

表现性评价与高中英语读后续写教学的融合应用研究

杨智艳, 王云凤, 柴伟博, 余泽英

喀什大学外国语学院, 新疆 喀什

收稿日期: 2025年9月22日; 录用日期: 2025年10月23日; 发布日期: 2025年10月30日

摘要

高中英语读后续写教学作为新高考改革背景下的产物, 考查学生深度阅读与创造性写作的能力, 然而当下教学多聚焦语言形式, 读后续写教学成效未达预期。本研究将表现性评价融入读后续写教学实践中, 试图探索表现性评价在读后续写教学中的应用路径。

关键词

表现性评价, 读后续写, 融合应用

Research on the Integrated Application of Performance Evaluation and High School English Continuation Writing Teaching

Zhiyan Yang, Yunfeng Wang, Weibo Chai, Zeying Yu

School of Foreign Languages, Kashi University, Kashi Xinjiang

Received: September 22, 2025; accepted: October 23, 2025; published: October 30, 2025

Abstract

As a product of the new college entrance examination reform, the teaching of continuation writing in high school English tests students' abilities of in-depth reading and creative writing. However, the current teaching mostly focuses on language forms, and the effectiveness of continuation writing has not met expectations. This study integrates performance evaluation into the teaching practice of continuation writing, attempting to explore the application path of performance evaluation in continuation writing teaching.

文章引用: 杨智艳, 王云凤, 柴伟博, 余泽英. 表现性评价与高中英语读后续写教学的融合应用研究[J]. 教育进展, 2025, 15(10): 1503-1507. DOI: 10.12677/ae.2025.15101995

Keywords

Performance Evaluation, Continuation Writing, Integrated Application

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

读后续写的促学效果在于学习者理解前文内容的同时注意学习语言并在续作中加以应用,既能深化内容的理解,又能扩充语言表达手段,还能将理解阶段的静态语言学习与后续内容的动态表达有机结合,提高语言表达能力[1]。随着高考改革的有序推进,读后续写作为一种考试题型被广泛引入到全国各地的高考英语命题中,正式成了英语科目教学和考试的新模块,旨在培养和考查学生深度融合阅读和创作的高阶思维能力。在此背景下,读后续写教学被赋予了区别于传统命题作文的教育使命,教育工作者应学习和把握读后续写的教育内涵,更新自身教学理念、不断改进教学方法,促进学生将阅读与理解、语言模仿和创新性续写结合起来,有效地发挥读后续写的促学作用。然而受制于应试教育要求和课时压力,当前读后续写教学却慢慢呈现出和传统英语作文相似的模板化、套路化教学的趋势。《普通高中英语课程标准》(2017年版2020年修订)指出:教学评价是英语课程的重要组成部分,英语课程的评价要注重评价主体多元化、评价形式的多样化,涵盖教学内容的各个方面,贯穿教学过程的始终,对教学过程实施有效监控,对学习效果进行适时检测,发挥评价的激励作用和促学作用,对英语教学形成积极正面的反拨作用,促进英语课程的不断发展和完善[2]。表现性作为一种评价理念,它强调评价要直接反映学生的所知与所能,强调评价情境的真实性,注重评价与课程、教学的一体化,注重学生在评价中的主体作用并能进行积极的反思,更加关注评价对学生学习的促进作用[3]。因此,本文针对当前高中英语读后续写教学存在的问题,以库尔勒某中学高二9班为研究对象,将表现性评价应用到读后续写教学中,探讨表现性评价与高中英语读后续写教学的融合实践路径。

2. 高中英语读后续写教学评价现状分析

(一) 评价方法单一,评价标准固定僵化

自科举考试以来,“成绩论英雄”的观念在大众心中根深蒂固。当前,在日益激烈的高考竞争压力下,成绩焦虑蔓延到了教育的每个环节,学校需要通过成绩证明自己的教学质量从而获得优质生源和政策倾斜等资源,教师需要班级成绩证明工作能力,家长需要孩子的成绩来判断自己教育投入的回报率。在这种社会共识之下,分数优先的原则就这样以势不可挡的趋势悄然渗入到了每一次的教学和课堂当中,形成了“作业成绩-考试成绩-升学结果”的教学评价流程。在读后续写教学实践中,部分教师将评价方式简化为对学生读后续写成果的批改,并以最终所得分数作为衡量学生读后续写学习表现的唯一依据。更有甚者,部分教师倾向于采用“模板灌输+反复训练”的教学模式,仅在初始教学阶段进行1~2课时的读后续写写作模板化的集中讲授,后续课堂则跳过教学环节直接呈现读后续写写作任务,要求学生直接套用既定模板和框架进行写作。教师试图通过大量重复性的模板化练习强化学生的模板记忆,企图让学生形成标准化的写作范式,使其在考试时能快速调用固定模板和句式,最终实现“又快又稳”的应试得分目标。不仅评价方式陷入模板化窠臼,教师的评价标准也陷入深度模板化的困境。为保障教师评阅的公平性与规范性,学校会针对教师作业批改和阅卷实施专项培训,培训核心以高考评分标准为基准,

要求教师将日常作业、小考、月考及校考等各类评价场景均视为“小型高考”的模拟实践。通过统一评分尺度、细化评价维度(如内容完整性、逻辑连贯性、语言规范性等),以此让学生能够在每一次练习中以高考标准为参照,明确自身在知识掌握、能力运用等方面的具体差距,从而实现评价标准与学习目标的双向对齐。当整个读后续写教学体系以高考得分为唯一指挥棒时,读后续写教学实践就成为教师对标教学,学生对标写作,教师对标打分的标准化教学,模板化的评价体系迫使教师沦为“标准执行者”和“评分机器”,学生沦为“标准产品”,导致了教育生态的异化。

(二) 学生缺乏参与感, 学生主体性缺失

在当前读后续写教学评价现状中,学生主体性缺失致使参与感匮乏的问题较为突出。具体而言,其一,教师在教学环节中占据绝对主导地位,将教学流程严密控制,学生被置于被动答题的境地,丧失了作为学习主体的地位。以读后续写阅读原文环节的教学实践为例,教师通常采用结构化的问题引导策略以深化学生对阅读材料的理解。教师首先展示一篇读后续写文本,随后通过一些提前设计的问题任务考查学生的阅读情况。在基础认知层面,通过选择题形式引导学生判断文本的体裁类型(如记叙文、说明文、议论文等),以明确文本的框架特征;在要素提取层面,采用填空题形式要求学生从文本中定位并归纳关键要素,涵盖角色设定(人物身份、关系网络)、情感脉络(情绪变化轨迹)、性格特质(行为动机与心理特征)、动作描写(关键行为事件)及话语表达(对话内容与语言风格)等维度。教学评价本应涵盖对学习成果和学习表现的双重评估,然而实际教学过程性评价严重缺失,这种控制型教学导致教学成为“提问-应答”的机械循环。其二,学生未能参与到评价体系的构建过程中,既未参与评价内容的选择,也未参与评价结果的形成以及评价结果的阐释。在读后续写教学环节设计中,教师需要考虑自己的教学内容是否能在课内完成,因此多选择控制性较高的活动环节,教学实施一般以教师为主导,学生合作学习与互动活动较少被纳入教学设计中。评价环节呈现“他评中心主义”特征,评价主体以教师为主,教学环节进度较快,学生互评与自评环节缺失,评价结果多以是否和正确答案相符或分数形式呈现,学生仅知晓任务要求以及最终所得分数,对评价的结果认知模糊,亦无法将评价结果与自身学习表现建立有效关联,导致评价的指导价值未能充分释放。

(三) 评价和教学分离, 反馈效果不理想

评价不应游离于教学之外,而是紧密地融合在师生的整个教学活动中,教师也能及时、有效地了解教学效果,及时调整教学,提高学习目标的达成度[4]。在读后续写的教学实践中,教学和评价常常处于各行其道的状态。教师把教学和评价当作两件独立的事情,教学阶段专注于知识传授与技巧训练,评价则是在所有教学任务完成后,才对学生的作品进行打分和对自己的教学情况进行总结,这种分离导致教学缺乏评价的即时引导,评价也脱离了教学过程的动态观察。另一方面,由于评价环节独立于教学流程之外,导致评价产生了严重的时效性问题。教师收集学生作业后,往往需要数天时间集中批改,从作品提交到反馈下发,间隔时间过长。与此同时,读后续写的课时安排极为有限,且容易与其他教学内容(如语法讲解、新课教学)产生冲突,导致两次续写课之间常间隔一至两周。等下一次读后续写课收到评价结果时,学生早已遗忘了当时的写作思路、语言运用细节和当时面临的问题所在。教师针对批改结果进行讲解时,学生因记忆模糊,难以将评价意见与自身写作行为建立有效关联,更无法及时调整后续学习策略。最终,本应指导学习改进的评价反馈,因时效性缺失而沦为形式化的优秀作品展示和简单事后总结,这样的评价根本起不到引导修正、促进能力提升的作用。

3. 表现性评价在高中英语读后续写教学中的融合应用路径

(一) 内容与表现标准并重, 立足教学全过程引入表现性任务

1) 评价要包括内容和表现。绝大多数学生的学业评价都属于结果评价,我们往往只关注学生最终取

得了怎样的成绩,而表现性评价则着重强调学生的实际表现及其学习过程。学习成果作为显性的、可量化的产出,无疑构成了检验学习效果的关键性证据,具有不容置疑的重要地位。但若将评估的视角仅仅局限于学习成果这一单一维度,则难以全面、深入且精准地把握学习的本质与规律。新高考英语读后续写题型本意是通过“阅读+写作”结合,考查学生的综合语言运用能力、逻辑思维与创造力,读后续写的教学目标不只是一是要让学生完成一篇质量较高的续写作文,教师要对学生的学习过程展开全面监控、有效引导、客观评价以及及时反馈,引导学生积极思考深化阅读内容、相互交流创造出更加出彩的续写内容。学习过程并非是一个简单的知识输入与输出的线性过程,而是一个充满动态交互、思维碰撞与能力建构的复杂系统。布置了针对性的任务,但是学生是否真正理解任务要求,活动过程中是否认真对待,执行过程中是否遇到阻碍,这些问题教师往往难以从结果中完全知晓,若仅等待学生完成任务交上结果,就容易忽略学生在完成任务时的思维动态与知识掌握的渐进过程。

2) 立足教学全过程引入表现性任务。读后续写教学并非只能局限于传统单一模式,教师可融入多种表现性任务,以此丰富教学形式,提升学生的学习体验与综合素养。课前,教师以读后续写的阅读文本为依托,提炼出核心主题,引导学生开展资料收集与整合工作。待上课时,安排学生以口头表达的形式进行汇报,它还可以作为一个课程导入,有效激发学生学习兴趣,为后续教学奠定基础。在梳理阅读文本阶段,教师可组织学生进行分组合作,为每组分配特定角色,让学生在合作中深入理解文本内容,梳理所分配角色的相关信息,增强对文本的感知与把握。写作环节,可采用合作写故事的创新模式。将一段续写内容分成几段内容,小组成员每人负责完成一段续写内容,最终将各部分整合,拼合成一篇完整的续写故事。这种方式既能培养学生的团队协作能力,又能激发学生的创作灵感。续写完成后,引入多元评价机制。各小组互换作品,依次开展自评、组内互评以及为其他小组打分的多次评价活动,综合各方意见后得出最终结果分数,以此全面、客观地评价学生的续写作品。

(二) 构建真实的任务情境和清晰的评价指标,提高学生参与度

1) 基于教学内容设计贴近学生生活的读后续写情境。英语学科表现性评价的实质和内涵是学生通过完成真实或模拟真实的表现性任务,促进学生与所学英语语言知识及技能的融合,与此同时伴随着学生的能力再生长的过程[5]。与纸笔测试仅仅将目光投放在学生知识作答结果、以静态方式评判学习成效不同,表现性评价更侧重于考察学生在完成任务过程中的实际表现以及具体行为。鉴于此,要确保表现性评价有效开展,所设置的学生任务就应尽可能贴近真实情境。所以,教师在设计表现性任务时,应优先选取源自生活,尤其是学生熟悉的日常生活场景以及他们感兴趣的内容,作为任务的背景和活动素材。以人教版高中英语选择性必修四第二单元的读后续写教学为例,教师借助刚结束的学生研学活动,按研学地将学生分为北京、南京、西安、广州四组。各组匿名投票选出最喜爱的活动,以该活动为内容设计读后续写。在分享互评环节,学生不仅能品鉴他组续写创意,更能通过文字了解其他研学地的特色趣事,满足学生研学过后强烈的分享欲。

2) 提高学生参与度,共同参与,共同评价。实现表现性评价的公平公正主要在于共同协商,共同判断,实现评价过程透明化和评价结果的可理解性。教师可采用多维度评价标准,针对作品准确率这一核心指标,教师应提供权威评价细则并详细阐释,引导学生开展自评与互评,培养其批判性思维与评价能力。对于任务表现情况、任务完成时间、角色分工合理性等辅助性指标,则可通过师生协商的方式共同制定评价标准,最后再综合学生过程性评价和结果性评价获得最终分数,既保证评价体系的科学性,又充分尊重学生的主体性。任务完成后,教师还可以通过公开展示强化学习成效:其一,实施跨班分享机制,鉴于每位教师通常任教两个班级,可组织两班联动开展作品互鉴活动;其二,建立班级作品公示制度,将优秀作品张贴于英语学科任务展示专区,形成可视化学习成果墙。若学生对评价结果存有异议,可随时与同学和教师沟通,确保评价反馈的公正性与准确性,促进教学评价的良性互动。

(三) 坚持教、学、评一体化, 优化评价结果反馈路径

1) 表现性教学活动是教、学、评有机融合的集合体。表现性评价的目标, 既是教师基于课程标准与学生学情精心规划的教学目标, 也是学生明确自身学习方向、力求达成的学习目标。从教学实施的角度看, 教师指导学生完成表现性任务的过程, 本质上就是完整的教学过程; 而对学生而言, 全身心投入并完成任务的过程, 就是深度学习的过程。由此可见, 表现性评价活动并非孤立存在, 而是以任务为载体, 将教学目标、学习目标与评价标准紧密相连, 使教学过程、学习过程与评价过程相互渗透、相辅相成, 形成一个动态循环、持续优化的教育生态系统。在这一过程中, 教师通过提供必要的支架、引导与反馈, 助力学生逐步掌握知识、技能与思维方法, 实现知识的建构与能力的提升, 这正是教学活动的核心要义所在。

2) 要重视评价结果反馈, 强化反馈的功能性和时效性。学生评价作为教学过程中的关键环节, 其核心目的在于全面、精准地监控学生的学习状况, 为学习成果提供科学、客观的判定, 同时学生能以此为基础, 针对性地改进自己的学习行为, 推动其学习效能的提升。在实际学习场景中, 部分学生并非缺乏努力学习的主观意愿, 而是对学习目标、知识要点及能力提升方向缺乏清晰认知, 导致学生不知道努力什么, 怎么努力。此时, 及时、准确地学习结果反馈便显得尤为关键。传统模式下, 教师往往需要在课外花费数天时间批改作业, 反馈周期较长。学生成果性的评价教师可借助信息化手段来提升评价效率, 通过“好分数”“批改网”等专业的信息化平台, 教师能够迅速获取学生作业的分值。除此之外, 教师可以充分利用早自习和晚自习时间, 采用当堂批改的方式与学生及时互动。在批改过程中, 教师不仅能迅速指出学生作业里的错误, 还能即时了解学生的解题思路, 全面掌握学生的学习情况, 同时给予针对性的指导和建议。

4. 结语

读后续写作为兼具创新性与实践性的教学环节, 表现性评价凭借其过程性、多维度的评价特性, 能够有效促进读后续写教学目标的达成。鉴于表现性评价及活动形式的丰富性, 教育工作者应基于自身教学素养及学生学情特征, 审慎设计并选择适配的评价活动, 以实现教学目标的精准达成与学生学习效果的最大化。

基金项目

本文系喀什大学 2025 年研究生科研创新项目“文化润疆背景下表现性评价在高中英语读后续写中的应用研究”(编号: KD2025KY034)的研究成果。

参考文献

- [1] 王初明. 续论高效促学外语的内在逻辑[J]. 外语界, 2021(6): 2-7.
- [2] 中华人民共和国教育部. 普通高中课程方案(2017 年版 2020 年修订) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [3] 周文叶. 学生表现性评价研究[D]: [博士学位论文]. 上海: 华东师范大学, 2009.
- [4] 王云生. “教、学、评”一体化的内涵与实施的探索[J]. 化学教学, 2019(5): 8-10+16.
- [5] 陈彩虹. 英语学科表现性评价研究[D]: [博士学位论文]. 上海: 华东师范大学, 2018.