

# 国际TESOL硕士教育对我国英语教育硕士研究生培养的启示

李雪萍, 吴金莲

内蒙古民族大学外国语学院, 内蒙古 通辽

收稿日期: 2025年11月12日; 录用日期: 2025年12月15日; 发布日期: 2025年12月23日

## 摘要

学科教学(英语)教育硕士培养是基础教育领域改革发展对高层次应用型人才的需求, 深度优化和创新教育硕士人才培养模式是我国专业学位教育深化改革背景下亟待解决的重要问题之一。国际TESOL和我国学科教学(英语)专业培养目标本质相同, 实践起步早, 已经形成了比较成熟的培养模式, 对于我国教育硕士的培养有着积极的借鉴意义。基于已有研究及思考, 将国际TESOL理念与实践深入我国学科教学(英语)专业学位研究生培养过程, 是探索出适合我国英语教育硕士成长的有效路径。

## 关键词

国际TESOL硕士教育, 教育硕士培养, 启示

# The Enlightenment of International TESOL to the Training of English M.Ed. Students in China

Xueping Li, Jinlian Wu

School of Foreign Languages, Inner Mongolia Minzu University, Tongliao Inner Mongolia

Received: November 12, 2025; accepted: December 15, 2025; published: December 23, 2025

## Abstract

The training of English M.Ed. students is the demand for high-level applied talents in the reform and development of the field of basic education, and the in-depth optimization and innovation of the training model of M.Ed. students is one of the important issues to be solved in the context of the deepening reform of professional degree education in China. The training objectives of international

文章引用: 李雪萍, 吴金莲. 国际 TESOL 硕士教育对我国英语教育硕士研究生培养的启示[J]. 教育进展, 2025, 15(12): 1384-1391. DOI: 10.12677/ae.2025.15122424

**TESOL and EFL M.Ed. major are essentially the same, and the practice started early, and a relatively mature training model has been formed, which has positive reference significance for the training of M.Ed. students in China. Based on the existing research and thinking, incorporating a profound understanding of international TESOL concept and practice into the pedagogical training process of English M.Ed. students is regarded as an efficacious strategy for the growth of M.Ed. students in China.**

## Keywords

**International TESOL, Training of English M.Ed. Students, Enlightenment**

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

### 1. 问题的提出

TESOL, 即 Teaching English to Speakers of Other Language, 译为“对外英语教学”。美国密歇根大学率先创立了英语学院, 专门研究如何进行对外英语教学, 英国政府也设立了 TESOL 专业硕士, 国际上 TESOL 发展已有 70 多年历史, 形成了比较成熟的培养模式, 我国 TESOL 实践从 1949 年开始, 迄今也有 70 余年的历史[1], 但专门设置教育硕士专业学位开启试点工作始于 1996 年, 第一批全日制教育硕士学科教学(英语)于 2009 年开始招生。学科教学(英语)教育硕士培养回应基础教育领域改革发展对高层次应用型人才的需求, 在我国专业学位教育深化改革的大背景下, 深度优化和创新教育硕士人才培养模式成为学科教学(英语)教育硕士培养的重要问题之一[2]。国际 TESOL 和我国学科教学(英语)专业本质上都是培养非母语专业语言教师, 即以应用型复合高层次人才的培养为导向, 为教学一线输送大批高质量、专门化的骨干教师和教育管理人员, 提高教育教学质量及教师专业化水平, 因此对于我国教育硕士的培养有着重要的借鉴意义。

### 2. 研究现状

大量研究者就国际 TESOL 教学实践、人才培养等方面进行了相关分析。

从课堂实践方面, 高川(2015)从悉尼大学硕士 TESOL 专业课堂教学模式入手, 对入学标准、课程设置、培养目标、教学过程以及考核标准等方面进行研究, 发现课堂教师学生角色转换、小组合作活动设计与实施以及信息技术辅助教学等方面对于培养我国英语教育硕士研究生研究自主性、提高课堂教学效率都具有借鉴意义[3]。龙冰淳(2019)分析了澳大利亚 TESOL 硕士教育, 结果均揭示 TESOL 课程设计强调语言教学和语言运用能力提升的多样化和个性化, 有助于提升教学质量和学生能力提升[4]。

就人才培养方面, 另外一些研究将国际 TESOL 培养实践与我国现行学科教学(英语)专业硕士培养进行了对比, 得出了一些普适性的结论。如曾必好(2012)就中英 TESOL 专业硕士人才培养模式进行了比较, 发现英国 TESOL 课程设置凸显立体化与纵深化特点[5]; 田文燕等(2018)进行了中美专业硕士培养过程的比较研究, 发现美国 TESOL 培养方式凸显实践性及个性化特点[6]。此类研究得出的共同结论是学生个体的语言参与度、语言运用能力是人才培养的核心要义, 而我国在培养过程中语言知识课程设置、选修课程设置、学科交叉课程等方面需要进一步体现人才培养的精准性。薛佳昊(2021)基于 TESOL 会议, 通过对比分析中外英语教学及研究热点发现, 中外英语教学及研究在教学方法、学生能力培养、课程设置和教师培养四个方面存在共性, 如任务型教学和互动教学等教学方法是较常见的课堂模式, 学生的批判

性思维和跨文化交流等能力是培养重点。不同的是, 小组合作、课堂展示是中国课堂常用的方法, 而国外在线教学工具和网络资源是教学活动最直接的补充; 中国教师比较关注学生公共演讲及写作能力的培养, 而外国教师更重视学生英语学术能力和反思性写作能力[7]。

根据手头资料显示, 我国英语教育硕士生在培养过程中存在不少困惑, 如课程设置方面, 课程体系还未能有效满足专业理论素养和专业技能提升需求[8]; 教学实践方面, 教学理论与教学实践之间的联系还不够紧密, 学生实践锻炼机会偏少[9] [10]; 教学方法方面, 教法相对传统单一; 导师队伍方面, 双导师型队伍建设薄弱, 校内导师缺乏基础教育实践, 指导力度总体上略显不足等[11]。基于已有研究及思考, 本文拟将国际 TESOL 理念深入我国学科教学(英语)专业学位硕士培养过程, 探索出适合我国学科英语教育硕士实践的有效路径。

### 3. 调查研究

以我校学科教学(英语)专业学位研究生培养为例, 笔者通过调查研究发现其与国际 TESOL 教育硕士培养在多个方面呈现出鲜明的对比。

2024 年 9 月至 2025 年 2 月期间, 通过问卷、访谈及课堂观察等调研方法, 笔者对我校学科教学(英语)专业硕士研究生的教育教学情况进行了调查。问卷从课程设置、学分比例、教师的教学方式及理念、课程考核、自主学习状态、课程设置与基础教育实践的关系、与学科核心素养的关系等方面设计了 20 个问题, 以问卷星的形式发放给本校 22、23 和 24 级学科(英语)教育硕士专业学生, 共收回 62 份有效问卷。从问卷来看, 学生对当前的教育硕士课程和教学总体是比较满意的。其中值得注意的是大部分学生认为实践类课程过少而教育理论课过多, 希望增加实践类课程。这说明我校教育硕士培养在课程设置上注重专业领域的精细划分和深入研究, 旨在培养学生扎实的专业理论基础。虽然在课程设置上同样兼顾了实践能力的培养, 还是未能达到学生的期望。相对而言, 国际 TESOL 教育硕士培养在课程设置上追求全面而深入, 涵盖了语言学基础、教学法理论与实践、课程设计与评估、教育技术应用等多个核心领域。这种设计旨在帮助学生构建完整的知识体系, 提升教学实践能力和创新设计水平, 从而在英语教育领域获得全面发展。此外, 学生喜欢的教学方式中案例教学占首位, 其次是实际操作, 而排在第一位的喜欢这两种教学方式的理由是能够提高实践能力, 由此可见学生对实践的重视, 这说明我们的实践教学需进一步强化。学生喜欢的作业排在第一位的是教学设计, 并列第二位的是课程论文、团队合作完成和个人课堂展示。这里, 同样可以看出学生对实践的重视, 教学设计和课堂展示都强调了理论与实践的融合。同时可以看出学生认为团队合作很重要。英语教育硕士教师课堂教学时也常常会设计小组活动。不过问卷关于自主学习情况部分, 学生选择“小组学习在目前学习中是主要的学习方式”的比例只有 17.74%, 这说明学生虽然意识到了团队合作的重要性, 但是还是很熟悉或习惯小组学习的方式, 合作学习方面还有待加强。在让学生列举三个他们认为可以改进研究生教育的方面时, 排在前三位的分别是: 注重研究方法、技能的培养, 增强学生的创新意识和创造能力以及更灵活、多元的授课方式。这几点是国外 TESOL 教学做得比较好的方面, 也是我们需要加强和下一步要进行改进的方面。在国际 TESOL 教育硕士培养过程中, 教学方法的运用尤为关键。通过案例分析、小组讨论、模拟教学、实地考察等多种形式的实践活动, 学生得以将理论知识与实际操作紧密结合, 有效提升实际操作能力和问题解决能力。问卷调查外, 笔者还对我校学科英语教育硕士各类课程的任课教师进行了访谈, 并进入不同的课堂进行观察。从访谈和课堂观察可以看出我们的教育硕士培养在教学方法上既保留了传统的讲授法、讨论法等, 又逐步引入了现代化的教学手段和技术。这种融合旨在充分发挥传统教学方法的优势, 同时利用现代技术提升教学效果和效率, 但是在培养学生的创新意识、反思能力、团队合作精神和实践能力方面还有待加强。

经过深入对比研究, 我们认识到国际 TESOL 教育硕士培养与国内教育硕士培养各具特色与优势。国

内教育硕士培养在实践应用方面强调本土化特色,更强调本土化能力和专业素养的提升;而国际 TESOL 教育硕士培养更注重国际化视野和跨文化交际能力的培养。在课程设置上,国际 TESOL 教育硕士培养更趋向于全面化、综合化,而国内教育硕士培养则更侧重于专业化、精细化。此外,在教学方法和实践应用方面,两者也存在明显的差异。国际 TESOL 教育硕士培养注重多样化和实践性,而国内教育硕士培养则在传统与现代之间寻求平衡与发展。

#### 4. 实践探索

为了推动我国教育硕士培养的改革与发展,我们应充分借鉴国际先进经验,结合国内实际情况,不断优化课程设置、创新教学方法、拓展实践应用渠道。基于国际 TESOL 教育硕士培养模式带来的启示,以我校实践为例,针对学科教学(英语)专业学位研究生培养过程中发现的问题,进行了以下尝试。

##### 4.1. 录取条件

英美 TESOL 专业在录取时都要求学生有一定的语言基础,美国高校要求托福成绩,英国要求雅思成绩。王瑶瑶(2019)调查了英国十二所有代表性的高校 TESOL 专业录取条件,发现要求的雅思成绩从 6.0~7.0 不等,单项成绩如听力、阅读、写作也必须达到 6.0~6.5 不等[12]。这表明 TESOL 专业对申请者英语水平的要求非常高。我国的教育硕士录取有全国统一入学考试的要求,根据 2023 年全国硕士研究生招生考试初试成绩(专业学位类)的要求,教育学类专业学位 A 类地区英语录取分数线为 51 分, B 类地区为 48 分。教育部考试中心专门制定《全国硕士研究生入学英语统一考试大纲》,题目难度介于大学非英语专业四级至六级之间。初试英语成绩考察的是学生的读写能力,报考学科教学(英语)这个本身以英语为教学语言的专业,在英语水平方面应当具备更高层次的素养。以我校研究生录取为例,复试环节增加了英语听力测试、笔试和面试环节,听力测试时学科教学(英语)考生和其他专业一起参加考试,并未单独区分题型及难度。专业课笔试和面试由学院统一组织,笔试主要考察学生语言基础和学科知识等语言运用能力,面试通常以问答形式进行,可以在一定程度上考察学生英语语言综合素质。建议可以采取多种方式考察学生基于学科知识的语言组织和表达能力、分析问题能力,如英语说课、评课等,全方位发掘学生潜力,为后续研究生培养工作明确思路和做法,提升培养质量。

另外,英美 TESOL 专业在录取时对本科专业和成绩也有相关要求,如爱丁堡大学 TESOL 专业录取背景条件为具有等同于英国二等甲荣誉学士或以上的学位,且本科所学专业相关,这相当于中国 211 大学 4 年制本科均分 80 分以上,毕业论文 80 分以上,非 211 大学要求 4 年制本科均分 85 分以上,毕业论文 80 分以上。其他大多数学校的录取要求中也特别指明了本科阶段平均成绩需在 70 分甚至以上[12]。我国《全日制教育硕士专业学位研究生指导性培养方案》(2023 年 8 月修订)也在 2023 版培养方案中新增加了“报考人员前置专业应与所报考专业领域(方向)密切相关”的要求,对于学科教学(英语)教育硕士研究生来说,我校 2023 版培养方案明确了招生对象为“具有国民教育序列大学本科学历(或本科同等学力)人员,报考人员前置专业要求英语类专业或教育学相关专业”,这就提醒考生注意本科所学专业是否能够胜任报考的教育硕士领域(方向)的学习,理性选择专业,同时也有利于引导培养院校在招生时注意考生本科专业与其所报考的教育硕士领域(方向)是否相关、合理,这是保证人才培养质量的重要前提。

##### 4.2. 课程设置

英国的许多大学会尽其所能地为学生提供大量的选修课程,如语言学类课程、教育学类课程、国际视野类课程、现代教育技术类课程、教师发展类课程、第二语言学习类课程、文化类课程、材料分析与评估类课程及其他类课程,相当一部分大学免费向学生提供一些第二外语和 EAP 课程供自愿选择,尤其

是提供英语非母语教师的职业发展课程, 从一定程度上可以满足受教育者的终身发展需求[13]。美国部分权威的大学都会设置多样化的课程, 学生可以跨院系进行选课, 而且可以在选择课程前前提前预览课程的主要内容, 对选择课程的目的更加清晰[14]。

我国《全日制教育硕士专业学位研究生指导性培养方案》(2023年8月修订)共计7大培养目标, 分别指向师德情怀、专业知识、实践能力、研究能力、数字教学能力、专业发展能力和外语能力。为充分发挥课程设置实现培养目标的重要作用, 方案(2023版)课程设置要求由2017版学位基础课(12学分)、专业必修课(10学分)、专业选修课(6学分)、实践教学(8学分)四大类调整为公共必修课(6学分)、学位基础课(8学分)、专业必修课(8学分)、专业选修课(8学分)和实践教学(8学分)五大类。修改后分类更加清晰, 每一类课程都有明确的重点。其中公共必修课和学位基础课由学校统一设置, 公共必修课侧重党和国家教育方针政策法规及思辨意识培养, 包含“新时代中国特色社会主义理论与实践”、“马克思恩格斯列宁经典著作选读”等课程, 学位基础课程侧重教育理论与实践, 包含“教育原理”“课程与教学论”、“教育研究方法”等课程。专业必修和选修课程由学院自行拟定, 在第二、三学期完成。结合方案要求与学院实际, 借鉴国外TESOL专业课程设置, 我校学科教学(英语)专业学位研究生培养方案(2023版)针对培养目标要求做出尝试, 如下表1所示:

**Table 1.** Curriculum of the graduate training program for the M.Ed. students (2023 Edition)

**表1. 学科教学(英语)专业学位研究生培养方案(2023版)课程设置**

课程类别	课程名称	学时	学分	开课学期	考核	备注
专业必修课	英语课程与教材研究	36	2	3	考查	学科素养类
	英语教学设计与实施研究	36	2	2	考查	
	现代外语教学理论与实践	36	2	2	考查	
	应用语言学文献研读	36	2	3	考查	
专业选修课	翻译理论与实践	36	2	2	考查	教育专业类
	英语文学专题	36	2	2	考查	
	英语课堂教学活动设计与案例分析	36	2	3	考查	
	英语教学测试理论与实践	36	2	3	考查	
	汉英修辞语用对比	36	2	2	考查	专业特色类
	跨文化交际与外语教学	36	2	2	考查	

随着学制由两年改为三年, 课程设置进一步优化, 基于第一学期的通识教育课程, 在第二学期和第三学期强化了专业课程的学习和课程内容衔接, 并将实践能力的培养贯穿整个学习阶段。其中, 专业必修课设置旨在强化学生英语学科专业知识和教学研究能力, 选修课设置突出了英语语言素养与实践能力。在选修课设置方面, 学院也尝试增加了可选课程数量。在后续的实践中还需根据学生需求, 结合师资优化课程多样性, 拓宽可选范围, 帮扶学生的职业规划和终身发展。

此外, 方案(2023版)新增加了一项培养目标, 即“5.具有较强的数字化教育教学能力, 能有效运用数字化技术手段和资源开展教育教学工作”。建议在后续培养方案修订中从学校角度为专业学位研究生开设现代教育技术相关课程, 或者在一些专业课里充分融入教育技术应用指导与实践, 以满足基础教育数字化改革对人才培养的要求。

### 4.3. 培养过程

TESOL 教学理念中, 合作学习(Collaborative/Cooperative Learning)和 自主学习(Autonomic Learning)为主导学习模式, 能使学生在学习过程中充分发挥主观能动性, 提高学生用英语获取信息和处理信息、分析和解决问题的能力以及与人沟通与合作的能力; 这一学习方式能挖掘和提升学生潜能, 发展学生的综合语言运用能力, 培养学生积极的情感态度, 促进学生自主学习能力的提高, 为他们的终身学习和发展打下良好的基础, 因此在实践中, TESOL 能够促进所有人的广泛参与和获得更多的专业实践机会。

基于以上启示, 我校学科教学(英语)教育硕士在教学模式方面做出积极尝试, 深度挖掘合作探究式学习方法, 设计灵活多样的任务或活动帮助学生学会合理分工, 增强责任感, 学会在教学中开展行动研究, 促进学生思辨能力培养。由于学生背景不同, 来自于全国各地, 本科背景有师范专业和非师范专业, 有些学生是中学一线教师, 因此小组合作任务更能碰撞出不同的灵感。教师作为探究的向导或助手, 与学生一起界定要研究的问题, 一起运用恰当的研究方法, 收集资料和数据, 拷问旧知, 发现新知, 更有利于紧密结合基础教育实践探究前沿问题。另外, 借鉴 TESOL 考核评价模式, 着重对学生进行过程性考核。专业课成绩构成均为 50%过程性考评 + 50%课程论文, 过程性考评包括各种任务, 如小组合作、课堂展示、调查报告等, 重视学生英语语言运用能力、反思性写作能力及发现问题解决问题能力的逐步提升。其中, TESOL 所提倡的案例教学法也是目前我院教学实施常用的方法之一。案例教学法是围绕明确的目的把真实情景加以典型化处理, 形成供学生思考分析和决断的案例(通常为书面形式), 通过独立研究和相互讨论的方式, 来提高学生分析问题和解决问题的能力的一种方法。通过案例教学法, 能够调动学生的学习主动性, 学生摄取的信息量可大大增加, 同时, 学生的分析、表达、团队合作等能力都能得到有效锻炼和提高。案例教学的精髓不在于让学生去认同和理解某种既定的观点, 更重要的是让学生用批判性的思维, 拓宽思路, 创造性地寻找解决问题的切入点。实施案例教学法是契合 TESOL “自主 + 合作” 学习理念的最佳方式之一。首先教师选择典型案例, 要求学生仔细阅读案例, 查阅资料, 初步形成关于案例中的问题的原因分析和解决方案。第二步进行小组讨论准备, 小组成员通过交流与讨论, 进一步思考、调整、深化案例分析。接着会在课堂进行小组集中讨论, 各组代表发表本组对于案例的分析和处理意见, 其他小组成员可以提问。教师组织各个小组重点讨论比较集中的问题和处理方式。最后, 教师和学生一起总结相关知识点和分析方法。案例选择大多数是教师自行利用网络资源获取的。笔者查阅了可供参考的权威的相关案例库, 发现教育部学位与研究生发展中心中国专业学位案例中心收录了教育学案例 921 个, 其中学科教学(英语)领域目前有 46 个, 案例资源有待进一步更新以满足人才培养需求。

任天舒(2019)对六所英语母语国家大学(宾夕法尼亚大学、波士顿大学、滑铁卢大学、悉尼大学、奥克兰大学、昆士兰大学)的 TESOL 教学模式进行了分析, 发现“大数据教学”在 TESOL 英语教学中发挥了核心的作用, 主要体现在碎片学习、远程学习和模块学习。学生在碎片时间观看网上视频, 也可在课下重听课堂部分内容, 其效率高、针对性强。同时大数据为反馈教学的实现提供了途径。学校利用大数据技术开展教学活动, 收集、分析和反馈学生的行为数据, 教师根据数据统计, 了解每位学生对该科目的掌握程度, 评估学生的学习能力, 从而制定更有针对性的教学方案。反馈也应用到学生自我反馈和调节能力的提高。大数据可以针对每个人的需求推送学生感兴趣、与学生未来职业相关的课程, 最大限度地提高学生对有效信息的获取[15]。

我国近年来大力推进国家教育数字化战略行动。我校也积极利用网络平台进行混合式教学模式改革。如研究生授课均使用“学习通”平台, 线上可以查询课程介绍、教案、课件及其他参考资料提前预习, 提升线下课堂学习效率。部分课程还选择其他高校的优质网络课程作为辅助, 与线下课堂内容相融合, 打造全方位立体式教学模式。我国慕课的建设和应用规模居世界第一。2022 年 3 月, 国家智慧教育公共服务

务平台正式上线, 现已汇聚高等教育优质慕课 2.7 万门, 覆盖本科 12 个学科门类。2013 年起, 教育部指导实施“慕课西部行”计划, 通过慕课供给、师资培训、教学平台服务, 精准对接西部地区高校教学需求, 把东部的优质课堂“搬”到西部, 提升当地教育教学质量和人才培养质量。我校已与东部许多高校成功开展了本科层面的“慕课西行 同步课堂”活动, 实现了东西部地区教学有效连接, 对促进校际间优质教学资源的共建共享发挥了巨大的作用, 建议此类的做法推行到研究生教学层面, 必将助力研究生培养。

#### 4.4. 实践能力

美国教育硕士研究生的教育实践活动采用多种形式进行, 其中主要的校内教学实践活动是采取学生担任助教和助研的角色, 为本校本科生讲授本专业基础知识的实践形式, 校外实践活动主要通过大学与大学、中小学或者其他教育机构合作的方式实现[16]。

我国专业学位研究生实践能力培养方式很类似。培养方案中第 3 条目标专门指向实践能力, 2023 版的描述已由“具有较强的实践能力”(2017 版)细化为“具有较强的教育教学实践能力和管理能力”, 明确了能力的具体要求。为了此目标的达成, 我校首先修订培养方案中的实践环节, 将实践以课程的形式落实到日常教学中, 增加了专门的教学技能训练和案例分析环节。充分利用 UGS 联盟发挥育人实效, 提升教育师资和人才培养质量, 依托与当地教育教研室的合作框架协议, 成立了“中学英语教育联盟”, 构建英语教师教育共同体, 推进专业硕士职前教育与职后发展有效衔接。深入推进“双导师”制度实施, 聘请中学一线骨干教师为行业导师, 强化合作指导, 将有组织的指导贯穿于实践教学全过程, 以此促进教育硕士研究生职业能力和职业素养的提升, 形成协同发展、协同育人、协同创新良好格局。目前教育见习、实习均深入中学开展各类活动, 保证与基础教育前沿的有效融合。高校教师走进中学挂职锻炼, 参与中学教学教研活动, 熟悉基础教育的教学教法和教育规律; 将中学教师请进高校, 通过教学、讲座、交流等方式参与到教育硕士研究生的培养过程中。目前, 已有较多一线名师走进高校课堂, 以自身教学经验为基础, 为教育硕士研究生传授教学技能、讲授教学智慧、剖析中小学教材内容、聚焦中小学教学热点问题并释疑解惑。基于以上不断探索, 通过对培养过程的实时监控和定期访谈, 学生均认为“双导师指导 + 实践工作坊”模式有效提升了教学实操能力, 其中多数学生提到“通过行业导师主导的互动式教学工作坊, 掌握了至少 3 种课堂参与度提升策略, 如角色扮演、情境辩论等, 且能直接应用于实习课堂”, 部分学生表示“微格教学中录像复盘 + 导师批注环节, 帮助自己快速发现板书设计、语音语调把控等细节问题, 改进效率提升明显”。另外, 研究生核心教学技能不断提升, 包括教学设计完整性(涵盖学情分析、目标设定、活动设计、评价反馈等模块), 课堂互动环节设计的创新性等, 并且参与教学类竞赛的成绩显著提升, 成功入围全国师范类院校师范生教学技能大赛、“田家炳杯”全国教育硕士教学技能大赛等国家级赛事并取得二、三等奖的优异成绩。

同时, 在实施的过程中, 还缺乏对学生实践能力的多元评价方式, 建议实行校地互评的实习评价体系。学生实习时间为一学期, 是实践环节中持续时间最长的环节, 确保学生实习内容的系统性和完整性也是实践能力提升的有效保障, 建议以顶岗实习的方式熟悉教学的整体性, 在实践中也能创造更多反思和改进的机会。也可以充分利用校内资源, 为学生提供助教的机会, 在一线教学上深刻体会教师职业, 加强教师职业认同感。

国务院学位委员会、教育部联合发布的《专业学位研究生教育发展方案(2020~2025)》指出, 专业学位研究生教育是培养高层次应用型专门人才的主渠道。学科教学(英语)领域教育硕士研究生的培养既面临着多方挑战, 也有更多方面的提升空间。借鉴国外 TESOL 专业学位研究生培养经验, 结合我国实际, 是探索人才培养的有效路径之一。

## 基金项目

内蒙古自治区研究生教育教学改革项目“国际 TESOL 硕士教育对于我国学科(英语)教育硕士研究生培养的启示研究”(项目编号: JGCG2022102), 内蒙古民族大学自治区直属高校基本科研业务费项目“基于市场需求的英语专业人才能力构成及培养模式研究”(项目编号: GXKY23S042)。

## 参考文献

- [1] 文秋芳. 从英语国际教育到汉语国际教育: 反思与建议[J]. 世界汉语教学, 2019, 33(3): 291-299.
- [2] 吴迪. 地方高师学科教学(英语)教育硕士人才培养改革的探索与思考[J]. 大学教育, 2019(12): 163-165.
- [3] 高川, 刘兵. 英语教育专业硕士研究生研究自主性培养的课堂教学策略初探——以悉尼大学硕士专业 TESOL 课堂教学为参照[J]. 教育理论与实践, 2015, 35(15): 52-53.
- [4] 龙冰淳. 澳大利亚 TESOL 硕士教育研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 华东师范大学, 2019.
- [5] 曾必好. 英国 TESOL 专业硕士和我国英语教育硕士人才培养比较与思考[J]. 高教探索, 2012(2): 66-69.
- [6] 田文燕, 刘明涵. 美国 MTESOL 与我国教育硕士学科教学(英语)培养过程的比较研究[J]. 大学教育, 2018(1): 171-174.
- [7] 薛佳昊. 基于 TESOL 会议的中外英语教学研究[D]: [硕士学位论文]. 北京: 中国地质大学, 2021.
- [8] 韩子续, 邵志豪. 全日制教育硕士培养: 学科理解与职业实践[J]. 研究生教育研究, 2023(5): 78-83.
- [9] 刘丽艳, 秦春生. 基于学科教学实践平台的全日制英语教育硕士培养模式研究[J]. 研究生教育研究, 2017(2): 52-56.
- [10] 田燕妮. 全日制在读英语教育硕士教师信念研究[D]: [硕士学位论文]. 重庆: 西南大学, 2020.
- [11] 王一然, 宋晓静, 张丽华. 我国专业学位研究生教育协同育人培养的现状与对策[J]. 教育理论与实践, 2024, 44(3): 9-14.
- [12] 王瑶瑶. 英国 TESOL 课程设置特点对 MTC SOL 课程设置的启示[D]: [硕士学位论文]. 大连: 辽宁师范大学, 2019.
- [13] 曹智勇, 徐诗琦. 英国 TESOL 专业研究生培养模式探究及启示[J]. 高教论坛, 2021(9): 93-96.
- [14] 田文燕, 滕晓嵒. 英美 MTESOL 与我国教育硕士学科教学(英语)课程设置的比较研究[J]. 长春师范大学学报, 2018(1): 171-174.
- [15] 任天舒. 国际 TESOL 模式分析及启示——以母语国家六所大学 TESOL 教学模式为例[J]. 现代教育管理, 2019(2): 125-128.
- [16] 刘芳. 中美教育硕士专业学位研究生培养模式的比较研究[D]: [硕士学位论文]. 济宁: 曲阜师范大学, 2013.