

数字赋能高校思想政治教育风险及防范对策

高艺萱

上海师范大学马克思主义学院, 上海

收稿日期: 2025年12月2日; 录用日期: 2025年12月31日; 发布日期: 2026年1月8日

摘要

当前, 数字化浪潮正在深刻影响着高校思想政治教育格局, 数字赋能思想政治教育为其提供了不少的便利的同时, 也存在诸多问题与风险隐患。本文系统梳理了高校数字思政面临的主要风险表现, 深入探讨了这些问题产生的根源。为了有效应对这些挑战, 需要着力打造沉浸式教学场景, 提升育人效果; 建设数字化预警系统, 提高风险识别能力; 全面加强教师数字技能培训, 推动教学模式创新。

关键词

数字化赋能, 高校思想政治教育, 风险防范

Risks and Preventive Countermeasures of Digital Empowerment in Ideological and Political Education in Colleges and Universities

Yixuan Gao

School of Marxism, Shanghai Normal University, Shanghai

Received: December 2, 2025; accepted: December 31, 2025; published: January 8, 2026

Abstract

At present, the wave of digitalization is profoundly reshaping the landscape of ideological and political education in higher education institutions. While digital empowerment brings considerable convenience to this field, it also presents numerous challenges and potential risks. This paper systematically examines the main manifestations of risks in the digitalization of ideological and political education in universities and delves into the root causes of these issues. To effectively address

these challenges, it is essential to focus on creating immersive teaching scenarios to enhance educational outcomes, developing digital early-warning systems to improve risk identification capabilities, comprehensively strengthening teachers' digital skills training to promote innovation in teaching methods, and consistently reinforcing the guiding role of Marxist values in cyberspace.

Keywords

Digital Empowerment, Ideological and Political Education in Higher Education Institutions, Risk Prevention

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 数字化环境下高校思想政治教育风险具体表征

1.1. 话语权威弱化

党的二十大提出了“推进教育数字化”的重要任务，这是贯彻落实科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略的关键一环，也是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口[1]。随着移动互联网和社会信息化的持续发展，高校思政课开展网络教学已成为常态。相较于传统课堂模式，网络教学突破了时空的局限，能够以更加直观、生动的形式呈现教学内容。数字赋能不仅让教学形式更丰富，也有效增强了思政课的教学实效与育人功能。数字平台的出现打破了传统的信息垄断格局，思政课堂从过去学生获取知识的主要渠道，变成了现在众多信息选项里的一项。数字化平台瓦解了传统的单向传播结构，形成多中心、网格化信息网络。

高校思政课“主渠道”的权威性和思政教师的知识权威地位受到挑战，导致教育主体话语效能衰减。学生更倾向于主动在互联网上寻找信息，而不是单纯依靠课堂。这样一来，正确的价值观被网上良莠不齐的信息所掩盖。当课堂讲授的内容与网络获取的信息发生碰撞时，如果教师不能给出更深入、更有逻辑的分析，简单的知识灌输便会迅速失效，正确话语的吸引力与感召力随之弱化。数字化平台孕育了轻松、幽默、情感化的“网生”叙事方式，其传播效率往往高于严谨、系统但略显刻板传统课堂叙事。话语若保持单一、宏大的叙事语态，在面对个性化、圈层化的网络表达时，容易显得“不解风情”，难以触及学生的情感共鸣点和认知兴奋点，导致其在争夺学生注意力的竞争中处于不利地位。

1.2. 价值导向偏移

在当前复杂多元的信息环境中，借助数字技术制作和传播的思政教育资源，可能会在内容、形式或传播过程中出现偏差。单纯推进数字素养教育而缺乏思想政治教育的价值引导，易导致学生价值观出现认知模糊的问题。算法推荐不断强化学生的片面认知，使其陷入封闭的信息茧房。过度追求技术表现，可能会弱化甚至曲解马克思主义等核心理论，使得深刻的思想被华丽的技术所掩盖。要充分发挥数字资源在高校思政课实践教学中的作用，需要注意确保资源的真实性和权威性，避免虚假信息的传播。加强对学生使用数字化资源的引导和监督，确保学习效果。不断探索和创新数字化资源的应用方式，以适应时代发展和学生需求的变化。

数字资源若缺少正确价值把关，错误观点就可能披着技术的外衣进行传播，最终干扰学生建立正确的价值判断。不良信息借助数字化载体将错误观点嵌入有趣的短视频、好玩的游戏、热门的动漫中，例

如通过短视频、虚拟社群、游戏弹窗等“娱乐化包装”形式传播错误思潮，利用算法推荐精准推送给学生，潜移默化冲击马克思主义，造成价值导向偏离。

1.3. 信息生态割裂

人工智能的普及让信息制作和发布全民化，每个普通网民都能参与创作传播。网络中大量仿真的虚拟账号混在真实用户群体里，他们频繁互动并散布各类敏感内容，快速传播错误或存在偏差的观点。以极端自由主义为例，这些思潮常利用 AI 生成看似客观的“深度解析”或“学术讨论”，或通过私聊、小众社群传播，对大学生群体形成认知误导，同时不易被监测。

在互联网与数字技术广泛结合的时代背景下，高校学生普遍养成了碎片化阅读的习惯。青年群体是实现中华民族伟大复兴的先锋力量，也是智能媒体最庞大活跃的用户群体[2]。相比于传统的完整阅读模式，碎片化阅读具有耗时少、内容生动、信息密集、形式多样等特点，很好地满足了年轻人快速了解各类资讯的愿望。然而，碎片化阅读可能对青年人价值观的塑造产生不良影响，例如短视频碎片化阅读模式。短视频将画面、声音和社交互动结合在一起，这种新形式凭借其出色的沉浸体验、多样的参与方式和精准推送的内容，在媒体领域展现出强大吸引力。但是短视频本身存在内容零散、过度娱乐、推荐算法太过个人化以及传播网络分散等特征，对价值观的传播带来隐患。这种碎片化阅读传播模式也为境内外某些势力提供了可乘之机，他们往往采取截取部分内容、歪曲原意等手法解构并歪曲我国社会主义核心价值观。学生持续接触碎片化内容，容易形成对价值观念的片面化理解，难以把握完整的理论体系和核心精神。

1.4. 师生关系疏离

老师和学生网络环境中都可以隐藏自己的真实想法和身份，这让沟通变得更加不确定。师生参与现实交往的意愿减弱，主动性降低，建立稳固可信的师生关系变得愈发困难。师生互动中的情感联系正慢慢变得不重要，彼此内心的距离越来越远。师生情感淡化的问题，也在从网络世界延伸到现实生活中。学生课堂上很少与老师有目光接触，下课后有不懂的学习和生活问题不再向老师请教，深入交流也更难实现。

师生感情变淡、信任不足的问题直接削弱了思想政治教育的效果。当学生遇到困惑、产生迷茫时，大多数会选择在虚拟网络上寻找答案，而不是向老师倾诉。网络信息往往是零散、良莠不齐的，学生看到的是各种观点的拼凑、情绪的宣泄和片段的组合，缺乏完整的理论体系和逻辑支撑。当学生主要依靠网络上的抽象讨论来形成价值判断，而不是和老师、同学进行有温度、有深度的面对面交流时，他们的价值观就容易脱离现实生活。情感连接的减弱，正在让传统师生关系中的温情逐渐消失。如何重新建立起真诚互信的师生情感联系，已经成为当前思政教育必须面对的重要课题。

2. 数字化环境下高校思想政治教育风险的生成根源

2.1. 教学场景缺失

在数字社会复杂的信息生态与多元价值背景下，单纯推进数字素养教育而缺乏思想政治教育的价值引导，学生在面对海量信息与多样价值观时就会出现价值认知模糊和网络行为失序等问题。当前，数字赋能思想政治教育的场景不足，主要停留在在线课程、视频学习等浅层信息传递阶段，未能开发出高阶认知的沉浸式场景；线上线下场景割裂明显，缺乏连接理论学习与社会实践学习机会；个性化场景严重匮乏，教育内容标准化供给，无法根据学生个人特点生成精准方案，难以做到因材施教。

在数字思政教学中，教师是引导者，学生是参与者。思政教师对教学场景缺少深刻洞察与精细模拟，

大大加强了场景重塑的难度。目前，高校对思政教师的数字知识传递与行为培养存在脱节，技术运用也显得单一生硬。线上学习与线下课堂之间存在明显断层，线上课堂组织严密，而网络空间自由开放，两者缺乏有效连接。建构主义学习理论的核心主张在于知识的获取并非源于被动接收，而是学习者在具体情境中通过与社会环境的持续互动及实践参与，主动构建认知结构的过程。思政课堂缺少深度互动，像虚拟仿真、情景再现这类能营造沉浸式的教学模式很少见。数字技术赋能下，教师的教与学生的学尚未实现有效统一。这导致了理论无法联系实践，技术应用停留在表面，缺乏深度整合。

2.2. 技术支撑薄弱

在基础设施方面，各高校的网络平台建设普遍存在重外表而轻实质的现象。大多数数字平台功能简单，主要用来发通知公告，缺少智能互动和数据挖掘能力。思政数字资源建设表现出分散、浅显、陈旧的特点，资源没有构成完整的体系，更新速度跟不上现实发展需要。在内容制作和传播方面，高校新媒体运营往往停留在技术使用的浅层，虽然学校都在微信、微博、抖音等平台开设了账号，但内容创作还是沿用过去的宣传思路，没有掌握网络传播的特点。比如讲故事的方式刻板生硬，不能引起情感共鸣和年轻人兴趣；视觉表现单调重复，没有发挥出短视频等形式的独特魅力；缺少互动环节，师生之间难以形成有效交流。高校新媒体内容与形式不匹配的状况，使官方发布的消息对学生缺乏吸引力，竞争不过网络上流行的娱乐信息。

高校思政教育中，技术使用与教育规律存在脱节。算法推荐如果没有正确的价值引导，会加深学生看问题的片面性，让他们只看到自己想看的内容；数据分析如果只停留在记录学生行为，而不去研究他们的思想变化，就很难做到精准施教；线上线下的教学衔接不畅，会使课堂上学到的理论知识不能在网络空间得到延续和巩固。这种技术与教育本质的分离，让数字思政变得只有技术外壳而缺乏教育温度。

2.3. 教师素养薄弱

随着教育数字化不断推进，高校思政教师急需提升自身数字素养。教师数字素养，即“教师适当利用数字技术获取、加工、使用、管理和评价数字信息和资源，发现、分析和解决教育教学问题，优化、创新和变革教育教学活动而具有的意识、能力和责任”[3]。不少教师还不太会将新媒体融入教学内容，不善于运用各种 app 观察和管理学生动态。同时，他们对网络上的风险不够警惕，有时难以发现和处理潜在问题。

“精准画像、精准滴灌、精准评价”等数字化手段在提升思政课教学效能的同时，也可能消解思政课的“价值引领力”，导致高校思政课面临过度依赖技术的风险[4]。当前，教师队伍中有的老师过分追求技术的新花样，以为用了数字手段就是教学创新，反而忽略了教书育人的根本，致使教育实践在创新过程中出现目标模糊与价值偏移；还有的老师虽然学会基本操作，但没能把数字技术和思政课的特点真正结合，技术使用显得很表面。与普通教师相比，思政教师提升数字素养关键在于让技术服务于思政课的特有属性，包括其政治立场、思想深度、理论根基以及教学中的亲和力与针对性。这要求教学实现从单纯使用技术工具，到整体育人模式创新的根本转变。目前，高校开展网络思政教育的主要力量依然是辅导员与思政课教师。这支队伍的整体能力存在差异，部分成员技术应用不熟练，普遍缺少专业化、系统化的培养过程。最终目标是培养一支既懂理论又会技术、既有深度又有温度、既守正又创新的新时代思政教师队伍，让思政课真正成为学生喜爱、终身受益的“金课”。

2.4. 学生认知困局

在全球化和数字化的时代，我们面对的世界更加复杂，不同文化交织，价值观选择多样。大学生处

在价值观形成的关键时期，他们需要不断开阔眼界，加深对时代的认识。要在这样的环境中保持清醒，就必须构建牢固的价值观基础。如今，算法推荐技术被广泛使用，它会自动筛除用户不感兴趣的内容，只推送符合其偏好的信息。这使得大学生很容易被困在单一的信息圈子里。长时间接收同类内容，会限制他们的认知范围，强化固有的思维方式。部分学生缺少对网络信息的批判性思考能力，容易被夸张标题和煽动性内容带偏方向，有时甚至在无意中转发存在争议的信息。这种“信息茧房”现象让学生只能听到一种声音，从而降低他们对价值观的认同感。

在大数据环境下，网络舆情复杂多变，负面消息尤其吸引学生关注。当学生感到无力改变现实，容易产生紧张和焦虑。以社会突发事件为例，这类事件易引发校园恐慌，破坏和谐稳定的校园环境，冲击积极向上的整体氛围，这对大学生思政教育提出了新要求。

3. 数字化赋能高校思想政治教育风险防范的路径

3.1. 创新沉浸式教学场景

习近平总书记强调，“要运用新媒体新技术使工作活起来，推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合，增强时代感和吸引力”[5]。当前，数字化手段和思政教育正在结合。这种结合不再只是简单放在一起，而是朝着深度融合方向发展。高校需进一步凝聚共识，以数字技术赋能发展数字思政建设，让网络育人空间充满党的创新理论[6]。教师不能只把技术当作简单工具，而要创造新的教学方法，把育人放在首位，借助智能数字技术满足教学需要。以往思政课大多由老师单方面讲授，学生常感到内容枯燥乏味。引入数字技术和沉浸式教学后，学生的学习热情得到激发，主动性明显提升。比如运用短视频、虚拟仿真和互动游戏等方式，能让思想政治教育变得更鲜活，学生更愿意接受和认同。通过身临其境的体验，学生可以在具体情境中深入体会历史事件的价值、革命精神的核心以及社会主义核心价值观的意义，这种从实践中获得的感悟，比单方面灌输理论知识更深刻、更持久。

清华大学《觉醒年代》沉浸式思政课虚拟仿真实验就是一个成功案例。这个案例证明网络教育融入思政课能够取得很好效果。过去传统的思政课存在一些问题，学生不愿意抬头听课，感觉历史事件离自己太遥远。清华大学马克思主义学院利用学校在数字技术方面的长处，把热门电视剧《觉醒年代》和思政课程内容结合起来。他们开发出全新的虚拟仿真教学项目。这门课后来成为清华大学最受学生欢迎的思政课程，学生的到课情况和课堂参与程度都几乎达到百分之百。课程结束后的调查数据显示，学生对这些历史事件的理解更加深入，对建党精神的认识和认同也明显提高。需要注意的是，设计虚拟教学空间时，要考虑弥补传统课堂的不足。空间设计要体现教育价值，符合教学规律规范，照顾学生的成长特点。通过虚拟现实技术建造远方场景或想象场景，并根据场景需求和学校条件，灵活配置终端设备。从普及型的手机、平板，到体验感更强的VR/AR头盔，再到营造集体沉浸感的CAVE沉浸式系统或MR智慧教室，形成梯度化支撑。这种虚拟空间场景教学打破了地点限制，连接了物理空间和精神世界，能够拉近师生之间的距离，使思政教育获得新的发展动力。

3.2. 构建数字化预警机制

党的二十大报告提出，要“加强全媒体传播体系建设，塑造主流舆论新格局”[7]建设高校网络风险大数据平台，需要汇集学生在校园网络上的活动、学习情况和社交动态等多方面信息。建设平台前必须制定完善的数据隐私保护与安全管理制度，保证所有数据使用都符合伦理要求和法律规定。数据基础涵盖教学管理、网络行为及校园生活等领域，具体包括课程选修与评价记录、数字资源访问与借阅日志、校园卡消费及社团参与情况等。基于这些数据，可进一步设计具有针对性的调查问卷，持续开展师生思想动态的追踪研究，为数据风险研判提供实证支撑。

高校缺少有效的预警和引导机制，普通舆论就可能变成错误思想的突破口。观点碰撞容易升级，最终威胁思想安全。这会严重影响大学生的价值判断和政治认同。2021年3月，北京师范大学一名男生在校园论坛发文，标题是《北师大男生生存指南》。文章用半开玩笑的语气，提醒新生男生注意规避交往风险。他举例说在食堂不要和女生抢座位。这些内容本意可能是个人吐槽，但隐含的性别对立情绪点燃了舆论。事件发酵初期，学校主要依靠传统行政手段在内部处理，没有第一时间在公共网络平台发出有力的声音，极端观点一度占据了舆论场。直到事态变得严重时，学校联合学生组织发布声明，通过开设课程、举办讲座推进校园性别平等教育。整个处理过程显示出高校面对突然出现的网络舆情反应不够快，引导能力不足，对风险的识别也不够敏锐。所以，要构建精准的思政风险防控机制，高校需研发具备实时监测能力的数据分析模型，对传播错误思潮与不良信息的行为进行动态监测与预警。例如：发现明显的有组织攻击、煽动性言论或可能转化为现实行动的迹象时，需要立即启动应急预案；对某些引发负面情绪聚集、可能进一步激化的话题要保持重点关注，及时进行引导；对于初现的倾向性问题或个别学生的异常状况，应纳入日常关注范围，由学生工作团队及时介入，通过谈心谈话等方式给予人文关怀。相关预警信息需通过管理后台或工作App等渠道，第一时间推送给辅导员和思政课教师。同时，面向学生群体开设“数字信息辨别”“网络意识安全”等专题讲座，运用线上模拟场景进行沉浸式教学，系统性地培养学生识别与判断潜在风险的能力。在思政教育过程中，教师需要重点提升学生的网络素养，将信息处理能力、网络道德、法律底线、防诈骗技巧和虚假信息识别等作为主要教学内容，通过分析典型网络舆论案例帮助学生掌握这些关键技能。

3.3. 培育教师数字素养

提升思政教师数字化素养，不仅是技术问题，更是关乎思想政治传播力、话语权争夺和育人实效的关键环节。教师数字化素养的高低直接决定着思政教育的成效，必须积极通过多种措施提高高校思想政治教师的数字化素养与数字化观念[8]。思政教师应清醒认识数字技术在教学中的潜在风险，克服对其过度依赖的认知偏差，始终明确数字技术仅仅是教书育人过程中的辅助工具。教师可以借助智能教学系统开展工作，动态调整思政内容的展示方式，改变学生与内容的互动路径。教师需要了解学生的数字素养程度，掌握思政课学习进度，据此为每个人制定合适的学习计划。教师要不断优化现有课程体系，开发具有创新性的融合课程，例如教师可以结合数字化资源设计多样化的教学活动，如线上讨论、案例分析、模拟演练等，运用数字技术将红色文化资源制作成视频、音频、动画、互动课件等多种形式。

高校需要完善相关保障机制。应制定统一规范与评估标准，促进思政教学与数字素养培养相结合，保证课程实施效果。比如，学校可将数字技能水平作为思政教师评职称、考核绩效和评选先进的重要参考，以此调动教师积极性。同时，建设覆盖全校乃至区域范围的思政数字资源库，支持教师上传、共享并持续优化自己的电子教案和课件资源。高校还可以建立专门的教师数字能力培训体系，重点提升教师的三方面能力：操作使用数字工具、研发制作数字教学材料、探索创新数字化教学方式。

4. 结语

习近平总书记指出：“教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。”[9]一线教师工作在教育教学的最前沿，需要跟上时代发展的步伐，主动探索新方法。要让人工智能技术真正为学生服务，最终实现立德树人的根本目标。建设优质数字化思政资源库，必须牢牢抓住马克思主义中国化的最新理论成果和宝贵的红色文化，为思政课深度学习提供更多样、更鲜活的数字学习共享资源。

参考文献

- [1] 陈如平. 更好发挥教育对中国式现代化的支撑作用[J]. 神州学人, 2022(12): 4-9.

- [2] 邱静文. 智能媒体对青年价值观认同的影响及应对[J]. 中国广播电视学刊, 2022(6): 42-44.
- [3] 教育部关于发布《教师数字素养》教育行业标准的通知[EB/OL]. 中华人民共和国教育部网站. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202302/t20230214_1044634.html, 2022-12-02.
- [4] 邓黎, 张澍军. 高校思政课教师数字素养提升的现实困境与突破路径[J]. 学校党建与思想教育, 2025(14): 68-71.
- [5] 习近平. 习近平谈治国理政(第2卷) [M]. 北京: 外文出版社, 2017.
- [6] 陈国成. 数字思政的运行机理、现实困境与建设路径[J/OL]. 内蒙古农业大学学报(哲学社会科学版), 2025: 1-9. <https://link.cnki.net/urlid/15.1207.G.20250916.1337.004>, 2025-10-11.
- [7] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2022: 44.
- [8] 陈晓文, 唐丽. 教育数字化背景下高校辅导员网络思政教育能力现状研究[J]. 公关世界, 2024(19): 15-17.
- [9] 习近平在中共中央政治局第五次集体学习时强调 加快建设教育强国 为中华民族伟大复兴提供有力支撑[EB/OL]. https://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2023-05/29/c_1129654921.htm, 2023-05-29.