

产出导向法在高中英语听说教学中的应用课例分析

——以Unit 1 “Teenage Life” 为例

陈 晴

黄冈师范学院外国语学院, 湖北 黄冈

收稿日期: 2025年11月3日; 录用日期: 2025年12月4日; 发布日期: 2025年12月15日

摘要

以人教版(2019年)高中《英语》必修一Unit 1 “Teenage Life: Listening and Speaking”的教学设计为例, 探讨产出导向法(POA)在解决高中英语听说教学中“学用分离”问题的实践路径。研究表明, POA通过“驱动 - 促成 - 评价”三阶段闭环设计, 能有效激活学生语言产出动机, 促进输入向输出的转化, 为发展学生英语核心素养提供可操作框架。

关键词

产出导向法, 高中英语, 听说教学, 学用一体

Application of the Production-Oriented Approach in High School English Listening and Speaking Teaching

—A Case Study of Unit 1 “Teenage Life”

Qing Chen

School of Foreign Languages, Huanggang Normal University, Huanggang Hubei

Received: November 3, 2025; accepted: December 4, 2025; published: December 15, 2025

Abstract

Taking the teaching design for Unit 1 “Teenage Life: Listening and Speaking” in the People’s Education

文章引用: 陈晴. 产出导向法在高中英语听说教学中的应用课例分析[J]. 教育进展, 2025, 15(12): 720-727.
DOI: [10.12677/ae.2025.15122336](https://doi.org/10.12677/ae.2025.15122336)

Press (2019 edition) high school English Compulsory Module 1 as a case study, this paper explores the practical application of the Produce-Oriented Approach (POA) in addressing the “disconnect between learning and application” in high school English listening and speaking teaching. Research indicates that through its three-phase cyclical design of “Motivating-Enabling-Assessing”, POA effectively activates students’ motivation for language production, promotes the conversion from input to output, and provides an operational framework for developing students’ core English literacy.

Keywords

Production-Oriented Approach (POA), High School English, Listening and Speaking Teaching, Integration of Learning and Application

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着《普通高中英语课程标准(2017年版 2020年修订)》对“语言能力、文化意识、思维品质、学习能力”核心素养的强调,高中英语教学逐渐从知识传授转向能力培养[1]。然而,目前的高中英语教学还存在着教师重输入轻输出、学用脱节等问题[2]。以高中英语听说课为例,传统的听力教学只依赖于选择题训练,口语活动仅限于机械模仿,学生很难将学到的语言知识转化为真实交际能力。如何解决这些问题,提升学生的学习效果,成为教师需要研究的方向。

2. 理论基础

产出导向法(Production-Oriented Approach, POA)是由文秋芳教授以“输出驱动假设”为原型,针对英语专业技能改革,提出的旨在解决外语教学中“学用分离”问题的应用语言学理论[3]。POA 理论体系由三大部分构成:教学理念、教学假设与教学流程(见图 1)。教学理念引领教学的方向、教学假设支撑教学的框架、教学流程践行教学目标。

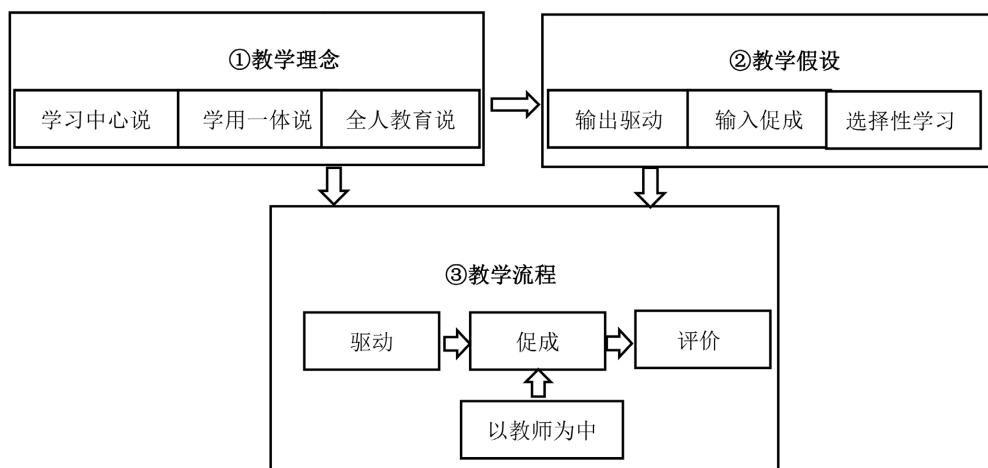


Figure 1. The theoretical framework of the production-oriented approach

图 1. 产出导向法理论体系

(一) 教学理念

教学理念由学习中心说、学用一体说和全人教育说三部分构成[3]。学习中心说主张教学活动应该遵循学习者认知发展规律,摒弃传统教师单方面向学生传授知识的模式,通过设计任务激活学生主体意识。学用一体说强调学生语言知识习得与交际能力培养的协同性,构建“以用促学、学以致用”的良性循环机制。全人教育说强调在教学中,教师要超越单纯语言技能训练,通过学生真实的交流来发展学生的批判性思维、文化理解力等核心素养。

(二) 教学假设

教学假设由输入驱动假设、输入促成假设、选择学习假设、以评为学假设四部分构成[3]。输出驱动假设是产出导向法的逻辑起点,强调语言产出是学习的动力和目标。学习者在尝试完成真实交际任务时发现自己现有的语言知识和能力不足以满足任务需求,从而激发他们内在的学习动机,促使其主动投入学习过程,完成真实交际任务。输入促成假设强调在输出驱动的条件下,为学习者提供能够促成语言产出的输入,旨在帮助学习者获取完成语言产出任务所需的知识,从而促成语言产出任务的完成。选择学习假设认为学习者不是被动地接受输入,而是会根据自己的产出需要,从输入材料中主动选择有用的部分进行深度加工和记忆。这要求教师要根据学生的认知水平来调整输入内容的复杂度,以满足不同学生的个性化学习需求,从而提高学生的学习效果。以评为学假设强调学生学习效果的评价活动不应该仅仅局限于学习结束后进行的测试,而应贯穿于整个学习过程中,成为学习过程的内在组成部分。通过多元化的评价方式,如教师评价、同伴互评、自我评价等,及时为学生反馈学习效果,帮助他们认识到自己的优点和不足,进而调整学习策略,促进学习的不断进步。

(三) 教学流程

教学流程由驱动阶段、促成阶段和评价阶段三部分构成[3]。驱动阶段以产出任任务为核心导向,教师创设与实际生活紧密相连的情境化问题,让学生尝试进行产出练习。这些问题与学生已有的认知和经验形成落差,从而引发学生的认知冲突,这种认知上的冲突促使他们产生强烈的学习动机,为后续的知识学习和产出任任务做好准备。在促成阶段,教师为学生提供学习资源,然后教师通过分步骤、有层次的听读教学活动,引导学生逐步将语言知识内化为交际能力。在评价阶段,运用师生共评、同伴互评和自我反思等方式,对学生的学生成果进行全面评估,发现问题并提供针对性的反馈,帮助学生进一步提升。

3. 当前高中英语听说教学问题及 POA 理念下的应对策略

当前高中英语听说教学存在教学目标偏离实际、教学方法与资源局限、学生心理与能力障碍及评价体系不科学等问题。基于文秋芳教授提出的产出导向法(POA)理论框架,本文以人教版(2019年)高中《英语》必修一 Unit 1 “Teenage Life”为例,结合当前高中英语听说教学中的问题构建了“驱动-促成-评价”三环节解决方案,致力于实现学用一体化转型(详见表 1)。

Table 1. Issues and corresponding strategies

表 1. 问题及应对策略表

教学问题	POA 核心理念下的策略	课例体现(Unit 1 “Teenage Life”)
教学目标 偏离实际	输出驱动 + 创设真实交际情境	<p>驱动任务:</p> <p>① 学生担任“校园生活顾问”,为国际交换生制订新学期的适应性计划</p> <p>② 学生需解决实际问题:选课建议(Academic Courses)/社团匹配(Club Matching)/时间管理(Time Management)</p>

续表

教学方法存在片面性	促成环节分层输入 + 结构化支架	分层支架:		
		① 语音层: 解析听力材料内容以及单词短语连读现象(如 gonna join = /gənə dʒɔɪn/)	② 语义层: 提取“表达困境”功能句: I'm having trouble with.../It's challenging to...	③ 交际层: 提供建议框架: Why not consider...?/Perhaps you could...
学生心理与能力障碍	即时评价降低焦虑	容错机制:		
		① 小组互评仅聚焦一项指标(如“是否清晰说明建议理由”), 增加学生自信心	② 教师反馈话术转型: You effectively used “struggle with”, next step: add “for instance” to illustrate (肯定学生 = 提出改进点)	课堂上教师观察学生参与度、语言运用, 记录进步; 小组互评合作表现。课后延时评价学生完成相关听说任务情况, 如制作成长主题音频故事, 考察语言质量、内容创意, 综合评估听说能力发展, 提供详细改进建议[4]
评价体系相对单一	多元评价 (师生共评 + 延时评价)	课堂上教师观察学生参与度、语言运用, 记录进步; 小组互评合作表现。课后延时评价学生完成相关听说任务情况, 如制作成长主题音频故事, 考察语言质量、内容创意, 综合评估听说能力发展, 提供详细改进建议[4]		

以上对照体系清晰地展示了如何运用文秋芳教授提出的“产出导向法”(POA)中“驱动(D) - 促成(E) - 评价(A)”三环节核心流程, 系统性地破解当前高中英语听说教学中的核心困境, 最终指向“学用一体”的根本目标。

4. 基于产出导向法的高中英语听说教学课设计案例——以 Unit 1 “Teenage Life” 为例

本研究以人教版(2019年)普通高中教科书《英语》必修第一册 Unit 1 “Teenage Life” 中的 Listening and Speaking 板块为例, 探讨基于产出导向法的高中英语听说教学设计的实施。该单元听力材料为一组对话文本, 隶属于“人与自我”主题语境下“生活与学习”主题群, 聚焦“青少年生活方式与成长发展”主题语境要求。对话内容围绕高中生校园生活的典型场景展开, 涉及课程选择、课外活动安排以及时间管理等与学生实际生活密切相关的议题, 为实施产出导向型听说教学提供了真实自然的语言素材。基于 POA 的理论框架, 构建了包含驱动、促成、评价三个环节的系统化教学模式。在教学设计过程中, 充分参照高考英语听说考试的题型设置和能力要求, 科学制定教学目标和教学活动。

(一) 教学背景

本课程基于 POA 理念, 选取“青少年生活”作为核心主题, 聚焦高中生校园生活中的实际需求。该主题紧密围绕学生的日常学习经历, 涵盖了课程选择、时间管理及课外活动等真实情境, 既符合 POA 强调的“学用结合”原则, 又能有效地激发学生的学习动机。在全球化教育背景下, 培养青少年规划与适应能力尤为重要, 本单元通过模拟校园生活场景, 引导学生掌握实用的英语表达, 如课程咨询、活动安排等, 促进学生批判性思维和自主管理能力的发展。这一教学设计不仅注重学生语言技能的实践应用, 还关注学生情感态度与价值观的培养。通过设置真实情境的任务, 学生在解决实际问题的过程中不仅能够体验语言学习的意义, 提升英语交际能力, 还能增强自我认知与社会责任感, 为终身学习奠定基础[5]。

(二) 教学目标

基于 POA 的理论框架, 本单元教学设计围绕“青少年生活”主题, 构建了多维度的教学目标体系(详见表 2)。

Table 2. Multidimensional instructional objectives for the “Teenage Life” unit (under the POA framework)
表 2. “青少年生活”单元多维教学目标(POA 框架)

目标维度	具体要求
交际能力	学生能够在校园生活场景中运用建议性表达(如课程咨询、压力疏导),完成“问题分析 - 建议提出”的交际任务
语言能力	学生能够掌握虚拟语气(I recommend that...)和对比结构(used to/get used to)等语法结构,准确使用“club activities”、“time management”等主题词汇
思维品质	学生能够通过分析真实校园问题(如社团与学业冲突),发展逻辑推理与批判性解决问题的能力
文化意识	学生能够理解中外青少年学习生活的共性与差异,培养文化认同感

(三) 教学流程

教学流程采用驱动、促成、评价三阶段模式:在驱动环节,通过创设真实的校园交际情境(如俱乐部选择、课程咨询等),激发学生的语言表达需求;在促成环节,整合听力输入与语言分析,重点培养学生捕捉信息、逻辑推断等技能;在评价环节,则通过模拟校园情境的角色扮演和书面产出,实现语言能力的综合运用。整个教学设计既注重学生语言形式的准确性,又关注学生思维品质和文化意识的培养,使学生在解决实际校园生活问题的过程中,实现语言能力与核心素养的协同发展。

- 1) 驱动环节: 创设情境, 激发学生的产出需求
 - ① 理论依据: POA 强调教学始于产出任务, 以激发学生学习需求为目标。
 - ② 实施过程: 详细见表 3。

Table 3. Instructional design and implementation of the enabling phase
表 3. 驱动环节的教学设计与实施

情境创设	教师为学生播放视频片段(如: 学生 A 在课程表前犹豫不决; 学生 B 面对多个社团招新单面露难色; 学生 C 抱怨作业太多没时间参加活动)。视频后呈现核心问题: “How would you help these students make decisions or solve their problems?”
任务驱动	将学生分组(4 人一组), 讨论视频中反映的典型青少年校园困境(学业 - 活动平衡、选择困难、时间压力、社交焦虑)。要求学生尝试运用已知语言(可提示单元关键词如“choose”、“recommend”、“manage time”、“activity”)提出初步建议, 并邀请学生进行分享
明确目标与差距	教师引导学生反思在表达建议时遇到的困难(如词汇匮乏、句型单一、逻辑不清), 进而明确本节课的产出任务目标: “By the end of this class, you will be able to give clear and convincing suggestions to help your peers solve similar school life problems, using proper expressions and structures.” 教师同时点出关键语言点(如“recommend that...”、“used to/get used to”)将是本课学习的重点

- 2) 促成环节: 分层输入, 精准搭建支架

本单元促成环节从内容、语言、结构三个维度进行设计, 全面提升学生的听说能力[6]。

- ① 内容促成: 学生聚焦信息获取与理解

活动: 教师选取单元听力材料(如图 2 “Conversation 3: Choosing a Club”)或补充类似主题的听力语篇。设计层次化听力任务, 引导学生逐步深入理解。

Task 1(听中): 信息匹配/选择。学生听对话, 完成如匹配俱乐部名称与其活动内容、时间要求或适合人群的练习。

Task 2(听后): 信息整合与推断。基于听力内容, 分析说话者面临的具体问题、他人给出的建议及其

理由, 为后续建议提供内容模板。例如: “Adam is interested in ___ but worries about ___. The speaker recommends ___ because ___.”

设计意图: 帮助学生获取与“提供校园生活建议”相关的具体信息、观点和逻辑, 丰富学生表达的内容素材和问题解决思路。

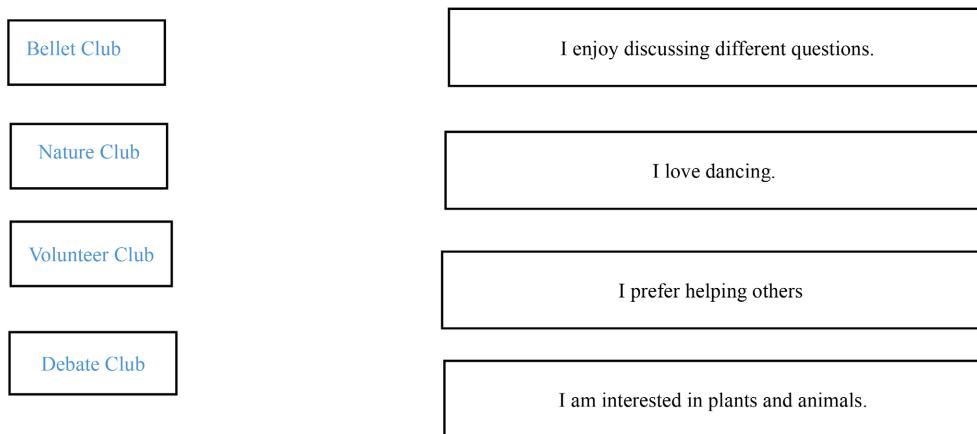


Figure 2. Information-matching listening task
图 2. 信息匹配听力题

② 语言促成: 聚焦形式与功能掌握

活动: 教师结合驱动环节中学生暴露的短板和单元重点, 精讲多练关键语言项目。

聚焦“recommend that + (should) do”结构: 通过情境造句(“The counselor recommends that he (should) take two advanced courses.”)、句型转换练习(把“I think you should join the club.”转化为含“recommend”的句子)、模拟建议活动(“What would you recommend to a friend who...?”)进行练习。

辨析“used to do”(过去习惯)与“get/be used to doing”(习惯于): 通过对比例句、描述自身适应高中生活的变化等情境化练习巩固。

强化单元核心词汇在语境中的应用: 如围绕“extra-curricular activities”、“suitable”、“workload”等词设计填空、搭配或讨论题。

设计意图: 针对产出目标所需的核心语言形式(词汇、语法、功能句)进行精准训练, 确保学生语言使用的准确性和丰富性。

③ 结构促成: 聚焦语篇组织与策略

活动: 引导学生分析听力对话或示范文本的语篇结构和交际策略。

分析典型“问题-建议”对话结构: 识别对话中如何提出问题、分析原因、给出建议、说明理由、回应建议。

总结常用表达框架: 如提出问题(“I'm struggling with...”, “I can't decide...”)、给出建议(“Why not...?”, “Have you considered...?”, “I strongly recommend that...”)、说明理由(“This could help you...”, “Because it matches your interest in...”)、回应建议(“That sounds helpful.”, “I'll think about it.”)。

练习衔接与逻辑: 使用连接词(e.g., First, Moreover, However, Therefore)组织建议理由。

设计意图: 帮助学生掌握就校园生活问题提供建议的语篇组织模式和常用交际策略, 提升口语产出的条理性、逻辑性和得体性。

3) 评价环节: 多元评价, 以评促学促教

在听力与口语教学环节中, 评价阶段是巩固学习成果、提升语言运用能力的关键步骤。

① 实施过程: 评价环节旨在检验学生是否达成驱动环节设定的产出目标, 并促进能力提升。

② 核心产出任务: 学生分组(四人一组或两人一组), 从教师预设的“青少年校园生活困境”卡片库中抽取一个具体场景(e.g., “Choosing between basketball club and art club with conflicting schedules”, “Feeling too much pressure from advanced courses”, “Having argument with roommate about study time”)。进行角色扮演(Role-play), 一人扮演求助者(Problem Presenter), 一人或多人为建议者(Advisor(s)), 运用本课所学内容(信息、词汇、句型、结构、策略)进行对话, 目标是清晰阐述问题并给出合理、有说服力的建议。

③ 评价方式: 同伴互评(Peer Assessment): 使用简易量表(参考表 4)进行小组间互评, 重点关注内容相关性(Content Relevance)、语言准确性(Language Accuracy)、表达流畅性与交际性(Fluency & Interaction)。教师点评(Teacher Feedback): 教师根据观察和倾听, 结合高考英语听说测试的评分维度[7](如: 内容要点完整性、语言准确性、连贯性、交际效果), 对各组表现进行即时、具体的反馈, 突出亮点, 指出普遍性问题和改进方向(如建议理由不够充分、特定结构使用错误)。

Table 4. Simplified peer-evaluation scale for role-play activities (sample)

表 4. 角色扮演活动同伴互评简易量表(示例)

评价维度	评价标准(每题 25 分)	得分	简要评语
内容相关性	问题描述清晰, 建议紧扣问题且合理有据?		
语言准确性	单元词汇/句型(如 recommend that...)使用准确? 语法错误少?		
表达流畅性	表达自然、流畅, 无明显长时间停顿?		
交际与合作	互动自然, 有问有答, 回应恰当? 组员配合好?		
总体表现			

5. 讨论与反思

本研究通过人教版(2019 年)高中《英语》必修一 Unit 1 “Teenage Life: Listening and Speaking”具体教学课例, 初步验证了 POA 在高中英语听说教学中应用的可行性与有效性。然而, 我们在肯定其价值的同时, 还需要客观地审视本研究的局限性与 POA 在实践中可能面临的挑战。

(一) 研究局限性

首先, 本研究为单一个案研究, 仅聚焦于 Unit 1 “Teenage Life: Listening and Speaking” 这一个教学单元, 其结论的普适性还需要通过更多样化的单元主题和更长周期的教学实验加以验证。其次, 本研究未设立控制组进行对比, 因此难以完全排除其他变量(如霍桑效应)的干扰, 对 POA 教学效果的归因分析强度有限。未来研究可以通过采用准实验设计, 设置平行班对比, 并引入前测、后测等量化工具, 更科学地评估 POA 对学生语言能力发展的实际影响。

(二) 实践挑战与应对策略

在真实的教学环境中推广 POA 可能面临以下几方面挑战:

1) 教师角色与专业能力的转换压力: POA 要求教师从知识传授者转变为任务设计者、促成者和评价者, 这对教师的课程开发能力、课堂调控能力和即时反馈能力提出了更高要求。可以加强教师培训, 通过课例研讨和集体备课等形式, 帮助教师深入理解 POA 理论精髓, 并掌握其具体操作技巧。

2) 教学时间与课程进度的矛盾: POA 教学流程实施起来较为复杂, 特别是驱动和评价环节, 往往需

要教师投入更多课堂时间，这与高中紧凑的课程进度可能产生冲突。对此，教师可尝试对教材单元进行整合，设计更具包容性的核心产出任务；或采用“微驱动”、“线上促成与评价”等混合式教学模式，将部分环节延伸至课外。

3) 学生适应性与个体差异：学生成长期习惯于被动接收知识，他们可能对突然增加的产出任务感到不适应甚至焦虑。因此，教师需要为学生营造轻松的课堂环境，采用循序渐进的任务设计，并充分利用“选择性学习”假设，提供差异化的输入材料和支架，满足不同水平学生的学习需求。

(三) POA 的独特性

相较于传统的教师单一输出的教学模式，POA 实现了教学顺序的“逆转”，以产出为起点，使学习过程更具目的性和驱动力。例如，与任务型教学法相比，POA 更加凸显教师在“促成”过程中的主导作用，确保了输入材料的针对性和语言形式学习的系统性[8]。POA 还通过其环环相扣的“驱动 - 促成 - 评价”流程，构建了一个强有力的“学用合一”实践框架，这是其区别于其他教学法、并在中国外语教学语境中显示出强大生命力的核心特征[9]。

6. 结语

综上所述，Unit 1 “Teenage Life”的听说教学实践充分证明，POA 通过精心设计的驱动任务、分层搭建的促成支架以及创新有效的评价机制，成功地将学生语言学习过程与核心素养发展紧密结合。学生在解决真实校园生活问题的过程中，不仅提升了语言应用能力，其批判性思维、合作交流及自主管理能力也得到了切实锻炼。POA 为有效落实英语学习活动观、深化高中英语教学改革、提升育人实效提供了可资借鉴的实践路径[10]。

参考文献

- [1] 教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版 2020年修订) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [2] 郑伟琼. 基于产出导向法的高中英语听说课实践研究[J]. 中学课程辅导, 2024(30): 117-119.
- [3] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015, 47(4): 547-558.
- [4] 文秋芳. “师生合作评价”：“产出导向法”创设的新评价形式[J]. 外语界, 2016(5): 37-43.
- [5] 俞玉萍. 浅析产出导向法在高中英语听力教学中的应用[J]. 中学生英语, 2025(12): 35-36.
- [6] 文秋芳. “产出导向法”与对外汉语教学[J]. 世界汉语教学, 2018, 32(3): 387-400.
- [7] 王云. 基于产出导向法的初中英语听说教学设计研究——以沪教牛津版初中英语教材为例[J]. 英语教师, 2024, 24(20): 115-118.
- [8] 文秋芳, 毕争. 产出导向法与任务教学法的异同评述[J]. 外语教学, 2020, 41(4): 41-46.
- [9] 文秋芳. “产出导向法”的中国特色[J]. 现代外语, 2017, 40(3): 348-358.
- [10] 陈晓姣. 产出导向法指导下的高中英语高效课堂课例研究——以 Unit 6 Our World 为例[J]. 英语教师, 2024, 24(23): 118-121.