

“互联网+”竞赛对大学生就业的影响研究

齐君荣, 王文雅, 任晓蕾, 李思麒, 赵紫琪

北方工业大学经济管理学院, 北京

收稿日期: 2025年11月3日; 录用日期: 2025年12月4日; 发布日期: 2025年12月12日

摘要

数字技术与“互联网+”浪潮下, 大学生就业面临新机遇与新要求, “就业难”与“岗位空”矛盾突出。现有研究多聚焦“互联网+”宏观影响, 缺乏对竞赛这一具体载体的探讨。本文以Kolb体验式学习周期理论为框架, 分析“互联网+”竞赛通过知识整合、资源链接、实践锻炼对大学生就业的作用。研究表明, 该竞赛能显著提升大学生就业相关能力与职业发展质量, 最后从学生、高校、政府三方提出建议。

关键词

“互联网+”竞赛, 大学生, 竞赛育人, 就业, 创新

Research on the Impact of the “Internet+” Competition on College Students’ Employment

Junrong Qi, Wenya Wang, Xiaolei Ren, Siqi Li, Ziqi Zhao

School of Economics and Management, North China University of Technology, Beijing

Received: November 3, 2025; accepted: December 4, 2025; published: December 12, 2025

Abstract

Under the wave of digital technology and “Internet+”, college students face new opportunities and requirements in employment, with prominent structural contradictions between “difficult employment” and “vacant positions”. Existing studies mostly focus on the macro impact of “Internet+”, lacking exploration of competitions as a specific carrier. Based on Kolb’s experiential learning cycle theory, this paper analyzes the role of “Internet+” competitions in college students’ employment through knowledge integration, resource connection and practical exercise. The research shows that such competitions can significantly improve college students’ employment-related abilities and career

development quality. Finally, suggestions are put forward in three aspects: students, universities and the government.

Keywords

“Internet+” Competition, College Students, Competition-Based Education, Employment, Innovation

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景与引言

大学是职场征途的重要转折点,“互联网+”竞赛是学校连接产业需求的纽带,能将书本知识转化为实操能力,避免“重理论轻实践”,其权威性认证也可成为求职亮点。该竞赛能多维度增强大学生就业竞争力,锻炼实践相关软技能,补充数字技术与跨专业知识,还能对接企业提供就业机会。当前大学生就业形势复杂,自身经验不足、高校人才培养模式滞后、市场岗位更迭加快等因素导致结构性矛盾。本研究引入 Kolb 体验式学习周期理论,厘清竞赛与就业的关系,分析其积极作用与现存问题,从学生、高校、政府三方提出建议,助力竞赛发挥实效。

2. 文献综述

“互联网+”大学生创新创业大赛作为高校深入推进创新创业教育、有效对接人才培养和就业市场的纽带载体,在助力大学生就业方面的作用日渐受到重视。由于就业市场竞争激烈,新时代高校毕业生需要拥有“专业技能+实践能力+创新素养”的复合就业能力,“互联网+”大赛依托其跨学科和实战化的显著特点成为了培育这种复合就业能力的有效途径之一。据有关数据显示,“互联网+”大赛参与者的就业率要比未参与者的高,尤其是在岗位匹配度、职业发展潜力等就业质量指标方面差异更为明显[1]。不过在有关赛事影响毕业生就业能力方面的深化影响、差异化效应等方面的研究仍相对匮乏。

“互联网+”大赛的重要意义是建立“以赛促学、以赛促练”的实践育人机制,在模拟真实的商业场景下将大学生的理论知识转变为解决实际问题的能力,这与 Kolb 的体验式学习周期理论的核心逻辑高度契合。孙江宏认为,“互联网+”大赛优秀的全国总决赛获奖项目主要是针对产业应用或者基础理论知识进行深入研究的项目(例如:智慧农业,智慧医疗等),会更加有利于培养学生的技术转化能力和市场洞察能力,其优势在于具有不可替代性的“就业亮点”,如“榜检专家”的项目组就是此类项目的一例,他们具备实战化研发及问题解决能力,毕业后能够受到同行业的头部企业青睐。“互联网+”大赛项目来自于真实的市场需求,过程中需要学生自始至终围绕需求展开工作,并积极及时地补充不足的知识点,这一过程正是学生经历“具体体验-反思观察-抽象概念化-主动实践”的循环过程,经过这样的磨炼后,学生在毕业找工作的时候拥有了“需求驱动型”的思维方式和对应的经验积累,能够更快地融入所找的工作,迅速胜任所找工作的岗位[2]。

从影响维度来看,“互联网+”大赛赋能就业能力呈多维化。“项目驱动+跨学科协作”模式下,学生参赛团队成员以企业为圆心向外发散,整合学校专业师资,聚集行业精英共同组建涉猎面广、应用型强的跨专业队伍,在对接企业需求的过程中促进团队成员之间沟通合作,并促进团队内部合理分工和协调;在此过程中,能够增强学生间的合作能力,学会倾听他人的意见,在协商和对立冲突中达成共识,明确自己的角色定位,这对于培养学生处理事务协调发展的能力具有重要意义[3]。而且这也是当前用人

单位招聘的主要考量。张根华以常熟理工学院为例论证了高校把赛事融入课程体系、校企结合共同开发比赛指导课程方式能够促进实现“专业知识 - 实践能力 - 职业素养”的贯通。如该校同学通过参加赛事,提前了解自身的职业认知、就业时更懂得自己要去哪儿、适合哪儿,而非盲目应聘[4]。同时,在“互联网+”大赛赛项中,会有商业计划书的制作与路演答辩等环节,通过该项目,会使参赛者较好地锻炼自身的逻辑思维与语言表达能力,有利于求职时的发挥[3],这一过程对应体验式学习周期中“反思观察”与“抽象概念化”的转化阶段。

基于此,未来的相关研究要突破以往的研究框架,以 Kolb 的体验式学习周期理论等为支撑,在从“机制分析 - 效果量化 - 问题解决”的过程中逐步加深认识,进一步完善“以赛促就业”的研究。

然而,目前主要有以下三个方面问题:第一,研究视角较为狭隘,大部分的研究是对大赛对创新创业能力影响的相关研究,少有学者从就业能力角度进行研究,并未就“参赛 - 提升 - 就业适配”的传导路径开展深入探究;也未发现不同赛程的赛事内容(包括项目选题阶段、中期打磨阶段和决赛答辩阶段)对学生就业能力不同维度(专业技能、沟通能力、项目管理能力)产生差异性影响的程度等问题[5];第二,缺乏扎实的实证研究,现有成果大多是对个别院校的部分获奖作品进行举例说明,很少见到涵盖范围不同的区域、不同层级学校的大量数据支撑下开展的研究工作,不能准确证明大赛对学生就业能力有实际提升的效果,有关“参加比赛能否提高毕业生的长期职业发展潜力”仍是个悬而未决的问题[6];第三,以问题为导向的研究还不够充分,多集中在赛事本身的积极价值上,并没有充分考虑到现实中存在的“因‘区域院校赛事资源不均’导致学生就业能力差异”“学生过往经历与将来可能的岗位需求之间匹配度不高”的困境。资源上的不足直接影响了西部地方院校学生专业赛事获奖比例和赛事培养学生就业能力的效果;李小明发现约 40% 的学生反映自己参加的比赛没有用到简历或面试当中,对于学校来说缺少赛事成果和就业之间的连接点,对于学生来说没有把比赛转化为求职经验和竞争力等[6],均不是已有文献加以关注的内容,也不能直接给予高校优化赛事育人的方法[7]。

在此基础上,社会环境、就业市场等的变化也带来新的命题,数字经济的发展下,“创新型、复合型、实战型”的人才越来越受到就业市场的欢迎,需要“互联网+”大赛更加紧密地联系产业的需求[2];就业形势较为复杂,大学生自身通过赛事锻炼自身的抗风险能力以及求职后的岗位适应能力显得更为迫切[6]。基于此,未来的相关研究要突破以往的研究框架,在从“机制分析 - 效果量化 - 问题解决”的过程中逐步加深认识,进一步完善“以赛促就业”的研究。

3. 现状分析

3.1. “互联网+”大赛推动就业能力提升的实践成效

与往届相比,本届大赛参赛人数增长显著,参赛项目累计达到 941 万个,参赛人数累计超过 3985 万人次;特别是第 8 届大赛,参赛国家和地区达到了 111 个,大赛影响力扩大,让更多学生得到了锻炼的机会。同时,在校开展基于专业、纵向延续、校内参赛、省赛选拔的“互联网+”四级联动竞赛体系,近两年获得省级以上奖项 32 项,实现河南水利与环境职业学院学生创业率、就业质量同步提高的良好局面。

北方工业大学重视赛事组织工作,构建校内选拔赛 - 市级复赛 - 国赛阶梯式的参赛体系,不断扩大能力培养覆盖面,“天汇杯”2024 年校内选拔赛积极发动参加,共获得 241 支队伍,1300 多名学生报名参加,“天汇杯”赛事规模不断扩大,在做好大赛组织准备的同时,也为后期举办更多的大赛活动培养一批项目。大规模的参赛基数也在 2024 年的北京市级比赛上有了一定的成绩,例如我校参赛作品被选送参加了 2024 年第十五届“挑战杯”首都大学生课外学术科技作品竞赛、第十八届中国国际大学生创新大赛(北京赛区)、第七届智慧物流创新技术与应用大赛;“天汇杯”系列比赛评出市级一二等奖各一名,并获得优秀组织奖。

围绕项目实战化来进行设置,大赛的内容更多贴近生活的实际需求及市场的痛点,如:“桥帮主”项目针对水下检测难题制作水下检测仪器,学生在其中攻破了难点,在解决难题的过程中也提高了自己的专业应用能力。而根据过往做的统计,在参与过此项竞赛的同学中,“实践操作”和“问题解决”这两项分别提高了 23 分左右。

北方工业大学参赛项目根据实际情况面向真实的市场或技术痛点开展,并在实战中提高学生的职业核心能力。2024 年北京赛区获奖项目包括:“安心梦卫士-智能无拘束睡眠监测与精准健康预警管理系统”(围绕睡眠健康监测和预警)、“麻醉助手-台车式临床手术静脉麻醉机器人”(聚焦临床手术机器人)、“畅行智途-全景交通智能路侧单元”(攻克智能交通路侧单元技术),以上三个项目皆是基于行业的真正需求而开展。学生们通过项目研发、项目测试、项目优化等过程,把学习到的知识与技能融入进来,课堂上学到的知识被转化成解决具体问题的能力,正如学校参赛校友谈到的“以赛促学,在校期间借助竞赛让自己的专业知识在实战过程中提早适应职场对专业技能的要求”,这一过程完整呈现了体验式学习从“具体体验”到“主动实践”的闭环。

对于完善比赛制度方面的举措,大部分学校利用竞赛这个杠杆来完善育人制度,比如常熟理工学院将校企合作引入比赛课程,将企业具体要求融入比赛过程中,提高学生行业认识水平以及岗位匹配度;另外,竞赛过程中设计撰写商业计划书以及路演答辩等,都有利于提高学生的逻辑思维和语言表达能力,以便将来进入社会求职面试中得心应手[3]。

3.2. 当前发展存在的问题

区域和院校的发展不平衡。根据对西部某省份高校调查发现,地校只有 31%的学生可以得到专门的指导老师进行比赛方面的相关培训,而重点院校有 78%的学生能够获得专业的指导,所以地校的学生由于资源少等因素影响了自身的就业能力提高效率[6]。

能力的转化和连接不够顺畅,有 40%的参赛学生表示他们的比赛经历还没有在找工作上面充分应用;部分高校没有建立赛事成果和就业指导的联动机制,因此学生们在校的比赛经验未能很好地实现向就业能力的转化[7]。

评价和反馈制度没有建立起来,统计数据显示有 28%的学校开展了将参赛与就业能力相联系的评价,但大部分学校并没有形成本校针对性强的能力反馈体系,无法按照就业市场的需要去对赛事培养的重点加以优化[5]。

4. 数据分析

本研究综合运用问卷调查法和半结构化访谈法,通过“量化广度”和“质性深度”的多维视角探讨了“互联网+”比赛对于大学生就业能力的影响。问卷调查主要以网络为平台开展工作,并回收得到有效问卷 179 份,经检验数据信度较高,可用于量化分析;半结构化访谈搭建专项研究小组,筛选了 6 名不同角色竞赛参与对象的深度调研访谈结果,形成了质性分析资料,二者互为补充、互为印证,共同构成了“互联网+”比赛对于大学生就业能力影响的完整证据链。

4.1. 样本基础特征

4.1.1. 问卷样本的整体分布

本次“互联网+”比赛对大学生未来就业能力影响的研究,采用问卷调查法收集数据,通过在线调查平台发放问卷,共回收有效问卷 179 份。从信效度检验结果来看(基于样本量及数据分布情况,可初步判断),问卷数据可信度较高,适合开展后续数据分析工作,以探究“互联网+”比赛对大学生未来就业能力的具体影响。如下表 1 对样本数据的概括整理。

Table 1. Basic information of samples
表 1. 样本基本情况

基本特征	类别	样本数量	比例(%)
年级	大一	16	8.94%
	大二	115	64.25%
	大三	32	17.88%
	大四	10	5.59%
	研究生及以上	6	3.35%
竞赛角色	项目整体策划与管理	27	15.08%
	技术研发与创新	42	23.46%
	市场调研与推广	39	21.79%
	财务分析与规划	35	19.55%
	团队协调与沟通	29	16.2%
	其他	7	3.91%

4.1.2. 访谈样本的角色匹配

我们使用了半结构化访谈的方法，建立了包含 1 个技术开发人员、2 个项目策划人员和 2 个市场调研人员在内的专项研究小组，并精挑细选受访者进行了针对性的深度访谈。这样有利于保证访谈结果能够对应到问卷的调研数据上，在不受到样本偏差的影响下，将访谈的结果和问卷的研究结果紧密结合在一起。

4.2. “互联网+”对大学生就业能力的提升

4.2.1. 问卷调查结果

为量化分析“互联网+”竞赛对大学生就业能力各维度的提升效果，本研究针对竞赛参与过程中大学生能力变化情况设计排序题，通过 179 份有效问卷(经信效度检验，数据可信度较高)收集数据，统计结果显示，“互联网+”竞赛对大学生多方面就业能力均产生显著提升作用，且不同能力维度的提升程度存在明显差异，具体评分数据(从高到低排序)如图 1：创新思维能力 4.45 分、协作能力 3.86 分、问题解决能力 3.07 分、沟通表达能力 2.23 分、项目管理能力 1.26 分。

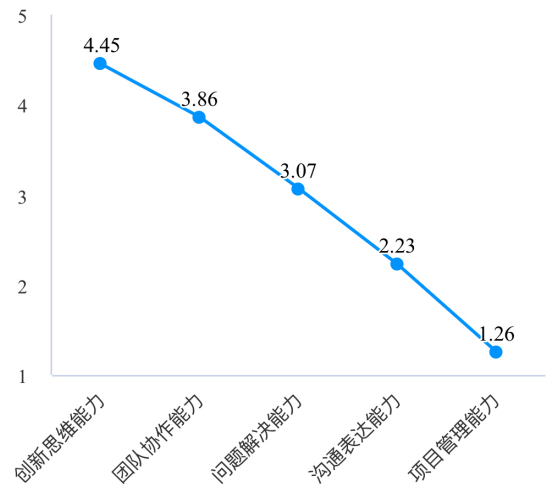


Figure 1. Distribution of the impact degree of the “internet plus” competition on college students’ employability
图 1. “互联网+”竞赛对大学生就业能力影响程度分布图

从评分数据可进一步拆解竞赛对各能力维度的影响特征：

1) 创新思维能力提升最为显著：

最高得分为 4.45 分，是赋能竞赛的主要能力维度。这也非常契合“互联网+”竞赛“鼓励跨界融合、激发创意实践”的本质属性，即要求学生跳出单一的学科条框，把互联网技术与各种行业的应用结合起来，去开发一些属于你自己的产品，如智慧农业监测系统、在线诊疗平台等等，在这样不断的尝试尝试，不断的碰壁突破，逐渐突破常规思维，在这样不断的求索中找到技术与场景相结合的一个切入点，从而实现自我创新思维的提高。

2) 协作能力位列提升效果第二梯队：

3.86 而分的评分，就是竞赛对团队合作培养的结果，从图表中的“竞赛角色”可以看出，有的是项目整体策划和管理(15.08%)、有的是技术研发与创新(23.46%)，还有就是市场调研与推广(21.79%)等等，他们大多数是由跨专业的人员组成的小团队，并且不同的角色是根据项目的需要而作出的不同分工。比如技术研发人员会根据市场调研来修正自己技术方案的设计，财务分析人员则会联合项目的策划者根据项目的特点优化预算规划，所以在比赛过程中各方面的频繁沟通和协调是促使这种能力逐步提升的关键所在。

3) 问题解决能力与沟通表达能力提升程度相近：

二通过竞争打分分别为 3.07 分与 3.0 分的数据结果可以体现出对于“实战能力”以及“表达能力”的提升。由图可知，在流程考察部分，影响项目解决能力的问题主要包括：在问题解决过程中遇到技术漏洞、项目迭代等问题，需要学生通过线上调研等手段或是反复尝试不同思路的方法。而在表达能力方面则更多的是体现在制作商业计划书、进行路演答辩的过程中，其需要将自身项目逻辑、项目结果的价值等表达达到评委面前，但是由于不同岗位的同学需要表达的程度有所不同，比如仅仅只负责编码的技术岗位人员其表达机会就少于其他的一些岗位的同学，因此在整体打分时会拉低一部分分数，部分岗位同学的这部分得分会比较接近问题解决能力得分。

4) 项目管理能力提升相对薄弱：

2.23 得分最低分体现出竞赛对于培养学生这方面能力的不足之处。根据样本情况分析，一方面很多学生参赛只是为了“完成项目、冲击奖项”，没有掌握项目进度控制、资源分配、风险预测等方面的一整套项目管理的方法与技巧；另一方面，从参赛选手的分工上说，在所有参赛选手中只有 15.08%的学生负责“项目整体策划与管理”的工作，剩余大部分同学只负责某个单一任务(技术研发或者市场调研)，缺乏项目的总体把控和全面体验，从而使得这些学生的项目管理能力提升幅度较小。

4.2.2. 访谈方式

此次研究选取专项研究队伍内 5 名团队核心成员参与本次调查访谈，分别是 1 名技术人员、2 名项目策划人员、2 名市场调研人员，团队成员过往具有丰富的工作经验和卓著的研究成果。有 1 名成员担任团队队长获得过国家级二等奖，有 2 名成员分别获得省部级三等奖，有 2 名成员获得过校级各类奖项。采用不同工作分工、不同荣誉取得的受访对象进行调查采访，可以更好地获得挖掘研究主题深度影响的不同侧面以及各层次材料。

访谈期间采取了“双人协作”的方式：一名访谈员主要负责与受访人沟通交流，确保交流过程更具连续性、针对性；另一名记录员同步完成录制和文字记录工作，从而保证访谈收集的信息内容更加完整、准确；访谈严格遵守事前设定的框架但留有弹性余地，通过“双人协作”的引导性问题缓解受访人表达焦虑感，使其最大程度畅所欲言，挖掘出真实的、深层的意见。“双人协作”的受访者也提到：当团队内意见产生分歧的时候存在一些沟通压制的现象，但是作为小组组长及时安排了集体活动去转移队员们的

注意力，让这个队伍稳定后才开始把这个事情继续往下展开并考虑了一些更加合理的方案。因此从这一点来看的话，其实矛盾是可以缓解甚至化解矛盾，最后也会因为矛盾消解而产生创新想法，而且这时候也会有一些针对研究主题的具体证明例证。

4.2.3. 访谈内容

Table 2. Transcript of the interview
表 2. 访谈内容

访谈者	负责工作	核心实力提升	实践能力提升	解决问题方式	求职影响
访谈一	技术开发	技术攻关 + 学习能力	掌握新框架 + 独立编码测试	制定计划 + 协调进度分歧	积极(7)
访谈二	项目策划 + 答辩统筹	目标拆解 + 跨角色沟通	Excel 复盘 + PPT 制作	通过数据测试解决问题	积极(9)
访谈三	项目策划	项目管理 + 组织协调	商业计划书撰写 + 路演展示	强调团队配合意识	积极(6)
访谈四	市场调研	市场洞察 + 数据处理	问卷星 + 数据分析 + 客户对接	团队讨论与折中解决分歧	积极(8)
访谈六	市场调研 + 数据分析	数据分析 + 题解决(SWOT)	Python 数据分析软件	讨论和综合考虑解决问题	积极(7)

如上，表 2 对六位访谈对象中五位的访谈核心信息予以概括呈现。研究结果表明，“互联网+”竞赛可以有效地增强大学生的就业能力，特别是提升了大学生在实践操作能力、团队协作效能、问题解决思维等核心硬性技能上的提升，大部分被访者会在求职的过程中主动向招聘方展示自己的“互联网+”竞赛经历，并得到了一定的肯定。根据 1~10 分的评分量化分析情况，竞赛对学生就业能力的提升得分为 7.5 分，足以说明了它对学生就业赋能的作用之大；另一方面也揭示了竞赛在培养学生领导力及行业认知等方面还存在改进的空间，可以供今后针对该类竞赛完善体系以及全面提升大学生就业能力研究作参考。

4.2.4. 访谈结果分析

1) 核心价值：从“知”到“行”的关键桥梁

“互联网+”竞赛的核心价值在于，它构建了一个高仿真的微型商业实战环境，有效地弥合了高校教育与职场需求之间的鸿沟。

① 知识整合与应用

学生也不是孤立地去学市场营销、财务管理、编程技术等方面的课，他们在完成一个实际的商业项目的驱动下将这些分散的知识整合起来。而且他们直接应用访谈(6)使用了 SWOT 分析法，访谈(2)也把目标拆解及资源的协商解决了，这是典型的用理论解决现实的问题案例。

② 搭建“可讲述的能力证据库”

在实际求职的过程中，并不是“能说会道”就是沟通能力，而是要能够将自身的一些竞赛的经过详细说明，访谈(2)中有“小成本测试”解决团队分歧，访谈(6)中有“数据调研和理性商议”来确定用户定位等情况，在面试当中用以上素材回答诸如“请谈谈你的团队协作”等问题都显得更有说服力。

2) 对就业能力的多维影响分析

① 硬技能与实操能力：从“知道”到“会用”

工具掌握：参赛人员均用到了 Python 数据分析、Excel 数据复盘、PPT 商业计划书制作、Canvas 画布设计等常用工具。

流程经验：经过了从市场调研、产品策划、技术开发到最后路演答辩这样一个完整的项目推行过程，深知“项目如何从 0 到 1 推进”的过程如何进行。这对于一家企业能够早日进入到实际工作之中十分关键。

② 软技能与职业素养：从“学生”到“准职业人”的思维转变

问题解决能力：竞赛本身具有很大的不确定性，诸如技术难题(访谈 1)、数据错误(访谈 4)等困境都需要参赛者自己去解决，在这个过程中锻炼出了自己的韧性和创新能力。

团队协作与冲突解决：这是一种所有访谈中谈及的重点能力，访谈 2 和 5 的学生提出了超越“对错”的原则性争论，并转向了寻找最优解的问题性争论。大多数学生借助“用数据说话”(访谈 2, 5)、“观点的结构性表达”(访谈 3、4、5)的方法讨论问题，这也是跨部门工作时解决冲突的重要手段。

项目管理与目标拆解：访谈(2)就是这样的，他将大目标拆解成小任务，然后进行动态协调，这也正是 HR 们认为这种办法，有着“和职场上做项目的思路极其像”的印象。如图 2 所示，明确勾勒出能力提升的主要方向与具体体现。

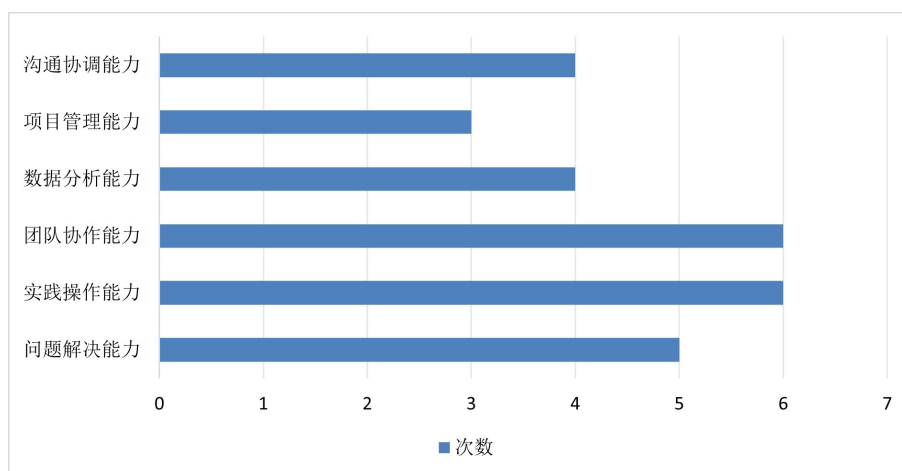


Figure 2. Distribution of skill proficiency development

图 2. 能力提升分布图

③ 对求职过程的直接影响：提升简历与面试竞争力

简历亮点：参赛经历是将简历区别开来的最佳途径之一，尤其是要明确说明职责以及可用数字衡量的成果(例如：“获 300+意向用户”)。

面试“活素材”：招聘方(HR)不仅认可这样的竞争，还会向求职者询问相关细节情况，从而将面试的过程从“一问一答”转为基于实际情况的“能力探勘”，并让有准备的学生能够将自己脑海中形成的结论、解决问题的方法等过程展现在 HR 面前。

④ 内在激励与职业认知

不仅通过竞赛验证自己的想法，获得成就感，能极大地增强学生的自信。而且完整地运作一个项目，也有助于他们更清晰地了解自己的职业兴趣和擅长领域(是做技术、市场还是策划)，从而进行更精准的职业定位。

3) 影响的局限性：并非“全能药”

访谈中的打分(6~9 分)和理由清晰地指出了竞赛的局限性:

① 能力提升的不均衡性

竞赛侧重于项目操作、项目协同等,在战略层面对行业理解、对行业资源洞察等方面没有太多的挑战;访谈(2)直言没有接触“商务对接、财务测算”,访谈(5)表示“行业深度认知”。如图 3 清晰所示,该图系统可视化了能力缺口的相关范畴与关键特征。

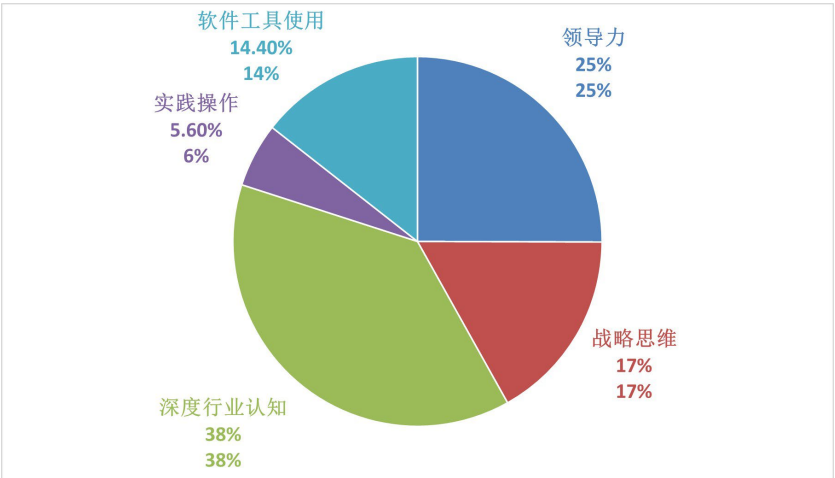


Figure 3. Distribution of skill shortfall
图 3. 能力欠缺分布图

② “软技能中的硬伤”

虽然提升了沟通协调能力,但对于影响力、说服力、系统性思维等更高阶的软技能,除非担任团队核心负责人,否则锻炼机会有限。

③ 依赖个人角色与参与深度

一个只负责部分代码编写的成员,与一个统筹全局的队长,所获得的能力锻炼是天差地别的。

5. 结论与建议

5.1. 研究结论

“互联网+”大学生创新创业大赛通过“高仿真商业实战”与“项目驱动实践”,成为弥合高校人才培养与企业用人需求鸿沟的重要载体。基于 Kolb 体验式学习周期理论,本研究发现赛事对大学生就业能力具有“多维赋能性”“角色适配性”与“实践转化性”价值,但也存在能力覆盖不均衡“资源分配不对等”“成果转化不充分”的局限。

从实证数据看,参赛学生在创新思维、协作能力、实践操作等维度的自评得分显著高于未参赛学生,其简历获企业初筛通过的概率提升约 35%,但在行业战略研判、跨周期资源统筹等“战略层能力”培养上存在明显不足;且由于区域经济差异、院校资源禀赋不同,西部地方院校参赛学生在优质项目孵化、企业资源对接上的机会仅为重点院校学生的 60%,约 45%的参赛学生未将赛事成果有效转化为就业竞争力。

需说明的是,本研究采用便利抽样,样本主要来自华北地区 3 所高校,代表性存在局限;同时基于横截面数据,无法直接推断“参赛”与“就业质量提升”的因果关系;此外,未充分探讨赛事可能存在的负面效应,如部分学生因过度投入竞赛导致学业精力分散、竞赛成果商业化失败引发的挫败感等,这些

均为后续研究需补充的方向。

5.2. 对策建议

为系统应对上述问题，高校应通过优化课程设置、强化实习实践与完善资源支持，构建“能力导向、学校支持、学生主动”的三维提升路径。

5.2.1. 构建分层分类的课程与培训体系，弥补能力结构短板

高校需设计“基础通用 + 角色专项 + 高阶拓展”三阶段培养体系：在基础阶段增设“行业技术落地沙盘实训”，模拟真实商业场景训练技术转化能力；在角色专项阶段开展“技术 - 商务交叉工作坊”，邀请企业高管、技术总监联合授课；在高阶拓展阶段搭建“互联网+”垂直领域数据资源库，配套开发“行业趋势深度分析模板”，并在商业战略课程中嵌入“项目全周期管理”模块，实施“学生项目负责人轮岗制”，重点强化战略规划与全局统筹能力。

5.2.2. 建立“赛事成果 - 求职素材”对接库，提升就业实效

学校应按“技术研发、市场运营、团队管理”等竞赛角色，整理《赛事成果 - 就业能力映射案例库》，标注每个成果可匹配的“简历关键词”“面试场景话术”；同时在就业指导课程中增设“竞赛经历转化工作坊”，通过“成果拆解 - 能力提炼 - 场景适配”三步法，指导学生将赛事经历转化为“可验证的求职证据”。学生需主动运用案例库，在实习、求职过程中针对性试错，实现赛事经验向就业竞争力的精准转化。

5.2.3. 推动校际导师资源共享，促进赛事资源公平配置

教育部门应牵头建立“‘互联网+’竞赛导师共享平台”：组织 985/211 高校的赛事金牌导师、头部企业创新业务负责人开展“选题诊断 - 项目打磨 - 答辩模拟”系列线上公开课，并设置“一对一答疑专区”；实施“重点院校导师驻点帮扶计划”，每年选派 20 组经验导师赴西部地方院校开展为期 1 个月的“项目孵化工作坊”；同时启动“本土导师赋能计划”，对地方院校教师开展“商业计划书撰写、路演技巧、行业资源链接”专项培训，形成“外部输入 + 本土成长”的长效资源均衡机制。

基金项目

本文受到 2025 年北京市大学生创新创业训练计划项目——参与“互联网+”大学生创新创业大赛对大学生未来就业的影响研究的资助。

参考文献

- [1] 孙江宏. 中国“互联网+”大学生创新创业大赛启示：基于国奖作品的分析[J]. 创新创业理论与实践, 2024, 7(3): 45-49.
- [2] 过星. “互联网+”大学生创新创业能力影响因素研究[J]. 高教学刊, 2023, 9(12): 112-115.
- [3] 刘晶. “互联网+”背景下大学生创新创业能力的培养[J]. 教育与职业, 2023(8): 78-81.
- [4] 张根华. “互联网+”大赛视域下大学生能力培养探析——以常熟理工学院为例[J]. 江苏高教, 2022(10): 95-98.
- [5] 孙燕. “互联网+”驱动下高校青年学生创新创业能力评价体系研究[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2023, (6): 67-70.
- [6] 黄晓婷, 王磊. 地方高校“互联网+”大赛资源配置与学生能力培养研究[J]. 教育探索, 2023(5): 89-93.
- [7] 李小明. 大学生“互联网+”赛事经历与就业竞争力的关联研究[J]. 职业教育研究, 2022(11): 56-60.