

# 中华农耕文化融入大学生劳动教育的探索

## ——池州学院匠心筷子工作坊教学案例

陈海燕<sup>1</sup>, 柯万超<sup>2</sup>

<sup>1</sup>池州学院体育学院, 安徽 池州

<sup>2</sup>池州学院大数据与人工智能学院, 安徽 池州

收稿日期: 2025年11月3日; 录用日期: 2025年12月4日; 发布日期: 2025年12月15日

### 摘要

新时代大学生劳动教育如何突破“有劳动无教育”、“有教育无文化”的困境, 实现其树德、增智、强体、育美的综合育人价值, 是当前高等教育改革的重要议题。本文以池州学院“匠心筷子”工作坊为研究对象, 采用案例研究法, 系统阐述了其将中华农耕文化深度融入大学生劳动教育的背景、目标、实施过程与成效评估。案例表明, 以“筷子”这一承载农耕文明精髓的文化符号为劳动载体, 通过“文化浸润 - 匠心实践 - 价值内化”的教学模式, 有效实现了劳动技能锻炼、工匠精神培育与文化自信树立的有机统一, 为高校开展特色劳动教育提供了可复制、可推广的实践路径。

### 关键词

中华农耕文化, 劳动教育, 教学案例, 工匠精神, 文化自信

# Exploration of Integrating Chinese Agricultural Farming Culture into University Labor Education

—A Teaching Case Study of the Artisan Chopsticks Workshop at Chizhou University

Haiyan Chen<sup>1</sup>, Wanchao Ke<sup>2</sup>

<sup>1</sup>College of Physical Education, Chizhou University, Chizhou Anhui

<sup>2</sup>School of Big Data and Artificial Intelligence, Chizhou University, Chizhou Anhui

Received: November 3, 2025; accepted: December 4, 2025; published: December 15, 2025

文章引用: 陈海燕, 柯万超. 中华农耕文化融入大学生劳动教育的探索[J]. 教育进展, 2025, 15(12): 780-785.  
DOI: 10.12677/ae.2025.15122344

## Abstract

In the new era, how to overcome the dilemmas of “labor without education” and “education without cultural grounding” in university labor education, and how to realize its comprehensive educational value in moral cultivation, intellectual enhancement, physical strengthening, and aesthetic development, have become critical issues in current higher education reform. This paper takes the “Artisan Chopsticks” Workshop at Chizhou University as a case study. Using a case study methodology, it systematically elaborates on the background, objectives, implementation process, and effectiveness evaluation of integrating Chinese agricultural farming culture into university labor education. The case demonstrates that by using “chopsticks”—a cultural symbol embodying the essence of agricultural civilization, as a medium for labor activities, and through a teaching model of “cultural immersion-artisan practice-value internalization”, the workshop effectively achieves the organic integration of labor skill development, craftsmanship spirit cultivation, and cultural confidence building. This provides a replicable and scalable practical pathway for implementing distinctive labor education in higher education institutions.

## Keywords

**Chinese Agricultural Farming Culture, Labor Education, Teaching Case Study, Craftsmanship Spirit, Cultural Confidence**

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

本案例聚焦池州学院体育学院 2023 级全体学生的《大学生劳动教育》课程的实践部分，将传统农耕文明所蕴含的天地人和、耕读传家、勤俭持家等文化精髓与现代劳动教育理念相融合，组织学生在匠心筷子工作坊开展了劳动教育实践教学。指导教师系统讲解了筷子的起源、形制特征及其所承载的“方”与“圆”哲学意涵，深入阐释筷子文化背后所体现的中华农耕智慧与工匠精神。课程注重在劳动体验与文化浸润的潜移默化中，引导学生树立正确的劳动观念、厚植文化自信、培育精益求精的工匠态度，并提升其团队协作与创新能力。

## 2. 案例背景

### 2.1. 时代召唤：新时代高校劳动教育的必然要求

《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》[1]等纲领性文件的出台，标志着劳动教育被提升至前所未有的国家战略高度。文件明确指出，劳动教育要“体现时代特征”，要“充分挖掘劳动文化内涵”。然而，当前高校劳动教育普遍存在形式化、浅层化问题；或简单等同于卫生打扫、植树除草等体力劳动，缺乏教育深度；或脱离文化语境，使劳动沦为纯粹的技术操练，难以激发学生的内在认同和持久热情。因此，探索一种有深度、有温度、有文化底蕴的劳动教育模式，成为高校亟待破解的现实课题。

### 2.2. 文化根基：中华农耕文明的深厚滋养

中华农耕文化所蕴含的应时、取宜、守则、和谐的天人观，精耕细作、精益求精的工匠精神，厚德载

物、勤俭持家的伦理道德，以及尊重自然、感恩土地的生态智慧，是中华民族的精神标识和宝贵财富。在工业化、城市化的今天，大学生与土地和传统生产的联系日益疏远，导致对农耕文化的陌生与隔阂。将农耕文化融入劳动教育，不仅是文化传承的需要，更是为劳动教育注入灵魂、找回根脉的必然选择。中华农耕文化的内在价值有利于提高大学生对辛勤劳动的认知<sup>[2]</sup>。农耕文化蕴含着劳动的奋斗之美、和谐之美、创造之美，是开展劳动教育的重要资源<sup>[3]</sup>。

### 2.3. 本土实践：池州学院的探索与优势

池州学院在多年办学历程中，学校坚持以建设特色鲜明的地方应用型高水平大学为目标，坚持“地方性、开放性、应用型”办学定位。池州学院的劳动教育始于2010年的劳动周制度，历经三次改革，已经建立起较为完善的大学生劳动素养教育课程体系和实施机制，并始终坚持理论与实践并重推进的原则，科学推进劳动素养教育实践<sup>[4]</sup>。在此背景下，设计与推广中华农耕文化融入大学生劳动教育，具备一定的优势。

## 3. 案例目标

**知识与技能目标：**了解中华农耕文化中与饮食器具(特别是筷子)相关的历史渊源、文化内涵及哲学思想；认识常用制筷材料(如竹、木)的特性与选择标准；初步掌握手工制作筷子的基本工具使用(如刨刀、砂纸、锉刀等)和核心工艺流程(削型、打磨、抛光等)；理解传统手工艺中所蕴含的工匠精神(精益求精、专注耐心)。

**过程与方法目标：**通过实地观察或资料学习，建立农耕文化与日常生活的联系；在亲手制作的过程中，体验从原材料到成品的劳动创造过程，学习解决问题的方法；通过小组协作，培养团队沟通与协作能力。

**情感态度与价值观目标：**感受劳动的艰辛与创造带来的成就感，树立正确的劳动观念，弘扬劳动精神；体会农耕文化中尊重自然、惜物节俭的优良传统，增强文化自信与民族自豪感；培养耐心、细致、专注的劳动品质和审美情趣，懂得珍惜劳动成果，尊重工匠与劳动人民。

## 4. 教学设计实施过程

### 4.1. 学情分析，优化教学设计

为精准把握授课对象的认知基础与学习特征，确保教学内容与学情的有效契合，在课程设计之初，本文针对目标学生群体开展了专项问卷调查，调研结果显示：

1) 在生源结构方面，池州学院体育学院2023级学生来自农村占比超过九成，绝大多数学生缺乏真实的农耕生活体验，难以深刻理解农耕文明的艰辛与智慧。反映学生在理论联系实际的能力上存在一定的差异性。

2) 在劳动教育课程方面，绝大多数学生(98%)对大学生开展劳动教育持积极态度，在教学组织形式上，超过九成学生(94%)更倾向于通过劳动实践为主的线下教学接受劳动教育，反映学生更希望提升动手实践能力。

3) 在学习能力方面，学生展现出较强的团队协作能力(91%)、沟通表达能力(65%)和逻辑思维能力(78%)。但也存在部分学生动手实践能力较弱(23%)，且自主学习意识不足(40%)，更习惯于被动接受教师安排的学习任务。

基于上述数据分析，本次教学面对的是一群对中华农耕文化有兴趣但认知不深、热爱实践厌恶空谈、渴望获得有价值体验的学生。在教学设计与实施过程中，需充分考虑学生实践能力差异，将“制作筷子”这一极具吸引力的实践任务为锚点，使农耕文化的宏大叙事融入具体的操作体验和成果感悟中，做到“寓

教于做, 融文于器”。

## 4.2. 教学实施, 深化劳动认知

为完成既定的教学目标, 本次教学将构建“课前 - 课中 - 课后”三阶段贯通的实施流程, 形成完整的教学闭环。

### 4.2.1. 课前: 任务导学, 初步感知

通过学习通推送主题研讨, 引导学生讨论“我们为何需要劳动? ” “数字化时代, 手工劳动的价值何在? ”等问题, 激发其思考。并要求学生了解筷子的历史演变和文化寓意。根据异质分组原则, 提前公布小组名单, 指定组长并要求小组建立联系渠道。发布安全操作指南, 要求学生预习工具的正确使用方法及注意事项(如锉刀、砂纸的使用方向, 戴好口罩等)。

### 4.2.2. 课中: 四阶递进, 深度体验

第一阶段: 课堂导入

本阶段设置 10 分钟。指导教师围绕筷子的起源、长短、“方”“圆”系统讲解了筷子的文化内涵和中国的工匠精神。并随机选人提问, 如“筷子为何 7 寸 6 分, 且一头圆一头方? ”让学生能够参与到课堂之中, 实现“双导向”。

第二阶段: 实践操作

本阶段设置 55 分钟, 主要包括工具认知、技术示范、分组实践、过程记录。

工具认知: 系统介绍刨子、凿子、锯子、锉刀、砂纸等传统手工工具与现代电动工具的用途、使用方法与安全操作规程。

技术示范: 教师采用“动作分解示范法”展示制作流程, 强调动作要领。

分组实践: 各小组按照预习分工开展制作, 教师巡回指导。

过程记录: 要求小组记录制作过程中的难点与突破点。

第三阶段: 成果展示

本阶段设置 20 分钟。先请各小组展示自己的作品。每组选派代表分享制作过程中的体会。分享重点从“做得好不好”转向“过程中遇到了什么困难? 怎么解决的? 有什么新发现? ”并要求学生阐述设计理念与制作心得, 训练其作为未来体育教师所需的沟通表达与教学能力。

小组互评: 采用“赛事评分法”进行小组间评价, 评选出最佳团队奖(综合评分最高)、精益求精奖(工艺水平最突出)、最快进步奖(提升幅度最显著)、最具创意奖(设计理念最新颖)。

第四阶段: 教学反思

本阶段设置 5 分钟。教师进行点评和补充, 引导学生理解劳动创造价值的深刻含义, 记录学生暴露的知识弱点和操作难点, 针对性思考改进方法, 不断完善教学策略, 为后续更高效地开展融合教学积累经验。

### 4.2.3. 课后: 延伸拓展, 巩固提升

劳动实践作业: 要求学生使用自制的筷子, 记录使用感受。

生活实践应用: 鼓励学生为家人制作一双筷子。

成果展示推广: 优秀作品将在学院网站及微信公众号进行展示宣传。

## 5. 案例效果评估

本研究通过设计与实施探究性、实践性劳动教育教学活动, 采用多元化的教学方法, 有效提升了学生的文化认同感、理论联系实际能力、劳动技能及综合素养。效果评估基于学生作品、课堂观察记录、

课后问卷调查及学生访谈综合得出，具体从知识技能、过程方法与情感态度三个层面进行分析。

### 5.1. 知识技能层面：传统文化知识与劳动技能的双重收获

课后测评显示，96%的学生能准确阐述筷子的核心文化寓意，并能清晰说明其从选材到成品的工艺流程。这表明知识传授超越了简单记忆，实现了文化内涵的深度理解。所有学生均能安全、规范地使用锉刀、砂纸等工具。作品完成度高达100%，其中88%的作品形状对称、线条流畅、表面光滑细腻，达到了实用标准，体现了学生对“循序渐进”、“精益求精”打磨原则的有效掌握。

### 5.2. 过程方法层面：探究解决问题与协同合作能力的显著提升

课堂观察发现，学生自发形成了互帮互助的小组，相互比较作品、交流打磨技巧、分享砂纸，自然形成了“比、学、赶、帮”的积极劳动氛围，团队协作意识在无形中得到增强。在“遇到不对称或不光滑问题时如何解决”的问卷中，超过80%的学生选择了“自己反复观察、调整打磨角度”或“请教同学和老师后继续尝试”，而非“放弃或希望他人代劳”。这体现了积极的探究精神和解决问题的韧性。

### 5.3. 情感态度层面：劳动价值观与文化自信的深层建构

问卷调查中，99%的学生对“劳动创造美”的观点表示“高度认同”。在描述感受时，“成就感、自豪感、平静、治愈”成为高频词，有效扭转了部分学生对劳动的片面认识。

课程创造了高度沉浸的劳动体验。通过亲手制作，学生对中华农耕文化的认同感和自豪感“显著增强”。同时，课程极大地激发了珍惜物资的情感，95%以上的学生表示“会长期使用并珍惜这双筷子”，并更加理解“一粥一饭，当思来之不易”的深刻含义，主动践行勤俭节约。

## 6. 案例总结与启示

### 6.1. 案例总结

案例以“筷子”这一极具中华文化符号的物件为切入点，使劳动教育不再是孤立的体力活动，而是承载了深厚文化内涵的实践过程。学生在动手制作中，自然感悟了“天圆地方”的哲学观、“精益求精”的工匠观和“珍惜物力”的生态观，实现了文化传承、劳动锻炼与价值塑造的有机统一，有效达成了“知识、能力、素养”的协同培养目标。

课程通过“讲解-示范-实践-分享-反思”的完整闭环，为学生创造了一个高度沉浸的劳动环境，这是一种“做中学”、“悟中学”的深度体验，其教育效果远胜于单纯的理论说教。

### 6.2. 案例启示

首先，劳动教育需要选择“有文化灵魂”的实践载体，才能激发学生深层学习动机。其次，劳动教育的核心价值在于“过程性体验”，应重点关注学生在劳动中的情感变化、意志磨练和协作交流。最后，劳动教育是实现“五育融合”的天然枢纽，能够有机融合理论认知、美德养成、审美培育和身体锻炼。

该案例表明，优质的劳动教育无需复杂设备与高昂成本，关键在于课程设计的文化深度与育人导向。“小切口”的筷子制作，实则开启了“大纵深”的育人空间，为各级学校开展特色劳动教育提供了可复制、可推广的经典范式，为培养兼具动手能力、人文素养与创新精神的时代新人提供了有效路径。

## 7. 研究局限与展望

### 7.1. 研究局限

本案例研究在取得积极成效的同时，也存在一定的局限性。首先，研究对象集中于体育学院2023级学

生, 样本来源较为单一, 且样本量有限, 研究结论的普适性有待进一步验证。其次, 课程实施周期较短, 劳动教育的长期育人效果, 如劳动习惯的养成、文化认同的持续性等, 尚缺乏长期追踪数据的支持。此外, 教学评价虽注重多元性, 但仍以主观感受和短期表现为主要依据, 缺乏更为系统、量化的评价指标体系, 难以全面衡量学生在认知、行为与价值观层面的深层变化。最后, 课程内容以传统木工技艺为主, 未能充分拓展至农耕文化的其他维度, 如节气农事、生态种植等, 课程内容的广度与深度仍有提升空间。

## 7.2. 研究展望

未来研究可从以下几方面进一步深化与拓展:

第一, 扩大研究对象范围, 将课程推广至不同学科背景的学生群体, 检验其在跨学科语境下的适应性与有效性, 增强研究的代表性与推广价值。

第二, 建立长期追踪机制, 通过定期回访、成长档案等方式, 持续关注学生劳动观念、文化态度与行为习惯的演变过程, 评估劳动教育的长期影响。

第三, 构建更为科学的劳动教育评价体系, 整合量化工具与质性方法, 从认知、技能、情感、行为等多维度综合评估教学成效。

第四, 进一步丰富课程内容与形式, 探索将更多农耕文化元素(如农事体验、传统农具制作、生态农业实践等)融入劳动教育, 形成更具系统性与层次性的课程模块。

第五, 加强校地合作与资源整合, 与地方非遗传承人、农业基地等建立合作关系, 拓展劳动教育的实践场域与文化内涵, 实现劳动教育与社会服务、文化传承的深度融合。

## 8. 结语

本案例依托池州学院“匠心筷子工作坊”开展的劳动教育教学实践, 成功探索出了一条将中华农耕文化与新时代劳动教育深度融合的特色路径。工作坊以筷子为载体, 让学生在亲手制作的过程中, 不仅掌握了传统木艺技能, 更深刻体悟了精益求精的工匠精神、珍惜物用的劳动价值观和中华优秀传统文化的魅力。未来仍需不断优化教学模式, 丰富教学内容, 全面提升育人成效。

## 基金项目

2024 年安徽省劳动教育研究课题, “中华农耕文化融入大学生劳动教育研究”(2024AHLY034)。

## 参考文献

- [1] 中国政府网. 中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[EB/OL]. 2020-03-20. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/moe\\_1777/moe\\_1778/202003/t20200326\\_435127.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202003/t20200326_435127.html), 2024-04-20.
- [2] 郭学旺, 郭歌. 论中华农耕文化在大学生劳动教育中的功能[J]. 教育探索, 2024(10): 43-48.
- [3] 李璐. 中华优秀传统文化融入大学生劳动教育工作创新研究[J]. 山东理工大学学报(社会科学版), 2022, 38(6): 43-47.
- [4] 黄国萍, 柳友荣, 沈丽丽. 池州学院大学生劳动素养教育的设计与实践[J]. 劳动教育评论, 2020(4): 122-135.