

数智化与创新驱动背景下《财务管理》课程教学改革探讨

——基于“课程思政 + BOPPPS”融合教学模式

张轲珍*, 曹学潜#, 包经纬

广州南方学院会计学院, 广东 广州

收稿日期: 2025年11月21日; 录用日期: 2025年12月24日; 发布日期: 2025年12月30日

摘要

随着数智化和创新驱动不断深化, 高等财经教育在课程理念、教学内容与教学方式方面面临新的调整需求。《财务管理》课程作为财经类专业的重要基础课程, 其教学改革需回应数字化能力与责任意识兼备的复合型人才的培养要求。基于此, 本文在数智化转型和能力培养取向的指导下, 设计了课程思政与BOPPPS相结合的教学模式, 通过在结构化教学流程中融入价值引导和过程性评价, 推动知识学习、技能训练与价值认知的协调发展。教学实践以新能源电池企业投资决策案例为载体, 将绿色金融与社会责任相关内容融入课堂, 引导学生在数据分析、风险评估与价值判断过程中深化理解。实践结果显示, 该模式在提高课堂参与度、促进分析能力发展及增强责任意识方面具有一定效果。研究结论为财经类课程在数智化背景下的教学改进提供了一种可借鉴的思路, 也为高校推进知识、能力与价值协同培养提供参考。

关键词

数智化, 创新驱动, BOPPPS教学模式, 课程思政, 财务管理教学

Discussion on Teaching Reform of *Financial Management* Course under the Background of Digital Intelligence and Innovation Drive

—Based on the Integrated Teaching Mode of “Course Ideological and Political Education + BOPPS”

Kezhen Zhang*, Xueqian Cao#, Jingwei Bao

*第一作者。

#通讯作者。

文章引用: 张轲珍, 曹学潜, 包经纬. 数智化与创新驱动背景下《财务管理》课程教学改革探讨[J]. 教育进展, 2025, 15(12): 1866-1873. DOI: 10.12677/ae.2025.15122487

Abstract

With the deepening of digital intelligence and innovation drive, higher financial education is facing new adjustment needs in curriculum concept, teaching content and teaching methods. As an important basic course for financial and economic majors, the teaching reform of *Financial Management* needs to respond to the training requirements for compound talents with both digital ability and sense of responsibility. Based on this, under the guidance of the transformation of digital intelligence and the orientation of ability training, this paper designs a teaching mode combining Course Ideological and Political Education with BOPPPS, and promotes the coordinated development of knowledge learning, skill training and value cognition by integrating value guidance and process evaluation into the structured teaching process. The teaching practice takes the investment decision-making case of new energy battery enterprises as the carrier, and integrates the relevant contents of green finance and social responsibility into the classroom, guiding students to deepen their understanding in the process of data analysis, risk assessment and value judgment. The practice results show that this model has certain effects in improving classroom participation, promoting the development of analytical ability and enhancing the sense of responsibility. The research conclusion provides a reference for the teaching improvement of financial courses under the background of digital intelligence, and also provides a reference for colleges and universities to promote the collaborative cultivation of knowledge, ability and value.

Keywords

Digital Intelligence, Innovation Drive, BOPPPS Teaching Mode, Course Ideological and Political Education, Financial Management Teaching

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景与问题提出

随着科技进步、数字化应用和智能技术的不断深化，经济活动的运行方式和资源配置结构正在发生变化，这一趋势也对高等教育的人才培养提出新的要求。在数智化和创新驱动背景下，财经类专业需要通过调整教学内容与方法，培养具备数字思维、风险意识和社会责任意识的学生。《财务管理》作为财经类专业的重要基础课程，不仅涵盖资本配置、投融资决策和风险管理等核心知识，也在学生理解经济运行逻辑和形成专业价值观方面发挥着重要作用。

当前课程教学仍面临一些突出问题。首先，传统以讲授为主的教学方式难以满足学生多样化学习需求，课堂互动不足，学生在批判性理解和知识迁移方面存在不足。其次，课程内容更新滞后，对人工智能、大数据、区块链等数字技术在财务管理活动中的影响关注不够[1] [2]。再次，课程思政融入不充分，价值教育与专业教学结合不够紧密，学生在职业伦理和社会责任方面的认知与判断能力仍需加强。

这些问题表明，财务管理课程改革已不再是单纯的教学方法改进，而是对课程目标、教学逻辑与育人价值的整体重构。数智化转型和创新能力培养的要求推动课程从单一的知识讲授转向“知识 - 能力 -

价值”并重的教学结构[2]。课程思政强调以价值塑造引领知识学习,以情感认同支撑能力生成;而 BOPPPS 教学模式(Bridge-in, Objective, Pre-Assessment, Participatory Learning, Post-Assessment, Summary)以结构化的教学流程和过程性评价为核心,为课程思政的有效嵌入提供了可操作的路径。二者结合,有助于改善传统教学中知识讲授与能力培养脱节的问题,使学生在 学习过程中实现专业理解、技能训练与价值认知的相互促进。

从既有研究看,国内学者主要从课程目标设计、内容结构调整和评价方式改进等方面探讨财经类课程思政与财务管理课程的教学改革,并提出若干价值教育融入的教学路径[3] [4]。同时,部分研究将 BOPPPS 教学模式引入财经类课程,通过明确学习目标、前测诊断和参与式学习等环节,改善学生被动学习状态,提高课堂参与度和学习效果[5] [6]。国外研究亦表明,基于 BOPPPS 的结构化教学设计有助于提升学习动机、学习投入及高阶思维能力[7]-[10]。总体来看,现有成果为本研究提供了重要基础,但多侧重教学方法或课程思政路径本身,针对《财务管理》课程如何在“课程思政 + BOPPPS”框架下,将数字化情境、能力培养与价值教育进行有机结合的研究仍然相对不足,这一问题正是本文拟重点分析的方向。

基于上述情况,财务管理课程的改革需要在教学理念、教学流程和学习目标等方面形成有效衔接。通过将课程思政的价值导向与 BOPPPS 的结构化逻辑有机融合,可以形成兼顾知识传授、能力培养与价值塑造的教学路径,促进学生在认知、分析与判断等层面的综合发展,为财经类课程在数字化和智能化背景下的持续改进提供实践参考。因此,本文旨在探讨在创新驱动与数字化转型背景下,如何通过课程思政与 BOPPPS 模式的融合创新,实现《财务管理》课程从知识讲授向能力培养与价值塑造的协同发展。

2. 教学模式构建：基于课程思政与 BOPPPS 的融合设计

为回应数智化和创新驱动背景下财经教育对复合型创新人才的需求,《财务管理》课程的教学改革必须突破传统知识灌输模式,重塑课程逻辑与育人方式。在上述界定的问题基础上,本研究提出以课程思政为价值导向、以 BOPPPS 结构化教学为主干的融合型教学模式,从课堂组织、学习路径与价值生成三个维度构建符合数智化发展特征的教学框架。

2.1. 数智化与创新驱动要素的知识映射：从理念到教学内容的结构化落地

为了避免教学改革停留在概念层面,本研究首先构建了数智化与创新驱动要素在《财务管理》各知识模块中的映射关系,并将其作为教学模式构建的内容基础。表 1 呈现了数智化与创新驱动如何与财务管理的知识体系、分析方法和课程思政主题实现一一对应。

Table 1. The mapping relationship between digital intelligence and innovation drive factors in each knowledge module of Financial Management course

表 1. 数智化与创新驱动要素在《财务管理》课程各知识模块中的映射关系

数智化与创新驱动要素	财务管理知识模块	对应分析方法	课程思政融入主题
大数据分析能力	资本预算(投资决策)	Python 数据清洗、 现金流模拟、敏感性分 析; Power BI 可视化	国家科技创新战略; 长周期投资与社会责任
智能技术应用(AI 预测模型)	资本结构决策、 融资策略	情景预测、AI 风险识 别、资本结构模拟	科技创新与风险控制; 规范融资与诚信
数字化财务流程与自动化	营运资本与现金管理	RPA、Excel/ VBA 动态分析	内控规范; 稳健经营意识

续表

绿色金融与可持续理念	投资评估、ESG 分析	ESG 指标建模、 绿色债券分析	可持续发展；环境责任
智能供应链与金融科技	应收账款管理、 供应链金融	区块链可追溯技术、 风控模型	产业协同；普惠金融
数字化监管与信息披露	股利政策、公司治理	信息披露数据分析、 同业比较	公司治理与诚信体系
数据驱动的绩效评价	EVA、价值管理	同业标杆分析、 智能评价指标	高质量发展导向

2.2. 基于 BOPPPS 的融合路径：将知识、能力与价值嵌入教学全过程

数智化与创新驱动的发展趋势强调科技创新、智能赋能与高质量协同，这要求教育从知识积累转向创新能力和综合素养的生成。基于此逻辑，《财务管理》课程的改革不应仅是教学技术的迭代，而应实现“教学流程结构化－学习过程智能化－价值塑造内生化”的整体重构。BOPPPS 模式以目标导向和过程性评价为核心，为教学提供了可操作的流程框架；课程思政则赋予该流程价值方向，使其在“教”与“育”之间形成共振。二者的融合实质在于将数智化与创新驱动的理念转化为课堂可见的学习逻辑，使学生在数据思维、风险判断与价值认同的多维互动中实现能力提升与价值塑造。

在具体教学设计中，BOPPPS 六环节构成了课程改革的主线。“导入”(Bridge-In)环节通过具有科技创新与绿色金融特征等实务案例激发学生的现实关切，例如宁德时代的融资扩张、特斯拉的绿色债券、京东的智能供应链金融等，引导学生从数智化经济发展的视角理解财务行为与社会责任的互动关系。“目标设定”(Objective)环节明确三重学习目标：知识层面掌握资本成本、现金流分析与投资决策模型；能力层面培养数据分析与智能工具运用能力；价值层面理解企业可持续发展与社会责任的逻辑，实现学习目标与创新驱动特征的对齐。“前测”(Pre-Assessment)环节利用 SPOC (Small Private Online Course)平台的在线测评诊断学生差异，确定个性化学习路径，实现精准教学。

“参与式学习”(Participatory Learning)环节是实现能力生成与价值引领的关键。学生以小组为单位，在案例驱动情境中进行投资项目模拟决策，运用 Excel、Python 或 Power BI 可视化软件建立现金流模型并进行敏感性分析，从而在数据驱动的任务实践中完成从知识理解到创新应用的迁移。课程思政要素在此阶段实现深度渗透，教师通过设置绿色投资、社会责任融资等主题任务，引导学生在决策权衡中体验经济理性与社会价值的统一。“后测与反馈”(Post-Assessment)环节采用案例报告、课堂展示与同伴互评等多元方式考察学习成效，并借助形成性评价促进自我反思。“总结”(Summary)环节进一步引导学生将所学知识与国家经济战略、企业治理伦理相联系，提升从专业学习到社会责任的认知跃迁。

该融合模式的内在逻辑在于构建“知识－能力－价值”协同发展的生成机制。知识学习为数智化和创新驱动背景下的财务分析与决策提供理论基础和方法工具；能力培养强化了对数字技术和智能应用的掌握；价值引领确保学习活动的社会导向与伦理规范。三者之间并非线性叠加，而是在 BOPPPS 环节循环中相互促进、螺旋上升：导入激发兴趣与问题意识，参与式学习强化探究与创新，反思总结内化价值认同。通过这种结构化与价值化的教学模式，学生能够在“做中学”“思中悟”，最终形成兼具财务专业素养、数字思维与责任意识的复合型能力。

如图 1 所示，该教学模式以“结构化流程＋价值嵌入”为核心特征，贯穿课程的全过程。其创新性在于：以数智化与创新驱动理念为总体导向，以 BOPPPS 模式重构教学过程，以课程思政贯通价值逻辑，

促进课堂目标、学习活动与育人成效的有机衔接。通过这一融合设计，财务管理课程的改革不再局限于教学技巧的改进，而成为推动教育理念更新与人才培养模式优化的重要路径，为财经教育在数智化与创新驱动背景下的高质量发展提供实践参考。

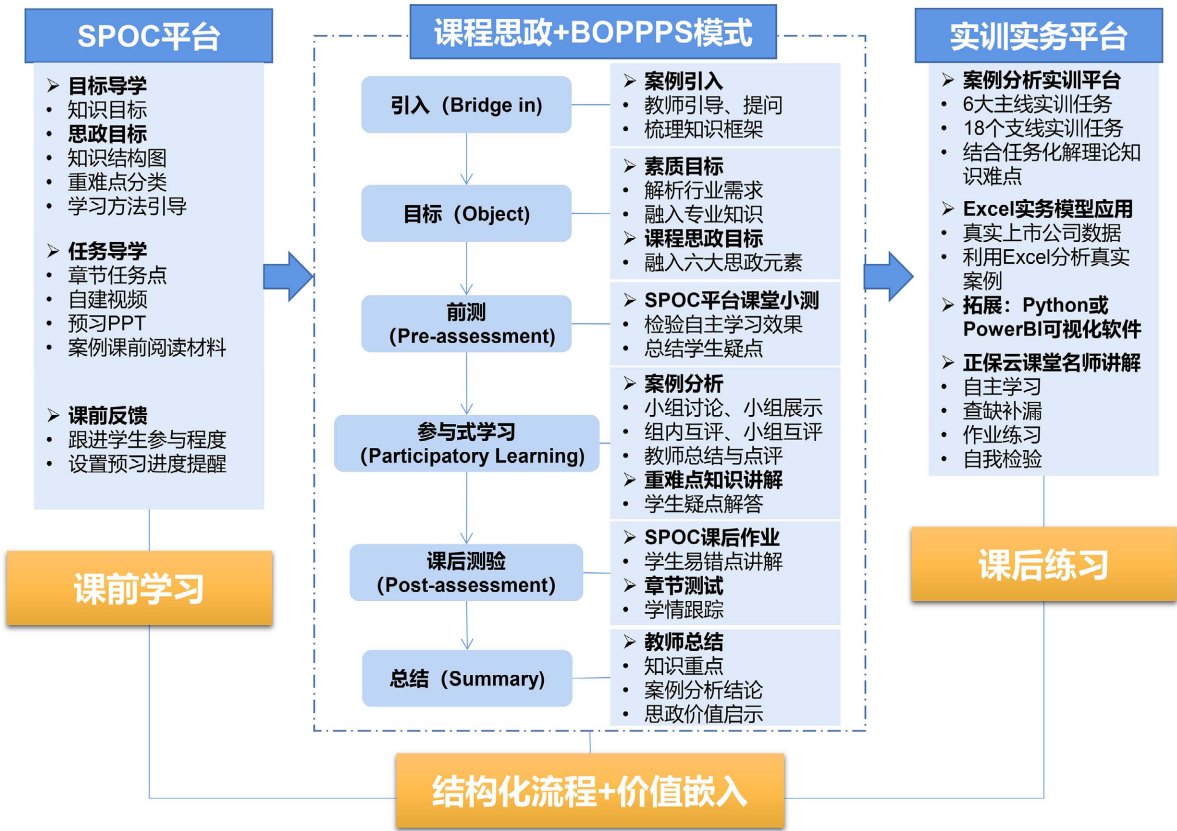


Figure 1. Application path of course ideological and political education + BOPPPS integration mode in Financial Management course

图 1. 课程思政 + BOPPPS 融合模式在《财务管理》课程中的应用路径

3. 教学案例与实践分析：以新能源电池企业扩张投资决策为例

3.1. 案例背景与教学目标

为验证数智化与创新驱动背景下融合课程思政与 BOPPPS 模式的适用性，本研究在《财务管理》课程“投资决策分析”单元开展教学实验，选取国内新能源汽车产业链中一家电池企业的产能扩张项目作为教学案例。该企业计划投资建设智能化生产线，以应对全球新能源汽车电池市场的增长需求。案例涵盖项目现金流量预测、净现值、内部收益率及敏感性分析等核心知识内容，契合数智化与创新驱动背景下的“高科技驱动、绿色低碳与智能决策”要求。

教学目标聚焦于知识掌握、能力建构与价值引领的整合。知识层面，学生需理解并掌握项目投资决策的原理与方法；能力层面，要求学生运用 Excel 或 Python 完成现金流建模与风险测算，形成数据化思维；价值层面，引导学生认识财务决策的社会责任与可持续价值，理解科技创新与绿色发展对经济体系高质量运行的支撑作用。教学整体遵循 BOPPPS 模式的结构化流程，并在各环节融入课程思政元素，使课堂成为“专业知识学习 - 能力生成 - 价值共建”的系统化育人空间。

3.2. 教学实施与课堂生成

研究对象为同一教师授课的两个平行班级(各 50 人),其中实验班采用课程思政与 BOPPPS 融合教学,对照班采用传统讲授法。实验期为六周,共 12 学时。课堂以新能源电池企业扩张投资决策为主线,在导入环节播放企业智能工厂的新闻片段,提出“企业在绿色转型与资本约束并存的背景下,应如何判断扩张投资的经济可行性?”这一问题,引发学生对投资理性与社会责任关系的思考。问题导入有效激活了学习动机,也为后续分析奠定了数智化与创新驱动的价值语境。

在目标设定环节,教师明确学习目标与考核标准,强调学习成果既体现在模型分析的严谨性上,也体现在对社会责任与绿色价值的理解深度上。前测诊断通过课堂提问和简短测验了解学生对投资模型的掌握程度,教师据此进行差异化分组。参与式学习环节成为教学的核心。学生以小组为单位模拟企业投资评估团队,依据提供的项目数据完成现金流测算与 NPV 计算,并进行敏感性分析,比较在不同政策与原材料价格情境下的投资可行性。教师在指导中引导学生进一步思考:“当高收益与高能耗发生冲突时,企业是否应继续扩张?”学生在讨论中展开辩论,部分小组提出引入碳排放成本折算系数,以更全面地衡量投资的经济与社会价值。课堂讨论呈现出由“技术分析”向“责任决策”的跃迁,思政元素在学生的自主探究中实现了自然渗透。

课堂生成性学习在展示与反馈中得到强化。各小组汇报投资决策方案,并通过财务建模结果、风险敏感图和政策分析阐述决策依据。教师评价标准包括分析逻辑、数据严谨度与价值反思深度,鼓励学生在定量分析中体现绿色发展理念。部分小组提出企业可通过“投资回收期 + 碳中和期限”的复合指标优化评估体系,展现出较强的创新思维。教师总结指出,投资决策的科学性不仅依赖数据模型,更体现于企业对社会效益与创新驱动的平衡把握,这一讨论进一步加深了学生对数智化与创新驱动背景下财务决策逻辑的理解。

3.3. 教学成效与数据分析

为评估教学成效,本研究结合课堂表现评分、实训平台操作成绩和学习通课后作业分数进行综合分析。结果显示,融合教学模式显著提升了学生的学习投入度、问题探究能力及价值认同水平。

实验班学生在课堂表现的平均得分为 91.4 分,对照班为 83.2 分;在实训平台上,实验班学生完成现金流建模的准确率达 95.8%,比对照班高出近 10 个百分点;学习通课后作业的平均成绩为 92.1 分,对照班为 84.6 分,差异显著。教师评语显示,实验班学生得分在逻辑完整性、风险识别深度及绿色决策阐释方面普遍优于对照班。课堂观察还发现,实验班学生在讨论中展现出更高的主动性与合作意识,能够主动将国家“双碳”战略与企业投资行为联系起来,形成对经济理性与社会价值统一的系统认知。

学生反馈进一步印证了融合模式的育人效果。在课后反思报告中,多数学生提到“数字化”“绿色发展”“社会责任”“科技创新”等关键词,表达了对数智化与创新驱动理念的理解与认同。一位学生写道:“过去做投资决策计算时只关注 NPV,现在会思考项目是否符合绿色发展方向。”另一位学生指出:“企业投资不仅追求收益,更应承担推动产业升级的责任。”这些反思表明,课程思政的价值导向已在学生心中内化为自觉思维。

综合分析结果可见,课程思政与 BOPPPS 融合教学模式在财务管理课程中实现了从“知识掌握”到“能力生成”再到“价值引领”的层层递进。数智化与创新驱动的理念在课堂中被具象化为学生可理解、可实践的学习目标与评价标准,促进了学生从“知识学习者”向“价值创造者”的角色转变。这一模式不仅优化了课堂教学结构,也为财经教育在数智化与创新驱动背景下的人才培养提供了可操作、可复制的路径。

4. 讨论：研究局限、推广挑战与改进方向

本研究在《财务管理》课程中实施了基于数智化与创新驱动的课程思政与 BOPPPS 融合教学模式，但仍存在一些局限性，需要在后续研究中进一步完善。首先，研究样本来自同一教师授课的两个平行班级，样本规模较小，学生特征相对接近，可能影响研究结论的外部效度。未来研究可在不同院校、不同专业背景和不同学习基础的学生群体中开展更广泛的教学实践，以增强结果的代表性。

其次，本研究以“投资决策分析”单元为实验情境，研究周期仅六周，能够反映短期学习效果，但难以揭示数字化能力提升、价值观内化等长期结果。未来研究可延长观察周期，进一步检验融合模式在其他知识模块或不同教学情境中的适用性。

此外，融合模式在推广过程中可能面临教师数字化能力参差不齐、教学负担增加以及资源条件不均衡等现实挑战。教学实施效果在很大程度上依赖教师对数字工具的掌握程度和课堂组织能力，也与学校在平台建设、资源支持和教师培训方面的投入相关。未来在推广过程中，可从教师发展支持、数字资源建设以及评价机制优化等方面完善配套措施，以提高模式的可持续性与可操作性。

总体来看，本研究的的教学实践具有探索性质，所得结论仍需在更大范围和更长周期中进一步验证，但已为融合教学模式在数智化背景下的应用提供了初步证据和参考。

5. 结论与启示

本研究以数智化与创新驱动为背景，探讨了《财务管理》课程的教学改进路径，并在课堂中实践了课程思政与 BOPPPS 融合的教学模式。研究结果表明，该模式在一定程度上提升了学生的学习投入、分析能力和价值认知，但相关结论仍具有探索性质。

研究显示，结构化的 BOPPPS 流程有助于增强课堂的目标清晰度和学习路径的可操作性，课程思政的融入使学生在财务判断过程中能够更多地关注企业行为的社会责任和发展取向。在教学案例中，学生能够在完成现金流建模和风险分析的基础上，结合“双碳战略”和“绿色投资”等内容进行价值判断，体现出一定的综合分析能力。

基于本研究结果，可提出三点启示：其一，课程改革应在知识教学中适当融入价值引导，使学生能够在掌握专业内容的同时形成相应的责任意识；其二，教学组织可结合数字化工具和任务驱动方式，构建更为贴近真实情境的学习体验；其三，课程评价应关注学习过程中的思维发展与价值认知变化，而不仅限于最终结果。

总体来看，数智化与创新驱动背景下的课程改革需在教学目标、教学过程和价值引导之间形成更紧密的衔接。本研究的的教学设计和实践结果为探索融合教学模式提供了参考，但仍需在更大范围、更长时间和更多课程类型中开展进一步验证，以不断完善该模式的稳定性与适用性。

参考文献

- [1] 陈浩良, 金韵韵. 新质生产力视角下企业数字财务创新体系构建[J]. 财会通讯, 2025(18): 17-21, 46.
- [2] 张琳若. 新质生产力视角下“财务管理”课程教学改革探讨[J]. 华东科技, 2025(7): 106-108.
- [3] 陈运森, 郑登津. 财经类课程思政教学改革探索与实践: 以《财务管理学》为例[J]. 财务与会计, 2022(23): 9-13.
- [4] 唐顺莉. 财务管理课程思政改革探索[J]. 大学教育, 2024(19): 111-116.
- [5] 龚旭凌, 曲铁华. 智能时代教学生态系统: 表征形态、潜在风险与实践向度[J]. 当代教育科学, 2024(3): 21-29.
- [6] 许志勇, 杨青伟, 贾银芳, 等. 财务管理课程教学模式改革研究——基于国家级一流本科专业建设视角[J]. 财会通讯, 2022(15): 156-159, 165.
- [7] Jie, A. and Xia, G. (2024) Management Accounting Teaching Reform Based on “BOPPPS + PAD” Teaching Mode.

-
- Frontiers in Educational Research*, **7**, 206-210.
- [8] Kao, M., Yuan, Y. and Wang, Y. (2023) The Study on Designed Gamified Mobile Learning Model to Assess Students' Learning Outcome of Accounting Education. *Heliyon*, **9**, e13409. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e13409>
- [9] Liu, J., Omar, S.Z., Wang, Y. and Xiang, Y. (2025) BOPPPS Model Implementation and Students' Performance: A Systematic Literature Review. *Frontiers in Education*, **9**. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1467225>
- [10] Yang, L., Zhu, M., Tang, Y. and Yang, D. (2025) Research on Instructional Design and Implementation Path of Management Accounting Course Integrating BOPPPS Teaching Model under the OBE Concept. *Educational Innovation Research*, **3**, 162-169. <https://doi.org/10.18063/eir.v3i4.1016>