

新课标下的初中英语教学多元评价体系建构

王 锴 怡

扬州大学外国语学院, 江苏 扬州

收稿日期: 2025年11月1日; 录用日期: 2025年12月2日; 发布日期: 2025年12月11日

摘要

在《义务教育英语课程标准(2022年版)》的指导下,初中英语教学的评价体系正在经历由“结果导向”向“过程导向”、由“单一性”向“多元化”的转变。当前教学评价中普遍存在评价主体单一、评价内容片面、评价方式局限等问题,难以全面反映学生的学习状态与语言能力发展。基于多元智能理论、建构主义理论及人本主义学习理论,本文探讨了构建符合新课标要求的初中英语教学多元评价体系的可行措施。研究认为,教学评价应从单一的教师评转向学生自评与同伴互评,注重评价内容的多维度、评价方法的多样化及评价环境的人本化。多元评价体系的建立不仅有助于全面呈现学生的语言能力、学习策略与情感态度,还能增强学生的学习自主性与反思能力,是实现英语学科核心素养培养的重要途径。

关键词

新课标, 多元评价体系, 多元智能理论, 建构主义理论, 人本主义学习理论

The Construction of a Multiple Evaluation for Junior High School English Teaching under the New Curriculum Standards

Ziyi Wang

College of International Studies, Yangzhou University, Yangzhou Jiangsu

Received: November 1, 2025; accepted: December 2, 2025; published: December 11, 2025

Abstract

Guided by *English Curriculum Standards for Compulsory Education (2022)*, junior high school English evaluation in China is shifting from a result-oriented to a process-oriented model, and from uniformity to diversity. However, current practices remain constrained by a single evaluation subject, limited content, and narrow evaluation methods, which fail to capture students' overall learning

progress and language development. Drawing on Multiple Intelligence Theory, Constructivism, and Humanistic Theory, this study explores practical approaches to building a multiple evaluation aligned with the new curriculum standards. It argues that evaluation should move beyond teacher-centered evaluation to include student self-evaluation and peer evaluation, emphasizing multidimensional content, varied methods, and a human-centered environment. A well-designed multiple evaluation can provide a more holistic picture of students' language competence, learning strategies, and affective engagement, while fostering students' learning autonomy and the ability to reflect. Ultimately, it serves as an essential pathway for cultivating students' core competencies in English.

Keywords

New Curriculum Standards, Multiple Evaluation, Multiple Intelligence Theory, Constructivism, Humanistic Theory

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来,国内外学者对英语教学评价的研究不断深化。在国外研究领域,Black 和 Wiliam (2018)提出的形成性评价理念被广泛应用于语言学习领域,强调评价应成为促进学习的关键环节,而非单纯的结果检验[1];在国内研究领域,随着“教-学-评一体化”理念的提出,英语教学评价逐渐呈现多元化与过程化的趋势。王蔷和蒋京丽(2023)认为,核心素养导向下的英语评价应兼顾学习过程与情感态度,实现评价的诊断、激励与改进功能。《义务教育英语课程标准(2022年版)》(以下简称“新课标”)指出,教学评价是英语教学过程中不可或缺的环节,应采用多种评价方式和手段。新课标提出,一方面要将评价贯穿于教学全过程,引导学生主动运用评价结果提升学习效率,另一方面教师应坚持多元评价方式,关注点应从单纯关注学习成绩转向重视学生学习过程。而在现阶段的实际教学中,只有考试这种单一、片面的形式,忽视了对学生学习态度、合作意识、创新精神、学习过程等的评价。随着教学评价的深入改革与推进,现阶段义务教育越来越强调将单一的笔纸测试转化为多元评价模式。多元评价体系是一种以学生为中心,注重全面、公正评价学生能力的方法,强调评价主体、评价方式、评价内容的多元化。构建多元教学评价体系不仅有助于全面反映学生的语言综合运用能力,还能激发其学习动机与自主学习意识,从而实现教学评一体化的目标,是义务教育阶段英语课程评价体系的重要要求。

2. 现有教学评价体系的现状

2.1. 评价主体的单一性

目前教学评价体系中存在评价主体单一的问题。在大多数情况下,教师的角色是唯一的评价者,对学生的学习成果进行单向评价,而学生自身及同伴等潜在评价主体则被排除在评价过程之外。在这种评价模式中,学生通常处于被动接受评价的地位,缺乏主动参与评价的机会。自我评价与同伴评价的缺失会使学生难以深入反思自身的学习过程与成果,无法充分发挥其主观能动性[2]。同时,这也不利于培养学生的自主学习能力、批判性思维以及合作学习精神,并且还会固化师生之间单向的权威与服从关系,阻碍良好师生关系的发展。

2.2. 评价内容的片面性

现有教学评价在内容层面存在一定的片面性。教学评价内容过于关注学生的知识掌握程度，尤其是对课本理论知识的考查，大量精力放在对教材知识点的机械记忆与简单运用的考查上，忽视学生思维发展、创新能力与实践能力等方面的评价，不利于学生的全面发展。同时，缺少对学生情感态度及价值观的评价，不能充分关注学生在学习过程中的兴趣激发、态度转变、价值观塑造等情况，难以引导学生形成积极向上的学习态度和正确的价值观念。此外，评价内容未能充分关注学生的个体差异。每个学生都有独特的天赋与优势，但现有评价往往采用“一刀切”的标准，无法满足不同学生的学习需求和发展特点。这种片面的评价内容，既不能为学生提供全面、准确的反馈，也不利于教师调整教学策略，阻碍学生综合素质的提升与个性化发展。

2.3. 评价方式的局限性

当前教学评价方式以终结性评价为主，过于依赖期末考试、结业测试等一次性评价结果。这种单一的评价方式忽视了学生在日常学习过程中的表现与进步，无法全面捕捉学生在不同学习情境下的英语综合能力发展动态[3]。例如，在英语写作教学中，仅依据期末考试中的一篇作文评分来评判学生写作能力，无法体现学生在日常写作练习里，从词汇运用、句式结构到逻辑表达等方面的逐步成长。同时，评价方式较为单一，多局限于纸笔测试，对学生的英语口语表达能力、跨文化交际能力、对英语文化的理解等难以量化的部分缺乏评估，不利于学生英语素养的全面提升。

3. 多元评价体系建构的理论基础

3.1. 多元智能理论

多元智能理论是由 Howard Gardner 提出的理论。他认为，人类具有多种智能类型，而不仅仅是一种统一的智能，每个个体都拥有语言智能、逻辑 - 数学智能、空间智能、音乐智能、身体运动智能、人际智能、内省智能及自然观察智能在内的 8 种智能[4]。并且 Gardner 认为，不同的人有不同的优势智能和劣势智能，每个人的智能都有自己的发展潜力和特点。因此，多元智能理论的核心在于引导我们以多维度的、全方位的、发展的眼光去看待各种智能，尤其对于教育工作者而言，更应该积极提供多样化的评价途径，灵活选择适合学生的评价方式，让不同智能优势的学生都能充分发挥自己的特长。

3.2. 建构主义理论

建构主义理论也被称为结构主义，是认知心理学的一个分支，最早由瑞士心理学家 Piaget (1954) 提出。建构主义理论的核心观点是，学习并非是被动的信息接收过程，而是一个主动参与的过程。在这一过程中，学生不是被动的信息记录者，而是积极投身于各种学习活动，通过探索发现答案，从而构建自己的知识体系。建构主义理论特别注重评价的动态性，强调关注评价过程中的变化与发展，强调将过程性评价与结果性评价相结合[5]。在教学实践中，教师可以设计任务型评价活动，让学生在真实语境中通过合作、探究与反思建构知识。例如，在完成指定的项目任务时，教师可根据学生在资料搜集、任务分工、语言表达和问题解决等方面的表现进行过程性评价。这种评价能够帮助教师实时了解教学效果和学生存在的问题，进而灵活调整教学策略，还能够促进学生的深度学习和自我反思。

3.3. 人本主义学习理论

人本主义学习理论是 20 世纪中期由美国心理学家 Rogers 和 Maslow 等人提出的重要教育思想。该理论以“以人为本”为核心，主张教育的最终目的在于促进个体的自我实现与人格完善，而非单纯的知识

传授。人本主义认为，学习者是有情感、有价值追求的整体个体，教育应尊重学生的主体地位，关注其情感体验、学习动机与自我成长。教师在评价语言与课堂氛围的营造上，应充分关注学生的情感态度与学习体验，以鼓励性、启发性的语言取代直接否定或分数导向的评价，例如在口语活动后给予学生具体的积极反馈：“你的表达很自然，下次可以尝试使用更丰富的连接词。”等等，让学生在师生对话中体验进步与成就感。这样，评价不仅能够成为检验知识掌握的手段，更是激发学习兴趣、增强学习信心的过程。

4. 多元评价体系建构的原则

4.1. 全面性原则

英语学习是语言、认知、情感和文化的综合活动。评价的出发点不应局限于语言知识掌握的多少，而应呈现学生在多方面的发展状态。因此，教学评价应聚焦学生综合素养的发展，可以从语言技能、学习策略、思维品质、合作意识与文化理解等多角度出发。此外，评价形式也应由单一的纸笔测验拓展为课堂观察、学习档案等多种形式，以反映学生在不同情境中的真实表现。通过多角度的综合评价，能够更全面地呈现学生的学习状况，从而实现对语言能力与综合素养的整体把握。

4.2. 发展性原则

评价的目的不仅仅是判断学生的学习结果，更在于促进学生的学习。教师应关注学生在学习过程中的进步与变化，通过阶段性评价、学习日志、口头反馈等方式，为学生提供持续的指导与激励。从建构主义的角度出发，学习是一种动态建构的过程，评价应伴随学习持续展开，使学生能够在反馈中进行反思与调整。同时，积极的评价语言能帮助学生树立信心，激发内在学习动机。评价的价值不在于分数高低，而在于能否促进学生思维发展、能力提升与自我完善，让学生在被理解与支持中持续成长。

4.3. 差异性原则

教育应是公平与包容的。每个学生的语言基础、学习风格、兴趣特长都各不相同，统一标准的评价往往无法准确反映真实学习状态，教师在评价中应给予多样的表达空间。多元智能理论启示我们，教育应尊重这种差异，让学生在不同维度上展示优势。因此，教师可根据学生的特点设计分层任务，例如语言表达强的学生可以通过演讲、辩论的任务展示能力；逻辑思维突出的学生可通过写作或阅读分析体现优势。这样不仅能让不同的学生在各自擅长的领域中获得成就感，也有助于营造尊重差异、鼓励发展的学习氛围，帮助学生在多元评价中发现自我价值、提高自我效能感。

4.4. 过程性原则

学习是一个持续建构与反思的过程，评价也应融入在这一过程之中。与一次性的纸笔测验相比，贯穿课堂与学习全过程的评价更能体现学生真实的学习状态。因此，教师可以在课堂互动、任务实施、小组合作、课后反思等环节中进行观察与信息记录，及时给予反馈，帮助学生调整学习策略。这样的动态评价使“教、学、评”形成良性循环，让学生在不断地自我修正中成长。与此同时，过程性原则也体现了对学习情感与努力程度的尊重，让学习不再成为追求结果的压力，而是一个持续改进与自我超越的过程。

4.5. 主体性原则

在多元评价体系中，学生不再只是被动的接受者，而是学习过程与评价活动的积极参与者。通过自我评价、同伴互评与师生对话，学生学会从不同角度审视自我，发展反思能力与学习责任感，从而能够在评价中学习如何认识自我、表达自我、调整自我。教师应创造平等、开放的互动环境，让学生在表达

与反馈中体会到被尊重与被理解，从而形成积极的学习态度。教师的角色也由“评定者”转变为“引导者”和“合作者”，帮助学生在理解与信任的互动中实现成长。评价因而不再是学习的终点，而成为学生自我发展的起点。

5. 多元评价体系建构的措施

在多元智能理论、建构主义学习理论与人本主义学习理论的指导下，初中英语评价体系的构建应转向以促进学生发展为核心。评价不仅要反映学生学习成果，更要服务于教学改进与学习成长。为实现这一目标，可以从主体、内容、方法和环境四个方面入手，构建科学、灵活的多元评价体系。

5.1. 评价主体的多元化

在进行教学评价时，完全由教师主导，会阻碍学生英语学习参与度的提升。在新课程改革过程当中，多元化的评价体制要求评价主体的多元化，不仅包括教师评价，还应该包括学生的自我评价，以及学生之间的互相评价。

5.1.1. 自我评价

引导学生进行自我评价，可以帮助他们明确学习目标、监控学习过程并发现自身不足，从而形成持续改进的学习意识。教师可以引导学生定期填写学习日志，鼓励他们记录学习成果与问题，并设定下一阶段的改进目标。这种反思过程体现了人本主义所倡导的“自我成长”理念，也符合建构主义关于“学习者主动建构意义”的观点。通过持续地自我评价，学生能够逐渐形成自我学习的意识，从而使评价真正成为内化学习动机的重要途径。

5.1.2. 同伴互评

同伴互评既能促进学生的合作学习，又能增强学生的学习责任感。通过同伴互评，学生在共同学习的情境中对他人的表现进行观察、分析与反馈，不仅能加深对学习内容的理解，还能培养批判性思维与评价能力。在初中英语课堂中，教师可设计角色扮演互评、小组作业评价、同伴作文反馈等活动，不仅能激发学生的参与兴趣，还能提升人际沟通与合作能力，使学生在互评中实现“从评中学”。同时，同伴互评的过程应以尊重与鼓励为主，教师可在必要时提供示范与引导，确保反馈具有积极导向。

5.2. 评价内容的多维化

在新课标背景下，初中英语教学的评价内容应突破以往单纯的知识记忆的考察，转向对学生综合语言运用能力、学习策略与情感态度等多维度的关注。评价不仅应涵盖语言知识与技能的掌握程度，还应重视学习过程中的策略使用、合作意识、文化理解和思维品质等方面。在课堂实践中，教师可将语言知识与语言运用相结合。例如，在口语教学中，可评价学生的语音语调、表达流畅度及交际策略；在写作教学中，不仅关注语言准确性，也重视逻辑思维与创造表达。此外，教师还可通过任务型活动等方式综合评价学生的语言能力、合作能力与创新意识。如让学生以小组形式完成主题展示等等，考察其在真实情境中的语言应用与团队协作。通过多样化的评价内容，能更全面地呈现学生的学习状态，促进学生知识、能力与情感的协调发展。

5.3. 评价方式的多样化

新课标提出，“评价与考试旨在评测学生核心素养的发展水平，促进学生全面、健康而有个性的发展。通过形成性评价与终结性评价相结合的多元评价方式，检测和衡量学生在相关学段的学业成就，为高一级学校招生录取提供依据，为评价区域和学校教学质量提供参考，为改进教育教学提供指导”[6]。

为此,英语教育工作者需要改变结果导向的、以聚焦知识与技能的纸笔考试为主的评价范式[7],探索建立包含诊断性评价、形成性评价等注重过程的多元评价机制。

5.3.1. 诊断性评价

诊断性评价是发现学生学习困难的有效手段,主要用于教学活动的起始阶段,核心功能是帮助教师剖析学情、分析学生的学习动机与兴趣、学习起点、学习优势、最近发展区等,及时发现学生的学习困难所在,从而根据诊断性评价结果调整教学计划及教学目标,帮助学生筛选合适的学习内容[8]。此外,诊断性评价有助于识别学生的学习优势与偏好,实现差异化教学。例如,在新授单元前,教师可设计包含听、说、读、写任务的综合性小测,以了解学生在各项语言技能上的水平,从而合理规划课堂活动。

5.3.2. 形成性评价

形成性评价可以贯穿于教学全过程,目的在于促进学生持续改进与自我发展。它强调评价的过程性与发展性,通过教师观察、学习档案、学生自评等方式,动态地了解学生的学习进展。形成性评价突出“以评促学”的功能,它不仅为教师提供教学调整的依据,也为学生提供自我反思与调节学习策略的机会。这样,评价的目的不再是单纯的分数判断,而能够帮助学生激发学习动机、提升学习能力、促进自我建构。

5.4. 评价环境的人本化

良好的评价环境是多元评价顺利开展的心理基础。人本主义学习理念强调学习应发生在安全、支持和理解的氛围中。教师应在课堂中营造开放、包容的评价氛围,使学生敢于表达、勇于尝试、乐于改进。此外,评价语言应温和且富有启发性,避免单纯否定或标签化评价。教师可以通过“学习分享会”等形式,帮助学生认识自己的学习轨迹,感受进步带来的成就感。同时,应重视学生的情感需求,关注他们在学习过程中的心理状态与学习体验。积极、温暖的评价环境不仅能缓解焦虑,还能激发学生的学习兴趣与潜能,使评价真正成为促进个体发展的动力。

6. 结语

多元评价体系的构建,是实现英语学科核心素养培养的重要途径。在未来的教学实践中,教师应进一步强化多元评价的理念,充分发挥评价的激励、诊断与指导功能。只有将多元评价真正融入教学全过程,才能实现教学与评价的良性循环,促进学生的个性化成长与全面发展。

参考文献

- [1] Black, P. and Wiliam, D. (2018) Classroom Assessment and Pedagogy. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 25, 551-575. <https://doi.org/10.1080/0969594x.2018.1441807>
- [2] 王蔷. 英语教学法教程[M]. 北京: 高等教育出版社, 2006.
- [3] 束定芳, 庄智象. 现代外语教学: 理论、实践与方法(修订版) [M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2008.
- [4] Gardner, H. (1985) Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences. *Quarterly Review of Biology*, 4, 19-35.
- [5] 马晓娟. 发展性评价在高中地理实践活动中研究[D]: [硕士学位论文]. 昆明: 云南师范大学, 2020.
- [6] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [7] 王蔷, 蒋京丽. 以核心素养为导向构建与英语新课标相适应的新型学业评价[J]. 中国考试, 2023(1): 67-73.
- [8] 蒋亚真. 诊断性评价推进初中英语“教-学-评”一体化的应用[J]. 中学教学参考, 2024(12): 46-49.