

军队院校人才培养质量跟踪反馈信息采集与模式运行

杨继锋*, 王 浩, 史文森, 薛蕾蕾

海军潜艇学院, 山东 青岛

收稿日期: 2026年9月14日; 录用日期: 2026年10月15日; 发布日期: 2026年10月21日

摘 要

人才培养是军队院校的中心工作, 具有长期性、动态性、规律性等特点。面向毕业学员开展培养质量跟踪反馈工作是院校完成教学育人与部队作战训练精准对接, 实现教学闭环和动态优化的重要举措。论文基于军队院校毕业学员履职规律和任职能力需求特点, 围绕毕业学员任职全周期, 分级设定人才培养质量跟踪反馈对象, 分类开展信息反馈和分析处理, 研究结论可确保跟踪反馈工作的全面性和实效性, 促进军队院校教学育人各工作环节不断完善, 动态提升。

关键词

人才培养, 跟踪反馈, 分类, 运用

Collection and Mode Operation of Feedback Information on Quality Tracking of Talent Cultivation in Military Academy

Jifeng Yang*, Hao Wang, Wensen Shi, Leilei Xue

PLA Naval Submarine Academy, Qingdao Shandong

Received: September 14, 2026; accepted: October 15, 2026; published: October 21, 2026

Abstract

Talent cultivation is the central task of military academies, characterized by its long-term nature, dynamism, and regularity. Implementing tracking and feedback on the cultivation quality for

*第一作者。

graduating cadets is a crucial measure for academies to achieve precise alignment between teaching and personnel training with the combat training of the troops, and to realize a closed-loop teaching system and dynamic optimization. Based on the job performance patterns and competency requirements of graduating cadets from military academies, this paper focuses on the entire career cycle of these cadets, sets up graded targets for tracking and feedback on talent cultivation quality, and conducts information feedback and analysis processing by category. The research conclusions ensure the comprehensiveness and effectiveness of the tracking and feedback work, promoting continuous improvement and dynamic enhancement in all aspects of teaching and personnel training in military academies.

Keywords

Talent Cultivation, Tracking Feedback, Classification, Application

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

高等教育院校人才培养质量跟踪反馈工作是融合教育评估、人力资源管理、组织行为学等多学科领域的系统性质量保证机制，目前应用最为广泛的方式是人力资源管理中常见的 PDCA 循环模式，即针对人才培养行为，形成“评价－诊断－反馈－整改－再评价”的完整闭环[1][2]。将评价结果直接转化为教学改革、专业优化，资源配置的具体行动，实现人才培养质量螺旋式上升。

面向毕业学员开展人才培养质量跟踪反馈工作是军队院校围绕学员的任职能力、职业状况和发展潜力做出全面调查、分析，对照查找教学实践活动的缺陷和不足，实现教学育人与部队作战训练精准对接的重要举措[3]。目前，军队院校开展的人才培养质量跟踪反馈工作通常侧重于培养过程的即时反馈，主要针对毕业前和初次任职阶段的学员，形式上通常采用一次性而非持续性动态调查，对于毕业学员中长期发展阶段能力素质需求的跟踪调查和信息反馈缺少体系化设计，无法实现学员任职全周期的阶梯式分层覆盖，致使采集的反馈数据关联性和发展性不强，无法准确反映学员任职全周期对能力素质的真实需求[4]。

对于军队院校毕业学员而言，不同任职级别代表了岗位履职的不同阶段，对于岗位需求的认知具有明显的区别，对院校人才培养质量的观察和评价视角也有明显的差异。采用分级分层的方式，面向任职全周期开展人才培养质量信息反馈工作，不同任职周期的跟踪数据可以形成有效的互补，既便于精准捕捉短期教学改进的痛点，也可以充分验证人才培养的长期价值，使跟踪反馈工作精准对接各级各类人员岗位需求，促进院校人才培养模式科学、及时、持续、有效改进[5]。

2. 人才培养质量跟踪反馈信息指标体系的构建

从毕业学员任职经历分析，在设定人才培养质量跟踪对象时，应该充分考虑学员成长全周期，统筹学员首次任职，以及后续成长路径中的各类、各级岗位学员，通过广泛的信息采集和分析，反馈至院校教学育人各环节，促使院校对人才的培养既要兼顾短期任职效果，又要着眼学员长期发展的能力需求[6]。对于跟踪调查内容的设定，应围绕学员各方面能力素质生成的效果设置跟踪反馈信息指标体系，使人才培养质量跟踪追溯的内容更具适用性，信息收集与反馈更具针对性。

面向毕业学员开展追踪问询和评价内容的设计应立足于客观、全面、真实地反映军队院校人才培养

工作与学员岗位履职需求的匹配情况。通过信息分析,深度挖掘院校教学育人过程中存在的倾向性问题。基于上述分析,在充分考虑毕业学员履职经历和发展规划的基础上,设计一套时间跨度上覆盖学员履职全周期,内容涵盖军政素质、创新能力、任职能力、指挥管理能力、军事战略素养等要素,可以客观反映院校教学育人质量的评价指标框架,如表 1 所示。在此基础上,对照院校教学育人各环节,进一步细化反馈信息指标内涵和评价标准,进而构建完整的跟踪反馈评价指标体系[7]。

Table 1. Framework of evaluation indicator system
表 1. 评价指标体系框架表

对象	军政素质	任职能力	指挥管理能力	创新能力	军事战略能力
初级	服从意识	装备执掌能力	组织协调能力	前瞻思维	战略理解能力
职务	军事基础	岗位业务能力	团队合作意识	创新思维	战略分析能力
中级	政治意识	装备运用能力	部门管理能力	组训创新	战略沟通协作
职务	心理素质	应急处置能力	指挥协同能力	装备创新	战略判断执行
高级	政治觉悟	作战运用能力	领导能力	创新思维	战略规划
职务	带头作用	资源统筹能力	综合管理能力	战法创新	战略决策

3. 人才培养质量跟踪反馈信息的设计与运用

3.1. 运用初级职务学员反馈信息，及时修正提升育人方法手段

结合学院毕业学员分配的基本情况,对初级职务毕业学员开展评价反馈,应结合岗位工作经历,评价自身在院校期间各方面能力生成与部队岗位需求的匹配度。因为初级职务军官毕业时间不长,面临理论向实践转化,知识向技能转变、青涩向成熟迈进的过程,他们对岗位需求有了清楚认识的同时,对学院的教育过程仍然记忆深刻,反馈的信息往往能准确对应院校教学育人的具体环节。在微观层面,反馈信息可以对院校人才培养过程中每门设定专业课程的岗位应用价值,以及教学内容设置、课程教学方法、育人环境营造、实践能力提升,军政素质养成,创新思维培养等方面提出相对明确、具体的意见建议。

对于初级职务学员反馈信息的分析应侧重学员岗位任职能力的达成度。围绕学员是否掌握了院校学习期间,人才培养目标设定的具体任职能力和素质要求,将自己所学的知识与岗位需求和个人发展进行充分比对,进而发现自身专业知识储备和岗位任职能力的不足之处。这些意见与建议,清晰对照院校人才培养工作中的教学计划、课程安排、课程教学、师资配备、信息建设、服务保障等教育教学各环节,必然对学院及时修订培养方案,调整教学计划和课程安排,做好课程内容、教学方式方法的改进,不断提升人才培养质量,推动院校育人体系、学员能力发展与部队岗位需求精准接轨大有裨益。

3.2. 运用中级职务学员反馈信息，及时优化完善人才培养模式

达到中级职务的学员,毕业后经过部队长期任职锻炼,将知识与能力紧密结合,同时具备较为丰富的阅历,对自己的知识水平、综合能力和素养有更为清晰的认知,他们反馈的信息往往可以从教育体系整体上反映学院育人成效,会促使学院在教学管理、课程体系构建、高阶能力生成中对如何加强学生基础理论的学习、实践能力的培养,同时会督促教员对照提升教学能力。例如提高理论课程知识的系统性、前沿性,以及不同课程间内容连贯性和讲授的生动性,培养学生的逻辑思维与创新思维,提高分析、解决实际问题的能力等等。

因此,对于中级职务学员反馈信息的分析应侧重学员高阶素质和综合能力的达成度。围绕学员在校

学习期间,知识体系构建情况、能力素质生成状况进行对照分析。对照教学育人过程的实施,重点针对课程体系的完整性、培养方式的可行性,军旅情节的培树,政治军事格局、视野的塑造,以及创新能力、思辨能力、组织能力、管理能力、领导力等高阶、综合能力的培养模式等,进行充分比对、反思,进而发现院校人才培养过程中在体系建设和能力培养诸方面的不足,及时优化教育模式,改革教学方法、营造育人氛围、丰富育人手段,不断提升对学员能力素养的培树能力,推动院校育人体系与学员职业发展需求精准对接。

3.3. 运用高级职务学员反馈信息,及时修正人才培养宏观政策

已经在部队担任高级职务的毕业学员,经过部队的长期历练,能够站在更高的格局和更为宽阔的视野来看待和审视院校的人才培养工作,对于学院教学育人有着更深入和高瞻远瞩的理解和体会。他们曾以学员的身份在院校学习、生活,如今作为领导、部队管理者或者院校知名学者,多重身份和丰富阅历的结合促使他们对母校办学育人理念、人才培养模式、知识能力架构等宏观内容有着自己独特的观察视角和解读。他们反馈的信息格局高、视野开阔,反应的问题多是知识结构、学习脉络、综合能力和视野格局等较为宏观的问题,且观点深谋远虑,切入本质。例如学院办学定位是否准确、学科发展思路是否清楚,专业特色是否鲜明,知识结构是否完整、能力培养是否可行、氛围营造是否充分等问题。

对于高级职务学员反馈信息的分析应侧重学院人才培养宏观建设与部队战斗力生成对人才综合素质需求的匹配度。围绕学院办学定位的确定、育人方针的制定、学科的建设发展、专业的特色凝练、人文素养的培树等宏观顶层设计,对照院校教学育人现状,及时修正学院的办学理念、人才培养的总体规划 and 实现途径,院校育人氛围的建设与营造等宏观、系统性的建设。确保学院教学育人理念的先进性、教育方法的科学性,以及人才培养实施的可行性。

4. 人才培养质量分级跟踪反馈模式的运行

4.1. 分级跟踪反馈的组织与实施

针对初级职务毕业学员的跟踪反馈工作建议每年组织一次,并确保被调查者有较高的覆盖率。具体实施可由学院人才培养质量跟踪办公室或者教务部门进行总体规划,由毕业学员所在专业系联合学员队,以及其它单位或者组织机构通过走访调研、发放调查问卷、集体座谈交流等多种形式具体落实[8]。时机的选取可结合学员赴部队实习,参加演习演训、开展联合攻关等时机开展,通过逐年开展跟踪-反馈-整改,验证机制运行效果,持续优化课程设置、改进教学方法,丰富育人手段,不断提升院校育人与部队岗位需求精准对接。

对于中级职务毕业学员的跟踪反馈工作建议每2~3年组织1次,不强调人员覆盖率,但侧重于岗位履职经验丰富的中级领导,方式以现场座谈为主,能够确保就人才培养的体系性和高阶性问题开展充分的面对面交流,形成较为系统全面的反馈意见,用以优化教育模式,改革教学方法,提升人才培养能力,确保院校育人体系精准对接学员未来职业发展需求。

对于高级职务毕业学员的跟踪反馈工作建议每3~5年组织开展一次,或者结合学院人才培养纲领性文件修订、大型教学改革等时机开展,跟踪反馈对象为担任高级职务的领导学员,也可适当拓展至对院校教学工作熟悉的教育教学专家,反馈意见主要从宏观角度为院校人才培养、教育教学改革提供参考意见,确保学院教学育人理念、教育方法的先进性与科学性。

4.2. 跟踪反馈信息的分析与处理

院校应该在确保安全的前提下,充分利用信息化技术手段,建立人才培养质量持续跟踪反馈支持系

统，在院校和用人单位、毕业学员之间搭建常态化、集成性的信息采集、分析和反馈沟通平台[9]。如图1所示，将反馈信息及时、准确地收集整理给相关部门和技术人员，借助先进的数据分析模型和大数据处理技术，对照人才培养各个环节，将信息进行归类整理和分析提炼，分析查找人才培养工作存在的倾向性问题和不足，在教学育人过程中不断优化和完善，并通过反馈数据验证改进效果[10]。

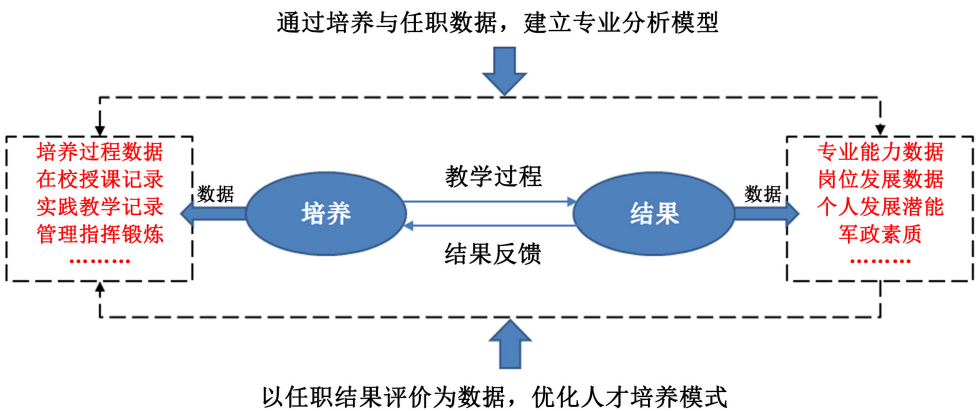


Figure 1. Working principle diagram of talent development quality tracking and feedback
图1. 人才培养质量跟踪反馈工作原理图

对于数据的提炼和分析需要区分好院校育人的总体建设、人才培养的体系建设、各学科专业人才培养的特色建设、各学员队能力培养的方式方法等，要将分析的结论和发掘的具体问题及时、精准反馈至机关相关业务部门、各教学教辅单位，对照学院人才培养过程对应的薄弱环节，如表2所示，结合具体工作，制定针对性的改进计划和措施，并向毕业学员反馈改革意见和举措，使其见证院校人才培养改革优化的过程，持续支持院校人才培养质量跟踪反馈[11]。同时，向用人单位反馈分析结果和改进措施，使用用人单位持续知晓院校人才培养改进情况和人才培养规格及质量，实现院校教育与部队人才培养的精准对接，进一步提升对院校人才培养工作的宣传和支持。

Table 2. Comparison and improvement checklist for institutional teaching and education
表2. 院校教学育人对照改进目录

教学训练	科研学术	教研保障	育人条件建设
课程体系建设	科研学术导向	教学保障器材	育人制度建设
教学内容建设	学术活动开展	实验条件建设	师资能力建设
教学实施组织	科学竞赛组织	训练装备保障	校园氛围建设
部队成果引入	创新能力实践	训练场所建设	保障能力建设

5. 结束语

建立人才培养质量跟踪对象的分级建设管理和信息反馈模式，将跟踪反馈对象按照职级进行分类，针对不同职级毕业学员的任职特点，以及对院校教学育人工作的观察、评判视角的区别，组织开展有针对性的人才培养质量跟踪反馈意见数据采集，确保反馈意见即兼顾人才培养的短期效果，又涵盖学员长期发展的需求。通过对反馈信息的合理化总结，提炼出反映院校教学育人过程中的系统性、普遍性和倾向性问题，及时反馈至对应的教学育人环节，制定针对性的改进计划和措施，形成教学育人工作的整体

闭环,切实促进军队院校人才培养质量动态提升。

基金项目

山东省本科教学改革研究项目:基于“宽口径、厚基础”的武器系统与工程专业课程体系优化研究,编号:M2023159。

参考文献

- [1] 王懿. 基于应用需求的高校毕业生就业状况跟踪调查体系构建[J]. 思想理论教育, 2026(1): 98-104.
- [2] 孙丽颖, 白锐, 赵越岭. 基于 OBE 理念的专业教学质量保障体系建设[J]. 工业和信息化教育, 2025(2): 36-40.
- [3] 王相汝. 军校技术类学员任职能力现状研究及对策分析[D]: [硕士学位论文]. 长沙: 国防科技大学, 2017.
- [4] 贾克明, 荣守范, 李俊刚, 等. 工程认证背景下的毕业生跟踪反馈及社会评价机制研究与实践[J]. 铸造设备与工艺, 2023(3): 49-52.
- [5] 杨扬, 李湘婷, 侯云灵. 基于就业质量跟踪调查创新高校毕业生就业指导工作的策略[J]. 四川劳动保障, 2026(8): 250-251.
- [6] 杨继锋, 宋健, 史文森, 等. 军队院校人才培养质量跟踪反馈现状分析与运行模式研究[J]. 教育进展, 2024, 14(1): 149-154.
- [7] 李思. 军校技术类本科学员人才培养质量跟踪评价研究——以某学院典型个体为例[D]: [硕士学位论文]. 长沙: 国防科技大学, 2017.
- [8] 孙路, 胡海兰, 张峰. 毕业生质量反馈用于高校教学改革互动机制的探讨[J]. 哈尔滨学院学报, 2021, 42(3): 129-131.
- [9] 马景惠. 高校人才培养质量跟踪评价体系的信息化建设探析——以吉林大学为例[J]. 科技管理研究, 2021, 41(8): 180-185.
- [10] 李格格, 古忆玲. 学困突围、管理添力 PDCA 循环理论在高校学业预警制度中的应用[J]. 中国质量, 2024(5): 53-57.
- [11] 高扬, 马吉权, 任彬彬. 专业认证背景下毕业生跟踪反馈的研究与平台构建[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2022(7): 33-34.