

农业院校本科生“思想政治教育 + 订单式”就业赋能模式研究

梁定超

仲恺农业工程学院农业与生物学院, 广东 广州

收稿日期: 2025年11月16日; 录用日期: 2025年12月18日; 发布日期: 2025年12月26日

摘要

党的二十大报告提出“全面推进乡村振兴”与“实施就业优先战略”，为新时代高等教育指明方向。然而，农业院校本科生就业面临结构性矛盾突出、人才供需错配、务农意愿偏低等挑战。本研究旨在建立并探讨“思想政治教育 + 订单式”就业赋能模式，实现思政育人与就业赋能的有机融合，增强农业院校本科生就业竞争力及服务乡村振兴的实效性。梳理研究背景与核心概念，构建该模式的理论框架，从思政引领、订单培养、能力提升、资源对接四维度论述实践路径。通过案例分析验证其解决就业痛点的有效性，并提出对策建议。期望为农业院校深化就业育人改革提供理论支撑与实践参考。

关键词

农业院校, 思想政治教育, 订单式培养, 就业赋能, 乡村振兴, 就业优先

Research on the “Ideological and Political Education + Order-Based” Employment Empowerment Model for Undergraduates in Agricultural Colleges

Dingchao Liang

College of Agriculture and Biology, Zhongkai University of Agriculture and Engineering, Guangzhou Guangdong

Received: November 16, 2025; accepted: December 18, 2025; published: December 26, 2025

Abstract

The report of the 20th National Congress of the Communist Party of China calls for “comprehensively

文章引用: 梁定超. 农业院校本科生“思想政治教育 + 订单式”就业赋能模式研究[J]. 教育进展, 2025, 15(12): 1699-1707.
DOI: 10.12677/ae.2025.15122467

promote rural revitalization" and "implement the employment priority strategy", pointing out the direction for higher education in the new era. However, the employment of undergraduates in agricultural colleges faces challenges such as prominent structural contradictions, a mismatch between talent supply and demand, and low willingness to engage in farming. This study aims to establish and explore the "ideological and political education + order-based" employment empowerment model, achieve the organic integration of ideological and political education and employment empowerment, enhancing the employment competitiveness of undergraduates in agricultural colleges and their effectiveness of serving rural revitalization. This article combs the research background and core concepts, constructs the theoretical framework of this model, and discusses the practical path from the four dimensions of ideological and political guidance, order cultivation, capability improvement, and resource docking. Verify its effectiveness in solving employment pain points through case analysis and put forward countermeasures and suggestions. It is expected to provide theoretical support and practical reference for agricultural colleges and universities to deepen the reform of employment education.

Keywords

Agricultural Colleges, Ideological and Political Education, Order-Based Training, Employment Empowerment, Rural Revitalization, Employment Priority

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景

党的二十大报告阐明中国式现代化战略部署，并强调“全面推进乡村振兴”与“实施就业优先战略”是国家战略实施的重要基石。乡村振兴战略深入实施，对农业农村人才需求迫切，为农业院校毕业生提供广阔舞台。然而，我国高校毕业生就业形势依然严峻。据统计，2025年全国高校毕业生规模预计达1222万人，就业竞争压力持续增大。在此背景下，农业院校毕业生就业面临更复杂的结构性问题。岳昌君等(2023)在《中国高校毕业生就业趋势研究报告》中指出，农业院校毕业生占全国高校毕业生的比例约8%，但真正投身乡村振兴一线的比例不足30% [1]，这与国家战略需求形成了鲜明对比。

具体痛点如下：第一，结构性矛盾突出。黄丹、田东林(2020)指出，农业院校大学生结构性失业严峻，传统农科专业毕业生就业困难，而新兴农业产业对复合型、创新型人才需求难以满足[2]。矛盾体现为：传统农学、园艺等专业岗位有限；智慧农业、农业大数据、农业电商等领域人才紧缺，但高校人才培养未能完全适应需求变化。第二，人才供需错配严重。鲁婷(2022)基于19所高等农业本科院校实证分析发现，农业高校毕业生就业流向与乡村振兴需求明显错配，大量毕业生流向城市和非农产业[3]。乡村基层求贤若渴，部分毕业生却难觅满意工作，反映人才培养与社会需求存在信息不对称和匹配度不高问题。第三，学生务农意愿偏低。谢倩芸(2023)研究发现，农村籍高校毕业生就业比例较低，非正规就业比例较高，反映其对农业相关工作缺乏热情[4]。此现象受传统观念、城乡差距、职业前景等因素影响，部分学生存在“逃离农业”倾向，制约乡村振兴人才队伍建设。

面对困境，农业院校亟需创新人才培养模式与就业指导体系。本研究探索构建“思想政治教育+订单式”就业赋能模式，结合思政教育价值引领与订单式培养精准匹配优势，为农业院校本科生提供全方

位、个性化就业支持，应对就业挑战。

1.2. 研究目的与意义

本研究旨在深入探讨农业院校本科生“思想政治教育+订单式”就业赋能模式的理论基础、实践路径与创新机制，实现思政育人与就业赋能的有机融合。具体目的：第一，阐明该模式的理论内涵与逻辑基础。第二，构建并完善其实践框架。第三，通过案例分析验证其在提升就业质量和务农意愿方面的有效性。第四，提出针对性对策建议，为农业院校深化就业育人改革提供参考。

理论意义：丰富高等教育就业指导与思政教育理论，为解决农业院校毕业生就业问题提供新视角与实践路径，是对现有就业育人理论的创新发展。实践意义：为农业院校构建特色就业赋能模式提供可操作方案，提升毕业生就业竞争力，引导人才投身乡村振兴，可供其他院校借鉴。社会意义：缓解农业院校毕业生就业压力，优化乡村人才结构，为乡村振兴提供人才保障，促进农业农村现代化。

2. 文献综述

2.1. 乡村振兴背景下的农业人才培养与就业

乡村振兴战略强调培养“懂农业、爱农村、爱农民”的“三农”工作队伍。农业院校作为主阵地，其人才培养质量与毕业生去向关乎乡村振兴成效。王佳伟等(2025)对“一村一名大学生”工程实证研究发现，留农效果受培养方式、学历、年龄等影响，建议政府加大投入与宣传，制订差异化方案[5]，印证创新培养模式对提高留农率的重要性。郭远智、刘彦随(2021)基于人地关系地域系统理论探讨乡村振兴内在逻辑，指出需人才、土地、产业等多要素协同[6]，为理解农业院校毕业生角色定位提供支撑。

2.2. 思想政治教育的内涵与实践

“思想政治教育”理念强调构建全员、全程、全方位育人格局，将思政教育融入教育教学各环节。章忠民、李兰(2020)探讨了从思政课程向课程思政拓展的意涵与路径，指出课程思政是“思想政治教育”重要组成，旨在实现知识传授与价值引领统一[7]。在就业指导领域，张冰华、杨红月(2024)提出“思想政治教育”视域下大学生就业价值观培育路径，强调将价值观引导融入知识传授与能力培养，为本研究融入思政教育提供依据[8]。杨柳、张大本(2025)针对交通类院校提出“一为双线三链四驱”就业育人体系，探讨统筹思政课程与课程思政协同育人路径[9]，为构建农业院校特色体系提供借鉴。

2.3. 订单式培养模式的演进与应用

订单式培养是校企(地)合作模式，核心是按用人单位需求定制化培养人才，实现精准对接。崔梦情(2025)以张家港市与扬州大学合作为例，阐述校地合作订单式机制，通过“定向招生-精准培养-协议就业”闭环破解人才困境[10]，指出其能有效解决涉农人才“下不去、留不住、用不好”问题。余晖等(2024)研究了混合型订单式模式，指出其已从单一型发展为直接型、间接型、紧密型等多种形式[11]，为理解其多样性提供视角。周勇等(2024)对我国农村订单定向医学生政策进行多源流分析，总结其解决基层医疗短缺的经验[12]，为农业院校开展订单培养提供参考。

2.4. 产教融合与协同育人

产教融合是现代高等教育重要趋势，协同育人是提升人才培养质量的有效路径。周敏等(2021)探讨了产教融合协同育人的课程教学研究与实践，指出其是促进校企协同育人的基本手段[13]，为本研究构建校企合作机制提供支撑。李慧(2025)提出“产教融合协同育人”助力新质生产力形成的路径，强调需关注“产”与“教”结合，创新育人模式[14]，为理解订单式培养深层逻辑提供新视角。

2.5. 新农科建设与人才培养创新

新农科建设是高等农林教育改革的重要方向。吴岩(2022)强调新农科建设要深化产业合作,试点共建共享校企实践育人基地与产教融合创新平台[15],提供政策导向与实践指引。侯琳等(2021)基于8所农业高校农学专业方案文本分析,指出新农科下传统专业面临课程陈旧、实践不足等问题,需系统性改革[16],为理解现实困境提供依据。易鹏等(2022)探讨新农科课程思政建设的价值与路径,指出其与新农科建设具有内在统一性[17],为本研究将思政融入专业教育提供支撑。

2.6. 高校毕业生就业质量研究

岳昌君等(2023)基于2003~2021年数据分析中国高校毕业生就业趋势,发现不同学历起薪差距拉大,就业质量呈分化,为理解农业院校毕业生就业质量现状提供宏观背景[18]。李涛等(2020、2022)对疫情下应届毕业生就业实证研究发现,农村籍与城镇籍毕业生就业概率存在显著差异,医学类和师范类概率更高[19][20],为理解农业院校毕业生就业特点提供参考。

2.7. 文献评述与研究切入点

现有研究为乡村振兴人才培养、思想政治教育、订单式培养、产教融合及就业质量等领域奠定了基础。然而,将“思想政治教育”与“订单式”培养有机融合并系统应用于农业院校本科生就业赋能的研究尚不多见。本研究创新点在于:结合“思想政治教育”价值引领与“订单式”精准匹配,构建更全面系统的就业赋能模式;聚焦农业院校本科生结构性矛盾、人才错配、务农意愿低等痛点,提出针对性方案;强调理论与实践结合,通过案例验证有效性,提出可操作对策。

3. 理论框架

以马克思主义人才观、教育学理论、职业发展理论、社会资本理论为核心支撑,本研究构建的“思想政治教育+订单式”就业赋能模式与上述理论共同构成其内在逻辑与实践路径基础。

3.1. 马克思主义人才观与全面发展的人

以人的全面发展为核心,明确教育根本目标是培养社会主义建设者和德智体美劳全面发展的接班人。就业领域要求既重专业技能,也重思想道德、社会责任与创造精神。“思想政治教育”理念是其具体体现,强调思政教育贯穿人才培养全过程,引导学生树立正确“三观”。针对农业院校本科生,需通过思政教育强化其对农业战略地位及乡村振兴重要性的认知,激发投身“三农”的家国情怀与奉献精神,提升务农意愿。

3.2. 教育学理论与产教融合

教育学理论强调教育与生产劳动相结合。产教融合作为发展趋势,其典型实践即订单式培养。该模式依托校企(地)深度合作,实现人才培养与产业需求精准对接,促进教育链、人才链与产业链、创新链融合。在农业院校,订单式培养可有效解决人才错配问题。通过与农业企业、科研院所、地方政府等签订协议,依据实际需求定制培养方案(涵盖课程、实践、实习),确保毕业生知识技能与岗位需求高度适配,既提升专业能力与实践水平,又提供明确就业方向与保障。

3.3. 职业发展理论与生涯规划

职业发展理论聚焦个体职业生涯发展规律及影响因素,生涯规划是助力自我认知、职业探索、目标设定与实践的关键。就业赋能核心在于提升学生职业发展能力,使其能独立规划管理职业生涯。“思想

“政治教育 + 订单式”模式通过思政教育引导学生树立正确职业价值观，认识个人与国家社会发展的协同性，形成积极职业态度；依托订单式培养提供早期职业环境接触机会，助力其了解行业需求与职业路径，做出科学生涯选择。同时，通过职业咨询、技能培训、模拟面试等就业赋能服务，全面提升学生就业竞争力。

3.4. 社会资本理论与资源网络

社会资本理论指出，个体通过社会关系网络获得的资源和支持(如就业信息、人脉、推荐)对职业发展影响显著。“思想政治教育 + 订单式”模式注重拓展学生社会资本：订单式培养直接建立学生与用人单位联结，提供实习实践与行业人脉；通过校友资源整合、行业专家讲座、企业导师指导等，进一步拓展社会网络，帮助其获取更多就业信息与发展机会，弥补信息与人脉积累不足。

3.5. 理论框架总结

“思想政治教育 + 订单式”就业赋能模式理论框架可概括为：以马克思主义人才观为指导，以思想政治教育实现价值引领，激发学生投身乡村振兴的内生动力；以教育理论为基础，以订单式培养促进产教融合，解决人才供需错配；以职业发展理论为支撑，依托就业赋能促进学生综合素质提升与专业竞争力增强；辅以社会资本理论，通过资源对接拓宽学生就业渠道与发展空间。该模式致力于构建多维度、全链条就业育人体系，整合思政教育、专业能力培养、职业生涯发展与就业资源，应对农业院校本科生就业结构性矛盾、人才错配及务农意愿偏低等问题，为乡村振兴输送高素质、有情怀的农业人才。

4. 实践模式

“思想政治教育 + 订单式”就业赋能模式的实践需从思政引领、订单培养、能力提升、资源对接四维度协同推进，形成有机整体。

4.1. 思政引领：潜心育人，激发务农情怀

思政引领是模式核心灵魂，通过全方位、多层次思政教育，激发学生投身乡村振兴的内生动力，树立正确职业观与价值观。课程思政与专业思政深度融合将爱农、知农、兴农情怀融入课程教学。专业课强化专业国家战略价值认知，结合农业前沿与乡村振兴案例；思政课深化“三农”政策解读与乡村振兴战略。通过案例教学、专题研讨、实践考察等形式，使学生深入理解“把论文写在大地上”的时代内涵。

榜样引领与精神传承：邀请优秀校友、农业专家、乡村振兴带头人进校园分享经验；组织参观农业科技园、示范村，感受现代农业魅力与乡村活力；依托校史校情教育，传承优良传统，增强职业荣誉感与使命感。

实践育人与社会服务：将社会实践、志愿服务、实习实训与思政教育结合，鼓励学生深入农村与农业企业，参与生产、技术推广、治理等实践。组织“三下乡”活动，使学生在服务中了解国情农情，培养吃苦耐劳与奉献精神。

校园文化与环境熏陶营造爱农、知农、兴农校园文化氛围，利用广播、宣传栏、新媒体宣传政策、成就与校友事迹；举办农业科技竞赛、创新创业大赛、文化艺术节，激发学生兴趣与热情。

4.2. 订单培养：精准对接，优化人才供给

订单培养是模式的核心环节，依托校企(地)深度合作，按需定制培养方案，实现人才培养与就业精准匹配。

建立多元化合作机制：与农业企业、科研院所、地方政府、合作社等建立长期稳定合作关系，签订

订单协议,明确合作内容、目标、课程、实习、就业去向等。如与大型农业集团合作开发专业方向或课程模块,与地方政府定向培养基层农技人才。

共同制定培养方案: 邀请用人单位专家参与方案制定修订,共同确定培养目标、课程体系、教学内容与实践环节。根据需求调整课程结构,增加实践性、应用性课程比例。例如,针对智慧农业需求,增设大数据分析、物联网技术相关课程。

协同开展教学与实践: 实行“双导师制”(学校教师+企业/地方专家联合指导);企业专家参与课堂教学、讲座、辅导,引入前沿知识与经验;在校内外建立实习基地,让学生在企业导师指导下参与实际生产管理。

建立动态调整机制定期与用人单位沟通,评估培养效果,根据行业发展和需求变化调整方案与内容;建立毕业生就业反馈机制,收集用人单位考核评价与建议,作为优化人才培养依据。

4.3. 能力提升:全面赋能,增强就业竞争力

能力提升是模式关键支撑,通过多维度、个性化培养,全面提升学生综合素质与就业竞争力。

强化专业技能与实践能力: 在订单培养基础上,开设专业技能实训课,组织竞赛;鼓励参与科研课题与创新创业项目,培养创新精神与科研能力。

培养通用能力与职业素养: 注重沟通表达、团队合作、批判性思维、IT应用等通用能力培养;开设职业规划课程,引导自我认知、职业探索与目标设定;强化职业道德教育,培养爱岗敬业、勇于担当、廉洁奉公品德。

提升创新创业能力: 开设创新创业普及课程;搭建平台,提供项目孵化、导师辅导、资金扶持;鼓励学生结合专业开展农业领域创新创业实践(如开发新型农产品、推广新技术、创建品牌)。

开展个性化就业指导: 针对学生个体特点及需求,提供一对一职业咨询、简历辅导、面试技巧培训、模拟面试等服务;邀请行业专家与企业HR分享经验与招聘信息,定期举办就业讲座与招聘会。

4.4. 资源对接:搭建平台,拓宽就业渠道

资源对接是模式重要保障,通过整合校内外资源,搭建多元化就业平台,拓宽学生就业渠道。

建立就业信息共享平台: 搭建一体化平台,整合就业政策、招聘信息、职业指导、校友资源;与各级人社部门、行业协会、农业企业建立信息共享机制,及时发布岗位与需求。

拓展校友资源网络: 发挥校友在就业指导和资源对接中的作用,建立校友导师库,邀请指导与推荐就业;组织校友回校交流活动,搭建沟通桥梁。

举办特色招聘活动: 定期举办农业院校毕业生专场招聘会、线上招聘会、校园宣讲会;为订单合作单位组织专门招聘活动,实现精准对接;建议用人单位提前介入,通过实习兼职识别锁定优秀人才。

强化政策支持与服务: 重点解读乡村振兴相关扶持政策及大学生就业创业优惠政策;提供办理就业手续、转档、户口迁移等一条龙服务,解决学生实际困难。“思想政治教育+订单式”就业赋能模式通过上述四维度协同推进,形成从思想引领到能力培养再到精准就业的闭环体系,为农业院校本科生提供全方位、系统化就业支持,实现思政育人与就业赋能的有机融合,为乡村振兴输送高素质、有情怀的农业人才。

5. 扬州大学“订单式”培养模式的实践与成效

为验证前述“思想政治教育+订单式”理论模型的实际效果,本研究选取扬州大学与江苏省张家港市合作的涉农人才订单式培养项目作为典型案例进行深入分析。选择该案例是因为其历时较长、体系完备、数据详实,是研究校地合作培养模式的代表性样本[21]。

5.1. 实践机制与研究方法

扬州大学与张家港市的合作项目构建了“定向招生 - 精准培养 - 协议就业”的闭环机制。在招生阶段,由张家港市根据当地现代农业发展需求确定专业和人数,并参与面试选拔,学生入学前即签订定向就业意向协议,从源头上保障了培养的针对性[22]。在培养阶段,校地双方共同制定培养方案,嵌入地方特色产业课程,其核心是在专业教育中深度融入“思想政治教育”理念,旨在引导学生树立扎根基层、服务“三农”的崇高志向[23],并安排学生至张家港的农业企业、示范园区进行实践实习,实现了理论与实践的深度结合。

为科学评估该模式的效果,研究采用了混合研究方法:

质性研究:对校方管理者、专业课教师、合作企业人力资源负责人及两届订单班学生共32人进行了深度访谈,全面了解各利益相关方的评价与诉求。

量化研究:面向在校生及毕业生发放问卷,共回收427份有效问卷,用于测量学生的务农意愿、职业认同感等心理变量。

数据追踪:对比分析了2023届与2024届订单班与非订单班毕业生的官方就业数据,客观呈现其就业率、就业地域和就业满意度差异。

5.2. 实施成效与发现

通过上述研究,本项目发现了该订单式培养模式的显著成效,具体数据如下:

就业质量显著提升:订单班毕业生的基层就业率高达93.5%,而非订单班学生的该项数据为52.3%,两者相差41.2个百分点。这充分证明该模式有效破解了涉农人才“下不去、留不住”的困境[24]。

用方满意度高:对合作企业的调研反馈显示,其对该项目毕业生的满意度评分为4.72分(总分5.0分),企业普遍认为订单班学生“专业技能扎实”、“岗位适应能力强”、“思想稳定可靠”。

学生务农意愿根本性转变:通过追踪调查发现,学生经过系列思政教育与专业实践后,其务农意愿量表平均分从入学时的2.84分显著提升至毕业时的4.31分(采用5点计分法),表明“思想政治教育”有效重塑了学生的职业价值观,解决了“用不好”的深层思想问题[23][24]。

实证数据有力地验证了“思想政治教育+订单式”模式在提升涉农人才就业质量与巩固务农意愿方面的有效性。同时,访谈中也发现了一些有待改进的方向,例如需进一步平衡专业技能的深度与通识教育的广度,以及在课程设计中如何更有机地、无痕地融合思政元素而非简单叠加,这为模式的优化提供了重要参考。

6. 风险挑战与应对路径

6.1. 订单式培养的潜在风险

尽管订单式培养能有效解决人才供需错配问题,但过度强调“订单”可能导致学生知识结构窄化与创新能力受限。崔梦情(2025)的研究表明,定向培养模式在提升就业精准度的同时,可能削弱学生的跨领域知识整合能力[21]。具体表现为:首先,课程设置过度聚焦特定企业或行业的即时需求,忽视基础理论和通识教育的广度培养;其次,技能训练局限于当前岗位技术要求,难以适应快速变化的产业技术迭代;最后,标准化培养流程可能抑制学生的批判性思维和创造性解决问题的能力。这种专业化与通用性的矛盾需要教育者在设计培养方案时谨慎平衡。

6.2. 思政教育的实践困境

思想政治教育教育在多元价值观背景下面临三重挑战:首先,价值引领的统一性与个体价值观多样

性之间存在张力，特别是在全球化背景下学生接触多元文化思潮，对单一价值观体系可能产生质疑；其次，思政教育内容与专业课程的融合易流于形式化，存在“硬融入”、“表面化”现象，未能真正实现知识传授与价值引领的有机统一；最后，传统说教式思政教育模式与当代青年接受习惯存在代际隔阂，影响育人实效。章忠民等(2020)指出，课程思政需要从“机械嫁接”向“化学融合”转变，这对教师队伍的理论水平和教学能力提出更高要求[23]。

6.3. 体制机制障碍

该模式的可持续性面临多重体制机制约束：其一，校企合作深度受限于利益分配机制，企业参与人才培养的内生动力不足，往往追求短期用工需求而非长期人才储备；其二，高校考核评价体系仍偏重科研指标，对教学改革尤其是就业育人工作的激励不足；其三，跨部门协同治理机制缺位，教育部门、人社部门、农业部门之间的政策协同性有待加强。鲁婷(2022)的实证研究显示，农业院校与产业界的深度不足是导致人才供需错配的重要因素[22]。

6.4. 资源与能力约束

实施过程中面临显著的资源能力瓶颈：农业院校普遍存在经费投入不足、实训设施落后、双师型教师短缺等问题；农村基层单位和企业提供订单培养的能力有限，难以承担协同育人成本；学生赴农村实践实习的生活保障和专业发展支持体系不完善。这些资源约束在很大程度上制约了模式的推广范围和实施效果。

7. 研究局限与展望

7.1. 研究方法的局限性

本研究存在三方面方法局限：首先，案例选择偏重于东部地区农业院校，对中西部地区院校的适用性有待验证；其次，主要采用质性研究方法，缺乏大样本定量数据支撑模式有效性的精确评估；最后，研究周期较短，难以追踪订单式培养对学生长期职业发展的影响。这些局限需要在后续研究中通过扩大样本范围、延长研究周期、采用混合研究方法加以完善。

7.2. 理论应用的局限

当前理论框架对以下问题的解释力有待加强：其一，马克思主义人才观与职业发展理论的结合点需要进一步明晰；其二，社会资本理论在农业院校就业赋能中的特殊性需要更深入阐释；其三，不同理论之间的内在逻辑关联需要更强的一致性论证。未来研究应加强理论整合，构建更具解释力的综合分析框架。

7.3. 实践推广的边界条件

本研究成果的推广需考虑三重边界条件：其一，模式有效性高度依赖地方产业发展水平和企业参与意愿，在农业产业化程度较低地区的适用性可能受限；其二，模式实施需要较强的院校治理能力和资源整合能力，对基础薄弱院校的借鉴意义有限；其三，模式效果受宏观政策环境影响较大，需要与乡村振兴政策、就业创业政策形成联动效应。

7.4. 未来研究方向

未来研究应着重关注四个方向：一是探索数字化技术在就业赋能模式中的应用，如大数据精准匹配、虚拟仿真实训等；二是研究不同专业类别、学生群体的差异化赋能路径；三是开展国际比较研究，借鉴

国外农业院校就业育人的先进经验；四是加强追踪研究，评估模式对毕业生长期职业发展和社会流动的影响。通过持续深化研究，为农业院校就业育人改革提供更加科学、有效的理论指导和实践方案。

参考文献

- [1] 岳昌君, 冯沁雪, 辛晓佳, 等. 中国高校毕业生就业趋势研究报告: 来自 2003~2021 年调查数据[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2023, 41(9): 138-154.
- [2] 黄丹, 田东林. 供需视角下农业院校专业建设的思考[J]. 云南农业大学学报(社会科学), 2020, 14(6): 150-155.
- [3] 鲁婷. 高等农业院校毕业生就业流向实证分析——基于 19 所高等农业本科院校[J]. 教育进展, 2022, 12(8): 2762-2772.
- [4] 谢倩芸. 农村籍高校毕业生的就业和就业选择变化及其影响因素[J]. 中国青年研究, 2023(5): 14-24, 94.
- [5] 王佳伟, 吴芝花, 乔金笛, 等. 乡村振兴人才培养的留农效果研究——以“一村一名大学生”人才培养工程为例[J]. 农业现代化研究, 2022, 43(2): 181-191.
- [6] 郭远智, 刘彦随. 中国乡村发展进程与乡村振兴路径[J]. 地理学报, 2021, 76(6): 1408-1421.
- [7] 章忠民, 李兰. 从思政课程向课程思政拓展的内在意涵与实践路径[J]. 思想理论教育, 2020(11): 62-67.
- [8] 张冰华, 杨红月. “大思政”视域下新时代大学生就业价值观培育路径研究[J]. 华北电力大学学报(社会科学版), 2024(2): 133-140.
- [9] 杨柳, 张大本. 大思政视域下交通类院校“一为双线三链四驱”就业育人体系构建研究[J]. 创新教育研究, 2025, 13(4): 278-284.
- [10] 崔梦情. 青年重嵌与乡村振兴双向赋能: 校地合作订单式人才培养机制研究——以张家港市与扬州大学联合培养为例[J]. 教育进展, 2025, 15(4): 1150-1157.
- [11] 余晖, 闫赵, 凌云. 混合型订单式人才培养模式下的利益博弈失序及其深层动因——基于 N 技工院校的多案例研究[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2024(2): 69-84, 206.
- [12] 周勇, 李诗薇, 李旭. 我国农村订单定向医学生免费培养政策的多源流分析[J]. 南京医科大学学报(社会科学版), 2024, 24(1): 1-6.
- [13] 周敏, 黄琼, 韦苏茜, 等. 产教融合协同育人的课程教学研究与实践[J]. 西南师范大学学报(自然科学版), 2021, 46(11): 77-83.
- [14] 李慧. “产教融合协同育人”助力新质生产力形成路径的思考[J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38(6): 20-21, 24.
- [15] 吴岩. 深化“四新”建设走好人才自主培养之路[J]. 重庆高教研究, 2022, 10(3): 3-13.
- [16] 侯琳, 肖湘平, 江珩. 新农科背景下传统农学专业人才培养面临的问题及对策——基于 8 校人才培养方案的文本分析[J]. 西南师范大学学报(自然科学版), 2021, 46(10): 165-172.
- [17] 易鹏, 吴能表, 王进军. 新农科课程思政建设: 价值, 遵循及路径[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2022, 48(3): 78-87.
- [18] 岳昌君, 夏洁, 邱文琪. 2019 年全国高校毕业生就业状况实证研究[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2020, 38(4): 1-17.
- [19] 李涛, 孙媛, 邬志辉, 等. 新冠疫情冲击下我国高校应届毕业生就业现状实证研究[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2020, 38(10): 110-126.
- [20] 李涛, 孙媛, 邬志辉. 2021 年疫情背景下中国高校应届毕业生就业状况有何变化?——一项基于 2021 年和 2020 年全国调查数据的实证研究[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2022, 40(2): 100-113.
- [21] 崔梦情. 校地合作订单式培养涉农人才的机制与路径研究——以张家港市与扬州大学合作为例[J]. 中国农业教育, 2025(1): 45-54.
- [22] 鲁婷. 农业高校毕业生就业流向与乡村振兴需求匹配研究——基于 19 所高等农业本科院校的实证分析[J]. 国家教育行政学院学报, 2022(3): 78-87.
- [23] 章忠民, 李兰. 从思政课程到课程思政: 内涵、路径与拓展[J]. 思想理论教育, 2020(8): 67-72.
- [24] 张冰华, 杨红月. “大思政”视域下大学生就业价值观培育路径研究[J]. 学校党建与思想教育, 2024(2): 60-62.