

# 数字化转型背景下本科思政教育场景化教学创新路径

刘力玮, 崔欣悦, 徐冬影

黑龙江科技大学管理学院, 黑龙江 哈尔滨

收稿日期: 2025年12月6日; 录用日期: 2026年1月7日; 发布日期: 2026年1月15日

---

## 摘要

数字化转型正深刻重构高等教育教学模式, 为本科思政教育突破传统瓶颈提供了全新机遇。场景化教学作为强化思政教育实效性的重要载体, 在数字化技术赋能下实现了教学维度的拓展与升级。本文结合本科思政教育的育人目标, 分析数字化转型对场景化教学的支撑作用及当前存在的突出问题, 从场景构建、内容重构、方法创新、师资建设、评价优化五个维度, 提出具体的教学创新路径, 为提升本科思政教育的吸引力、感染力与实效性提供实践参考。

## 关键词

数字化转型, 本科思政教育, 场景化教学, 教学创新, 育人实效

---

# Innovative Approaches to Scenario-Based Teaching in Undergraduate Ideological and Political Education in the Context of Digital Transformation

Liwei Liu, Xinyue Cui, Dongying Xu

School of Management, Heilongjiang University of Science and Technology, Harbin Heilongjiang

Received: December 6, 2025; accepted: January 7, 2026; published: January 15, 2026

---

## Abstract

Digital transformation is profoundly reshaping higher education teaching models, providing new opportunities for undergraduate ideological and political education to overcome traditional limita-

文章引用: 刘力玮, 崔欣悦, 徐冬影. 数字化转型背景下本科思政教育场景化教学创新路径[J]. 教育进展, 2026, 16(1): 1059-1064. DOI: 10.12677/ae.2026.161143

tions. Scenario-based teaching, as an important vehicle for strengthening the effectiveness of ideological and political education, has achieved expansion and upgrading of teaching dimensions under the empowerment of digital technology. This paper, combining the educational goals of undergraduate ideological and political education, analyzes the supporting role of digital transformation in scenario-based teaching and the prominent problems currently existing. It proposes specific innovative teaching paths from five dimensions: scenario construction, content restructuring, method innovation, faculty development, and evaluation optimization, providing practical references for improving the attractiveness, influence, and effectiveness of undergraduate ideological and political education.

## Keywords

Digital Transformation, Undergraduate Ideological and Political Education, Scenario-Based Teaching, Teaching Innovation, Educational Effectiveness

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

在当前国家大力推进教育现代化的战略布局中，教育数字化已被明确列为建设教育强国的核心引擎。国务院发布《教育强国建设规划纲要(2024~2035 年)》中强调要“全面构建固本铸魂的思想政治教育体系”，推动“思想政治工作和信息技术深度融合”，从顶层设计上确立了数字化赋能思政教学的根本方向。为进一步落实该战略，教育部等九部门联合印发的《关于加快推进教育数字化的意见》提出，应“深化人工智能助推教师队伍建设行动”，推动“思政、科学教育、美育、心理健康等领域及数学、物理等基础学科专题大模型垂直应用”，为场景化教学模式的构建提供了明确的技术实施路径。

在高等教育数字化转型的宏观背景下，数字技术作为驱动高校思想政治教育守正创新的重要动力，正重塑其教育场景与范式<sup>[1]</sup>。为应对传统思政课在学情分析、情境构建与价值传导上面临的挑战<sup>[2]</sup>，“场景”已从一种空间概念演变为一种信息系统，为思政教育创新提供了新的驱动力<sup>[3]</sup>。数字技术通过虚拟仿真构建沉浸式教学平台<sup>[4]</sup>，利用人工智能重构“师 - 生 - 机”三元课堂的理论逻辑与实施路径<sup>[5]</sup>，并借助生成式人工智能(AIGC)与具身智能创设深度交互、人机协同的新型教学场景<sup>[6] [7]</sup>。在“元宇宙”的前瞻视野下，教学空间正从“二维空间”发展为“数字孪生”，教学方式从“现实在场”进化到“虚实互渗”<sup>[8]</sup>。场景化传播凭借其多媒介联动与沉浸式体验的特点，为增强思政教育的精准性与融合性提供了路径<sup>[9]</sup>。然而，技术赋能亦伴随多维风险：“泛娱乐化”可能遮蔽教育价值内核<sup>[10]</sup>，深度沉浸的场景栖居悬置了教育的实践性<sup>[11]</sup>，算法投喂与资本僭越则可能消解内容的系统性并导致情感缺场。此外，技术的应用还可能弱化教学对象的元认知能力，并诱发教学主体的交互疏离<sup>[12]</sup>。面对挑战，未来的创新必须恪守“内容为王”的根本原则，通过资本规制与算法优化加强协同治理，在技术范畴纠治工具理性偏向，在主体向度培育师生的场景素养<sup>[13]</sup>，并最终通过搭建精准教学生态系统等举措，推动思政课的内涵式发展(林明惠，2023)<sup>[14]</sup>。

探索数字化转型背景下本科思政教育场景化教学的创新路径，不仅是回应国家教育数字化战略与思政课改革要求的关键举措，也是提升思政育人质量、实现“内容为王”与“技术赋能”有机融合的必然选择。本文旨在系统梳理当前思政教育场景化教学的理论成果与实践经验，识别其面临的主要挑战，并从

教学理念、技术融合、师资素养、评价机制等维度提出具有可操作性的创新路径，以期为推动本科思政教育高质量发展提供理论参考与实践指引。

## 2. 理论逻辑构建

在教育数字化转型的宏观背景下，探索本科思政教育场景化教学的创新路径，必须首先回归教育本源，寻求坚实的学习理论与方法论的支撑。建构主义、情境学习与技术赋能教育理论，共同构成了一个从“为何建构”到“如何设计”再到“何以实现”的完整逻辑链条，为本次研究提供了深层的学理依据。

建构主义学习理论为数字化转型下的场景化教学提供了根本的学理依据。该理论认为，学习并非知识的被动传输，而是学习者在与环境互动的过程中主动建构意义的结果。它强调学习的情境性、社会性与主动建构性。在本科思政教育的场景化教学中，数字技术所创设的虚拟仿真、角色扮演、社会议题模拟等多样化情境，正是为了将学生从理论知识的“接收者”转变为意义建构的“参与者”。学生通过在接近真实的数字场景中进行探究、协作与反思，能够更有效地将抽象的思政理论内化为自身的认知框架与价值认同，从而从根本上解释了场景化教学为何能提升思政教育的实效性。

情境学习理论是建构主义的重要发展，它为核心教学场景的设计指明了方向。该理论由莱夫和温格提出，主张学习是“合法的边缘性参与”，即有效的学习必须嵌入知识所应用的物理、社会与文化情境中。对于思政教育而言，许多价值观念和理论原则若脱离其生成与作用的真实情境便会显得空洞。数字化技术通过虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等手段，能够高保真地复现历史现场、模拟复杂社会现象、创设道德抉择情境，使学生得以“身临其境”地进行体验和判断。这有力地弥合了理论知识与实践应用之间的鸿沟，使思政教育从“知”到“信”、从“信”到“行”的转化具备了坚实的实践土壤。

技术赋能教育理论则为实现高质量的思政场景化教学提供了具体的方法论路径。该理论范式认为，技术不应仅是辅助工具，更应是重塑教育模式、释放学习潜能的核心驱动力。在本科思政教育的场景化创新中，数字技术的作用体现在三个层面：一是拓展场景边界，构建虚实融合的沉浸式教学环境；二是实现精准适配，利用大数据分析学情，为不同学生智能推送相匹配的场景与资源，实现个性化学习；三是优化教学闭环，通过过程性数据采集与分析，对学生在场景中的认知发展与价值体认进行追踪与评估，为教学反馈与优化提供科学依据。该理论确保了数字化转型不仅仅是技术的应用，更是教学结构、流程与模式的系统性创新。

这三个理论层层递进、相互支撑：建构主义揭示了学习的本质，奠定了场景化教学的逻辑起点；情境学习理论明确了有效学习发生的条件，指引了场景化教学的设计方向；技术赋能教育理论则提供了在数字时代实现前述理念的方法工具。三者共同构成了本研究坚实而完整的理论基础。在思政教育以“固本铸魂”为根本目标的特殊领域中，应用这些理论时必须进行审慎的调适与批判性融合：教师需在激发学生主体性与坚持价值引导之间寻求动态平衡，在开放情境体验与严守内容规范性之间进行有效权衡，在利用技术赋能与回归育人本质之间保持清醒，并最终致力于培养学生成为具备批判性场景素养的积极驾驭者。唯有如此，才能在数字时代真正实现思政教育“铸魂育人”的根本使命，使后续对于创新路径的探讨在此辩证统一的理论框架下深入展开。

## 3. 数字化转型对本科思政教育场景化教学的支撑作用

### 3.1. 场景边界的多维拓展

数字技术打破了传统思政教学的时空限制，构建了线上线下融合、虚拟与现实交织的多元场景。通过VR/AR/MR(混合现实)技术，可以高保真地还原红色历史场景(如红军长征的关键战役)、再现重大事件现场(如改革开放标志性事件)或模拟未来社会情境，为学生提供“在场化”的沉浸式体验，使抽象的历史

叙事和理论说教转化为可感知、可对话的具象存在。此外，借助国家智慧教育平台、云端资源库与社会化媒体，思政教学可以实时链接当前的社会热点、行业楷模案例与基层治理实践现场，将“小课堂”与“大社会”无缝对接。这不仅是物理空间的延伸，更是教育意义的深化，它使得情境学习理论所倡导的“合法的边缘性参与”成为可能，让学生在逼近真实的“实践共同体”中，深刻理解思政理论的现实根基与时代价值。

### 3.2. 互动体验的深层激活

数字化场景支持从浅层参与到深度卷入的多维度互动形式。基础的弹幕交流、实时投票、问答PK等功能，能快速营造课堂共在感，激发即时思考。更深层次的虚拟角色扮演、基于数字孪生环境的团队协作任务、以及在模拟社会情境中的道德抉择等，则要求学生综合运用所学理论知识进行决策、协商与解决问题。这种从“单向听讲”到“多维互动”的范式转变，本质上是建构主义学习理论的生动实践。学生不再是知识的被动接收容器，而是意义的主动建构者。在互动中，他们必须调动批判性思维，表达并捍卫自己的观点，回应同伴的挑战，从而在“认知冲突”与“社会协商”中，完成对社会主义核心价值观的情感认同与认知内化，真正从“要我学”转变为“我要学”。

### 3.3. 教学实效的精准赋能

大数据与人工智能技术为思政教育的“精准化”提供了核心驱动力。通过学习行为分析、情感计算、语义分析等技术，可以持续追踪学生在数字化场景中的行为路径、互动焦点、观点倾向与情感变化，从而勾勒出动态、立体的“学情数字画像”。基于此，教学可以实现全方位的精准赋能：一是精准供给，依据画像智能推送差异化的场景资源与学习任务，实现“一生一策”；二是精准干预，教师可以及时发现学生的共性困惑或认知偏差，在关键时刻进行引导和点拨；三是精准评价，超越结果性考试，实现对学生在场景中价值体认、思维发展与能力提升的过程性评估。这完整地体现了技术赋能教育理论的精髓，即技术不再是辅助工具，而是重塑教学流程、实现规模化因材施教的关键力量，最终显著提升思政教学的针对性、实效性与科学性。

## 4. 本科思政教育场景化教学的现存问题

在当前本科思政教育场景化教学的实践探索中，其发展仍面临着系统性挑战，这些问题从教学设计到效果评估形成了多重制约，影响了数字技术赋能潜力的充分发挥与思政育人根本目标的实现。总体而言，现有问题主要表现为场景化教学在“目标设计-技术融合-师资能力-评价机制”四个关键维度上的协同不足与发展失衡，导致其整体效能未能从形式化的技术应用层面，深化至教育内涵发展与价值塑造的实质层面。

具体而言，首先，在场景设计与目标导向上，普遍存在着“形式与内容脱节”与“供给与需求错位”的双重矛盾。一方面，许多场景设计过于追求技术呈现的视觉冲击力与新颖性，却未能紧扣思政课程的价值引领核心目标，与学生所学专业领域、现实生活经验及深层思想困惑结合不够紧密，导致场景内容同质化严重，缺乏针对性与感染力，难以唤起学生的深度共鸣与批判性思考。其次，在技术应用与教学融合层面，则呈现出“浅层工具化”与“深度融合不足”的显著特征。多数实践仍局限于线上资料共享、视频播放及简单互动问答等基础功能，未能充分发挥虚拟仿真、人工智能、学习分析等数字技术在创设沉浸情境、实现个性化交互、提供精准反馈方面的核心优势。技术与教学内容、教学目标之间未能形成有机统一的整体，存在“为技术而技术”的倾向，未能达成技术赋能与教育本源相互促进的协同效应。再次，在实施主体与效果评估层面，则突出表现为“教师数字素养滞后”与“评价体系导向模糊”的现实瓶颈。部分思政教师缺乏将教育理念转化为数字化场景设计的能力，对先进教学平台与智能工具的应用

不够熟练，在教学中难以有效引导学生在技术环境中进行价值探索与意义建构。同时，教学评价体系仍以期末考试、论文报告等传统终结性评价为主，缺乏对学生在场景化学习过程中的参与质量、价值认知发展、情感体验深度及行为转化倾向等多维过程性指标的科学观测与评估，因而无法为教学创新的持续优化提供有效反馈与正确导向，最终制约了思政教育育人质量的全面提升。

## 5. 数字化转型背景下本科思政教育场景化教学创新路径

### 5.1. 构建三维数字化场景体系，强化场景适配性

构建三维数字化场景体系以强化场景适配性，一方面借助VR/AR、元宇宙等技术打造虚拟仿真场景，模拟长征历程、革命历史事件等红色教育内容与基层矛盾调解、公共危机应对等社会治理场景，让学生在沉浸式体验中深化家国情怀与责任担当；另一方面通过直播连线、线上调研、数字案例库等形式搭建现实联结场景，链接乡村振兴一线、科技创新前沿、行业发展现场，将思政理论与社会现实紧密结合，增强教学的时代感与现实意义；同时结合不同专业特点设计个性化定制场景，在设计中可深度融合具体思政知识点，并体现专业差异。例如，围绕“人类命运共同体”理念，可为工科学生设计“全球工程伦理挑战”VR场景，模拟在海外工程项目中平衡技术、生态与文化冲突等；为文科学生构建“数字文明对话馆”场景，整合多文明数字资源，引导其在沉浸式探究中理解文明互鉴。围绕“共同富裕”理论，可为经管类专业开发企业社会责任(CSR)决策仿真案例库，为社科类专业链接收入分配调查数据库与基尼系数可视化工具，设计差异化的探究任务，实现思政教育与专业教育的协同育人。

### 5.2. 重构数字化教学内容，提升内容吸引力

推动思政内容的数字化优化，一方面将抽象的思政理论转化为短视频、动漫、互动问答、情景剧等数字化素材并嵌入教学场景，降低学生理解难度，例如，将“共同富裕”理论转化为《共富之路》系列微纪录片、数据动画及“大学生返乡创业”情景剧等生动叙事；另一方面依托大数据追踪时政热点、社会议题、学生关注焦点，及时将党的创新理论、重大政策部署、时代楷模事迹等补充到场景教学中，保持教学内容的鲜活度；同时整合计算机、传媒、历史、法学等多学科数字资源，丰富思政场景的内容维度，如在讲解“人类命运共同体”时，融入全球治理案例、国际关系数字史料、跨文化传播视角等，构建跨学科知识图谱。

### 5.3. 创新教学实施方法，增强互动实效性

创新教学实施方法以增强互动实效性，一方面采用线上线下融合(O2O)模式，线上搭建场景预习平台帮助学生提前了解背景、学习理论，线下开展场景体验、小组讨论与实践演练，课后通过线上平台延伸互动、分享感悟并完成拓展任务，形成“预习-体验-巩固”的完整教学闭环；另一方面进行智能化互动设计，运用人工智能技术开发智能问答机器人、场景引导助手以实时回应学生疑问，通过虚拟角色扮演、情景模拟决策等形式让学生深度参与场景互动，在实践体验中深化价值认知；同时依托数据化精准引导，借助学习分析平台收集学生的互动数据、观点表达与任务完成情况，精准识别思想困惑与认知偏差，教师针对性开展引导与答疑，实现个性化教学。

### 5.4. 强化师资队伍建设，提升数字化教学能力

强化师资队伍建设以提升数字化教学能力，定期组织思政教师参加数字化技术应用、场景化教学设计、大数据分析等专题培训，邀请技术专家、教学名师进行实操指导，助力教师提升数字工具应用能力与场景设计能力；同时整合思政教师、专业教师、技术人员、行业专家组建跨领域教研团队，共同参与

场景设计、内容开发、教学实施，通过优势互补提升教学创新的专业性与可行性；此外还搭建交流展示平台，举办数字化场景化教学案例大赛、经验交流会，推广优秀教学实践成果，鼓励教师相互学习、共同提升，形成教学创新的良好氛围。

### 5.5. 优化多元评价体系，凸显育人导向性

优化多元评价体系以凸显育人导向性，一方面构建过程性评价指标，将学生在数字化场景中的参与度、互动质量、观点表达、任务完成情况等纳入评价体系且占比不低于 40%，通过线上平台自动记录学习数据，结合教师评价、小组互评形成过程性评价结果；另一方面完善结果性评价内容，侧重考查学生的理论掌握程度、价值认同水平与实践转化能力，采用场景化考试、实践报告、思想感悟分享等形式替代传统单一的笔试考核；同时实现评价主体多元化，引入学生自评、同伴互评、行业专家点评、社会反馈等多维度评价主体，全面反映教学成效，形成“评价 - 反馈 - 优化”的良性循环，推动思政教学持续改进。

### 基金项目

黑龙江省教育科学“十四五”规划 2025 年度规划课题“数字化转型背景下本科思政教育场景化教学创新研究”(GJB1425278)。

### 参考文献

- [1] 于苏静, 顾成敏. 数字技术赋能高校思想政治教育的图景展现、风险表征与实践遵循[J]. 大学教育科学, 2025(6): 43-50.
- [2] 肖银洁, 吕宏山. 智能技术赋能思政课教学：应用价值与实践进路[J]. 思想政治教育研究, 2023, 39(2): 98-103.
- [3] 卢岚. 场景驱动思政教育创新的逻辑理路、动力机制与实践图景[J]. 贵州师范大学学报(社会科学版), 2025(3): 1-10.
- [4] 卞靖懿. 基于虚拟仿真技术的高校思政课数字化教学平台构建研究[J]. 情报科学, 2023, 41(12): 91-98+126.
- [5] 谢幼如, 陈薇, 邱艺. 人工智能赋能高校课堂教学重构研究[J]. 电化教育研究, 2025, 46(10): 5-13.
- [6] 周丽敏, 孟朦, 邢振江. 生成式人工智能赋能外语课程思政教学场景探析[J]. 外语电化教学, 2024(5): 93-99+118.
- [7] 郝思琪. 具身智能驱动课程思政教学数字化转型[J]. 思想政治课教学, 2025(10): 34-37.
- [8] 方楠. 数字孪生和虚实互渗：“元宇宙”时代高校思政课未来生态图景[J]. 中学政治教学参考, 2022(32): 19-22.
- [9] 孟朝. 场景化传播赋能高校思想政治教育形式创新的价值与路径[J]. 黑龙江高教研究, 2024, 42(9): 117-124.
- [10] 黄冬霞. 场景化传播背景下高校思想政治理论课建设面临的挑战与对策[J]. 思想教育研究, 2022(1): 115-120.
- [11] 方正. 数智时代思想政治教育场景化的应用图景、问题透视与行动路径[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2024, 45(6): 209-217.
- [12] 肖银洁, 吕宏山. 教育数字化赋能高校教学新形态的风险审视与纾解路向[J]. 大学教育科学, 2023(2): 24-32+92.
- [13] 裴常山, 范五三. 数字技术赋能新时代思政课内涵式发展[J]. 思想政治课教学, 2025(10): 9-13.
- [14] 林明惠. 数字时代高校思政课精准教学：机遇、挑战与路径[J]. 中国大学教学, 2024(9): 58-64.