

韧性理论视角下高校“一站式”学生社区 应急管理机制研究

王钰淇, 刘世强*, 朗星雨

南京晓庄学院体育学院, 江苏 南京

收稿日期: 2025年12月20日; 录用日期: 2026年1月16日; 发布日期: 2026年1月26日

摘 要

教育部推动高校“一站式”学生社区建设是国家提升治理能力在教育领域的具体实践。韧性治理为校园安全风险治理提供了一种全新的范式, 也是高校校园安全自身演进的内在规律。基于韧性视角, 本文从物理韧性、组织韧性、社会韧性和技术韧性四个维度分析了当前“一站式”学生社区应急管理的困境, 阐述“一站式”学生社区应急管理核心维度, 并从理念创新、技术迭代、机制完善、模式多元、组织优化五个方面分析如何构建高校“一站式”学生社区应急管理机制。以期提升高校社区应对突发状况的综合实力, 推动高校管理模式创新突破。

关键词

韧性理论, “一站式”学生社区, 校园安全, 应急管理, 风险治理

Research on Emergency Management Mechanism of “One-Stop” Student Communities in Colleges and Universities from the Perspective of Resilience Theory

Yuqi Wang, Shiqiang Liu*, Xingyu Lang

School of Physical Education, Nanjing Xiaozhuang University, Nanjing Jiangsu

Received: December 20, 2025; accepted: January 16, 2026; published: January 26, 2026

*通讯作者。

文章引用: 王钰淇, 刘世强, 朗星雨. 韧性理论视角下高校“一站式”学生社区应急管理机制研究[J]. 教育进展, 2026, 16(1): 1754-1761. DOI: 10.12677/ae.2026.161238

Abstract

The promotion of the construction of “one-stop” student communities in colleges and universities by the Ministry of Education is a specific practice of the modernization of the national effort to enhance governance capacity in the field of education. Resilient governance provides a new paradigm for campus safety risk governance and is also an inherent law of the self-evolution of campus safety in colleges and universities. From the perspective of resilience, this paper analyzes the current dilemmas in the emergency management of “one-stop” student communities from four dimensions: physical resilience, organizational resilience, social resilience, and technological resilience, expounds on the core dimensions of emergency management in “one-stop” student communities, and explores how to construct the emergency management mechanism of “one-stop” student communities in colleges and universities from five aspects: concept innovation, technology iteration, mechanism improvement, model diversification, and organizational optimization. It is expected to enhance the comprehensive ability of college communities to respond to emergencies and promote the innovative breakthrough of college management models.

Keywords

Resilience Theory, “One-Stop” Student Community, Campus Safety, Emergency Management, Risk Governance

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2020 年教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见指出,推动“一站式”学生社区建设,将书院、宿舍等学生生活园区打造成为集学生思想教育、师生交流、文化活动、生活服务于一体的教育生活园地[1]。“一站式”学生社区并非简单的地理概念,而是一种治理模式。它通过学院、职能部门、思政队伍、服务资源等下沉至学生生活园区,实现教育、管理、服务、安全保卫的“一站式”解决,打造“围绕学生、关照学生、服务学生”的共同体。教育部推行“一站式”学生社区综合管理模式建设,旨在将高校思政力量和资源下沉到学生中间[2],这为构建新型高校应急管理体系提供了组织保障和平台优势。

当前,经济社会快速发展,各种风险矛盾叠加,给高校校园安全带来极大的不确定性。高校“一站式”社区面临的安全隐患情况复杂,从相关资料中梳理了国内外校园安全部分典型案例(表 1),可见校园安全涉及自然灾害(如地震)、火灾、公共卫生事件、社会安全事件、心理危机及网络舆情等,此类事件有着无法预见、影响范围较大以及破坏力强等特性,对高校及整个地区的安全稳定构成重大威胁[3]。

在各种因素影响下,传统高校应急管理机制渐渐暴露出响应滞后、资源整合效能不佳、跨部门合作不连贯等问题,韧性理论作为一种新的治理理念,为高校应急管理给出了全新的分析视野。韧性理论起源于生态学,加拿大学者 Holling 在 1973 年提出“生态韧性”的概念[4],用以描述生态系统遭遇外部冲击后恢复稳定的能力,而后渐渐应用于工商管理、心理学、公共安全还有风险治理等领域[5],主要可以从物理韧性、组织韧性、制度韧性、心理韧性和技术韧性等多个维度进行系统韧性分析[6]。简单地说,系统在应对突发事件时的适应、恢复与转型本领即为系统的韧性能力,其核心是借助提升系统的学习力、抗逆力、恢复力和适应力[7],保障系统在受到冲击后可以迅速恢复到平常模样,甚至实现转型突破。

Table 1. Typical cases of campus safety at home and abroad
表 1. 国内外校园安全典型案例

时间	事故类别	事件名称	伤亡情况/结果	发生原因
① 2003 年 11 月 24 日凌晨	火灾	俄罗斯人民友谊大学 6 号学生宿舍楼火灾	41 名外国留学生遇难(含中国留学生 11 人), 近 200 人受伤(含中国留学生 38 人)	主要: 电线短路 其他: 多项消防安全违规, 导致救援受阻
② 2008 年 5 月 12 日	地震自然灾害	绵阳 X 学院(北川校区)地震受灾	官方未公布详细数字, 但据幸存学生回忆, 部分师生被埋。	宿舍楼倒塌
③ 2008 年 11 月 14 日 6 时	火灾	上海 X 学院徐汇校区 6 楼宿舍火灾	4 名女生从阳台跳下逃生死亡	“热得快”引发电器故障
④ 2009 年 12 月 7 日	踩踏	湖南湘乡校园踩踏事件	8 名学生死亡, 26 人受伤	楼梯间无应急照明, 学生跌倒引发连锁反应
⑤ 2010 年 11 月 15 日 14 点 30 分左右	火灾	上海市静安区胶州路 728 号教师公寓火灾	58 人死亡, 71 人受伤	无证电焊工违章操作
⑥ 2015 年 4 月 2 日	暴力袭击	肯尼亚加里萨大学袭击案	148 人死亡(142 名学生、6 安全人员), 79 人受伤	宗教极端主义渗透高校
⑦ 2017 年 10 月 24 日	楼房倒塌	印度尼西亚万隆理工学院宿舍坍塌	7 名学生死亡, 20 余人受伤	违规加建楼层导致建筑超载
⑧ 2021 年 11 月 27 日起	公共卫生事件	广州 A 技术大学诺如病毒感染	校内出现腹痛、腹泻、呕吐、伴随发热等症状共有 315 人, 其中初步确诊为诺如病毒阳性 24 人	食堂一厨工个人感染诺如病毒后传染给用餐学生, 由此导致疫情扩散
⑨ 2024 年 11 月 16 日 18 时 30 分许	持刀伤人	无锡 B 技术学院持刀伤人案	8 人死亡、17 人受伤	因考试不合格未拿到毕业证书以及对实习报酬不满遂回校发泄行凶
⑩ 2025 年 8 月中旬	网络舆情	中南 C 大学宿舍改造	引发网络热议	将闲置功能房和厕所改造为学生宿舍

注案例来源: ①②③④⑥⑦⑧⑩ 来源互联网; ⑤ 国家消防救援局; ⑨ 中华人民共和国应急管理部。

关于韧性理论的相关研究, 国内外学者已开展了广泛的探讨, 例如, Naim Kapucu 等认为美国大多数高校通过制定多灾种计划、定期开展培训和演习、发展强有力的社区伙伴关系来创建具有抗灾能力的大学[8]。Masten 等把韧性看作系统适应灾害的过程并可以达到相应的结果[9]。Pfefferbaum 等提出通过评估、反馈、规划和实施工具(CART)提升社区韧性[10]。张伟等运用扎论理论分析了重大公共卫生事件背景下社区韧性的影响因素[11]。蓝煜昕等基于对新冠肺炎疫情中社区抗疫的观察, 提出在基层治理中引入“社区韧性”概念并探讨其实现路径[12]。窦浩铭认为韧性治理可为高校“一站式”学生社区党组织治理提升效能[13]。在现有研究中, 将韧性治理融入高校“一站式”学生社区应急管理中还处于初始阶段, 研究深度和广度还需要进一步加强。以韧性理论为基础构建高校“一站式”学生社区应急管理机制, 不仅有利于提升高校社区应对突发状况的综合实力, 还可推动高校管理模式创新突破, 助力高校公共治理能力提升到更高水平。

2. 韧性治理：校园公共安全治理现代化的应有之义

2.1. 国家治理效能的客观要求

国家提出“健全重大突发公共事件处置保障体系，完善大安全大应急框架下应急指挥机制，强化基层应急基础和力量，提高防灾减灾救灾能力。”[14]校园公共安全作为社会公共安全的重要组成部分，其治理模式的现代化转型必须与国家战略同频共振。新修订的《中华人民共和国突发事件应对法》明确了学校应当面向学生及教职工开展应急宣传教育和应急演练。校园安全问题的长期存在对高质量教育目标的实现构成了严重的挑战[15]。“将校园安全纳入社会治理”[16]，校园不再是安全孤岛。韧性治理的核心是“生命至上”，最大限度地减少突发事件对生命的威胁。教育部实施“一站式”学生社区综合管理模式建设试点工作，是国家治理下沉的新招法，城市社区管理的新走向，是以人为本思想最生动的校园实践。

2.2. 校园安全演进的内在规律

从校园安全自身演进的客观规律来看，传统校园安全应急管理存在诸多痛点，当前，校园安全风险呈现传统风险与非传统风险、内部风险与外部风险叠加态势，具有线上线下风险联动特征，韧性治理是解决“风险复合体”的唯一出路。高校在承担教育功能的属性外，和其他居民社区一样，被认为是城市基层治理的最小单元、公共安全治理的落脚点，自然成为风险社会破题的黄金选择。再者，学校核心功能是立德树人，校园安全治理不能异化为强制性的管控，应成为育人的一个重要组成部分。韧性治理是更加注重风险意识的教育，可以实现安全治理与育人目标的深度融合。从校园自身发展看，韧性治理是升级安全体系、应对复杂风险、实现育人目标的必然选择，它代表了校园公共安全治理从事后应急、过程管控向韧性赋能时代的演化。

3. 当前“一站式”学生社区应急管理的困境

在现实理论情境中，制度体系常常作为组织系统的重要组成部分，因此，在本研究中，把制度韧性作为组织韧性的一个组成单元，则韧性系统的四个核心维度分别为物理韧性、组织韧性、社会韧性和技术韧性。在高校“一站式”学生社区中，四个维度相互依存，物理韧性是社区楼宇建筑和基础设施在抵御、吸收灾害冲击，并为应急响应提供支持的能力，它为组织、社会和技术韧性提供最基础的物质载体；社会韧性是社区内部的社会资本，包括师生人际关系、信任和社会网络等，在危机中促进自救互救、集体行动和心理支持的能力，它是整个社区构建的核心；组织韧性是社区管理系统的指挥架构、决策流程、制度规范等在压力下的适应、学习和协同能力，它决定了如何修复物理设施、如何动员社区力量、如何部署技术工具；技术韧性是利用信息技术、智能装备等科技手段进行社区灾害监测、预警、响应和恢复的能力，它为物理设施的监控、组织决策的精准、社会连接的维持提供工具和平台。但同时，四个维度之间还相互制约，如果过于注重基础设施建设的投入，则会挤占其他领域的资源；过度依赖技术手段会边缘不擅长数字工具群体，从而弱化社区的社会韧性；标准化的组织管理流程会影响社会组织的作用发挥，而过于僵化的组织无法有效利用社会力量。“一站式”社区建设追求的不是单一维度的极致，而是四个维度的动态平衡与系统集成。然而，当前的“一站式”学生社区在面对自然灾害、事故灾难、公共卫生事件、社会安全事件四大类突发事件时[17]，其应急管理体系的“韧性”短板暴露无遗。其主要表现如下。

3.1. 物理韧性不足

“一站式”学生社区建设的提出，给各高校提出了新的要求。“一站式”学生社区空间规划聚焦于功能集中与服务便捷，大多数高校特别是老校区高校采用的主要策略是利用宿舍现有空间的改造，完善

新增党团活动室、心理辅导室、自习室、书吧、咖啡吧等功能区,提升了学生的生活品质和社区的吸引力,但是没重视功能冗余度跟空间灵活性。在硬件基础设施方面,部分高校的宿舍楼宇年代久远,建筑设计、应急照明、消防设施等不能满足现代防灾要求。在空间规划方面,社区内部道路可能被违规停放的自行车、电动车堵塞,影响消防、救护车通行。宿舍楼道安全出口上锁或指示不清,在紧急情况下极易造成疏散拥堵和次生伤害,高层宿舍的疏散压力尤为巨大。在应急物质储备方面,急救包、灭火器、发电机等应急物质可能集中储备在个别点位,一旦发生大规模事件,难以快速、公平地获取和分配资源,极大降低了应急响应能力。

3.2. 社会韧性缺失

社会韧性强调的是“人”的核心作用。一个组织的真正力量在于其成员之间纽带的强度、集体行动的智慧,以及对弱势群体的关怀。这是韧性从“技术属性”转变为“社会属性”的飞跃。当前,“一站式”学生社区物理空间已经形成,但学生之间、学生与管理者之间还缺乏共同的社区文化和集体记忆,难以形成有效的集体行动。楼长、宿舍长等学生骨干的应急职责不清晰,缺乏常态化的应急演练和志愿服务团队,使得危机时的响应依赖于外部力量,内部自救能力差。突发事件容易引发集体恐慌,社区心理支持体系未能有效嵌入。高校应急演练常流于形式,部分学生对突发事件的认识尚显不足,匮乏必需的避险知识及技巧,避险文化和风险意识薄弱。人的风险意识是应急管理链条中最关键的一环,作为一种贯穿灾前、灾中、灾后全过程的决定性底层能力,直接决定了个人和社区是成为灾难的“脆弱体”还是“韧性体”,是任何现代化救灾技术和设备都无法替代的人的因素的核心。

3.3. 组织韧性薄弱

学生社区的管理涉及学工、后勤、保卫、教务等多个部门,与院系、班级等传统管理体系存在权责交叉和壁垒。在应急状态下,各部门间有效的沟通协作机制不通、信息共享不畅、指挥指令冲突、资源调配效率低下等问题凸显,难以形成统一的指挥棒。危机情境具有高度不确定性,但管理制度内部分权划分明晰,学工、后勤、保卫、物业等部门协同成本高,基层管理者和安保人员往往被赋予的应急处置权有限,事事需要请示汇报,错过了最佳的“黄金响应期”。管理体系缺乏弹性授权机制,无法适应突发事件的快速演变。在参与群体中以行政力量为主,学生、楼长、舍长等基层力量未被充分动员,社区自组织、自助互助能力弱。应急响应结束后,事后学习与改进机制不完善,缺乏系统性的复盘、评估和总结环节,未能将教训转化为改进组织流程、更新预案的具体行动,组织无法从危机中学习和成长。

3.4. 技术韧性滞后

跟国内外先进高校相比较,我国大部分高校“一站式”社区的智能化水平有明显差距,智能监控系统、应急指挥平台等先进技术手段使用率不高,智能感知与预警能力不足。“一站式”社区数据管理面临“数据孤岛”难题,各部门之间的数据难以共享与整合,预警信息传递效率低,无法实现基于大数据的风险感知和决策支持。应急通信渠道单一且易过载,目前主要依赖微信群、QQ群等社交媒体进行信息发布,但在网络拥堵或断电情况下,这些渠道可能失效。缺乏多路并行的应急通信保障体系,无法确保关键指令送达每一个人。部分管理者和技术人员对新技术的应用能力不足,部分学生(如留学生、贫困生)可能无法平等地获取和理解数字化的预警信息和服务,存在“数字鸿沟”风险。

4. 韧性理论视角下应急管理机制的核心维度

“一站式”学生社区是集物理空间、虚拟空间、社会空间和精神空间等多重空间形态的叠加体,和韧性系统的四个维度高度契合。

4.1. 物理韧性：强化基础设施的鲁棒性与冗余性

“一站式”学生社区是人员高度密集、功能高度集成的区域，其物理韧性建设必须围绕“保生命、保畅通、保运转”三大目标展开。鲁棒性是“一站式”社区应急管理中根基与实力的体现。坚固的建筑和可靠的设施能延缓灾害蔓延速度，为社区启动应急预案、组织人员疏散争取到宝贵的“黄金时间”。冗余性是“一站式”社区应急管理中智慧与远见的体现。构建有备份的安全保障，备用的水、电、物资和安全的避难空间，能够支撑受困师生度过最难熬的等待救援期，极大减少伤亡。物理韧性强的社区，灾后恢复的速度更快，成本更低。其完整的设施也为复盘事故、学习改进提供了物质条件。在“一站式”学生社区的应急管理框架下，物理韧性构成了社区抵御冲击的第一道也是最基础的防线。

4.2. 组织韧性：组织与流程的资源富集性与快速性

组织韧性打破了传统科层制下部门分割、反应迟缓的弊端，旨在构建一个资源集中、指挥统一、反应敏捷的应急中枢。利用社区综合管理优势，建立社区应急指挥中心，由常驻社区的负责人统一调度下沉的各类资源和力量，打破部门墙，实现扁平化指挥。制定“情景－应对”型预案而非“事件－应对”型预案，赋予现场指挥官在紧急情况下的自主决策权。通过将组织、人员、资源、信息、权力进行“物理”和“机制”上的富集，换取在危机响应中至关重要的“时间优势”，从而实现极致的快速性。这正是在应急管理领域，组织韧性最深刻、最关键的体现。

4.3. 社会韧性：社区共同体的自适应与自组织能力

社会韧性将人们关注的焦点从外在的、刚性的“抗灾”转向了内在的、有机的“耐灾”。最强大、最可持续的韧性并非来自于外部力量的全面接管和保护，而是源于社区共同体内部所蕴藏的自适应与自组织能力。社会韧性中的自适应与自组织能力，是将“一站式”学生社区从一个“物理空间”提升为一个“生命共同体”的灵魂。它意味着社区不再仅仅是被管理的对象，而是成为了应对危机的主体。当危机来临，你最可靠的保障可能不是遥远的救援队，而是你身边的室友、同学和老师。这种基于信任和合作的强大能力，是任何技术装备和硬件设施都无法替代的、最高等级的韧性。

4.4. 技术韧性：智慧生态的敏响能力与弹性容灾

技术韧性指通过构建集成数据、平台和应用的智慧技术生态系统，不同于传统的“稳定性”，更多地指向于一个复杂的智慧生态系统在面临内外部的持续压力、突发性冲击后，不仅能够抵抗冲击、吸收中断，还能快速适应变化、并从中断中学习与进化，最终保持核心业务连续性的综合能力。技术韧性具备两大核心能力：一是敏响能力，通过实时感知、智能算法快速响应社区需求与外部变化；二是弹性容灾，确保在技术故障、网络攻击或高负载压力下，系统能通过冗余设计、负载均衡和快速切换机制保持服务连续性与数据完整性，为社区韧性提供核心数字支撑。

5. 基于韧性理论的高校“一站式”学生社区应急管理机制构建

基于韧性理论视角下的“一站式”学生社区应急管理是一个复杂的系统工程，其核心导向是从传统应急管理的“刚性管控”向新的风险背景下“韧性治理”的范式转变，本质上是推动一场高校社区内部治理变革，在厘清核心维度的基本内涵后，可以从理念、技术、机制、模式、组织五个层面进行新的应急管理机制构建。

5.1. 理念创新：塑造韧性文化，厘定应急管理价值导向

理念创新是机制构建逻辑上的起点，要把韧性理论深度融入高校“一站式”学生社区的应急管理场景，

破除传统应急管理“重事后响应、轻全程防控”的弊端，形成“识别－预防－响应－恢复－学习”的全流程动态闭环理念，增进系统的适应、恢复与转型本领，通过塑造韧性文化，进一步厘定高校“一站式”学生社区应急管理价值导向。一是营造学生是治理主体的观念，调动学生的能动性，推动学生成为共享共建共治的治理主体。二是培育“平灾结合、重在平时”的周期观，将应急管理的重心从“灾时”响应前移到“平时”建设，在日常的社区生活、文化浸润、关系网络和制度设计中加强应急教育。三是动态演进的安全观，把每一次应急演练都作为应急能力提升的升级迭代，不断优化调整应急管理流程，提高学生社区的应急响应能力。

5.2. 技术迭代：以数字技术为支撑，创立智能应急体系

技术迭代是优化应急管理效能的关键抓手，采用整合物联网、大数据、人工智能等技术的方式，实现风险监测、响应调度及资源配置的智能运作，破除传统管理下“信息滞后、决策盲目”的困境，让应急响应速度与精度上得到提高，引导管理模式由“经验驱动”往“数据驱动”转型。一是基础技术上实现全域的感知与数据互联互通，破除“数据孤岛”，把学生健康数据、教学管理数据、后勤服务数据等整合起来，在社区公共空间、宿舍、食堂等区域构建物联网与传感器网络，构建统一的数据共用平台，实现应急设备互联互通，为应急决策给予全维度的数据支撑。二是在智能应用层上加大预警及处置的精确水平，利用 AI 智能预警，通过大数据对历史案例及实时监测数据进行分析，找出风险关联的规律，提前判断潜在风险。开发社区虚拟仿真模型，对地震、火灾、疫情等突发事件的场景做模拟，动态测度不同处置方案的成效，为优化应急预案给予可视化方面的依据。

5.3. 机制完善：以全流程闭环为核心，提高风险应对水平

将全流程闭环作为社区韧性系统构建的核心，利用制度安排保证各环节无间隙衔接，提高风险应对水平。一是风险预防做到尽早识别和精准防控，构建动态风险评估体系，结合社区人口密集、功能重叠、高风险情况的特性，按月开展风险排查活动，界定责任部门以及处置标准。二是分级响应实现快速统筹与精准施策，按照突发事件的严重程度设立分级响应体系，明确不同风险等级的处理规程，响应组织架构应具备弹性伸缩能力，如从常规的社区管理团队，平滑扩容为纳入学生骨干、辅导员、专业教师、后勤安保等在内的临时应急指挥部，通过上下协调、内外联动，保证社区安全稳定。三是恢复提升阶段物质和心理的双重修复，优先修复核心设施，同步开展受损区域的重建工程，筹建专业心理辅导团队，缓解学生的焦虑心理，每次事件应对结束后开展跨部门复盘，找出流程中的漏洞，修订应急预案。

5.4. 模式多元：把多元共治作为联结纽带，造就协同治理格局

借助“一站式”学生社区“教育、生活、管理、服务一体化”的特色，打破校内各部门的隔阂以及校社之间的界限，发挥社区的空间集中优势，依靠外部力量补齐高校应急能力的短板，构建“校内协同、校社联动”的应急治理模式。一是校内资源整合增效率，社区内把住宿、餐饮、医疗、心理等服务资源进行整合，创建“10 分钟应急服务圈”，构建网格化与社群化相结合、正式组织与非正式组织相协同、心理韧性与社会韧性并重的治理模式。二是校社资源联动扩功效，与属地应急管理部门构建起信息共享机制，实时获取区域风险预警通告；跟周边医院签订绿色紧急救援通道协议，保证 30 分钟内把重伤员送达予以救治；跟企业合作搭建应急物资“代储代供”关系，应对高校储备空间有限这一问题。

5.5. 组织优化：以学生为主体，构建多元参与的格局

组织优化突出学生的主体核心，依靠多元参与提高社区应急韧性，增进学生的自主治理能力与责任觉悟。借助学生的深度介入，让应急管理机制更好地契合社区实际需求。一是打破传统科层制壁垒，由学工、后勤、保卫、信息、教务、心理中心等组成跨部门的“一站式”社区韧性建设委员会，平时负责统筹规划

与演练,灾时迅速转为应急决策中心。二是构建跨学科协同机制,联合安全工程、心理学、社会学等专业的师生组建“应急研究小组”,就社区风险进行专题性研究,按周期举办“应急技能工作坊”,开展模拟灭火、急救实操等活动来提升学生的自救互救能力,把应急知识融入到学生教育体系,造就“人人学急救、急救为人人”的避险文化。三是推动学生自治组织建设,选拔学生骨干投身日常风险排查、应急演练组织等工作,按时段收集学生对安全管理的建议,带动学生从“被管理对象”转成“共治参与者”。

6. 结语

将韧性理论嵌入高校“一站式”学生社区应急管理领域,更能有力提升高校风险应对能力和治理效能。通过物理、组织、社会与技术四个维度的系统性优化,以及理念、技术、机制、模式与组织五个方面的协同创新,增强学生社区在面对突发状况时的适应力、恢复力和发展力,实现高校应急管理从“被动应对”到“主动适应”、从“单一管理”过渡到“多元共治”的改变,最终提升高校公共治理能力。

基金项目

本文系 2023 年度江苏省高校哲学社会科学研究一般项目(项目编号:2023SJSZ0239)阶段性成果;2025 年度江苏省高校哲学社会科学研究一般项目(项目编号:2025SJSZ0207)阶段性成果;2024 年江苏省大学生创新训练计划一般项目(项目编号:202411460067Y)研究成果。

参考文献

- [1] 教育部,中共中央组织部,中共中央宣传部,等. 教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-05/15/content_5511831.htm, 2020-04-22.
- [2] 沈泽文. 大学书院文化建设的逻辑理路与路径选择[J]. 高校后勤研究, 2023(8): 53-55.
- [3] 徐晓峰, 潘临灵. “一站式”学生社区的“韧性治理”模式探究[J]. 学校党建与思想教育, 2024(3): 89-92.
- [4] Holling, C.S. (1973) Resilience and Stability of Ecological Systems. *Annual Review of Ecology and Systematics*, 4, 1-23. <https://doi.org/10.1146/annurev.es.04.110173.000245>
- [5] 王子豪, 宋静宜, 丁雅雯, 等. 大学社区韧性理论视角下的高校校园安全体系建设研究——以 SQ 高校为例[J]. 江苏科技信息, 2023, 40(11): 68-71.
- [6] 颜德如. 构建韧性的社区应急治理体制[J]. 行政论坛, 2020, 27(3): 89-96.
- [7] 刁晓东. 从“刚性规制”迈向“韧性治理”: 环境风险治理体系与治理能力现代化变革[J]. 中国高校社会科学, 2022(5): 96-109+159.
- [8] Kapucu, N. and Khosa, S. (2013) Disaster Resiliency and Culture of Preparedness for University and College Campuses. *Administration & Society*, 45, 3-37. <https://doi.org/10.1177/0095399712471626>
- [9] Masten, A.S., Best, K.M. and Garmezy, N. (1990) Resilience and Development: Contributions from the Study of Children Who Overcome Adversity. *Development and Psychopathology*, 2, 425-444. <https://doi.org/10.1017/s0954579400005812>
- [10] Pfefferbaum, R.L., Pfefferbaum, B., Van Horn, R.L., Klomp, R.W., Norris, F.H. and Reissman, D.B. (2013) The Communities Advancing Resilience Toolkit (Cart): An Intervention to Build Community Resilience to Disasters. *Journal of Public Health Management and Practice*, 19, 250-258. <https://doi.org/10.1097/phh.0b013e318268aed8>
- [11] 张伟, 陈琪伟, 朱宇霁, 等. 重大公共卫生事件背景下社区韧性影响因素模型研究[J]. 公共管理学报, 2022, 19(3): 96-109+172.
- [12] 蓝煜昕, 张雪. 社区韧性及其实现路径: 基于治理体系现代化的视角[J]. 行政管理改革, 2020(7): 73-82.
- [13] 窦浩铭. 韧性治理: 高校“一站式”学生社区党组织治理效能提升路径研究[J]. 大学教育, 2025(17): 92-98+110.
- [14] 孙福胜. 提高防灾减灾救灾能力助推中国式现代化[J]. 防灾博览, 2024(6): 48-51.
- [15] 胡尔贵, 姚文平. 学校安全治理现代化: 价值意蕴与路径构建[J]. 教育理论与实践, 2025, 45(10): 16-23.
- [16] 中共中央国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见[N]. 人民日报, 2019-07-09(001).
- [17] 钟开斌. 螺旋式上升: “国家应急管理体系”概念的演变与发展[J]. 中国行政管理, 2021(5): 122-129.