

基于英语学习活动观的高中英语阅读5E教学模式探究

——以人教版必修一Unit 1 Reading and Thinking为例

龚斯琴, 魏薪卓

内蒙古民族大学外国语学院, 内蒙古 通辽

收稿日期: 2025年12月25日; 录用日期: 2026年1月22日; 发布日期: 2026年1月27日

摘 要

目前, 高中英语阅读教学仍存在机械化、碎片化问题。这种教学模式下, 学生的阅读能力和思维品质得不到有效提升。针对这一现象, 本文提出了基于英语学习活动观的5E阅读教学模式, 通过将学习理解类活动、应用实践类活动和迁移创新类活动融入5E教学模式的五个环节: 吸引(Engagement)、探究(Exploration)、解释(Explanation)、迁移(Elaboration)和评价(Evaluation)中, 并提供了具体案例以期提高学生的英语学科核心素养。

关键词

英语学习活动观, 5E教学模型, 高中英语, 阅读教学

Exploring the 5E Instructional Model for High School English Reading within the Framework of Activity-Based English Learning

—A Case Study of Reading and Thinking in Unit 1, PEP Compulsory Textbook 1

Siqin Gong, Xinzhuo Wei

School of Foreign Languages, Inner Mongolia Minzu University, Tongliao Inner Mongolia

Received: December 25, 2025; accepted: January 22, 2026; published: January 27, 2026

Abstract

Currently, high school English reading instruction often suffers from mechanization and fragmentation. This teaching approach fails to effectively enhance students' reading proficiency and cognitive development. To solve this issue, this paper proposes a 5E instructional model for reading grounded in the Activity-Based English Learning Approach. It integrates the three categories of learning activities—learning and understanding, applying and practicing, and transferring and innovating—into the five phases of the 5E model: Engagement, Exploration, Explanation, Elaboration, and Evaluation. Concrete teaching examples are provided with the aim of improving students' key competencies in the English subject.

Keywords

Activity-Based English Learning Approach, 5E Instructional Model, Senior High School English, Reading Instruction

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着高中英语课程改革的深入推进,发展学生的语言能力、文化意识、思维品质和学习能力已成为教学的核心目标。《普通高中英语课程标准》所倡导的英语学习活动观,明确要求教师设计综合性、关联性和实践性的学习活动,引导学生在深度探究主题意义的过程中实现素养的全面提升[1]。然而,反观现实教学,阅读课堂仍普遍难以摆脱“讲解生词-分解句子-回答问题”的机械化模式,导致教学过程碎片化、思维训练浅层化,学生被动接受知识,难以实现能力与素养的协同发展。基于这一困境,本研究引入强调学生主动建构的5E教学模式(吸引、探究、解释、迁移、评价)。该模型因其内在的探究循环与英语学习活动观所倡导的学习理解、应用实践与迁移创新三类活动高度契合,为践行活动观提供了清晰、可操作的课堂路径。它不仅能促进语言知识的有效习得,更着眼于学生在真实情境中的语言运用能力与高阶思维素养的培育,为实现立德树人的根本任务提供了一种有效的课堂实践方案[2]。

2. 英语学习活动观与5E教学模式

2.1. 英语学习活动观

英语学习活动观是指学生在主题意义引领下,通过学习理解、应用实践、迁移创新等一系列体现综合性、关联性和实践性等特点的英语学习活动,使学生基于已有知识,依托不同类型的语篇,在分析问题和解决问题的过程中,促进自身语言知识学习、语言技能发展、文化内涵理解、多元思维发展、价值取向判断和学习策略运用[3]。它是一个层层递进、螺旋上升的能力发展过程。

2.2. 5E 教学模式

5E教学模式自从由美国生物学会(BSCS)提出以来,对国际上许多国家的科学教育产生了很大的影响,许多研究者在研究科学教育过程中发现5E教学模式可以在课堂教学中发挥重要作用[4]。自20世纪80年代末以来,这种探究教学模式就在BSCS的总课程设计中应用,占据着十分重要的地位,它描

述了一种能用于总课程、具体学科课程或某一节具体课的教学程序。5E 教学模型包括吸引(Engagement)、探究(Exploration)、解释(Explanation)、迁移(Elaboration)和评价(Evaluation)五个阶段。它基于建构主义理论,强调以学生为中心,通过探究和发现来建构新知识,重视学生已有知识和经验的作用,是经实践证明的科学有效的教学模式和教学策略[5]。

然而,5E 模式并非没有争议。有学者指出,其线性推进的流程可能限制教学灵活性,在课时紧张或学生基础薄弱的语境中难以完整实施。此外,其对教师的教学设计与课堂调控能力提出了较高要求。尽管如此,其清晰的阶段划分和以探究为主线的设计,仍为系统化落实活动观提供了有力支架。

相比之下,项目式学习(PBL)虽同样强调真实情境与探究,但其周期长、跨学科性强,在常规英语课中较难常态化实施。而 5E 模式更具普适性,易于融入单课时或单元教学,更契合当前高中英语教学的实际条件。因此,本研究选择以 5E 为基础进行融合设计。

2.3. 学习活动观与 5E 教学模式的融合

两者都反对被动的、碎片化的知识灌输,都倡导在真实、有意义的语境中,通过学生主动参与活动来构建知识、发展能力和素养[6]。5E 教学模式为英语学习活动观提供了系统而可操作的课堂教学实施路径,其在阶段划分与活动设计上与英语学习活动观的三类活动具有明确的对应关系(见图 1)。

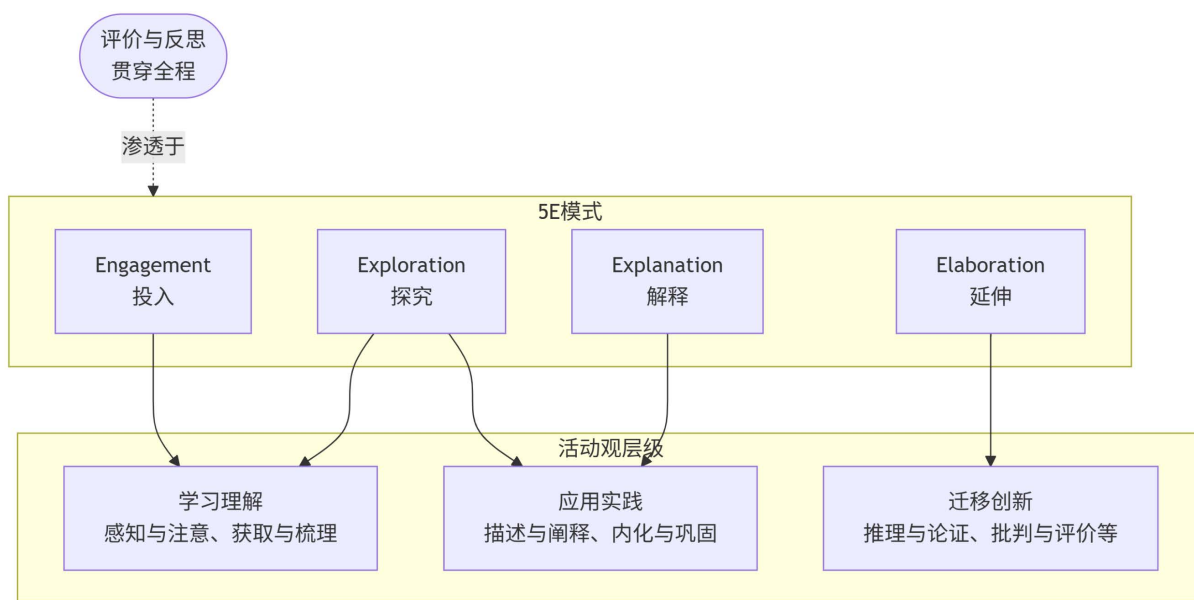


Figure 1. 5E teaching mode and English learning activity concept correspondence model

图 1. 5E 教学模式与英语学习活动观的对应关系模型

然而,融合过程中也存在一定的内在张力。例如,5E 模式源于科学教育,其“解释”阶段强调概念精确与教师讲授[5],这与活动观中“应用实践”所倡导的学生在语境中内化语言、通过输出驱动理解的过程,在师生角色与活动重心上存在差异。为此,在实际操作中,需将“解释”阶段转化为教师引导下的语言聚焦与结构化过程,而非单纯的知识传递,从而实现语言知识与探究过程的有机统一。

Engagement 阶段旨在创设情境、激发兴趣、引出认知冲突。这与英语学习活动观中学习理解类活动的起点——“感知与注意”完全对应。教师通过提问、视频、图片等方式激活学生的已有图式,引导他们注意新语篇的主题和关键信息,产生探究欲望,为后续学习做好铺垫。在 Exploration 阶段,学生在教师引导下自主探究、收集证据、操作体验。这对应了英语学习活动观中学习理解类活动的“获取与梳理”

(如通过阅读、听力的方式获取语篇信息, 并利用图表等工具进行梳理), 同时也初步涉及应用实践类活动中的“描述与阐释”(学生开始尝试用初步理解的语言信息进行简单的解释、说明和交流), 体现了从输入到初步输出的过渡。**Explanation** 阶段是教师主导的深化环节, 学生需要阐释其发现, 教师则引入正式术语和核心概念进行精准讲解[3]。这直接对应应用实践类活动中的“内化与巩固”。学生通过 paraphrase、复述、讨论、角色扮演等方式, 在教师指导下深化对语言知识和文化内涵的理解, 将新知识系统化、结构化, 并巩固其语言表达能力。**Elaboration** 阶段要求学生将所学知识技能迁移应用到新的、真实的情境中, 以解决新问题。这与迁移创新类活动的要求高度一致, 学生需要超越语篇, 进行“推理与论证”、“批判与评价”、“想象与创造”等高阶思维活动, 如进行辩论、创作结局、解决现实问题等, 从而实现能力向素养的转化。

5E 模式的 **Evaluation** 并非仅存于末端, 而是贯穿整个学习过程, 包括形成性评价和总结性评价。这完美对应了英语学习活动观中“贯穿始终的评价与反思”[4]。评价既关注学生对语言知识和技能的应用, 也关注他们在迁移创新活动中的表现, 同时通过学生自评、互评等方式促进元认知能力的发展。

3. 教学案例设计与分析

下面, 以人教版高中《英语》必修一 Unit1 Teenage Life 的阅读文本“The Freshman Challenge”为例, 基于 5E 教学模式设计一个以学生为主体、以主题意义探究为主线、以深度思维活动为特征、以综合语言运用为输出的有效课堂, 培养学生的英语学科核心素养[1]。

3.1. 文本分析

What: 这篇课文以一名高一新生 Adam 的第一人称视角, 叙述了他入学初期所面临的一系列真实而具体的挑战。文章内容主要围绕他在学术、学业管理及社交活动三个方面的困境展开。文章结构清晰, 采用“总-分-总”的叙事脉络, 开头点明高中生活的新颖与挑战性, 主体部分则分层次详述了三大挑战及其应对过程, 结尾以主人公积极的心态作结, 他承认困难但仍对未来充满信心, 认为这一切都是在为大学和未来做准备, 从而完成了从“遭遇困境”到“积极适应”的情感与叙事弧线。

Why: 作者撰写此文的核心意图在于与刚刚踏入高中校门的学生产生深度共鸣, 让他们理解到此刻所感受到的迷茫与压力是普遍且正常的, 从而缓解其焦虑情绪。更深层次地, 文章通过塑造 Adam 这个积极面对挑战的榜样, 旨在向学生传递一种成长型思维与正向的价值观。它教导学生不应回避困难, 而应视其为成长的契机, 鼓励他们勇于挑战自我、学会规划管理、并主动融入集体。其育人价值体现在引导学生顺利完成从初中到高中的关键过渡, 培养他们的责任感、毅力、乐观精神以及团队合作意识, 最终促进其人格的健全发展, 这远远超越了单纯的语言学习目标。

How: 在表达手法上, 本文是一篇典型的第一人称叙事随笔, 这种体裁赋予了故事极强的真实感与亲和力, 使学生能轻易代入主人公的处境。语言运用上, 文本紧扣单元主题, 熟练使用了大量与校园生活、情感态度相关的核心词汇, 如 challenge, responsible, improve, confident 等。句式以简单句和并列句为主, 确保了文本的可读性, 同时穿插必要的复合句来展现心理活动的复杂性, 并通篇使用一般过去时来符合叙事惯例。在修辞与篇章组织上, 文章有效地运用了序列词(如 First, Second……)来使结构一目了然, 通过对比初中与高中的差异来凸显挑战所在, 并借助 however, therefore 等逻辑连接词确保行文流畅、逻辑连贯, 从而使整个故事既易于理解又富有感染力。

3.2. 教学目标

1) 语言能力目标: 学生能够识别、理解并运用与挑战和应对相关的核心词汇与短语(如: challenge, sign up for, quit, be responsible for, keep up with 等), 从而在口头讨论与书面输出中, 准确描述自身或他

人面临的挑战及应对策略。

2) 文化意识目标: 学生能够通过对比中美高一新生所面临挑战的异同, 分析其背后反映的教育文化与社会期待差异; 并能基于文本和自身经验, 论证积极心态与适应性在跨文化情境和个人成长中的普遍价值。

3) 学习能力目标: ① 学生能够通过分析文本的“Problem-Solution-Reflection”叙事结构, 梳理并阐释主人公 Adam 应对挑战的具体策略及其有效性。② 学生能够在小组协作中, 通过头脑风暴、协商与决策, 共同完成一项复杂的现实问题解决任务, 有效提升其沟通协作与自主学习能力。

4) 思维品质目标: ① 能综合文本洞察与个人体悟, 创造性地设计出一个具体、可行且富有新意的方案, 用于解决现实生活中高一新生面临的真实问题。② 能批判性地审视 Adam 的解决方案, 分析其利弊, 并评价其态度的可取之处。

3.3. 教学过程

Step 1 Engagement 【学习理解类】

吸引阶段是教学的起点, 教师需创设真实场景激发学生兴趣, 并将新知与其旧知建立联系, 引出阅读主题, 让学生产生认知冲突或求知欲。

活动 1: “我们的‘Freshman Challenge’排行榜”

教师用提问方式引发学生思考, 如“告别初三, 成为高一新生, 除了兴奋, 我们都遇到了哪些新的挑战? 请大家用中文或英文单词、短语说出来。”通过调查和分享自己的真实挑战, 学生与文本主题建立直接、强烈的情感共鸣, 并预测 Adam 可能遇到的挑战。学生根据问题进行头脑风暴后, 教师将其说出的挑战关键词板书让他们进行投票, 选出班级公认的“Top 3 Freshman Challenges”。再邀请学生简要分享为什么认为某个挑战最大。最后教师总结: “These are our common challenges. Now, let’s meet a boy named Adam from the US. Do you think his freshman challenges will be the same as ours? What might be similar or different?”由此自然过渡到阅读课文。此活动源于学生的真实生活场景, 易使学生产生情感共鸣, 驱动学生为寻求答案主动阅读。

本活动作为阅读前导入环节, 通过引导学生分享并投票选出高中新生面临的典型挑战, 有效激活其已有认知与情感体验。教师藉此建立学生生活经验与文本主题之间的情感联结, 并通过跨文化对比提问, 自然激发学生的阅读兴趣和探究动机, 为后续文本解读与深度学习奠定基础。

Step 2 Exploration 【学习理解, 应用实践类】

探索阶段是学生自主建构的基础阶段, 学生通过合作梳理信息、发现问题, 培养阅读策略和探究精神。同时通过对比分析, 深度理解文本内容, 并批判性地思考文化差异对个人经历的影响。

活动 2: “文化透镜: Adam 的挑战 VS 我们的挑战”

首先, 学生通过快速默读课文以验证其预测。随后, 各小组领取海报纸, 围绕“Comparing Challenges”这一主题绘制双气泡图(Double-Bubble Map), 对中美高一新生的挑战进行系统性比较。小组展示后, 教师引导学生聚焦关键发现: 共性方面(如学业压力、适应新环境等)揭示了成长的普遍性; 差异方面(如选课制、顾问制度等)则成为探讨文化差异的切入点。最后, 教师通过提出“Which challenge do you think is more difficult?”及“What can we learn from Adam’s attitude?”等问题, 引导学生进行深度反思与价值判断。

活动 2 引导学生进行对比、归纳、分析, 培养更高思维层级。自然地融入了文化比较, 这是英语学习活动观的核心要求之一。此外, 探究的终点不是 Adam, 而是通过 Adam 这面“镜子”, 学生能够更深刻地理解自身的处境和可能的解决方案, 真正实现了学科的育人价值。

Step 3 Explanation 【应用实践类】

在上个阶段的对比理解基础上, 本环节引导学生聚焦于文本的语言特征和结构, 内化关键语言表达, 并深入解读 Adam 成功应对挑战的深层原因, 为后续的迁移输出奠定语言和内容基础。

活动 3 教师引导学生再次阅读, 关注作者用来表达“挑战”与“应对”的高频词块和句型。之后教师通过板书或 PPT 展示, 并引导学生完成配对或填空练习进行巩固。

活动 4 教师引导学生小组讨论, 分析文本的叙事结构: Problem-Solution-Reflection 以及相关问题:

1) How does the writer organize these four paragraphs?

2) What's the function of each paragraph?

活动 5 教师提出深层问题, 引导学生基于文本信息进行推理和论证:

1) "Why does the author mention 'Chinese' specifically? What does this choice say about him?"

2) "Is 'joining the volunteer club' a good solution for Adam? Why?"

3) "What is the most important thing that helps Adam overcome his challenges? Is it the adviser, or his attitude?"

活动 3、4、5 构成了一个逐层深入的教学序列: 活动 3 通过聚焦与主题相关的高频词块和句型, 夯实了学生的语言基础, 为其表达积累了素材; 活动 4 通过解构“Problem-Solution-Reflection”的叙事模式, 培养了学生的语篇意识和逻辑思维能力, 使其从宏观上掌握了文本的组织逻辑; 活动 5 则通过设置开放性深层问题, 引导学生进行推理、论证与批判性评价, 并洞察语言背后的文化身份认同, 从而发展了其高阶思维、迁移创新能力和跨文化认知素养。这三个活动相互衔接, 共同促进了学生语言能力、思维品质和文化意识的综合发展。

Step 4 Elaboration 【迁移创新类】

迁移阶段将课堂转变为一个“问题解决工作坊”。学生不再是简单地复述或模仿文本, 而是组建团队, 扮演“校园支持专家”, 将从 Adam 故事中提炼出的“应对挑战的策略与心态”转化为一个可执行的、服务于本校新生的公益项目。这将极度深化对文本内涵的理解, 并实现真正的学以致用。

活动 6 “新生守护计划”工作坊

教师首先发布项目任务, 要求学生在完成 Adam 的经历后, 以小组为单位设计一份创新且实用的方案, 用于帮助未来的高一新生。各小组需从 Engagement 阶段所获得的共识中选取一个最具共鸣的挑战(如如何结交新朋友或应对学业压力), 并针对该挑战提出具体活动或产品形式的解决方案。方案须包含具有吸引力的项目名称、明确的核心挑战说明、从 Adam 故事中汲取的至少一种策略或态度作为灵感来源(例如寻求建议、保持积极心态或加入社团)、具体描述活动开展的时间、地点与流程, 以及一句鼓励新生的宣传口号。在活动开始前, 教师需通过范例演示明确任务要求, 帮助学生理解各环节的设计意图; 在小组合作过程中, 学生应分饰记录员、设计师及发言人等角色协同推进, 教师则巡堂提供语言和思维支持, 并引导学生回归文本寻找依据。最后, 各小组派代表进行两分钟提案展示, 由其余小组和教师组成的“校方评审团”进行投票评选, 最终产生“最具创意方案”“最实用方案”及“最温暖人心方案”。

该活动超越了“谈论课文”的层面, 进入了“基于课文创造新事物”的层面, 要求学生高阶的想象、创造、设计和论证能力。任务直接锚定学生自身的真实困境, 他们设计的方案具有潜在的真实社会价值, 极大地提升了学习动机和意义感。同时, 为了找到设计的“灵感”, 学生必须再次深度研读文本, 分析 Adam 策略的有效性, 这是一种更高级的文本处理方式。而且, 活动综合锻炼了研究、协作、设计、写作、口语表达和批判性思维等 21 世纪技能, 通过设计“帮助他人”的方案, 学生自身也强化了对“积极应对挑战”这一价值观的认同, 实现了学科的育人目标。

Step 5 Evaluation

评价贯穿始终, 并采用多元化的评估方式, 既评估语言产出, 更评估策略运用和情感态度的发展, 引导学生进行元认知反思[5]。

过程性评价方面, 教师在教学实施过程中通过持续性课堂观察, 重点关注小组讨论及成果展示环节中学生的参与度、合作精神及目标语言运用情况, 并借助结构化检查表予以记录, 以实现对学习行为的动态监控与及时反馈。终结性评价则主要针对 Stage 4 阶段学生完成的最终产出作品(如信件或海报), 依据预先设计的评分量规进行量化评估, 评价维度涵盖语言准确性、内容完整度、逻辑性与创新性等(见表 1)。此外, 为促进学生元认知能力的发展, 课程结束时引入“3-2-1”退出票(Exit Ticket)作为自我反思工具, 引导学生总结三项主要收获、提出两个未解疑问及拟定一项后续学习计划, 从而推动其对本课学习过程的深度反思与自主规划能力的提升(见表 2)。

Table 1. “Freshman Protection Plan” achievement display evaluation rubric
表 1. “新生守护计划” 成果展示评价量表(rubric)

展示组:		评价组:		
评价维度	Competent (合格)	Good (良好)	Excellent (优秀)	得分
与文本的关联	方案中提及了 Adam 的经历或文本中的个别词汇。	明确借鉴了 Adam 的至少一种具体策略(如寻求建议、保持积极)或态度, 并能简要说明借鉴理由。	深度结合文本, 能批判性地分析 Adam 策略的利弊, 并在此基础上进行创新性改进或融合。	
创意性和实用性	方案想法简单, 具有一定的操作性, 但创新性不足。	设计有亮点, 具有一定的创新性, 且考虑到本校新生的实际需求, 具备较好的可行性。	方案极具创意和吸引力, 能有效解决目标新生的真实问题, 并可能产生积极的现实影响。	
项目完整性	方案包含了项目名称和基本活动描述, 但部分要素(如流程、口号)缺失或模糊。	要素齐全, 逻辑基本自治, 表述较为清晰。	方案结构严谨, 要素完整且相互支撑, 流程设计清晰具体, 宣传口号精准有力。	
语言与展示	能使用简单语言进行基本表述, 信息传递基本准确; 展示过程依赖讲稿, 互动较少。	能较流畅地使用目标语言进行描述, 语言基本准确; 展示较为自信, 能使用视觉辅助工具, 与观众有一定眼神交流。	语言表达流畅、准确、生动, 能熟练运用与主题相关的词汇和句式; 展示富有感染力, 能有效利用辅助工具, 与观众积极互动, 从容应对提问。	

Table 2. “Three-Two-One” exit ticket
表 2. “3-2-1” 退出票

Three things I learned today	
Two questions I still have	
I think I will do differently next week	

4. 现实应用与调整

5E 教学模式与英语学习活动观的融合设计具有普遍指导意义,但在实际教学环境中,教师常面临大班额、学生英语基础和认知水平差异显著、以及课时紧张等现实挑战。为使本模式更具普适性和可操作性,特提出以下应用策略与调整建议。

4.1. 大班额教学策略

在大班教学中,为保证每位学生的参与度,可更多采用“小组分层探究”与“站内讨论”(Station Rotation)相结合的方式。例如,在 Exploration 阶段,将学生按英语基础分为异质小组,每组承担不同的探究任务(如 A 组梳理学业挑战, B 组梳理社交挑战),并设置不同的支持层级(如为基础薄弱组提供带有关键词提示的图表模板)。在 Elaboration 阶段,可设立多个“问题解决站”,各小组轮流进入不同站点进行专项研讨,最后由小组代表整合汇报,以此扩大参与面,提高课堂效率。

4.2. 学生基础差异应对策略

针对学生基础不一的情况,关键在于实施“任务分层设计”。以 Elaboration 阶段的“新生守护计划”为例:基础层任务:提供结构化的写作框架和句型库,要求学生选择 Adam 的一种应对策略,为其设计一张简单的“建议卡”;进阶层任务:要求学生结合 Adam 的策略与自身经验,撰写一份完整的方案提纲,并说明其设计理由;拓展层任务:鼓励学生进行跨文化比较,设计一个融合中美校园文化特点的创新支持方案,并进行口头提案。

通过分层任务,确保所有学生都能在“最近发展区”内获得成功体验。

4.3. 课时紧张下的简化方案

当完整实施 5E 流程确有困难时,可采用“聚焦核心环节”的简化版模式,即将教学重心放在 Engagement、Exploration 和 Elaboration 三个核心阶段[4]。

精简 Engagement: 将投票分享活动改为快速的“挑战词云”生成活动,利用技术工具迅速聚焦主题;融合 Exploration 与 Explanation: 在小组完成双气泡图后,教师直接利用学生的探究成果进行关键语言点和文本结构的精讲,将两个环节合并;简化 Elaboration: 将完整的“新生守护计划”工作坊简化为“解决方案海报设计”,要求各小组聚焦一个挑战,提出核心方案并配图说明,缩短展示与评价时间。

此简化版虽压缩了部分环节,但仍保留了探究主线与迁移创新的核心。

5. 结语

5E 阅读教学模式以学生为中心,注重学生的主动参与和探究,有利于培养学生的自主学习和合作学习能力。其次,5E 阅读教学模式与英语学习活动观的理念相契合,强调在真实的语境中学习和运用语言,有利于培养学生的英语实际运用能力[7]。在英语学习活动观的指导下,5E 阅读教学模式是一种富有创新性和实用性的教学理念和方法[5]。通过实施这一模式,教师可以有效地提高学生的英语学科核心素养,为他们的全面发展奠定坚实基础。同时,该模式也为英语教学改革提供了有益的思路和借鉴,有助于推动英语教育的持续发展和进步。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017 年版 2020 年修订) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [2] 季峥嵘. 基于英语学习活动观的高中英语阅读教学实践研究——以 Unit 3 Back to the Past Reading 为例[J]. 英语教师, 2025, 25(5): 149-151.

-
- [3] 王蕾, 钱小芳, 吴昊. 指向英语学科核心素养的英语学习活动观——内涵、架构、优势、学理基础及实践初效[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2021, 44(7): 1-6.
- [4] 伍力燕. 5E 教学模式在高中英语阅读教学中的行动研究[D]: [硕士学位论文]. 西宁: 青海师范大学, 2025.
- [5] 陈敬勇, 陈静. 英语学习活动观视域下 5E 高中英语读写课教学实践——以 Unit 4 Natural Disasters Reading for Writing: Write a Summary 为例[J]. 英语教师, 2025, 25(6): 107-110.
- [6] 陈诗琪. 英语学习活动观下的 5E 阅读教学模式在初中课堂的实践探究[C]//广东教育学会. 广东教育学会 2025 年度学术讨论会论文集(二). 2025: 1337-1350.
- [7] 何鹏飞. 基于学习活动观的高中英语 5E 阅读教学模式研究[J]. 中小学课堂教学研究, 2022(1): 14-17.