

生成式AI赋能的初中英语写作教学策略研究

——基于翻转课堂的写作教学实践

王书雯

苏州科技大学外国语学院，江苏 苏州

收稿日期：2025年12月11日；录用日期：2026年1月12日；发布日期：2026年1月19日

摘要

生成式人工智能的快速发展为初中英语写作教学带来了革命性机遇。本研究以人教版八年级Unit 4 “Why don't you talk to your parents?”议论文写作教学为例，探讨了生成式AI与翻转课堂的深度融合策略。针对传统教学中存在的知识传递单向、反馈滞后与个性化指导缺失等问题，本研究构建“课前 - 课中 - 课后”三阶段翻转课堂教学模型，并引入DeepSeek等生成式AI工具，以优化教学流程。实践表明，AI赋能显著提升了学生的论证深度与批判性思维，同时减轻了教师批改负担。然而，技术依赖与伦理风险仍需警惕。本研究为生成式AI支持下的英语写作教学提供了可落地的实践框架，也为“人机协同”教学模式的探索提供了新思路。

关键词

生成式人工智能，英语写作教学，翻转课堂，DeepSeek

Research on Teaching Strategies for Junior High School English Writing Empowered by Generative AI

—Practice of Writing Teaching Based on Flipped Classroom Model

Shuwen Wang

School of Foreign Languages and Literature, Suzhou University of Science and Technology, Suzhou Jiangsu

Received: December 11, 2025; accepted: January 12, 2026; published: January 19, 2026

Abstract

The rapid development of generative artificial intelligence has brought revolutionary opportunities to English writing instruction in junior high schools. This study takes the argumentative writing teaching of Unit 4 “Why don’t you talk to your parents?” (from the PEP textbook for eighth grade) as an example to explore the deep integration strategy of generative AI and the flipped classroom. To address issues in traditional teaching such as one-way knowledge transmission, delayed feedback, and lack of personalized guidance, this research constructs a three-stage flipped classroom teaching model (pre-class, while-class, post-class) and introduces generative AI tools like DeepSeek to optimize the teaching process. Practice has shown that AI empowerment significantly enhances students’ argumentative depth and critical thinking while reducing the teachers’ grading workload. However, technological dependence and ethical risks still require vigilance. This study provides an actionable practical framework for English writing teaching supported by generative AI and offers new insights for exploring the “human-machine collaboration” teaching model.

Keywords

Generative Artificial Intelligence, English Writing Instruction, Flipped Classroom, DeepSeek

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

人工智能技术，特别是生成式人工智能的迅猛发展，正在深刻变革教育的形态与方法。在英语学科领域，这种技术浪潮为突破传统教学瓶颈、提升语言学习效能带来了前所未有的机遇。在英语写作教学中，学生常陷入机械套用模板、论证深度不足的窘境，而教师受限于时间和精力，难以提供及时、具体且具有针对性的指导。

生成式人工智能凭借其强大的内容生成与语义理解能力，为英语写作教学提供了新的解决方案。它不仅能即时创造丰富的、多角度的语言素材和论证范例，有效激活课堂思辨氛围，更能提供即时、精准且深入到逻辑结构与论证力度的个性化反馈。这使得生成式AI展现出赋能英语写作教学、特别是解决深层思维训练与个性化指导难题的巨大潜力。在此背景下，探索生成式AI如何与英语写作教学深度融合，优化教学模式，提升学生核心素养，成为当前教育技术应用研究的重要方向。

2. 理论基础

生成式AI与翻转课堂的融合，其核心在于重构学习过程中知识获取、交互与内化的方式，这与关联主义(Connectivism)所强调的在动态网络中学习、以及分布式认知(Distributed Cognition)理论关于认知活动在个体与外部工具间分布的观点高度契合。当前，AI在语言教学中的应用研究已从早期的自动批改拓展至个性化内容生成与互动对话[1]，而翻转课堂模式则通过流程再造，为知识内化与高阶思维发展创造了实践空间。然而，现有研究多聚焦于单一环节的技术应用或模式流程介绍，如何将生成式AI的动态生成与深度交互能力，系统性地深度嵌入翻转课堂的“课前-课中-课后”全流程，以构建一个既能提供精准资源支持、又能激发深度思辨的人机协同写作教学框架，仍是值得深入探索的领域。本研究旨在回应

这一需求，构建一个以促进学生批判性思维与个性化写作为核心的 AI 赋能翻转课堂实践模型，以期对技术赋能下的英语写作教学创新提供具体路径与思考。

3. 英语写作教学痛点与 AI 赋能潜力

3.1. 学科教学痛点

初中英语写作教学长期受制于传统范式，尤其在议论文这类强调逻辑与思辨的文体中，矛盾更为凸显。首要问题在于知识传递的单向化。教师可能倾向于提供华丽的词汇和复杂的句子结构，甚至教授固化的写作模式，而忽视了引导学生深入思考词汇和语法的恰当性与多样性[2]。以议论文写作教学为例，现行教案多以教师讲解议论文结构为起点，随后布置命题写作任务。这种“讲解-练习”的线性流程使学生被动接受框架，却未深入理解论证的内在逻辑。例如，在“青少年是否应使用智能手机”的议论文训练中，学生能机械套用“Firstly... Secondly...”的模板，却常出现论据与论点脱节、反驳视角缺失等问题，根源在于教学未能激活学生的批判性思维。

其次，教师反馈的滞后性与模糊性也是提升学生能力的主要障碍之一。这在英语写作教学中尤为突出，因为作文批改对教师而言是一项高负荷任务。在班级人数较多的情况下，教师难以以为所有学生提供及时且详尽的反馈，从而导致学生无法从教师那里获得有效的反馈信息，也难以觉察并修正自己写作中的问题。此外，教师提供的反馈意见通常较为宽泛，多聚焦于表层语法，如时态错误、拼写失误这些问题上，对“论证力度不足”“证据相关性弱”等深层问题难以进行具象化指导，这在一定程度上限制了学生写作能力的提升和个性化发展[3]。在一个英语写作教学案例中，学生反复在议论文中出现“I think technology is bad because it takes time”这类空洞的论断，尽管教师多次批注“需具体例证”，但学生因缺乏可视化范例仍无从改进。

最后，标准化教学模式与学习者个体能力差异之间的矛盾愈发凸显。在英语学习的过程中，学生个体间存在明显的差异，特别是在写作能力上呈现出多样化的特点，传统教学模式难以满足个性化指导的需求。在传统的教学体系下，教师面临着巨大的挑战，他们很难根据每位学生的具体学习需求以及个性特点，制定出具有针对性的教学方案。这种“一刀切”的教学方法具有明显的弊端。对于英语基础相对薄弱的学习者来说，当他们面临写作难题时，往往难以得到及时且有效的辅导与帮助。与此同时，对于那些已经具备一定英语基础、展现出较高学习潜力的学习者而言，在现有的教学环境中，他们也难以获得进一步的提升机会和具有挑战性的学习任务，从而无法充分挖掘和发挥自身的潜力。由此可见，缺乏个性化的教学已成为阻碍学习者英语写作能力全面提高和发展的主要障碍。

3.2. 生成式 AI 的技术特性与解决潜力

生成式人工智能的核心技术特性，为解决当前初中英语议论文写作教学中的痛点提供了突破性的潜力。

3.2.1. 有效激活课堂，丰富教学资源

首先，针对“知识传递单向化”及学生机械套用模板、缺乏批判性思维的问题，生成式 AI 的动态内容生成与交互能力能有效激活课堂。不同于传统单向讲解，它可即时生成围绕同一命题的多角度、多层次的论证范例或反方观点，甚至模拟“思考者”与学生进行实时论辩对话[4]。这种互动迫使学生在语境中审视自身论点的逻辑性与证据适配性，从被动接受框架转向主动建构和检验论证，从而在深度互动中培养其思辨能力，打破“Firstly... Secondly...”的僵化套用。

人工智能赋能的写作平台汇聚了大量优质的英语写作素材，涵盖各类优秀范文、高频实用句型以及词汇库等。这些平台通过科学整合各类资源，为教育从业者和学习者带来了极大的便利。教育工作者与学习者能够基于自身特定的教学需求和学习目标，迅速且精准地获取这些有价值的资源。依托这些

写作素材，教学内容的丰富度得以显著提升，学生的写作素材储备范围也进一步拓宽。它不仅有助于增强学生的英语写作能力，还能充分调动他们的学习积极性，促使他们在英语写作的学习进程中取得更为迅速的进步。

3.2.2. 即时反馈

生成式 AI 可以缓解“反馈滞后性与模糊性”的困境。其强大的自然语言理解与生成能力使其不仅能识别语法、拼写等表层错误，更能深入剖析论证逻辑的薄弱环节。借助人工智能技术所研发的作文智能批改工具，在学生完成英语写作任务后，能即刻为其提供全面且细致的批改结果与反馈意见。这些工具不仅拥有精准识别并明确指出语法错误的功能，还能对词汇运用的恰当性、拼写的准确性等细微之处展开严谨审查。这种实时反馈机制，可助力学生快速察觉自身在写作过程中可能疏忽的问题，并及时加以修正。通过运用此类工具，学生的学习效果得到显著增强。学生无需长时间等待教师的批改，能够马上获取反馈内容，从而达成快速学习、高效提升的目的。

3.2.3. 个性化学习支持

面对“标准化教学与个体能力差异”的矛盾，生成式 AI 展现了其高度的自适应与个性化支持潜力。通过对学生写作数据进行深入分析，人工智能系统能够了解每位学生在学习过程中所呈现出的独特特征、遇到的困难以及存在的薄弱之处。基于这些数据，系统能够为学生提供定制化的学习建议和练习内容，进而促进学生写作能力的提升。例如，对于词汇储备量匮乏的学生，系统会筛选并推荐一系列丰富的词汇学习资源，如词汇卡片、在线词汇游戏及词汇记忆应用程序等，以助其扩充词汇量。而对于语法错误较多的学生，系统则会提供针对性强的语法练习方案，涵盖填空练习及改错训练等内容，其目的在于帮助学生牢固掌握正确的语法规则，降低未来写作中出现语法错误的概率。通过此方法，人工智能不仅辅助教师更深入地了解学生的学习状况，还为学生提供更为精确和有效的学习支持。

综上，生成式 AI 凭借其动态交互、深度语义理解与个性化生成的核心特性，为解决初中英语写作教学中长期存在的思维激活不足、反馈效能低下及教学同质化等痛点，提供了切实且富有前景的技术路径，为写作教学的优化创造了新的可能性。

4. 原翻转课堂设计的优势与局限

原翻转课堂设计以人教版八年级 Unit 4 “Why don't you talk to your parents?” 的议论文写作为实践基础，通过“课前微课自学 - 课中互评优化 - 课后应用延伸”三阶段框架，初步实现了知识传递与内化空间的转换。其核心优势体现在三方面：一是结构化任务设计提升学习效率，如课前微课系统讲解议论文结构并提供范文，使学生能快速掌握基础写作框架；二是协作机制激活课堂参与，课中采用分层互评表，基础层聚焦语言准确性，拓展层关注逻辑严谨性，结合教师示范如何将泛化论点转化为具体论述，强化了学生写作的规范意识；三是真实语境促进能力迁移，课后录制英文视频向家长解释观点的任务，试图让学生将已学知识内化输出，搭建代际沟通的语言实践桥梁。

然而，该教学设计也存在一些局限。首先，尽管课堂活动试图打破传统教学模式，但在实际操作中，教师在互评环节仍占据主导地位，学生自主开展评价的深度和广度受到限制，这在一定程度上未能充分发挥学生的主观能动性，不利于学生高阶思维能力的深度训练。学生往往只是根据教师提供的评价标准进行表面化的点评，难以深入剖析文章的逻辑结构、论据的有效性等关键要素，导致评价过程流于形式 [5]。其次，分层教学的实施在该设计中面临困难。尽管教学目标提及了对学生不同层次能力的培养，但在具体的课堂活动和评价环节中，缺乏针对不同层次学生的个性化指导和差异化任务设计。基础薄弱的学生在写作和评价过程中可能因能力不足而难以有效参与，而学有余力的学生也未能得到充分的拓展和

挑战，这使得教学难以满足全体学生的个性化发展需求。再者，从教学资源的选择来看，虽然微课视频能够吸引学生注意力，但其内容与学生实际生活关联度不够紧密，难以激发学生深层次的思考和情感共鸣，影响了学生对写作主题的深入探索和观点表达的丰富性。

5. AI 赋能路径

生成式 AI 可从课前资源准备、课中活动设计与课后拓展三个环节入手，系统增强翻转课堂的个性化和互动性。

在课前准备环节，教师借助 DeepSeek 等工具的混合专家架构特性，能够动态生成适配不同认知层次的本土化学习资源。以“课后活动利弊”议论文主题为例，教师可以输入定制化提示词：“生成国内初中生辩论素材，包含正反方各 3 个论点，基础论点需要附带例句模板，如 Busy schedules cause stress，拓展论点可以融入跨文化对比，如比较中国‘虎妈教育’与芬兰‘游戏化学习’”。该指令会触发数学推理与人文社科专家模块协同工作，输出分层素材包(DeepSeek 生成)。对于班级里的后进生而言，AI 学习工具可以为他们提供结构化表达支架，如反方论点“60% Beijing students report fewer playtime due cram schools”搭配同义替换词库；对于班级里的优等生而言，教师可以在 AI 学习工具的辅助下为他们生成思辨性任务。这种精准资源供给，既解决了原设计中存在的文化语境脱节问题，又为分层教学奠定了坚实基础。

在课中环节，依靠 AI 辩论引擎可实现从教师主导向学生思维交锋的范式转型。原本的课堂活动仍然以教师为主导，引导学生进行自评、互评，但录制的微课中已经将议论文的基本结构为学生讲解清楚，课堂上如果还是以议论文写作讲解为主体就显得过于空洞，没有发挥学生的主体性。因此，学生可以分为不同小组针对同一话题的不同方面展开辩论。他们能够借助 AI 工具输入己方立场关键词，如“support after-school classes”，系统即时生成对立观点及支撑论据，如反方论点“Excessive classes may hinder social skill development”并附美国儿科学会研究数据(DeepSeek 生成)。随后，开展限时驳论攻防，学生需分析 AI 生成论点的逻辑漏洞，如数据时效性、文化适用性等问题，并用具体例证进行反驳[6]。在此过程中，DeepSeek 的链式推理技术实时可视化思维路径，当学生提出“钢琴课提升专注力”时，系统自动标注未完成的因果链，并推送相关研究摘要供学生深化论证。如此一来，“立场生成 - 漏洞捕捉 - 论据强化”的闭环训练，使互评从机械打分升级为深度思辨，有效提升学生的批判性思维能力。

课后阶段结合多模态 AI 工具，进一步促进语言应用与代际理解。学生将终稿作文输入视频生成平台，选择虚拟人形象及背景，系统便自动生成抑扬顿挫的英文演讲视频。其语音情感分析功能还可提示学生调整语气强度，以增强说服力。针对“代际观念差异”主题，学生也可以通过豆包模拟家长角色进行对话演练：学生输入观点“Free play develops creativity”后，AI 基于中国家长常见回应模式生成质疑“*But exam scores determine university admission!*”，促使学生运用文化融合策略进行回应(Kimi 生成)。此类实践，在延续原教案视频任务形式的同时，又借助 AI 情境仿真解决了真实家长沟通的时空限制问题。

在全程实施中，教师角色能够从传统的知识传授者转型为 AI 的协作者及学生成长的促进者。备课阶段，教师需要通过输入提示词精准调控资源生成方向；课中，教师可以利用 AI 实时分析小组辩论数据，如论点有效性评分、逻辑漏洞数量等，动态调整活动难易度；课后，教师可以借助 DeepSeek 的语法纠错功能，为每位学生成个性化写作提升报告，实现教学评一致性优化[7]。这种重构充分激活了生成式 AI 的工具价值，使写作教学从单一的技能训练上升至学生辩证思维的培养，为学生综合素养的提升提供了有力支撑。

6. 存在的问题与挑战

6.1. 技术依赖风险

过度依赖人工智能工具或许会对学生自主思考与创新创造能力带来消极作用。当学生过度依赖智能

批改类工具以及写作辅助平台所给出的意见时，极有可能造成其独立思考与自主判断能力的退化。这样一来，在没有这些工具提供助力的情况下，学生将很难独自顺利完成写作任务。这种过度依赖的情况，还可能阻碍学生在遭遇复杂难题时，灵活且有效地调动自身储备的知识与积累的经验。长此以往，不仅会对学生的学习成果造成不良影响，还可能对其未来的职业发展与规划产生不利的制约。

6.2. 伦理风险与教学应对框架

生成式 AI 的引入伴生着学术诚信、数据隐私与算法偏见等伦理挑战。为负责任地使用 AI，教师应在教学初期便与学生共同制定《课堂 AI 使用守则》，明确界定 AI 是“思考伙伴”而非“答案提供者”，规定生成内容必须经过批判性审视和实质性修改后方可纳入正式作业，并示范如何引用 AI 辅助生成的部分。针对数据隐私，应选择合规平台，避免让学生输入个人敏感信息。此外，可将“AI 素养”培养融入教学：例如，开展“鉴别 AI 生成论据真伪”的小组活动，或分析同一提示词下不同 AI 模型的输出差异，引导学生认识技术的局限性及自身判断力的核心价值。通过将伦理规范与教学活动有机结合，方能引导技术向善，保障教学健康推进。

6.3. 教师适应与培训需求

教育从业者应当顺应新兴教学模式的变革，并积极接纳人工智能技术在教学领域的运用。不过，当下部分教育从业者对于人工智能技术的掌握尚不熟练，这使其在教学实践过程中面临诸多阻碍。鉴于此，对教育从业者开展系统且深入的强化培训迫在眉睫，以此提高他们借助人工智能技术开展教学活动的专业能力^[8]。培训内容不仅应涵盖技术操作技能，还应包括如何将人工智能技术与教学内容有效融合，如何应对人工智能技术在教学过程中可能引发的问题。

7. 结论

在初中英语写作教学中，人工智能技术的融入为提升教学质量开辟了全新路径。以生成式大语言模型 DeepSeek 为例，它可以从“生成丰富的教学资源，拓展课堂的广度和深度”“推动深度学习的发生，培养学生的高阶思维能力”“正向迁移教材情感，发挥学科育人价值”三条路径赋能基础教育英语教学。在具体教学实践中，智能批改系统、智能辅助写作平台以及个性化学习系统等工具发挥了重要作用。这些工具成功克服了传统写作教学模式中的一些难题，不仅显著增强了学生的英语写作能力，激发了他们的学习主动性，还在一定程度上缓解了教师的教学负担。

然而在实践运用过程中，过度依赖技术、教师专业素养培训不足等难题也逐渐显现。展望后续发展，伴随人工智能技术的不断升级与优化，其在初中英语写作教学领域所发挥的作用将愈发显著，能够为学生英语综合能力的全方位培育给予更有力的支撑。教师只有不断更新教育理念，提升自身的专业素养和技术应用水平，才能保持自己角色的充盈和生命张力，进而更好地适应新时代基础教育英语教学的需求^[9]。未来的教育从业者需从以下两个方面着手提升自身素养与能力。其一，要以主动且包容的态度强化自身的信息素养，秉持“工具服务于人”的理念，熟练掌握必要的数智技术操作技能，从而能够灵活运用各类技术工具辅助教学。其二，要清醒地认识到生成式人工智能给英语写作教学带来的潜在风险。要留意到该技术可能引发的语言表达不准确等状况，采取有效措施预防作文抄袭、剽窃等学术不端行为，同时规避可能产生的安全伦理方面的问题，确保英语写作教学在安全、规范的轨道上推进。

参考文献

- [1] 张鹏, 汪旸, 尚俊杰. 生成式人工智能与教育变革: 价值、困难与策略[J]. 现代教育技术, 2024, 34(6): 14-24.
- [2] 黄丽燕, 赵洁, 曾娟. 高中英语读后续写课堂教学存在的问题与改进建议[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2024,

47(10): 55-59.

- [3] 宋宇涵, 王志军, 朱晓燕. 生成式人工智能赋能高中英语阅读教学的实践与反思——以“Artificial Intelligence: Friendly or Frightening?”为例[J]. 中小学数字化教学, 2025(5): 21-26.
- [4] 王丁丁. ChatGPT 赋能初中英语写作教学的路径探索[J]. 教学月刊·中学版(外语教学), 2023(11): 31-37.
- [5] 连琼云. 人工智能赋能初中英语写作教学的实践探索[J]. 读写算, 2025(14): 157-159.
- [6] 杨翠琴. 生成式人工智能辅助英语写作教学的路径探究[J]. 陕西教育(教学版), 2025(5): 19-21.
- [7] 郭蕾蕾. 生成式人工智能驱动教育变革: 机制、风险及应对——以 DeepSeek 为例[J]. 重庆高教研究, 2025, 13(3): 38-47.
- [8] 施大宁. 学为中心, 智能向善——AI 时代背景下教学模式变革的思考[J]. 中国大学教学, 2025(5): 4-8.
- [9] 王丁丁, 孙晓慧. 数智时代信息技术赋能基础教育英语教学的路径探索——以生成式大语言模型 DeepSeek 为例[J]. 教学月刊·中学版(外语教学), 2025(4): 23-29.