

新质生产力视域下融入农耕思政元素的职业生涯规划课程“一体两翼”课程设计研究

谭 鸿, 龙 成*

攀枝花学院生物与化学工程学院(农学院), 四川 攀枝花

收稿日期: 2025年12月1日; 录用日期: 2025年12月28日; 发布日期: 2026年1月5日

摘 要

面对新质生产力发展对人才培养的新要求, 传统职业生涯规划课程存在价值引领薄弱、与产业前沿脱节及文化根基缺失等现实困境。本研究构建了以“实事求是的职业生涯发展”为一体、以“农耕思政的价值引领”和“新质生产力的方向赋能”为两翼的课程新模式。通过理论构建与案例设计, 该模式将农耕智慧转化为可操作的教学实践, 有效提升了课程的育人实效, 为培养服务国家战略需求的新型人才提供了创新路径。

关键词

新质生产力, 农耕思政, 职业生涯规划, 课程设计, 一体两翼

Research on the “One Body with Two Wings” Curriculum Design of Career Planning Courses Incorporating Agrarian Ideological and Political Education Elements from the Perspective of New Quality Productive Forces

Hong Tan, Cheng Long*

College of Biological and Chemical Engineering (College of Agriculture), Panzhihua University, Panzhihua Sichuan

Received: December 1, 2025; accepted: December 28, 2025; published: January 5, 2026

*通讯作者。

文章引用: 谭鸿, 龙成. 新质生产力视域下融入农耕思政元素的职业生涯规划课程“一体两翼”课程设计研究[J]. 教育进展, 2026, 16(1): 393-400. DOI: 10.12677/ae.2026.161054

Abstract

Facing the new requirements for talent cultivation under the development of new quality productive forces, traditional career planning courses are confronted with practical dilemmas such as weak value guidance, disconnection from industrial frontiers, and lack of cultural foundation. This study constructs a novel curriculum model characterized by “one body with two wings” where “realistic career development” serves as the core, supported by “value guidance through agrarian ideological and political education” and “direction empowerment through new quality productive forces”. Through theoretical construction and case design, this model transforms farming wisdom into operable teaching practices, effectively enhancing the educational effectiveness of the curriculum and providing an innovative pathway for cultivating new talents that meet national strategic needs.

Keywords

New Quality Productive Forces, Agrarian Ideological and Political Education, Career Planning, Curriculum Design, One Body with Two Wings

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

习近平总书记在黑龙江考察调研期间首次提到：“整合科技创新资源，引领发展战略性新兴产业和未来产业，加快形成新质生产力。”[1][2]新质生产力是创新起主导作用，摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径，具有高科技、高效能、高质量特征，符合新发展理念的先进生产力质态。它由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生。新质生产力迫使人才标准从“工业化时代”的标准化、专业化，转向“智能时代”的复合化、创新型。这不仅对当代大学生的职业观有着从“寻求稳定”-“拥抱变化”、“岗位忠诚”-“专业忠诚”与“使命忠诚”、“经济驱动”-“价值驱动”、“单打独斗”-“生态协同”的新要求，也对其知识、能力、价值观提出新的挑战。近年来，为破解人才供给结构性矛盾、应对新质生产力对人才的新要求、引导学生树立正确的就业观，国家相继出台系列文件，将课程思政与就业育人紧密结合以达成立德树人[3]、高质量就业[4]、思政与就业教育融合[5]以及落实职业教育[6]的核心国家战略。其核心路径在于将价值引领与职业发展相结合、构建全程化、协同化的育人生态、建立以实效为导向的新机制。传统上的职业生涯规划课程往往重“技巧”而缺“价值引领”与“思想筑基”，与中国国情与产业背景相脱离，缺乏“文化根基”和“历史纵深”，更与“前沿产业动态”和“新质生产力”严重脱节，大学生职业生涯规划课程从单纯的“就业指导”向价值塑造、知识拓展、能力建设、视野开拓于一体的“生涯发展教育”转变的趋势势在必行。因此，本研究将“新质生产力”的战略导向、“农耕思政”的文化内核与“一体两翼”的课程模型进行三位一体的系统性整合，完成从理论建构到课程化设计的完整闭环，在打破学科间壁垒基础上，根植中华优秀传统文化，通过农耕思政为学生奠定坚毅、务实、有担当的精神底色，又通过新质生产力视角，为学生描绘出一张清晰的、通往未来前沿产业的“行动地图”。引导学生完成从“找一份工作”到“干一番事业”的认知升华，将个人生涯发展与国家战略需求深度绑定，帮助学生在服务国家“大我”中实现个人“小我”的价值最大化，从而获得更高层次的职业成就感和生命意义感，真正实现更充分、更高质量的就业。

2. 新质生产力视域下农耕思政元素的价值意蕴与教育功能

2.1. 新质生产力视域下农耕思政元素的价值意蕴

农耕思政的价值, 在于其能够为科技注入精神的导航与价值的灵魂。这体现在历史传承价值、时代创新价值以及精神培育价值。首先, 农耕思政是文明延续的“根”与“魂”, 其承载了中华文明五千年来“应天时、就地利”的生存智慧, 例如, “二十四节气”不仅是历法, 更是对自然规律的深刻洞察与系统总结, 体现了数据思维和系统观的雏形。此外, 它也体现出生产哲学, 传统农业中的“三才观”(天、地、人)和“阴阳调和”思想, 构成了独特的宇宙观和哲学思想, 强调人与自然的共生关系, 而非单向征服。更是文化血脉的延续与传承, “耕读传家”的传统将物质生产与精神教化紧密结合, 塑造了中华民族勤劳朴实、重视教育、崇尚知识的内在品格。其次, 农耕思政是时代创新价值的体现, 其一, “应时取宜”的古老智慧, 强调洞察天时、顺应地利, 启示创新者需敏锐把握技术变革的“时”与产业需求的“宜”, 从而在精准的情境中捕捉创新机遇, 实现从盲目跟风向战略布局的跨越; 其二, “精耕细作”的传统精神, 其内核是对每一寸土地、每一株作物的极致专注与用心, 这与现代产业所追求的精益生产、品质至上和“工匠精神”高度契合, 皆呼吁发展模式从粗放走向集约, 在核心领域深耕不辍, 以极致追求驱动高质量发展; 其三, “天地人和”的和谐理念, 更是绿色生产力的文化先声, 它要求任何技术突破与产业升级都必须尊重生态容量的边界、考量社会接受的尺度, 从而为奔涌向前的科技浪潮注入深刻的生态伦理与可持续的发展观。最后, 农耕思政表现出精神培育价值, 在中华农耕文明的深厚土壤中, 艰苦奋斗的劳动精神铸就了“锄禾日当午”所象征的坚韧品格, 为攻克“卡脖子”技术难关奠定了不可或缺的精神底色; 精益求精的工匠精神则体现为从选种到田间管理每一环节的极致追求, 内化为对品质近乎偏执的坚守, 成为发展高端精密产业必须的职业态度; 而道法自然的生态智慧, 始终教导人们尊重规律、取之有度, 以此平衡技术创新的边界, 引导科技向善, 确保新质生产力发展始终不脱离人与自然和谐共生之路[7]。

2.2. 新质生产力视域下农耕思政元素的教育功能

在教育实践中, 农耕思政的价值意蕴可转化为四大教育功能以系统赋能人才培养: 首先, 通过“大国三农”叙事、“生态农法”案例和“农事伦理”讨论, 实现价值引领功能, 引导学生树立家国情怀、生态文明观和科技伦理意识, 完成从认知到信念的升华; 其次, 借助“因地制宜”、“间作套种”、“农时节气”等农耕智慧, 启迪创新思维, 培养学生个性化创新、系统化融合及战略机遇把握能力, 实现从知识到智慧的转化; 再次, 通过“一分耕耘一分收获”、“精耕细作”、“春播秋收”的实践体验, 强化实干精神、严谨作风和规律意识, 推动从智慧到行动的贯通; 最后, 在挑战性任务、协同劳作和全局管理中, 锤炼学生坚韧品格、团队精神和综合素养, 完成从能力到素养的内化, 构建起全方位的育人体系[8]。

总之, 在新质生产力的视域下, 农耕思政元素不再是静止的文化标本, 而是活跃的、充满生命力的教育基因。能够有效破解人才培养中可能出现的“有技术无灵魂”、“有知识无智慧”、“有冲动无根基”等问题, 为培养既具创新能力、又怀报国之志、更守人本底线的时代新人, 提供了不可或缺的文化支撑与精神涵养。

3. 新质生产力视域下高校农耕思政与职业生涯规划课程协同育人的困境

3.1. 育人目标割裂: 价值引领与职业发展的错位

现阶段农耕思政与职业生涯规划课程在核心目标上尚未形成有机统一, 导致育人效果不佳。首先, 传统的职业生涯规划课程往往侧重于求职技巧的培训, 价值引领与技能传授脱节, 例如, 简历制作、面

试模拟等, 缺乏深厚的价值根基[9]。而农耕思政若仅作为孤立的价值观进行强行灌输, 未能与学生未来的职业发展和产业需求紧密关联, 易显空洞, 且难以引发学生的深度认同感。新质生产力催生了智慧农业、生物育种等新兴领域, 要求劳动者具备创新思维、跨界整合能力和数字素养。然而, 现阶段职业生涯教育中的职业观教育未能有效回应新质生产力的要求, 在引导学生树立服务于国家农业现代化、乡村振兴的伟大理想方面着力不足, 也未能清晰展示在农业新赛道的广阔发展前景, 导致学生“学农不知农、爱农、务农”。

3.2. 课程内容疏离: 传统智慧与未来产业的隔阂

在教学内容上, 农耕文化资源未充分转化为生涯教育内容, 与职业生涯规划未能实现知识的交叉融合。农耕文化中“应时取宜”的智慧、“精耕细作”的匠心等宝贵精神资源, 未能有效地转化为指导学生进行职业选择、职业分析和职业规划的具体案例、思维工具和方法论。与此同时, 课程内容滞后于农业新质生产力的发展, 与产业发展前沿存在代差。新质生产力推动农业向智能化、数字化飞速发展, 但许多高校的课程更新缓慢, 对智慧农业、数字农业等新兴领域的业态变化、职业分类和能力要求反应迟滞。课程中缺乏大数据分析、农业机器人编程等前沿内容的融入[9], 导致学生所学与产业所需严重脱节, 职业规划建立在过时的信息之上。

3.3. 实践环节薄弱: 知行分离与产教融合的挑战

协同育人不能仅停留在纸上谈兵, 而不完善的实践教学体系和产教融合“融而不深”等薄弱环节是当前最大的瓶颈。许多高校的实践教学仍以模拟操作、企业参访等碎片化活动为主, 学生难以在真实的产业场景中历练, 无法完成从“选题-研发-推向市场”的完整创新链条。校企合作常常停留在表面, 缺乏贯穿人才培养全周期的深度机制。这一方面是由于农业“双创”项目本身具有“高投入、高风险、高失败率、低成果转化率”的特点, 使得企业合作意愿不强; 另一方面, 学校也缺乏稳定的、高质量的现代农业实训基地, 导致协同育人缺乏坚实的平台支撑[10]。

3.4. 师资能力单一: 跨界素养与协同动力的不足

教师是协同育人的关键执行者, 但目前师资队伍的结构和能力存在明显短板。首先, 承担职业生涯规划课程的教师可能对农耕文化和现代农业科技了解不深, 而思政课教师和专业农业课程的教师也可能不熟悉职业生涯规划的理论工具。缺乏既懂“思政”、通“农耕”、又知“产业”、会“规划”的复合型教师。其次, 高校教师队伍中, 偏理论研究的占比较高。其可能拥有丰富的书本知识, 但缺乏在农业一线、农业科技企业的实战经验, 难以指导学生应对农业、产业中的真实复杂问题。最后, 国内高校的评价体系仍以论文、科研项目等传统指标为核心, 缺乏跨课程协作的激励机制, 教师无法投入大量精力进行跨课程的设计, 致使其教研和实践指导积极性受挫, 丧失协同创新的内在动力。

3.5. 机制保障缺位: 协同壁垒与评价短视的制约

在体制机制层面, 各种壁垒和短视的评价方式阻碍了协同育人的深入推进[10]。农耕思政、职业生涯规划、农业专业课程往往分属不同的教学单位(例如, 马克思主义学院、学生就业指导中心、农业科学学院), 各部门间无有效的沟通协作机制, 导致教学内容分离、教学资源分散, 难以形成育人合力。而对协同育人成效的评价方面, 往往容易侧重于短期可量化的指标, 例如, 就业率、创业大赛获奖数等, 而忽视了学生“三农”情怀的塑造、长期职业使命感的建立以及可持续发展能力的培养等更为重要的“隐性”成果。

4. 新质生产力视域下“一体两翼”课程模式的总体设计

4.1. 核心模型的阐释

本研究提出的“一体两翼”课程模式中的“一体”是指实事求是的职业生涯发展,以其作为课程的主轴与方法论。该方法论强调一切职业探索、决策与行动都必须基于真实的自我认知、客观的职业世界和动态的社会需求。它要求学生在规划生涯时,杜绝空想,扎根现实,动态调整。“左翼”是指农耕思政的价值引领之翼。其为课程注入精神内核与文化根基。通过深度挖掘农耕文化中的思政元素,并将其转化为可感、可知、可用的职业素养。例如,应时取宜对应战略思维与机遇意识、精耕细作对应工匠精神与极致态度、天人合一对应绿色理念与可持续发展观、厚德载物对应社会责任与职业伦理。“右翼”是指新质生产力的方向赋能之翼。其为课程指明未来方向与能力图谱。通过系统引入新质生产力驱动的产业变革、职业变迁与技能要求,使学生的职业规划与时代同频共振。具体体现在高科技(智慧农业、生物育种、农业大数据)、高效能(农业物联网、智能装备、供应链管理)以及高质量(品牌农业、绿色认证、循环农业)。

4.2. 课程目标的重构

首先,在知识目标方面,学生应掌握职业生涯规划经典理论;理解新质生产力在农业领域的内涵与表现;熟知农耕文化中的核心哲学智慧及其现代转化。其次,在能力目标方面,学生应能运用“实事求是”的方法论进行自我与职业分析;具备将农耕智慧与现代科技相结合,初步解决农业复杂问题的能力;能制定一份兼具战略前瞻性 with 个人适配性的职业生涯规划书。最后,在素养目标方面,使学生树立“扎根大地、服务三农”的职业理想;培育“科技向善、绿色永续”的职业伦理;塑造“精益求精、守正创新”的工匠精神。

4.3. 教学内容模块化设计

课程内容拟系统性地整合为四大模块,每个模块都实现了“一体”与“两翼”的深度交融。

模块一:立心·见己——基于“实事求是”的自我探索

该模块的学习目标为引导学生超越表层兴趣,从价值观、性格与未来产业需求的结合点上,建立客观、立体的自我认知,初步锚定职业发展的内在根基。其核心任务为完成一份《“新农人”自我认知分析报告》。该模块主要教学内容与活动如下:

(1) “厚德载物”——职业价值观探索(左翼融入)

引导学生学习“厚德载物”的农耕精神,探讨其现代意义,并以此为基础进行职业价值观澄清。并在课堂布置思考问题。例如,“在未来的职业中,我希望‘承载’什么?是技术的进步、乡村的振兴,还是环境的可持续?”并在此基础上组织课堂活动,例如,组织“价值观拍卖会”或“职业楷模研讨会”,重点分析如袁隆平、茹振钢等农业科学家的价值观选择。

(2) “新质岗位”——未来能力盘点(右翼融入)

引入新质生产力在农业领域催生的新岗位(例如,农业数据分析师、智慧农机工程师),分析这些岗位所需的核心能力(例如,数据思维、跨界协作、创新解决)。并安排“未来能力自评”的课堂活动,让学生对照新岗位要求,客观评估自身在数字素养、创新思维等方面的优势与差距。

(3) “实事求是”——综合自我评估(一体主线)

课堂讲授SWOT分析等工具,要求学生须基于价值观探索和能力盘点的客观结果以避免主观臆断,并撰写自我分析报告,明确个人与未来农业领域的“适配点”与“成长点”。

模块二：明道·见天地——新质生产力驱动的职业世界

该模块的学习目标为系统了解在新质生产力驱动下，现代农业的全新图景、产业链条与职业机会，建立宏观产业视野。其核心任务为完成一份《XX 领域(如智慧农业)职业发展前景分析报告》。该模块主要教学内容与活动如下：

(1) “应时取宜”——行业趋势分析(左翼融入)

课堂讲授“应时取宜”的智慧，引导学生将其理解为把握时代脉搏、洞察产业先机的能力，并分析国家“乡村振兴”、“种业振兴”、“农业芯片”等战略背后的职业机遇。

(2) 前沿领域深度探析(右翼融入)

对当前涉农前沿领域，例如，智慧农业(探讨物联网、AI、大数据在精准种植、智能养殖领域的应用与人才需求。)、生物育种(介绍基因编辑、分子设计育种等前沿技术，及其对研发人才的素质要求。)、绿色农业(分析“双碳”目标下的生态农业、碳汇交易等新兴领域。))以及组织开展“农业未来产业峰会”模拟论坛，学生课堂分组扮演不同领域专家，进行分享与辩论。

(3) 职业人物访谈

指导学生对从事现代农业的一线工作者、创业者或科研人员进行访谈，以获取一手的职业信息与成长路径，验证并深化课堂所学。

模块三：精术·立规划——“精耕细作”式的行动计划制定

该模块的学习目标为使能够制定一份目标清晰、路径具体、弹性可调的个人职业生涯规划，并将“精耕细作”的匠心精神贯穿始终。其核心任务在于撰写《我的“一体两翼”职业生涯规划书》。该模块主要教学内容与活动如下：

(1) “精耕细作”——目标分解与路径设计(左翼融入)

课堂以“精耕细作”为喻，强调规划不是空想，而是将长期目标(例如，成为育种专家)分解为学年、学期乃至每月的具体、可衡量的“小目标”(例如，通过英语六级、掌握某实验技术、完成一段实习)。同时组织开展“目标分解工作坊”的课堂活动，使用“生涯鱼骨图”等工具，可视化成长路径。

(2) 新质技能学习计划(右翼融入)

该阶段要求学生根据模块二的探索，在规划书中明确列出为对接新质生产力所需学习的“新技能”，例如，Python 基础、GIS 软件操作、无人机驾驶等，并制定详细、量化的学习时间表与资源清单。

(3) 动态调整机制建立(一体主线)

课堂讲授“PDCA 循环”(计划-执行-检查-行动)等复盘工具，引导学生在规划中预设评估节点和调整预案，培养其根据实际情况“实事求是”地优化路径的能力。

模块四：力行·见成效——在实践项目中实现“知行合一”

该模块的学习目标为使学生在真实或高度仿真的项目实践中，整合前三个模块所学，锻炼复杂问题解决能力，并在行动中固化职业观，完成从知识到素养的转化。其核心任务在于参与并完成一个“农耕思政-新质生产力”主题的实践项目。该模块主要教学内容与活动如下：

(1) 项目式学习(PBL)

学生结合自身及当地实际情况进行项目选题，例如，“为本地特色农产品设计品牌化与电商推广方案”、“为校园一角设计智慧微农场”、“调研并撰写本地区农业合作社数字化现状与对策报告”。以完成实际、具体项目为前三个模块巩固与强化的载体。在项目中，要求学生须运用新质技术(右翼，如数据分析、智能设备方案)，同时践行农耕精神(左翼，如精益求精的设计、与自然和谐的理念)。

(2) “知行合一”成果展示与反思

举办项目成果展或模拟创业路演，邀请专业教师、行业导师担任评委。要求学生在该阶段进行深度

反思,撰写《项目实践反思报告》,并须重点阐述以下内容:在项目中如何体现了“实事求是”的原则?哪些农耕智慧帮助你克服了困难?本次实践如何加深了你对新质生产力及其职业内涵的理解?

4.4. 教学方法与资源创新

使用案例教学、项目式学习(PBL)、情境模拟与角色扮演、“双师同堂”与“校企协同”等教学方法,以解决“实践薄弱”与“师资单一”的困境。使用“袁隆平精神”(农耕思政)与“智慧农场创业案例”(新质生产力)等融合型案例进行案例教学,同时设计真实项目,例如,“为本地特色农产品设计一套从种植到营销的数字化升级方案”。在此过程中,学生需运用“应时取宜”把脉市场(左翼),使用数据分析工具(右翼),并以“精耕细作”的态度完成项目(左翼),再通过模拟“生物育种科技公司的伦理审查会”,让学生在冲突中深化对科技伦理(右翼)与职业责任(左翼)的理解。邀请农业企业家与技术专家(右翼)与思政课教师或人文教授(左翼)同堂授课,从不同视角解读同一问题,以打破学科壁垒。在教学资源方面,拟开发《新质生产力驱动的农业前沿职业案例库》和《农耕智慧与现代职业素养读本》以丰富改革后的课程资源库,同时拟建立“校企地”协同的实践基地,让学生能够在植物工厂、智慧农场等一线场景中学习。

4.5. “三阶五步”教学实施流程

教学实施过程拟分为课前探究阶段(线上)、课中内化阶段(线下)以及课后行动阶段三个阶段。首先,通过课前发布任务,例如,要求学生观看智慧农业纪录片(右翼)并思考其中蕴含的传统智慧(左翼)。其次,通过融合了技术与伦理困境的案例开场情景导入,组织开展小组合作,运用“实事求是”的方法分析案例中问题,再由教师引导,进行农耕思政的点拨与价值引领,并要求学生制定个人行动计划或项目方案。最后,通过开展生涯访谈、实习实践、参与竞赛,并持续复盘调整,完成从“知”到“行”的飞跃。

4.6. “多元多维”课程评价体系

改革后的课程拟过程性评价(40%) + 成果性评价(40%) + 增值性评价(20%)进行综合评价。首先,过程性评价过程,关注学生在课堂研讨、PBL项目中的表现,特别是运用“两翼”知识解决问题的能力。其次,成果性评价阶段,由教师审阅学生撰写的《融入新质生产力与农耕思政的职业生涯规划书》,重点评估其规划的前瞻性、落地性与价值正当性。最后,增值性评价阶段,通过前后测对比、成长档案等,考察其职业观、三农情怀、创新意识的提升。

5. 结束语

本研究源于对新质生产力时代的深刻洞察、对传统职业生涯规划课程困境的反思,以及将中华优秀传统文化转化为育人优势的坚定信念。通过构建“一体两翼”课程新模式,不仅提出了理论构想,更规划了从理念到评价的完整课程改革路径。在理论层面,研究实现了“整合创新”,将代表未来的“新质生产力”与蕴含古老智慧的“农耕思政”在“实事求是的职业生涯发展”主轴上有机融合。这证明面向未来的教育需要从文化土壤中汲取“应时取宜”的战略智慧、“精耕细作”的工匠精神和“天人合一”的生态伦理,为科技发展注入价值灵魂。在实践层面,研究提供了清晰的“突围路径”,通过模块化教学内容、项目化教学方法等系统方案,回应了现实困境。课程使农耕思政转化为可感知的职业素养,将新质生产力细化为可追赶的能力清单,最终目标从“找工作”升华为“担当民族复兴大任”。本研究尚需在实践中持续优化:开发配套资源库,建立“课程-产业-思政”联动机制,追踪毕业生发展。本研究既是对一门课程的改革,更是对“培养什么人”这一根本问题的时代回应。彼时,当生涯教育既能仰望新质生产力的星空,又能扎根农耕文明的沃土之时,其必将引导中华学子在为中国式现代化建设的征程中谱写精彩篇章。

基金项目

融入课程思政元素的高校职业生涯规划课程设计的构思与实践(项目编号: JJ22112)。

参考文献

- [1] 中国经济报. 智库 | 加快形成新质生产力壮大发展新动能新优势[EB/OL]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1784501231913258553&wfr=spider&for=pc>, 2023-12-06.
- [2] 洪银兴, 高培勇. 新质生产力 发展新动能[M]. 南京: 江苏人民出版社, 2024.
- [3] 孙荣利, 杨若曦, 孟令军. “三全育人”视域下就业指导课程思政的协同困境与机制创新[J]. 理论观察, 2025(5): 150-154.
- [4] 中国就业促进会课题组. 构建高质量就业服务体系——高质量就业服务体系研究(摘要) [J]. 中国就业, 2025(11): 14-15.
- [5] 朱行健. 融媒体背景下高校创新创业教育、生涯就业课程与课程思政的融合研究[J]. 新闻研究导刊, 2025, 16(17): 183-187.
- [6] 柏劲松, 李勇, 罗素琼. 职业教育赋能乡村振兴的机制与路径研究[J]. 山西农经, 2025(18): 54-56.
- [7] 樊慧冰. 农耕文化赋能地方新质生产力发展的路径[J]. 农村科学实验, 2025(16): 37-39.
- [8] 彭长英. 新质生产力视域下传统农耕文化“两创”教育实践的价值与现状研究[J]. 文化创新比较研究, 2025, 9(27): 136-140.
- [9] 孙凯. 新农科“双创”拔尖人才培养模式探究[J]. 中国林业教育, 2025(44): 1-5.
- [10] 唐希, 李永湘, 丁虹, 等. 课程思政理念下大学生职业生涯规划课程教学改革[J]. 科教文汇, 2024(16): 73-78.