

OBE导向下应用型本科经管类课程项目式教学模式创新与路径优化

韩 玮

安徽新华学院商学院, 安徽 合肥

收稿日期: 2025年12月7日; 录用日期: 2026年1月8日; 发布日期: 2026年1月15日

摘 要

新一轮的产业和科技革命正在加速推进, 经济、科技等发展内容呈现出全球化趋势, 经济发展方式也在发生转变, 增长动力转换为创新驱动。高素质人才是实现创新驱动的关键。应用型本科院校定位服务地方产业, 培养当地产业需求的应用型人才。但目前应用型本科院校经管类课程仍然采用传统的教学模式, 无法满足数字经济时代对经管类人才培养的需求。本文紧扣OBE (成果导向教育) 理念的核心要义, 深度挖掘项目式教学在实践赋能、素养培育、目标达成中的天然优势, 诊断应用型本科经管类课程的人才培养痛点, 构建“成果导向 - 反向设计 - 闭环迭代”的项目式教学新模式, 提出目标、项目、实施、评价、保障五大维度的优化路径, 为应用型本科经管类课程教学改革提供实操参考。

关键词

OBE理念, 项目式教学, 经管类课程

OBE-Oriented Innovation and Path Optimization of Project-Based Teaching for Applied Undergraduate Economics and Management Courses

Wei Han

School of Business, Anhui Xinhua University, Hefei Anhui

Received: December 7, 2025; accepted: January 8, 2026; published: January 15, 2026

Abstract

The new round of industrial and technological revolution is accelerating, with economic, scientific

文章引用: 韩玮. OBE 导向下应用型本科经管类课程项目式教学模式创新与路径优化[J]. 教育进展, 2026, 16(1): 1065-1070. DOI: 10.12677/ae.2026.161144

and technological developments showing a global trend. The economic development mode is also transforming, with growth drivers shifting to innovation-driven. High-quality talents are the key to realizing innovation-driven development. Applied undergraduate universities are positioned to serve local industries and cultivate applied talents meeting the needs of local industrial development. However, the economics and management courses in current applied undergraduate universities still adopt traditional teaching models, which fail to meet the talent training requirements in the digital economy era. Focusing on the core essence of OBE (Outcome-Based Education) concept, this paper deeply explores the inherent advantages of project-based teaching in practice empowerment, literacy cultivation and goal achievement, identifies the pain points in talent training of economics and management courses in applied undergraduate universities, constructs a new project-based teaching model of “outcome orientation - reverse design - closed-loop iteration”, and proposes optimization paths from five dimensions: goals, projects, implementation, evaluation and guarantee. It provides practical reference for the teaching reform of economics and management courses in applied undergraduate universities.

Keywords

OBE Concept, Project-Based Teaching, Economics and Management Courses

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 绪论

随着经济和科技的迅猛发展,经济结构转型升级,新生出更多职业性、实用性强的岗位,各国经济社会对经管类应用型人才的需求逐渐增多,也对经管类应用型人才的质量提出了更高的要求。在国家提出“创新发展”、“互联网+”等战略背景下,企业面临更大的发展机遇,急需创新突破获得技术升级,这也就对应用型人才的知识、能力、素质提出了更高的要求。正如弗莱雷所说:“学生对灌输的知识储存得越多,就越不能培养其作为世界改造者对世界进行干预而产生的批判意识”[1]。可见,传统灌输式教学模式与新型经管类应用人才的培养目标存在显著脱节,难以满足实际需求。现行本科教育,特别是在应用型大学,不可避免地留下传统本科教育的痕迹,迫切需要加快教育改革创新,确立能力导向的教学理念,实施以项目为核心的体验式教学。

以成果为导向、学生为中心、能力为核心的 OBE 理念,与经管类专业“应用型、职业化”的人才培养的核心诉求相契合。现有研究已明确 OBE 与经管类项目式教学的融合逻辑,在课程项目设计、产教融合、技术赋能等实践及师资建设等策略上多有探索。但存在融合机制阐释不足、学科适配性薄弱、项目设计同质化、实施碎片化、评价体系不完善、研究缺乏系统性等问题。本研究的理论贡献在于构建经管类专属“成果导向-项目驱动-能力进阶”模型,切入点聚焦产业需求动态适配、地方院校资源约束破解,填补现有研究空白。经管类专业基础课,大多内容概念较多,数学要求高,理论性强,理解和掌握其中的分析方法和基本理论比较困难。传统的课堂教学仍采用知识点讲授的教学模式,课堂注重数学公式的计算,与实际应用联系较少,学生普遍反映理论性强,学习难度大,不易理解,抑制了学习兴趣及创新意识[2](见图 1)。故而,需将激发学生自主学习动力、提高其综合运用知识破解实际难题的能力确立为核心诉求,以此达到创新型人才培养的目的,使学生真正成为教学活动的主体。引导学生开展自主探究、合作协作、研究分析与探索创新式学习,可帮助其深入理解商业环境的实际运作,为未来职业发展奠定坚实基础。

基于OBE的教学	传统教学
关注Output:学习成果、如何取得学习成果、如何评估学习成果	关注Input:教学内容、学习的时间、学分、学习的过程
以学生为中心，主动学习，以学生不断反馈为驱动，强调学习结果，教学和学习过程可持续改进	以教师、教科书为中心，以教师的个性为驱动，强调教师希望的学习内容，缺乏连续性
多种评估、持续评估	以考试、分数为评估
基于学习结果，经过预评估，实现学分互认，可以在多个专业领域、不同学校间学习，增加辅修计划、交换生的灵活性	学生只能在一个学校，一个专业领域学习

Figure 1. Differences between OBE-based teaching and traditional teaching
图 1. OBE 教学与传统教学的区别

2. OBE 导向下经管类课程项目式教学的现实困境

应用型本科经管类课程作为衔接理论知识与职场实践的关键载体，在产教深度融合的时代背景下，其教学质量不仅直接影响应用型人才培养成效，更关系到高等教育服务地方经济发展的适配度。这类课程以培养具备扎实经济管理理论功底、掌握数据分析与决策工具、擅长解决实际问题的复合型人才为目标，既要系统传授微观经济学、财务管理等核心知识体系，又需通过案例研讨、企业实训等实践教学环节，将供应链优化、市场战略规划等职场场景转化为教学场景，构建起从理论认知到实践应用的完整培养链条[3]。然而大多数院校仍采用“课堂讲授 + 案例分析”的传统模式，学生主动性不足、评价体系重理论轻实践等问题，导致毕业生职业适配度偏低。结合企业回访，教研组探讨，发现当前应用型本科院校经管类课程教学现状呈现“表象合规化、实质脱节化”的特征，存在如下三个关键问题。

2.1. 教学目标缺乏精确定位，与行业需求脱节

调研显示，目前多数应用型本科院校仅 62% 的课程明确提及“岗位能力”，多数课程目标仍停留在“掌握 XX 理论”“理解 XX 概念”的知识输入层面，缺乏可衡量的能力产出描述。课程目标中“专业知识”占比达 65%，“实践技能”占比仅 25%，“职业素养”(如诚信、抗压能力、沟通协作)占比不足 10%，与用人单位“技能达标 + 素养适配”的双重需求不符。面对数字经济、绿色金融等行业新趋势，仅 31% 的课程更新了教学目标，多数课程仍沿用 5 年前的能力框架，导致很多新兴岗位所需能力未被纳入培养体系。

2.2. 教学内容以理论主导，实践载体质量偏低

多数应用型本科院校课程内容中纯理论讲授占比平均达 58%，实践环节多为“案例分析”“课堂讨论”等浅层形式，缺乏真实业务场景的沉浸式训练。例如《国际贸易实务》课程中，“信用证操作”仅通过书面案例讲解，学生未参与真实单据审核流程。教材选用中，52% 的课程仍使用 3 年以上版本，未纳入行业新规与新技术，导致学生所学知识与职场实际脱节。

2.3. 教师资源投入不足，支撑体系不完善

首先，应用型本科院校师资力量薄弱，双师型教师占比仅 31%，多数高校教师缺乏企业实践经历，每年参与企业实践时间不足 1 个月的占比达 72%；企业导师选聘缺乏标准化流程，教学指导能力参差不齐。其次，大多数院校校外实践基地数量不足 10 个，且多为“挂牌基地”，能提供的真实项目数量有限，数字化仿真实验室建设滞后，仅小部分的课程配备专业的经管类仿真软件(如财务核算、营销模拟软件)。

3. OBE 导向下应用型本科院校经管类课程项目式教学创新模式构建

基于 OBE 理念的项目式教学模式，将“学生预期学习成果”作为核心导向与锚定标准，通过“反向设计教学环节、正向落地教学实施、闭环优化教学过程”，整合“成果体系、项目载体、实施流程、多元评价、支撑保障”五大核心要素，形成适配应用型本科经管类课程特征的教学系统，实现“能力产出与行业需求精准对接、理论学习与实践操作深度融合”[4]。针对目前应用型本科院校经管类课程的教学现状及痛点问题，以成果导向教育(OBE)为指引，将学生职业能力与素养提升作为核心目标，遵循成果导向、反向设计、知行合一、持续改进与差异化五大原则，确保模式适配应用型本科经管类课程特征。

3.1. 预期学习成果体系

按“知识 - 技能 - 素养”三维度构建，知识目标聚焦经管类核心理论，技能目标包括市场调研、方案设计、数据分析等实践能力，素养目标涵盖职业诚信、团队协作等。成果需量化可衡量，如“能独立完成符合企业需求的营销策划方案，通过率达 80% 以上”。

3.2. 项目设计模块

按经管类课程类型差异化设计，市场营销类采用真实企业营销策划项目，财务管理类设计企业财务分析项目，基础课程以仿真项目为主，核心课程以真实项目为主。项目设计流程包括明确目标、选取主题、拆分任务与设计成果四环节，确保覆盖核心知识点与能力点。以《宏观经济学》课程理论体系为例，按照课时安排，选取课程相关案例项目。项目可以由学生自己选定，也可由教师选定。围绕课程内容示例可拟定了以下几个项目供学生选择(见表 1)。

Table 1. Examples of curriculum teaching reform projects
表 1. 课程教学改革项目示例

项目名称
GDP 的核算方法
国民收入与幸福感
经济风向与财政政策
经济风向与货币政策
失业的影响
通货膨胀的利弊

3.3. 教学实施流程

构建“前期准备 - 项目启动 - 过程指导 - 成果产出 - 评价反馈 - 迭代优化”的闭环流程，采用“高校教师 + 企业导师”双导师制，线上线下混合教学模式，强化过程管控与学生参与。完善双导师制，明

确高校教师与企业导师的权责分工；优化教学流程，线上提供理论资源与项目工具，线下开展研讨与实操；通过任务分工、小组竞赛等提升学生主动性，建立项目进度跟踪机制。

3.4. 多元评价体系

采用“四维主体 - 四类内容 - 三种方法”的评价框架，评价主体包括高校教师、企业导师、学生自评与小组互评；评价内容涵盖知识应用、技能表现、过程参与与成果质量；评价体系采用“过程性评价(40%) + 终结性评价(40%) + 增值性评价(20%)”的组合模式，同步构建闭环反馈机制。

3.5. 保障体系

构建师资保障(“理论 + 实践”双轨培养体系，通过企业挂职锻炼、行业资格认证提升教师双师素质、组建跨学科教学团队)、资源保障(搭建产教融合实践平台，引入企业真实项目案例；开发动态更新的数字化教学资源库，整合微课、虚拟仿真实验等多元化学习资源)、制度保障(推行弹性化教学管理制度，建立过程性考核与成果导向评价机制[5])。完善校企协同育人机制，通过共建产业学院、订单班等模式深化产教融合)。

4. OBE 导向下应用型本科经管类课程项目式教学模式核心挑战与对策建议

4.1. 核心挑战

经管类项目教学要求教师兼具理论功底、产业实战经验与项目设计能力，但当前地方应用型本科院校教师多缺乏企业任职经历，对跨专业项目的统筹指导能力不足，且常态化校企互聘机制尚未健全，难以快速弥补能力缺口。同时，现有教学管理制度多适配传统课堂教学，对项目式教学的课时弹性安排、跨院系资源协调、教师工作量核算等缺乏明确标准；且缺乏长效激励机制，教师参与项目设计与教学改革的积极性不足，制约模式推广。其次，经管类项目成果具有主观性与多样性，量化评价难度高于理工科；且跨专业、跨校企的项目实施过程涉及多方主体，过程监管与质量追溯难度大，易出现“重形式、轻实效”的问题。

4.2. 对策建议

1) 构建阶梯式师资培养体系

建立“校内培训 + 企业实践 + 名师帮扶”三位一体培养模式，要求教师每3年累计不少于6个月企业挂职；推行双导师制，校企互聘行业专家与骨干教师组建教学团队；设立专项教研基金，支持教师参与跨专业项目设计与产业课题研究。

2) 完善柔性化制度保障机制

修订教学管理办法，实行“弹性课时制”与“跨院系选课制”，为项目实施提供时间与空间保障；优化考核激励机制，将项目设计成果、企业反馈、学生能力提升纳入教师考核指标，提高改革参与权重；建立跨部门协调小组，统筹课程体系、资源配置与质量评价。

3) 打造协同化资源共享平台

牵头组建区域性校企联盟，签订长期合作协议，共建动态更新的经管类项目案例库与产业需求数据库；整合校内数字化资源，搭建“AI+ 项目教学”一体化平台，提供模拟运营、数据分析、成果展示等功能[6]；建立跨专业资源共享机制，明确资源调配流程与使用规范，降低跨学科项目实施成本。

4) 建立精准化质量管控体系

细化经管类项目评价指标，按“专业基础能力 + 综合应用能力 + 创新能力”设置三级评价维度，引入企业专家参与成果评审；运用数字化平台实现项目过程数据全程采集，构建“过程性数据 + 成果质量 + 能力达成度”的三维管控模型，通过定期复盘优化教学策略。

基金项目

2023 年安徽新华学院校级质量工程项目“基于 OBE 理念应用型本科院校经管类课程项目式教学体系构建研究”(2023jy012)。

参考文献

- [1] 林健. OBE 工程教育模式中国化实践路径研究[J]. 高等工程教育研究, 2020(1): 7-14.
- [2] 李曼. 项目式教学在经管类课程中的应用研究[J]. 教育与职业, 2021(8):102-105.
- [3] 张执南, 张国洋, 韩东, 等. 基于知识图谱的项目式教学管理——以大学生创新实践项目为例[J]. 高等工程教育研究, 2022(2): 58-62.
- [4] 张雁冰. 应用型本科院校 OBE 教学模式构建与实践[J]. 黑龙江高教研究, 2022(3): 142-146.
- [5] 胡嘉康, 庞立场, 田莉. 教师项目式教学胜任力发展双螺旋模型: 应然建构与实践转化[J]. 教育科学研究, 2025(11): 67-74.
- [6] 徐慧, 高娟. 经管类专业“1 + X + Y”人工智能课程体系构建——以北京金融科技学院为例[J]. 科教导刊, 2025(25): 35-37.