

庐山研学与高校思政教育融合策略探析

余璐璐

江南大学马克思主义学院, 江苏 无锡

收稿日期: 2025年12月11日; 录用日期: 2026年1月12日; 发布日期: 2026年1月19日

摘要

本文以庐山丰富的思政教育资源为研究对象, 基于马克思主义实践观和教育部“大思政课”建设要求, 系统探析庐山研学与高校思政教育融合的逻辑路径与实践策略。当前, 庐山研学与思政教育融合虽有一定成功实践案例, 但仍存在教育资源与思政内容衔接薄弱、跨学科协同不足和评价机制缺失等问题, 亟需高校思想政治教育工作者联合多方力量从主题化资源整合、跨学科协同、长效评价机制建设等方面提升庐山研学教育价值, 形成育人合力, 推动立德树人根本任务的实现。

关键词

庐山, 景区研学, 思政教育

An Analysis of the Integration Strategy between Lushan Study Tours and Ideological and Political Education in Colleges and Universities

Lulu Yu

School of Marxism, Jiangnan University, Wuxi Jiangsu

Received: December 11, 2025; accepted: January 12, 2026; published: January 19, 2026

Abstract

Taking Lushan's rich ideological and political education resources as the research object, this paper systematically explores the logical path and practical strategies for integrating Lushan study tours with ideological and political education in colleges and universities, based on the Marxist view of practice and the Ministry of Education's requirements for the construction of "comprehensive

ideological and political courses". At present, although there are certain successful practical cases of the integration between Lushan study tours and ideological and political education, there are still problems such as weak connection between educational resources and ideological and political content, insufficient interdisciplinary collaboration, and lack of evaluation mechanisms. It is urgent for ideological and political education workers in colleges and universities to join forces with multiple parties to enhance the educational value of Lushan study tours from the aspects of thematic resource integration, interdisciplinary collaboration, and the construction of a long-term evaluation mechanism. This will help form a joint force in talent cultivation and promote the realization of the fundamental task of fostering virtue through education.

Keywords

Lushan, Scenic Area Study Tours, Ideological and Political Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来,国家大力推动思政课创新,2021年两会期间,习近平总书记提出:“思政课不仅应该在课堂上讲,也应该在社会生活中来讲。”“‘大思政课’我们要善用之,一定要跟现实结合起来。上思政课不能拿着文件宣读,没有生命、干巴巴的”[1]。2025年全国两会期间,习近平总书记进一步强调:“把思政教育‘小课堂’和社会‘大课堂’有效融合起来,把德育工作做得更到位、更有效”。这些新要求为新时代办好思政课指明了方向,契合当前思政课的发展趋势。当前,思政教育面临“理论灌输单向化”“价值内化浅显化”等痛点,亟需通过社会场域的鲜活资源来激活课堂生命力。同时,国家大力推动研学旅行与思政教育协同发展,为二者融合提供政策支持。庐山作为世界文化遗产地,集“政治名山”“文化名山”“生态名山”于一体,其红色遗址、书院文化、地质生态等资源构成了天然的思想政治教育“富矿”,为破解育人瓶颈提供了独特载体。文章旨在通过资源分析与案例探讨,为庐山研学与思政教育融合实践提供可行性建议,提升庐山研学的育人实效,推动“景区研学+思政教育”的实践模式向纵深发展。

2. 庐山“三色”资源的思政教育价值分析

目前我国景区研学与思政教育融合的实践多以红色教育实践为主,庐山作为千古名山,集“红色、古色、绿色”三色资源于一体,其中蕴含的思政教育价值十分丰富。

2.1. 政治名山:革命传统与政党精神的基因解码

庐山作为中国近现代史上具有标志性意义的“政治名山”,见证了国家命运的转折和政党智慧的博弈,其红色精神密码多镌刻在建筑符号和文本符号之中。

首先,庐山的革命遗址、遗迹众多,庐山会议旧址、庐山抗战纪念馆、美庐别墅、牯岭镇中四路286号别墅(邓小平别墅)、庐山博物馆(毛泽东旧居——芦林一号别墅)……这些红色遗迹见证着党的历史,承载着红色革命基因。其中,美庐别墅和庐山会议旧址是庐山两大政治性建筑符号。美庐别墅是庐山众多别墅中最著名的一座,作为庐山政治基因的重要载体,它见证了20世纪中国两大政治力量的交锋与博

弈，美庐别墅也被看作是“国共关系史”的实体化教科书。1933年8月8日，宋美龄蒋介石入住庐山别墅，蒋介石将此别墅命名为“美庐”，使其成为国民政府“夏都”决策枢纽[2]。耐人寻味的是，1959年和1961年庐山会议期间，毛泽东两次下榻美庐别墅，当工作人员欲凿除蒋介石题字的“美庐”石刻时，他立马制止：“这是历史，不能否认。”[3]此举展现出共产党人对历史的辩证态度——政治对立不代表历史虚无。美庐别墅这一建筑符号昭示三重思政价值：其一，蒋介石“美庐”象征精英政治，毛泽东居住则体现人民政权对历史空间的接管与转化；其二，拒绝物理抹除敌对者痕迹，要引导学生理解历史演进的复杂性；其三，对手的历史地位应予尊重，避免简单二元对立思维，要引导学生建立多元思维模式。

庐山会议旧址(原庐山礼堂)是中共三次重大会议的见证地，这些关键的政治会议使得庐山会议旧址成为研究20世纪中期中国政治、社会变迁的重要地标之一：1959年的中央政治局扩大会议(即著名的“庐山会议”)和八届八中全会从纠“左”转向批判彭德怀，折射出社会主义建设初期理想与现实的冲突[4]；1970年九届二中全会围绕“设国家主席”的争论，揭示党内民主机制的探索历程。会场至今仍保留原貌，主席台上悬挂毛泽东像，每个座位上都有写着参会者名字的桌牌。该建筑符号传递给我们的思政基因在于：当前全面从严治党等举措正源于对历史教训的反思性继承，要引导学生从政策试错中理解制度自信的根源。

其次，红色诗词与政治宣言构成庐山特色政治性文本符号。毛泽东1959年作《七律·登庐山》，将自然意向升华为政治宣言，“冷眼向洋看世界”以视觉隐喻蔑视西方封锁，“热风吹雨洒江天”借季风暗指“大跃进”群众热潮；朱德诗作《登庐山》中“路线深通贯顶巅”则直白地展现出党的政治路线的正确性。此类诗词广为流传，使意识形态通过审美渠道浸润大众。1937年7月7日，“卢沟桥事变”爆发，民族危机加剧，17日，蒋介石在庐山发表《庐山声明》，即《抗战宣言》，提出“地无分南北，人无分老幼，无论何人，皆有守土抗战之责任，皆抱定牺牲一切之决心”的全民族抗战纲领[5]，激发全民族抗战决心，成为统一抗日的总动员令。

2.2. 文化名山：“第二个结合”的思政转化逻辑

庐山作为“文化名山”，其深厚底蕴通过“第二个结合”的思政转化焕发时代生命力，具体体现在儒家教育传统的创造性转化和革命文艺符号的创新性发展两个方面。

首先，在儒家教育传统的创造性转化方面，“中国古代四大书院之一”的白鹿洞书院所承载的千年文脉成为思政教育的重要根基。白鹿洞书院位于庐山五老峰南麓，是中国古代著名的高等学府之一，这里不仅是学术研究的重要场所，更是儒家文化传播的核心地之一，具有深厚的历史文化底蕴。朱熹在《白鹿洞书院揭示》中提出的“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之”的治学纲领，与新时代“立德树人”目标高度契合。九江学院在庐山研学中创新设计“情景重构+知行合一”教学模式，在明伦堂组织学生围绕“儒家五伦与当代家庭观”开展辩论，结合《中华传统八德》教材分析伦理变迁；同步开展“书院守夜人”劳动实践，引导学生通过古籍整理、礼仪展演等亲身体验将“笃行之”的实践哲学内化为行为准则。

其次，在革命文艺符号的创新性发展方面，秀峰摩崖石刻群中颜真卿的《大唐中兴颂》成为跨越时空精神对话的枢纽，该石刻展现出唐代书法艺术的登峰造极，其“复两京”“清函夏”的中兴叙事更与毛泽东《登庐山》中“一山飞峙大江边”的革命豪情形成历史互文，前者服务皇权，后者指向人民革命，深刻揭示政权人民性的本质差异。

2.3. 生态名山：习近平生态文明思想的实证场域

庐山的生态教育价值深刻体现在“两山理论”的具体实践与地质运动的辩证法教学之中，构建出自

然与人文交融的生态教育范式。联合国教科文组织评价庐山“融自然美与人文精神于一体”，庐山因垂直植被带被称为生物多样性教材，因冰川遗迹成为地质学教科书，是名副其实的“生态名山”。

庐山景区非常注重生态保护，认真践行“绿水青山就是金山银山”的理念。庐山植被良好，全山森林覆盖率 76.6%，在庐山国家级自然保护区森林覆盖率达 95.2%，庐山保护站的工作人员每天攀爬 36 米高的气象塔，通过设备监测林内的温度、湿度等，并全方位监测负氧离子数据，为森林康养研究助力。华林镇庐康中药谷的转型更是“两山”理念落地生根的生动实践，通过系统改造与绿色升级，中药谷从污染型养殖场转型为集产、学、研、养为一体的现代化绿色中医药产业园，不仅实现环境美化、生态修复，更带动就业增收与乡村产业升级，实现从“环境负担”到“绿色财富”的转型。这些实践体现了传统生态智慧与现代绿色发展的创新交融，印证了“绿水青山就是金山银山”的发展逻辑。

庐山第四纪冰川遗迹成为唯物辩证法的天然课堂。庐山是中国第四纪冰川地质学的奠基地，也是庐山冰期的命名地。1931 年，中国著名地质学家李四光发现庐山存在大量冰川沉积物和冰川地貌遗迹，经过深入调查，他认定庐山众多奇特的地貌景观是第四纪冰川雕琢的“杰作”[6]。王家坡 U 形谷的陡峭谷壁与平坦谷底，大坳冰斗的“石碗”地貌，以及“飞来石”等冰川漂砾，实证李四光提出的“冰川铲削岩层”理论，揭示地壳运动中内力(板块碰撞)与外力(冰川侵蚀)的矛盾统一。地质演化过程展现了量变到质变的规律，8 亿年前海底砂岩沉积(量变积累)，经中生代岩浆顶托(质变突破)形成断块山雏形，至第四纪冰川雕琢(新质态)，最终塑造今日“一山飞峙大江边”的雄姿。学生可通过实地考察，解析冰川遗迹与岩层褶皱中的对立统一，如花岗岩侵入时高温高压导致围岩变质，即作用力与反作用力，或断块山隆升与鄱阳湖沉降的共时性矛盾，即运动的绝对性与静止的相对性。

大学生的接受心理有自身的特点，表现在对真理、科学容易接受，对形象化的东西容易接受，对符合时代特征的榜样容易接受，在一定的环境和氛围中施教容易接受，等等[7]。实地研学能向大学生提供具有真理性、真实感的思想政治教育内容，使学生能够亲身参与、体验甚至创造思想政治教育环境。庐山的思政教育资源丰富，为精准匹配庐山思政资源与育人目标，本文梳理了各类资源的教育价值对应关系，相关细节如表 1 所示，庐山“红色”资源中饱含爱国主义、党史教育、道路自信、革命精神等育人价值，庐山的“古色”资源中体现文化自信、中华优秀传统文化价值观、家国情怀等思政教育价值，庐山的“绿色”资源中蕴含着“绿水青山就是金山银山”、人与自然和谐共生等生态智慧，与思政课强调的核心价值观存在天然耦合关系。国家相关政策文件如《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》《全面推进“大思政课”建设的工作方案》[8]，为庐山研学与思政教育的融合实践提供了政策支持和方向指引。

Table 1. Correspondence table between types of ideological and political resources in Lushan and their educational values
表 1. 庐山思政资源类型与教育价值对应表

资源类型	具体内容/案例	思政教育价值
革命文化资源	庐山会议旧址、抗战纪念馆、国共谈判地	爱国主义、党史教育、道路自信、革命精神
优秀传统文化资源	白鹿洞书院(理学文化)、文人墨客遗址(如白居易草堂)、诗词文化	文化自信、中华优秀传统文化价值观、家国情怀、人文素养
生态文明与科技资源	独特地质地貌(第四纪冰川遗址)、生物多样性、云海气象景观、“绿水青山”实践典范	生态文明理念、科学精神、“两山”理论、人与自然和谐共生

3. 庐山研学与高校思政教育融合的实践剖析

3.1. 庐山研学与高校思政教育融合实践的案例分析

庐山研学与高校思政教育融合模式通过创新教育载体和深化实践路径，实现思想政治教育从课堂灌

输到情境亲临的飞跃,通过分析九江学院“庐山研学+思政教育”实践案例,以及河北旅游职业学院和湖北大学“专业研学+思政教育”的实践模式,总结研学与思政课程融合的逻辑。

九江学院的“观红色影片-访旧址-诵经典-写心得”四步法,构建了沉浸式思政教育的闭环链条。在庐山研学活动的一开始,学生通过观看《庐山风云》等纪录片,初步感知庐山的政治名山、文化名山的地位;随后实地走访美庐别墅、庐山会议旧址、抗战博物馆等红色地标,在专业讲解中触摸历史脉络;在毛泽东诗词苑的经典诵读环节,师生齐诵《七律·登庐山》《沁园春·雪》等诗词,在红色故事分享环节学生自主讲述张自忠抗战事迹、仙岩饭店起义策源等本土史实;最后的心得撰写环节,学生将自身专业知识与爱国情怀联结在一起,实现研学旅行与思政教育的双向赋能。这一实践模式破除了传统思政课“入耳难入心”的困境,使学生在“看-听-说-写”的递进中将价值观内化于心,在沉浸式实践中增强历史使命感。

高校组织学生在专业研学过程中开展旅游引导、红色讲解、生态保护等实践活动,将专业知识外化于行,这种以专业能力赋能思政传播的模式,呼应了思政课程“挖掘专业课程中价值元素”的要求。河北旅游职业学院坚持把思政课与旅游类专业教育相结合,编制了集思政教育和专业教育于一体的实习实践手册,充分利用学生到景区、旅行社等企业开展教学实习、顶岗实习的机会,以直入心灵的方式开展爱国主义教育,培育和践行社会主义核心价值观。湖北大学的实践进一步验证了这一模式的可行性,该校生命科学学院在庐山植物园野外实习期间,于庐山会议旧址和抗战博物馆开展微党课活动,将专业实习、红色教育与思政教育紧密结合,使专业学习场域变成公共思政课堂。

在亲身实践体验中能够更加充分地激发学生的内在动机,更有利于把教育要求内化为学生品质、外化为具体行动。以上实践案例都体现出“情感激发-场景体验-理论内化-行为外化”的育人逻辑,都是“行走的思政课”的生动体现,印证了在社会“大课堂”中融入思政教育“小课堂”的可行性,为庐山研学与高校思政教育融合策略的制定提供借鉴。

3.2. 庐山研学与高校思政教育融合实践的瓶颈与归因

庐山研学与高校思政教育融合虽已有不少成功实例,但在实际深化过程中仍存在现实困境,主要有教育资源与思政内容衔接薄弱、跨学科协同不足及评价机制缺位的问题。

教育资源与思政内容衔接薄弱主要表现在高校未能形成标准化教学案例,红色场馆、书院遗址与生态景点三大核心资源在课程设计中呈现零散嵌入状态,多以辅助性、装饰性内容出现,衔接生硬,缺乏系统性的主题设计,红色、古色、绿色资源的协同育人效应未完全发挥,影响庐山教育的价值最大化利用,学生也无法在这种研学实践中建立起系统、全面的价值观网络。

跨学科协同不足主要表现为教师的教学能力与庐山资源融入思政教育需求不匹配,导致在庐山“三色”资源与思政教育的融合实践中出现“专业隔离”现象。思政课教师擅长政治理论与政策解读,但对庐山的历史渊源、诗词歌赋、地质运动等方面的知识储备不足,难以将庐山丰富资源承载的价值观转化为专业教学语言;而专业教师在自身专业上有较高的知识素养,但政治引导和价值凝练经验较少。校地协同也存在部分问题,高校与庐山景区、地方政府的合作多停留在场地租赁、讲解服务层面,未形成深度的资源开发与课程共建机制。

评价机制缺位会淡化育人效果。在现有的融合实践模式中,评价形式多以交流心得感悟为主,缺少量化评估;评价主体也多由学校教师单方主导,未引入景区工作人员、家长等多元主体;评价内容仍以“知识掌握、理论表达”为主,对学生在研学体验、文化理解、价值反思等方面的成果缺乏科学系统的评价体系,难以对后续的课程优化提供有效支撑。此外,部分高校对评价工作的开展既缺乏长效机制的保障,又缺乏可操作的具体方式,从而导致相关实践很难长期坚持。

4. 庐山研学与高校思政教育深度融合的策略探析

根据对现有实践的剖析,结合融合实践的困境与归因,本文提出构建“主题化资源整合-跨学科协同-长效评价机制”的融合框架,强调以“行走的思政课”突破传统课堂局限,这个框架的核心理念在于将庐山的丰富资源有效转化为思政教育能量,并通过建立全面、系统的保障机制,确保育人效果的持续性和深刻性。

4.1. 资源深度挖掘与课程设计策略

庐山资源的思政元素深度挖掘需要清晰梳理其“红色、古色、绿色”三色的关联性,推动三色资源融合发展,构建多维度思政教育矩阵,避免资源利用的碎片化和随机性,防止思政元素挖掘浅尝辄止或者生搬硬套。在思政课程的主题设计策略上,针对不同专业背景的学生设计不同的研学思政课程主题,实现思政元素与学科知识的有机结合。

首先,避免对庐山资源的简单罗列式呈现,根据其承载的核心思政教育价值进行系统梳理和科学分类,重点聚焦革命文化、优秀传统文化、工匠精神、生态文明四大核心价值,亦可细化为“红色精神密码传承”“理学精神与当代价值”“非遗技艺与文化自信”“生态保护与可持续发展”等主体化模块。其次,针对每一类主题资源展开深层解析,挖掘其背后的历史脉络、文化内涵和精神实质,例如揭示白鹿洞书院的学规和教育理念如何贯通“修身齐家治国平天下”的家国情怀;剖析金星砚的制作如何体现“精益求精、守正创新”的工匠精神;阐释庐山的地质生态系统变迁如何印证“人与自然和谐共生”的哲学智慧,并将其映射到具体的思政教育目标上。最后,基于分类和挖掘的结果,围绕特定思政主题,设计整合性的研学路线或教学模块,实现资源价值向育人实效的转变。

构建主义学习理论认为,学习不是知识由教师向学生的传递,而是把学生已有的知识经验作为新知识的增长点,引导学生从原有的知识经验中构建新的知识经验。教师角色从“知识传授者”转为“意义建构促进者”,需创设情境、提供资源、引导协作;学生是认知主体,需通过探究、反思和实践发展高阶思维。它倡导情境性学习,要创设有助于学生探究、互动和社会化的实践环境,增进学生之间的合作,激发学生的分析推理思维活动,促进学生自身积极的意义建构。庐山研学与思政教育融合的实践教学模式,与建构主义学习理念相契合,需要通过创设特定主题的研学旅行情境,挖掘其中的思政教育基因,引导学生互相合作、自主探究,使学生在研学旅行教学情境的影响下结合自己已有的知识,培养独立思考能力,建构起自身的知识体系[9]。

4.2. 跨学科协同策略

思政课的教学不应局限于本学科之内,还应该与其他学科进行有机融合。在庐山研学的过程中,可以通过引入历史学、地理学、文学等多学科的知识与方法,丰富思政教育内容,拓展学生视野,培养学生的综合素质和跨学科思维能力。

首先,在思政教学中引入历史学知识,可以让学生更好地理解中国特色社会主义的历史渊源和发展脉络,帮助学生形成正确的历史观。庐山作为20世纪中国政治风云的见证者,需通过历史学实证研究与政治学理论分析,揭示权力更迭与人民选择的历史规律。在美庐别墅的研学中,教师引导学生对比蒋介石《抗战宣言》的文本修辞与国民党镇压左翼的历史实践,结合档案史料与影像资料,考证历史细节;在庐山会议旧址,借助会议原始资料、代表发言稿等,还原1959年“纠左”辩论的情景,同时引入政治学“集体决策机制”“民主集中制”等制度,分析政策调整背后的矛盾运动规律。这种融合帮助学生从历史细节中提炼政治智慧,在理论思辨中深化“中国共产党为什么能”的价值认同。

其次,在思政教学中融入地理学知识,可以让学生更深刻地理解我国的地理环境、资源分布和区域

发展差异。庐山世界地质公园的冰川遗迹与生态产业转型案例，为地理学与习近平生态文明思想的融合提供天然教材。在王家坡 U 型谷，教师引导学生观察谷壁倾角与谷底宽度，结合李四光冰川学说分析内力(地壳抬升)与外力(冰川侵蚀)的矛盾统一；在庐山云雾茶产业园，教师带领学生进行茶农经济收益调研，量化“生态保护 - 产业升级 - 民生改善”的良性循环，印证“绿水青山就是金山银山”理论的科学性；还可以引入道家“天人合一”与儒家“仁民爱物”的生态哲学，对比西方人类中心主义，凸显中国式现代化的人与自然和谐共生的智慧。这种融合帮助学生从地理探索中接受生态伦理教育，从而让学生更清晰地认识到生态环境保护的重要性，形成正确的环境观与资源观，提高学生的可持续发展意识。

最后，在思政教学中渗透文学与美学，可以帮助学生塑造正确的文学赏析能力和审美意识。庐山的诗词碑刻与建筑景观承载着多种文学与美学符号，需通过文学批判与美学鉴赏实现价值升华。在观摩秀峰摩崖石刻群时，教师引导学生对比颜真卿《大唐中兴颂》中“皇权中兴”叙事与毛泽东“热风吹雨洒江天”的群众运动隐喻，结合修辞学分析语言背后的意识形态差异；在白鹿洞书院，通过对朱熹《白鹿洞书院揭示》的文言文译读，探讨“博学慎思”的治学精神如何升华为“守正创新”的时代品格。此外，科学技术赋能研学过程，在学生体验 AR 技术重现“银河落九天”的场景时，教师可以同步引入流体力学解析瀑布的成因，使诗性意向与科学知识相互激荡；于含鄱口悬崖剧场观看全息投影《摩崖密码》，则可以通过解密“日月光华”等符号，将抽象的革命气节转化为真实可感的美学体验。这种融合帮助学生于文学与美学赏析中产生情感共鸣，帮助学生形成正确的价值观与道德观，促进人的全面发展。

跨学科教学模块设计案例：白鹿洞书院“理学思想与现代教育伦理”融合教学

1) 模块主题

传承千年治学精神，构建新时代教育伦理——白鹿洞书院理学思想的跨学科阐释与实践转化。

2) 融合学科

历史学(宋明理学发展脉络)、教育学(现代教育伦理核心内涵)、哲学(道德认知与价值建构)、思政学(社会主义核心价值观教育实践)。

3) 教学目标

① 知识目标：掌握朱熹《白鹿洞书院揭示》的核心思想，理解宋明理学“格物致知”“修身齐家”的哲学内涵，明晰现代教育伦理中“立德树人”“公平正义”的核心要义。

② 能力目标：学会运用历史学考证方法辨析思想渊源，通过教育学框架分析传统教育思想的现代价值，借助哲学思辨实现传统与现代的思想对话，提升跨学科分析与实践转化能力。

③ 价值目标：将“博学慎思笃行”的治学精神内化为学习态度，将传统教育伦理中的道德追求融入现代公民素养，深化对社会主义教育方针的认同。

4) 教学实施流程(4 课时)

① 课前准备(1 课时线上)：学生通过数字化平台研读《白鹿洞书院揭示》原文及白话译本，查阅宋明理学发展简史、现代教育伦理核心文献；分组收集当代教育中的典型案例(如师德建设、个性化教育、教育公平等)，初步思考传统理学与现代教育的关联点。

② 现场研学第一阶段：思想溯源与跨学科解读(1.5 课时)。

历史学视角：教师结合白鹿洞书院的历史沿革，解析朱熹修订书院学规的时代背景，通过对比唐宋书院教育与科举制度的关系，揭示理学思想“经世致用”的历史价值。

哲学视角：邀请哲学教师引导学生辨析“父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信”的五伦思想，从道德哲学层面探讨其作为人类共同伦理底线的合理性与时代局限性。

教育学视角：教育学教师引入现代教育伦理框架，对比传统“修身为本”与现代“全面发展”的教育目标，分析“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之”的治学路径对当代素质教育的借鉴意义。

③ 现场研学第二阶段：对话整合与实践研讨(1 课时)。

小组研讨：围绕“传统理学思想如何解决现代教育伦理困境”展开讨论，结合课前收集的案例，运用多学科工具进行分析。如针对“校园欺凌”问题，从理学“修身”思想出发探讨道德自律的培养，从现代教育伦理出发强调教育公平与权利保护，形成跨学科解决方案。

思想碰撞：各小组展示研讨成果，教师引导学生聚焦“传统与现代的冲突与融合”，如“等级秩序”与“平等教育”的张力、“道德灌输”与“价值引领”的差异，通过思政视角升华主题，指出应批判继承传统思想，将其融入社会主义核心价值观教育。

④ 课后延伸(0.5 课时线上 + 1 周实践)：学生撰写跨学科反思报告，结合自身学习经历，阐述如何将“博学慎思笃行”转化为具体学习行为；以小组为单位设计一份“班级道德公约”，将传统教育伦理与现代学生行为规范相结合，提交学校德育部门作为参考。

实现上述融合的关键一点在于师资联动，在研学之前，高校需开展对思政教师的专项培训，增加其跨学科知识储备，提升其庐山教育资源解读能力；在研学过程中可邀请党史专家、生态学者、庐山本地学者和学生进行交流，拓展教学深度与广度。

4.3. 长效评价机制构建策略

为了突破研学效果评价中存在的“一次性”、“主观化”和“不可持续性”困境，需要建立长效评价机制，从而为持续优化融合策略提供科学依据，并保障项目的长效运行。

首先，该机制需要覆盖三类评价对象，在学生发展层面，需要系统评估学生的知识获取程度、能力提升水平、价值认同深度及行为转化效果；在课程实施层面，应重点考察主题设计的思政契合度、活动场景的沉浸感、教学方法的有效性以及师资配合的协同紧密度；在项目管理层面，则需量化资源利用效率、校地合作成效、安全保障完备性、成本效益平衡性，同时关注可持续性指标，如社区提案转化率、校友社会责任指数。评价机制的量化标准需依托系统指标量表实现，具体评分规则、权重分配及观测点设置见表 2。

Table 2. Core evaluation index system (scale)
表 2. 核心评价指标体系(量表)

一级指标	二级指标	观测点	评价方式	权重	评分标准(1~5 分)
知识掌握	跨学科知识理解	1) 对研学涉及学科核心概念的界定准确性； 2) 对跨学科融合逻辑的阐释清晰度； 3) 对庐山相关历史、地理、文化知识的掌握程度	知识测试、 反思报告分析	0.15	1 分：完全不了解； 3 分：基本掌握核心内容； 5 分：能精准阐释并灵活运用
	思政知识内化	1) 对习近平新时代中国特色社会主义思想相关内容的理解； 2) 对党史、国史核心事件的认知准确性； 3) 对社会主义核心价值观的内涵把握	问卷调查、 口头问答	0.15	1 分：模糊不清； 3 分：理解基本内涵； 5 分：能结合案例深入解读
能力提升	跨学科分析能力	1) 运用多学科工具分析实际问题的熟练度； 2) 跨学科思维的系统性与逻辑性； 3) 解决复杂问题的创新思路	实践成果评审、 小组研讨表现	0.15	1 分：无法运用； 3 分：能初步运用单一学科工具； 5 分：能整合多学科工具形成解决方案
	实践操作能力	1) 研学过程中调研、观察、记录等操作的规范性； 2) 团队协作中的沟通与分工效果； 3) 实践成果的完整性与可行性	现场观察记录、 成果展示	0.1	1 分：操作混乱； 3 分：基本规范完成； 5 分：高效规范且成果优质
	反思表达能力	1) 反思报告的深度与逻辑性； 2) 口头表达的清晰性与条理性； 3) 对自身不足的认知与改进思考	反思报告评审、 访谈	0.05	1 分：无反思； 3 分：有基本反思； 5 分：深度反思且有具体改进方向

续表

价值 认同	思政 价值 认同	1) 对“中国共产党为什么能”的认同程度; 2) 对国家发展、民族复兴的责任感与使命感; 3) 对社会主义核心价值观的情感认同	问卷调查、 深度访谈	1 分: 不认同; 0.2 3 分: 基本认同; 5 分: 高度认同并产生情感共鸣
	生态与 文化 认同	1) 对生态文明建设重要性的认知; 2) 对中华优秀传统文化的珍视程度; 3) 对庐山文化遗产保护的责任意识	行为观察、 问卷	1 分: 无认知; 0.05 3 分: 有基本认知; 5 分: 主动践行保护行为
行为 转化	学习 行为 转化	1) 将研学中的治学精神转化为日常学习态度的表现; 2) 跨学科学习方法的实际运用频率; 3) 主动探索知识的积极性	长期跟踪 记录、学生 自评	1 分: 无变化; 0.05 3 分: 偶尔表现; 5 分: 持续稳定表现
	社会 行为 转化	1) 参与志愿服务、公益活动的次数; 2) 践行生态保护行为的自觉性 (如低碳生活、垃圾分类); 3) 遵守社会公德的表现	行为记录、 第三方反馈	1 分: 无转化; 0.05 3 分: 偶尔践行; 5 分: 长期坚持并影响他人
课程 实施	教学 质量	1) 主题与思政目标的契合度; 2) 教学方法的创新性与有效性; 3) 场景沉浸感与学生参与度	教师评价、 学生互评	1 分: 契合度低; 0.05 3 分: 基本契合; 5 分: 高度契合且效果显著
项目管理	保障与 成效	1) 安全保障的完备性; 2) 资源利用的合理性; 3) 校地合作的顺畅度	管理日志、 第三方评估	1 分: 存在较多问题; 0.05 3 分: 基本保障; 5 分: 保障到位且成效显著

其次，评价方法需要多元化，注重开展过程性评价，“改变‘唯实践报告’‘唯作品展示’等结果性评价方式”[10]，通过观察记录行为轨迹、活动日志回溯、反思报告分析、阶段性成果展示及深度访谈等形式动态捕捉育人过程；结果性评价也不可少，依托问卷调查、知识测试、成果评审等形式检验目标完成情况；此外需要注意定性与定量评价相结合，既要有数据分析，也要注重学生自身的感悟与反思，实现客观证据与主观体验的辩证统一。

再次，评价主体也需要多元化，通过学生自评、学生互评、教师评价、导师评价，并积极引入第三方(家长、景区等)评估，得出更全面的评价结果。

最后，需要建立反馈闭环，将评价结果作用于优化教学设计、改进项目管理、加强跨学科协同方面，推动整个框架的迭代升级，形成一个可持续发展的闭环系统，为庐山研学与思政教育的深度融合提供行稳致远的制度保障。

4.4. 保障机制

学校教务处、马克思主义学院、相关专业院系、学工部门、后勤保障部门以及庐山当地管理部门之间需要建立有效的沟通协调机制，共同保障研学活动的顺利开展和资源支持。

首先，在物质保障方面，地方需要设立庐山研学专项经费，修复抗战纪念馆、白鹿洞书院等资源，建立数字化资源库，将历史故事、影像资料、口述史料等转化为教学素材；高校要设置思想教育社会实践专项经费，用于院校骨干教师参加国家、省、区、市等各级别的专题培训，以及支持学生的庐山研学活动，另外可以设置庐山研学专项计划，对该实践项目给予科研经费的支持，并在学术成果认定和奖励上将研学实践成果与其他科研成果同等对待，以激励学术探索。

其次，在组织保障方面，要在党委的统一领导下成立“庐山研学 + 思政教育”工作小组，在准备工

作阶段制定好详细的教学实践计划，主要包括每一天的教学目标、教学内容、注意事项，并做好和庐山当地管理部门的沟通工作，主动对接好住宿、饮食、交通等方面事项。

最后,在制度保障方面,高校需要健全安全管理制度和应急预案,确保研学活动的顺利开展;对学生,将研学实践纳入学分认定系统,与评奖评优挂钩,以激发学生的实践热情;对教师,邀请思政教育专家进校培训教师团队,引领教师开展有意义的课程研究,以提升教师的专业能力,同时将研学实践成果纳入评优考核系统,以激励教师的教学热情。

5. 结语

“让思政课与现实紧密结合、与实践充分互动、与时代同频共振”^[11],思政课不能局限于学校小课堂,而是要充分利用好社会资源和社会力量,形成思政育人的协同效应,巩固学校思政课的成效。“景区研学+思政教育”实践模式将理论课堂的思政教学与研学情境的现场教学结合起来,将学校小课堂与社会大课堂结合起来,对促进高校思政教育创新、提升育人质量有着重要作用。从现实角度看,庐山研学赋能思想政治教育需要广大教育工作者和多方力量协同起来,在实践中不断探索,在探索中不停实践。将庐山的山水文脉转化为育人血脉,实现思政教育从“知”到“行”的转变,引导学生在行走中丈量红色热土,在探究中感受时代脉搏,增强使命感与责任感,最终成为兼具文化内涵、生态素养与复兴使命感的时代新人。

参考文献

- [1] 杜尚泽.“‘大思政课’我们要善用之”(微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察)[N]. 人民日报, 2021-03-07(001).
- [2] 贺伟. 风云变幻——美庐[J]. 档案天地, 2012(9): 20-25.
- [3] 马社香. 庐山档案: 毛泽东与名人在庐山[M]. 北京: 人民出版社, 2006: 12.
- [4] 华东师范大学政教系, 中共党史教研室. 中共党史专题讲稿第2辑[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 1984: 241-255.
- [5] 中共中央统战部, 中央档案馆编. 中共中央抗日民族统一战线文件选编(下册)[M]. 北京: 档案出版社, 1984: 822.
- [6] 黄韬. 赣北人文圣山优美自然诗篇——庐山的地质演化与自然人文特点[J]. 地球, 2023(4): 14-17.
- [7] 胡凯. 现代思想政治教育心理研究[M]. 长沙: 湖南人民出版社, 2009: 69.
- [8] 全面推进“大思政课”建设的工作方案[J]. 教育科学论坛, 2022(27): 3-7.
- [9] 张慧彦.“研学旅行+思政”实践教学模式融入高校思政课的价值意蕴和实施路径[J]. 湖北师范大学学报(哲学社会科学版), 2024, 44(5): 102-107.
- [10] 谢若扬, 宋俭. 红色历史文化资源在高校思政课实践教学中的优化运用——基于红色场馆的考察[J]. 学校党建与思想教育, 2024(9): 71-74.
- [11] 齐鹏飞. 善用“大思政课”[N]. 人民日报, 2021-03-19(009).