

# “小先生”模式与辅导员角色重构：社会实践视域下高校“第四支队伍”的育人功能研究

汤岐远

苏州工业职业技术学院汽车工程学院, 江苏 苏州

收稿日期: 2025年12月20日; 录用日期: 2026年1月16日; 发布日期: 2026年1月26日

## 摘 要

社会实践是高校落实立德树人根本任务、深化“三全育人”综合改革的关键场域。本文以苏州工业职业技术学院汽车工程学院“志愿耀青春，争当‘小先生’”暑期三下乡社会实践为实证案例，采用描述性案例研究方法，深入剖析辅导员作为高校“第四支队伍”主力军在实践育人中的角色功能与行动路径。研究提出，在“行走的思政课”中，辅导员需系统性重构其角色定位，从传统的管理者转型为价值引领的“引导者”、知行合一的“设计师”、深度陪伴的“教练员”以及赋能成长的“研究者”。通过构建“目标共设-过程共研-成效共评”的师生学习共同体，辅导员能够有效将社会大课堂与思政小课堂深度融合，将家国情怀与工匠精神具象化、生活化地植入学生心田，从而破解思想政治工作“接地气不够、针对性不强”的难题。本研究旨在为新时代辅导员队伍的专业化、职业化发展及实践育人范式的创新提供兼具理论依据与实践价值的参考范式。

## 关键词

第四支队伍，实践育人，“小先生”模式，角色重构，辅导员专业化

# The “Little Teacher” Model and the Role Reconstruction of Counselors: A Study on the Educational Function of the “Fourth Contingent” in Universities from the Perspective of Social Practice

Qiyuan Tang

School of Automotive Engineering, Suzhou Vocational Institute of Industrial Technology, Suzhou Jiangsu

Received: December 20, 2025; accepted: January 16, 2026; published: January 26, 2026

文章引用: 汤岐远. “小先生”模式与辅导员角色重构：社会实践视域下高校“第四支队伍”的育人功能研究[J]. 教育进展, 2026, 16(1): 1739-1745. DOI: 10.12677/ae.2026.161236

## Abstract

Social practice serves as a crucial domain for universities to fulfill the fundamental mission of fostering virtue through education and to deepen the comprehensive reform of “Three All-Round Education”. Taking the “Volunteering Illuminates Youth, Striving to Be ‘Little Teachers’” summer social practice initiative under the “Three Going Down to the Countryside” program in the School of Automotive Engineering at Suzhou Industrial Vocational and Technical College as an empirical case, this paper employs a descriptive case study method to conduct an in-depth analysis of the roles, functions, and action pathways of counselors as the main force of the “Fourth Contingent” in practical education. The study proposes that within the “ideological and political course on the move”, counselors must systematically reconstruct their role orientation, transforming from traditional administrators into guiding forces in value cultivation, designers integrating knowledge with action, coaches providing deep companionship, and researchers enabling student growth. By establishing a teacher-student learning community characterized by “co-setting goals, co-researching processes, and co-evaluating outcomes”, counselors can effectively integrate the broader social classroom with the focused ideological and political classroom, making the spirit of patriotism and craftsmanship tangible and relatable to students’ lives. This approach addresses the challenges of ideological and political work often being “insufficiently grounded and lacking in specificity”. This research aims to provide a reference framework with both theoretical foundation and practical value for the professional and career development of counselor teams in the new era, as well as for innovation in practical education paradigms.

## Keywords

The Fourth Contingent, Practical Education, “Little Teacher” Model, Role Reconstruction, Professionalization of Counselors

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

“高校辅导员队伍是和高校教学、科研、管理同等重要的‘第四支队伍’，是全学段思政教育的主力军、全场域服务成长的引路人”[1]。这一战略定位，深刻阐明了辅导员在高等教育立德树人系统工程中的核心价值。如何将这一“主力军”与“引路人”的职责，从校园内的日常管理与服务，有效延伸到广阔的社会实践大课堂，是新时代提升思想政治工作实效性的关键命题。

社会实践，尤其是“三下乡”活动，历来被视作青年学子“受教育、长才干、作贡献”的“第二课堂”，其理论基础可追溯至杜威的“做中学”及 Kolb 的体验式学习循环理论[2]。然而，在实践中，该活动易出现“活动化”“项目化”倾向，即学生“走马观花”式参与，思想淬炼与价值引领的深层育人目标被表层的社会服务所稀释。学界普遍认为，其症结之一在于作为组织者与指导者的辅导员，其角色功能未能伴随场域转换而实现系统性重构，多停留在“安全管理员”和“事务协调员”层面，未能充分彰显“第四支队伍”在实践场域中应有的思想引领力与专业指导力。现有关于辅导员角色的研究多聚焦于校园常规事务，对其实践场域中的动态角色演进关注不足。

本文以苏州工业职业技术学院汽车工程学院开展的暑期三下乡社会实践为观察蓝本。该实践创新性地采用“小先生”模式，组织学生志愿者深入社区与医院，开展“爱心传递”社区急救与智能手机知识宣

讲、“医路陪伴”就医引导与情感支持与“筑梦童年”儿童康复病区陪伴三项主题服务[3]。本研究旨在解构辅导员在“小先生”实践体系中的角色实践,通过理论对话与实证分析,提炼其将思想政治工作贯通于社会实践全过程的有效方法与内在逻辑,以期深化实践育人改革、加强辅导员队伍专业化建设提供理论参考与实践镜鉴。

## 2. 研究方法

本研究采用质性研究范式中的描述性案例研究法,旨在对特定情境下辅导员角色重构的现象进行深入、整体性的理解[4]。案例选择遵循典型性与启发性原则,苏州工业职业技术学院汽车工程学院的“小先生”实践项目因其清晰的模式设计、丰富的育人环节以及辅导员深度介入的特征,成为研究辅导员在实践场域中角色功能的合适样本。

数据收集主要通过三种途径:一是参与式观察,研究者通过实地参与和过程记录,获取辅导员在行前培训、现场指导、每日复盘等环节的言行表现及师生互动的一手资料;二是半结构化访谈,项目结束后,对1名全程参与的辅导员及6名不同岗位的学生“小先生”进行了深度访谈,聚焦于他们对角色认知、成长体验及互动过程的描述与反思;三是文档分析,系统收集了项目的策划方案、学生每日反思日志、总结报告等文本材料。

数据分析采用主题分析法。首先对所有访谈转录稿、观察笔记及反思日志进行反复阅读,形成初步印象;随后进行开放式编码,提取关于辅导员行为、功能及师生关系的关键语句;进而通过轴向编码,将初始代码归类整合,最终凝练出“引导者”、“设计师”、“教练员”、“研究者”四个核心主题角色,以此构建本研究关于辅导员角色重构的分析框架。

## 3. 从管理者到“引导者”:在实践情境中深化理论武装与价值引领

辅导员的政治属性是其本质属性[5]。在社会实践中,辅导员的首要职责并非仅是保障行程安全,而是要将实践过程转化为一堂生动的“行走的思政课”,引导学生从国情社情民情的具象感知中,升华对国家发展成就与自身时代使命的理性认同,实现从“实践参与者”到“思想收获者”的跃迁。

### 3.1. 在服务场景中具象化“志愿青春”

苏州工业职业技术学院汽车工程学院的实践案例表明,有效的价值引领必须摒弃空洞说教,嵌入具体服务场景。当“小先生”们在社区耐心教授老年人使用智能手机进行一键呼叫和线上挂号时,他们所传递的不仅是数字技能,更是党与政府着力解决“数字鸿沟”、践行以人民为中心发展思想的微观体现。

辅导员在行前培训与过程督导中,有意识地将“智慧助老”与“积极应对人口老龄化”国家战略相联系,引导学生在解决老年人群体手机屏幕字太小等具体问题中,体悟国家政策背后的民生温度与治理效能。同样,在苏州明基医院儿童康复病区的“筑梦童年”活动中,学生们目睹特殊儿童家庭在淋雨环境中成长的坚韧,辅导员适时引导学生思考“健康中国”战略中“一个都不能少”的深刻内涵,以及社会保障体系不断完善的意义,使人民至上、生命至上的理念转化为学生可感可触的情感冲击与价值认同(见表1所示)。

### 3.2. 在角色扮演中内化“青年担当”

“小先生”这一身份设定本身,即是一种深刻的角色教育与价值赋能。它借鉴了“服务学习”理论中“在服务中学习,在学习中服务”的核心理念,赋予学生一种“拟成人”的社会角色和“传道授业解惑”的责任预期[6]。

辅导员通过强化这一角色认同,激发学生由“被动受教育者”向“主动教育者”、“服务贡献者”转

变的内在动力。在社区宣讲“红会三救三献”知识时，学生为了讲清楚、说明白，必须自身先学深悟透，这一过程本身就是最有效的自我教育。参与其中的学生志愿者在志愿日志中写到：“当我站在一群爷爷奶奶面前，尝试解释‘AED’是什么时，我忽然意识到，传递知识本身就是在承担一份社会责任。”

辅导员的职责，正是通过设计角色、创设情境，推动学生完成这种从旁观者到参与者乃至担当者的深刻身份转换，让有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代好青年标准，在服务奉献中得到具象化的诠释与内化。

**Table 1.** Mapping of value-oriented guidance design in the “little teacher” social practice program  
**表 1.** “小先生”社会实践项目中的价值引领设计映射

项目设计	具体服务场景	可嵌入的价值引领要点	辅导员引导策略
爱心传递	社区急救知识普及、 智能手机教学	生命至上理念、解决“数字鸿沟” 的国家行动、志愿服务精神	链接“健康中国”战略、老龄化社会应对 政策；组织学生讨论科技向善的内涵
医路陪伴	医院导诊、 患者情绪安抚	以患者为中心的医疗服务理念、 社会支持系统的重要性	引入“全人照护”理念讨论；引导 学生体会人文关怀在医疗中的价值
筑梦童年	康复病区儿童 陪伴、游戏互动	社会保障与弱势群体关怀、 坚韧不拔的生命教育	结合“共同富裕”讨论社会公平； 开展生命意义与责任的主题微团课

4. 从组织者到“设计师”：构建专业化、闭环化的实践育人项目范式

辅导员队伍的专业化发展，要求其工作必须超越经验主义，具备项目化设计、科学化实施与精细化评估的能力。在社会实践中，辅导员应从简单的活动组织者，升级为遵循育人规律、整合校地资源、构建育人闭环的“项目设计师”。

4.1. 构建“需求调研－专业匹配－精准赋能”的项目设计闭环

高质量的社会实践须始于精准的需求对接。此次暑期社会实践的成功，前期对社区“老年群体智能手机学习需求”和苏州明基医院“康复儿童陪伴需求”的调研至关重要。

辅导员在此环节扮演了“需求分析师”和“资源链接者”的角色。更进一步，辅导员需推动实践项目与学生专业背景的深度融合，设计“专业+”实践模式。例如，汽车工程学院的学生利用专业特长，在病区展示和讲解新能源汽车模型，用科技的魅力为患病儿童筑梦。这种设计，使得社会实践不再是专业的课外活动，而成为专业知识的应用场和职业精神的淬炼炉。这种“专业服务学习”的模式，有效回应了实践育人如何与专业教育相融合的普遍性难题。

4.2. 实施“培训－实践－反思－转化”的全过程赋能体系

一次完整的实践育人项目，其核心在于“过程育人”，这与 Kolb 的体验式学习循环，具体经验、反思观察、抽象概括、主动实验高度契合。辅导员应设计涵盖行前、行中、行后的全程赋能链。行前培训需超越安全教育和任务分工，应包含服务技能，如急救技巧、沟通礼仪、社群文化，如医院病区特殊性、社区民情以及伦理规范，如保护隐私、尊重边界等内容。行中督导则要求辅导员在场但不主导，通过每日总结、现场观察，引导学生从做了什么转向思考看到了什么、感受到了什么、为什么会这样，推动认知深化。

行后反思与转化是固化育人成果的关键。辅导员组织系统化的成果总结，如调研报告撰写、故事分享会、数据可视化展示等。更重要的是，推动实践成果向学术作品挑战杯项目、政策建议反馈给社区、医院，乃至长期服务机制转化，实现从三下乡到常下乡、智下乡的升级，构建实践育人的长效闭环[7]。



5. 从协调员到“教练员”：在深度陪伴中催化学生主体性成长

“第四支队伍”的核心使命是服务学生成长。在社会实践这一高动态、高互动的特殊情境中，辅导员更应从后台的行政协调员，走向前台的成长“教练员”，通过深度陪伴、共情倾听和适时发问，催化学生主体性的觉醒与综合能力的跃升。这一角色与维果茨基“最近发展区”理论及管理学中的“GROW 模型”目标、现状、选择、意愿的教练技术相呼应，强调通过支架式引导，帮助学生实现潜能突破。

5.1. 以“共研共学”构建师生学习共同体

传统的师生关系在社会实践中应被重塑为“学习共同体”关系。面对社区治理、医患关系、特殊教育等复杂真实的议题，辅导员并非全知全能的答案提供者，而应是与学生一同观察、一同探究、一同寻求解决方案的高级合伙人。当学生面对康复儿童情绪波动不知所措时，辅导员的最佳干预不是直接给出方法，而是引导学生回顾培训要点、观察康复师的专业操作，并共同讨论：“我们刚才的沟通方式，是加重了孩子的焦虑，还是给予了安全感？”“除了陪伴，我们能否利用专业设计一个简单的、有助于他们肢体协调的小游戏？”这种基于真实问题的共同研讨，其教育效果远胜于课堂讲授，能极大提升学生的批判性思维、复杂问题解决和逆境应对能力。

5.2. 聚焦“软实力”的观察、反馈与激励

社会实践是学生“软实力”集中展现和磨砺的舞台。辅导员的“教练”职能，体现在对学生认知能力以外的敏锐观察与精准反馈上。需关注并引导学生以下几方面成长：

第一是沟通与共情能力，从程式化宣讲到能与老人唠家常、能安抚焦虑家属的“有效沟通”；第二是团队协作与领导力，在小组内部的分工配合、冲突解决中展现的责任与担当；第三是韧性建设，面对服务对象的误解、活动的不可控变化时，表现出的情绪调节与坚持；第四是伦理判断力，在服务中把握助人边界、保护隐私、尊重自主性的职业伦理意识(见表 2 所示)。

辅导员通过建立简易的“观察记录 - 个别谈心 - 集体反馈”机制，将学生在实践中展现的能力亮点与成长困惑及时具象化地反馈给学生本人，使社会实践的收获从感觉有收获的模糊体验，沉淀为我在某方面获得了可描述、可迁移的能力的清晰认知。

Table 2. Development of students' key competencies and counselors' coaching strategies in social practice  
表 2. 社会实践中学生关键能力成长与辅导员教练策略

关键能力维度	学生在实践中的可能表现	辅导员的“教练式”介入策略
沟通与共情	对老人宣讲语速过快；面对患儿家属的悲伤情绪感到无措	现场示范如何放慢语速、使用方言词汇；事后组织情景模拟，讨论如何表达共情而非同情
团队协作与领导	小组任务分配不均；出现意见冲突	不直接分配任务，而是引导团队自行协商，并观察其决策过程；在复盘会上引导分析冲突根源及建设性解决方法
韧性建设	因活动效果未达预期而沮丧；被服务对象拒绝后积极性受挫	分享自身或往届学生类似经历，进行“正常化”引导；聚焦于从“不成功”中学到了什么，而非结果本身
伦理判断力	想拍照发朋友圈展示爱心工作；过度介入服务对象家庭事务	组织专题讨论服务伦理边界；重申知情同意与隐私保护原则，将其上升到专业操守高度

6. 从实践者到“研究者”：以反思性实践推动队伍专业化与品牌化

辅导员队伍向专家型发展，必须提升理论素养与研究能力。一次成功的社会实践，其终点不应仅是总结表彰，更应是新一轮专业化探索的起点。辅导员需以“实践 - 研究者”的双重身份，对工作进行的系

统化梳理、理论化提炼与模式化推广，这是“反思性实践”理论在辅导员工作中的具体应用。

### 6.1. 开展基于实证的行动研究，破解育人难题

辅导员应将每一次社会实践都视为一个宝贵的行动研究项目。围绕实践育人中的重点难点，如何有效评估实践的思想收获。而非仅服务时长、如何建立稳定的校地合作长效机制避免一次性实践、数字一代大学生在实体社区服务中的适应与冲突等，在实践前设立研究问题，在过程中系统收集资料，学生志愿日志、访谈记录、观察笔记，在结束后进行深入分析。例如，通过对参与“医路陪伴”学生志愿者的深度访谈，可以研究“近距离接触病痛与死亡”这一极端情境对青年学生生命观、职业价值观的冲击与重塑过程，其研究成果不仅能优化未来同类项目设计，也能丰富高校生命教育、医工交叉人才培养的理论储备。

### 6.2. 凝练可复制的工作模式，打造育人品牌

专业化的重要标志是形成可识别、可复制、可推广的工作范式。辅导员应致力于将“小先生”社会实践的零散经验，凝练成系统的工作模式。总结提炼出“小先生”实践育人五步法，需求精准画像－学生角色赋能－过程动态教练－成果多元转化－校地长效共建。进一步，可以将此模式与学校的汽车工程专业特色结合，打造“汽车医生‘小先生’”、“智能助老‘小先生’”等子品牌，形成“一院一品”的实践育人格局。

通过撰写高水平工作案例、申报思政工作精品项目、建设辅导员工作室等方式，将实践成果固化为制度成果、理论成果和品牌成果，不仅提升了工作的显示度，也为辅导员个人的专家化发展开辟了路径。

## 7. 总结与展望

社会实践是检验和升华高校思想政治工作成效的试金石，也是锤炼和彰显辅导员“第四支队伍”战略价值的演练场。本研究基于苏州工业职业技术学院“小先生”模式的实证案例，结合服务学习、体验式学习、最近发展区及反思性实践等理论视角，提出并论证了辅导员在社会实践场域中需系统性重构为价值引导者、项目设计师、成长教练员和专业研究者的四维角色模型。这一重构过程，有效促进了社会大课堂与思政小课堂的深度融合，助力破解实践育人“表面化、浅层化”的难题。

本研究的理论贡献在于将辅导员角色研究从静态的校园场景拓展至动态的社会实践场域，并构建了一个融合教育理论与管理实务的整合性分析框架。实践启示在于为辅导员提供了从经验操作转向专业设计、从事务管理转向成长教练、从活动执行转向模式创新的具体路径。

总之，辅导员角色重构的过程，本质上与辅导员队伍专业化、职业化发展的内在要求同向同行。高校应从制度设计、培训体系和评价激励等方面，为辅导员在复杂育人场景中施展才华提供支持，鼓励其将一线实践持续提炼为具有普遍意义的“工作范式”与“学术成果”，从而锻造一支高素质的“第四支队伍”，为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实的队伍保障。

## 参考文献

- [1] 陈勇, 朱平. “第四支队伍”: 新时代高校辅导员队伍的战略定位与建设思路[J]. 思想理论教育, 2025(11): 98-104.
- [2] 张执南, 张国洋, 朱佳斌. 基于 Kolb 体验式学习循环的创新设计能力培养[J]. 高等工程教育研究, 2020(1): 74-78+136.
- [3] 苏工院汽车学子三下乡: 志愿耀青春 争当“小先生” [EB/OL]. 中国青年网.  
[https://xiaoyuan.cycnet.com.cn/s?uid=6252168&app\\_version=1.4.9&sid=1575743&time=1692179616&signature=ZjEPYDGOJ685MLWwrbNaAIGJOCK-NWQ07I3zVgQoedxKAkR20pB&sign=a14be516fbb756b0abf29693858bcd00#](https://xiaoyuan.cycnet.com.cn/s?uid=6252168&app_version=1.4.9&sid=1575743&time=1692179616&signature=ZjEPYDGOJ685MLWwrbNaAIGJOCK-NWQ07I3zVgQoedxKAkR20pB&sign=a14be516fbb756b0abf29693858bcd00#), 2023-09-22.

- 
- [4] 张立平, 陈向明. 质性研究的迷思与澄清[J]. 中国远程教育, 2024, 44(2): 62-78.
  - [5] 李毅. 教育强国背景下高校辅导员队伍建设的内在逻辑、现实困境与行动指向[J]. 学校党建与思想教育, 2025(10): 85-88.
  - [6] 钟刘鑫, 刘珺, 余世聪, 等. “小先生制”: 赋能技工院校人才培养的路径[J]. 科学咨询, 2025(19): 75-79.
  - [7] 黄丹梅. “三下乡”实践路径中的德育建构立德树人视域下高职院校实践育人机制研究[J]. 农业开发与装备, 2025(12): 47-49.