

# “课 - 研 - 训 - 赛 - 转”全链条创新创业教育 中思政教育体系化构建与实践 ——以湖北科技学院为例

张 玲, 王 慧, 杨力睿, 钱爱林

湖北科技学院创新创业学院, 湖北 咸宁

收稿日期: 2025年12月8日; 录用日期: 2026年1月9日; 发布日期: 2026年1月19日

## 摘 要

高校创新创业教育要求创新实践能力培养与家国情怀、社会担当培育有机统一。针对当前双创教育中价值引领与能力培养“两张皮”的突出问题,本研究提出并实践了贯穿“课程、调研、训练、竞赛、转化”五大环节的思政教育全链条融合体系。通过重构课程内容、创新教学方法,融入地域资源与特色产业元素,依托调研校准价值坐标,结合项目训练锤炼品格意志,借助竞赛强化责任担当,立足成果转化坚守伦理底线,实现价值引领全程浸润。同时,通过打造“三位一体”导师团、建设融合资源库、建立三维评价机制,构建全链条思政育人协同生态。该体系有效推动知识传授、能力培养与价值塑造的统一,回应了双创教育“为谁培养人”的根本问题,为高校深化双创教育内涵式发展提供了可复制的实践范式。

## 关键词

思想政治教育, 创新创业教育, 全链条, 价值引领, 协同生态

# Systematic Construction and Practice of Ideological and Political Education through the “Curriculum, Research, Training, Competition, and Transformation” Full-Chain Innovation and Entrepreneurship Education

—Taking Hubei University of Science and Technology as an Example

Ling Zhang, Hui Wang, Lirui Yang, Ailin Qian

文章引用: 张玲, 王慧, 杨力睿, 钱爱林. “课-研-训-赛-转”全链条创新创业教育中思政教育体系化构建与实践[J]. 教育进展, 2026, 16(1): 1223-1228. DOI: 10.12677/ae.2026.161165

## Abstract

Innovation and entrepreneurship education in universities requires the organic integration of cultivating innovative practical abilities with fostering a sense of national belonging and social responsibility. To address the prominent issue of the “disconnection” between value guidance and ability cultivation in current innovation and entrepreneurship education, this study proposes and practices a full-chain ideological and political education integration system that runs through the five links of “curriculum, research, training, competition, and transformation”. By reconstructing curriculum content, innovating teaching methods, and integrating regional red resources and characteristic industry elements, relying on research to calibrate value coordinates, combining project training to temper character and will, using competitions to strengthen sense of responsibility, and adhering to ethical bottom lines in achievement transformation, value guidance is fully embedded throughout the process. Meanwhile, a collaborative ecosystem for full-chain ideological and political education is constructed by building a “trinity” tutor team, developing an integrated resource database, and establishing a three-dimensional evaluation mechanism. This system effectively promotes the unity of knowledge imparting, ability cultivation and value shaping, responding to the fundamental question of “for whom to cultivate talents” in innovation and entrepreneurship education, which provides a replicable practical paradigm for universities to deepen the connotative development of innovation and entrepreneurship education.

## Keywords

Ideological and Political Education, Innovation and Entrepreneurship Education, Full-Chain, Value Guidance, Collaborative Ecosystem

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

思想政治教育(以下简称“思政教育”)与创新创业教育(以下简称“双创教育”)是新时期高等教育深化改革、创新发展的重要组成部分[1]-[3]。双创教育是思政教育的时代内容和有效途径,思政教育引领双创教育树立与中国特色社会主义性质和时代特征相匹配的创新创业价值观[4]-[6]。然而,将思政教育深度融入双创教育,两者有机耦合,绝非简单的课程叠加,而是关乎教育本质的价值回归与体系重塑[7] [8]。“课、研、训、赛、转”构成了一个从认知启蒙到社会实现的完整教育闭环体系。“课”指创新创业教育通识必修课、选修课、专创融合课程;“研”指以大学生创新创业训练营等为载体开展的社会调查与市场调研;“训”指以大学生创新创业训练计划(大创项目)、校级重点孵化项目为平台的系统性、周期性的项目研究与实践训练;“赛”指中国大学生创新大赛等各类实践竞赛;“转”指实践项目中所获得科技成果的落地转化。思政教育在该链条中的融合,核心目标是从传统的知识技能传授拓展为综合素质和创新能力的培育,提升学生的社会责任感和创业精神。本研究旨在探索目标明确、环节衔接的思政教育体系化构建与实践路径,使价值引领如盐在水,浸润于创新创业教育的每一个环节,深度推进创新型和实践型人才培养。

## 2. 国内外相关研究

国外创业教育起步较早,其伦理与价值教育研究围绕“社会责任嵌入创业实践”的核心逻辑展开。Brockhaus 首次构建创业伦理“微观-行为”分析框架,提出创业者的道德认知、责任意识与创业行为选择存在显著相关性[9]。国际创业伦理与企业社会责任领域的代表性学者美国 Frederick 首次系统界定了创业伦理包括诚信经营、利益相关者责任、环境可持续性三大核心维度,强调创业教育需超越单纯的商业技能培养,强化“道德型创业”理念[10]。近年来,随着社会企业的兴起,Austin 等提出“混合价值创造”理论,认为现代创业教育应兼顾经济价值与社会价值,将解决社会问题、促进公共福祉作为核心价值导向,深化了利益相关者责任与社会价值融合的内涵[11]。哈佛大学商学院在《创业管理》课程中嵌入“商业伦理与合规”模块,通过美国能源巨头安然事件、多元化巨头泰科丑闻等反面案例,引导学生反思利益最大化与道德底线的平衡[12];斯坦福大学推行设计思维与社会价值深度融合的教学模式,要求创业项目必须应对公共健康和环境治理等全球性挑战,将价值验证贯穿项目研发全过程[13]。牛津大学开设《创业伦理与社会责任》课程,从哲学思辨、社会公平等多视角培养学生的价值判断能力[14]。德国应用科学大学通过“二元制”教育模式,依托企业实习场景,强化学生在真实商业环境中的伦理决策与责任践行能力[15]。

国内研究紧扣国家创新创业战略与思政教育要求,围绕“思政引领+价值塑造”的核心逻辑,形成了具有中国特色的研究脉络。王占仁从教育目标一致性出发,提出创新创业教育与思政教育存在“价值同源、功能互补”的内在逻辑[4]。宋妍等进一步阐释了两者双向建构的路径,认为思政教育可通过价值观培育规范创业行为,创业实践则能深化学生对社会责任、家国情怀的认知。随着《高等学校课程思政建设指导纲要》的颁布,学界聚焦“课程思政如何嵌入创业教育”的具体路径,形成了“理念融入、内容融入、方法融入”的三维框架[16][17]。国内高校主要开展“思政元素嵌入专业课程”、“教育资源赋能创业教育”两种实践模式。胡桃等通过对比中外创业教育模式,指出国内创业教育存在“重技能、轻价值”“重形式、轻内涵”的弊端[18]。熊飞等指出现有实践多聚焦单一课程或某一环节的价值融入,缺乏对创业教育全流程的体系化设计,导致价值引领呈现碎片化特征[8]。综合国内外研究现状,尽管前期已形成一定的研究积累,但仍存在体系化建构缺失,实践转化机制模糊,评价体系不完善等显著不足与亟待填补缺口,有待进一步探索。

## 3. 全链条思政融合的逻辑与协同

### 3.1. “课”——价值认知

2020年5月,教育部颁布《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出创新创业教育课程,要注重让学生“敢闯会创”,在亲身参与中增强创新精神、创造意识和创业能力[16]。通过系统化的课程教学,将创新精神、家国情怀、社会责任等核心价值观进行理论阐释与案例解析,奠定学生的思想与伦理价值根基。

### 3.2. “研”——价值体察

在训练营组织的集中调研中,引导学生深入社会基层、行业一线与市场前沿,在观察、访谈与数据分析中,深刻理解国情民情、行业痛点与社会真实需求,实现理论与现实的初步连接。

### 3.3. “训”——价值内化

在历时较长的大创项目训练中,学生围绕具体课题进行深度研究、技术攻关与原型开发。在此过程中,学术诚信、团队协作、攻坚克难的科研品格以及服务国家战略的选题取向,得以在实践中反复锤炼

与内化。

### 3.4. “赛”——价值检验

中国国际大学生创新大赛等高水平赛事，不仅是对项目可行性与团队能力的竞技检验，更是对其社会价值、商业模式合规性及团队精神风貌的集中审视与价值强化。

### 3.5. “转”——价值践行

成果的孵化与创业落地，是教育成效的社会化出口。强化商业模式、知识产权保护、可持续发展与社会责任，引导创业实践最终服务于社会经济发展，完成从“学习者”到“贡献者”的价值飞跃。

## 4. 全链条思政元素深度融入与模式创新

### 4.1. 筑牢价值根基，打造有灵魂的创新创业特色课程

课程教学是主渠道，融合的关键在于内容重构与方法创新[19]。一方面，在《大学生创新创业基础》等核心课程中系统融入“创新驱动发展战略解读”、“企业家精神与社会责任”、“大局意识与团队协作”、“创业法律法规与风险防范”等专题模块。例如，结合咸宁秋收暴动、汀泗桥战役、向阳湖文化名人旧址等，讲解革命先辈“不畏艰难、勇于开拓”的奋斗精神，以及当代咸宁企业家传承奋斗精神、扎根基层创业的案例。充分挖掘“鄂南创业基因”，生动诠释企业家精神与社会责任。另一方面，积极开发特色专创融合课程，如结合咸宁“中国桂花之乡”的特色名片，联合本地桂花深加工企业(如桂花酒、桂花食品研发)打造“生物仪器与分析”“包装设计”等专创融合课程，优化桂花提取物的品质控制方案，围绕桂花产品的品牌定位、市场痛点开展包装创意设计，结合新零售趋势打造兼具实用性与艺术性的产品包装，并孵化可落地的文创创业项目。教学方法上，推广基于真实社会问题的项目式学习，通过案例分析、头脑风暴、创业游戏，线上线下混合式教学，使思政教育可感、可知、可论。

### 4.2. 深化国情认知，在实际调研中校准价值坐标

以训练营为组织形式的集中调研，是连接课堂理论与复杂现实的关键一环。其思政融入的核心在于“带着思政议题去调研”。训练营在设计调研主题时，有意识地向国家战略、社会民生、文化传承等领域倾斜，如组织“乡村振兴背景下特色产业发展现状”，通山阳春园麻饼、赤壁青砖茶等“老字号品牌的守正创新”等主题调研。在调研过程中，带队教师引导学生运用马克思主义立场观点方法分析问题，不仅关注数据事实，技术需求，更需包含对社会价值的分析与思考。如组织学生赴全国首个县级红色政权诞生区通城县调研，不仅分析当地产业经济数据，更深刻体会创业致富背后的精神传承与共同富裕理念，从而校准个人创新创业的价值坐标。

### 4.3. 锤炼品格意志，在项目训练中内化价值准则

思政教育的重点在于“全过程价值导航”[20]。选题立项优先支持面向国家和区域“卡脖子”技术、绿色发展、文化传承等领域的项目。如资环学院博士教师团队指导的“富硅生物碳对稻田土壤碳矿化、激发与含碳温室气体排放影响机制及应用”项目基于嘉鱼县蔬菜基地土壤问题。项目执行过程中将学术规范教育、实验数据真实性审查、团队定期反思作为强制性管理环节。在结题验收阶段，将团队协作记录、诚信承诺、社会价值实现度作为重要评价指标。1~2年的项目深度实践过程，为价值观的内化提供了充足“淬火”时间，将诚信、协作、责任、奉献等价值观从外部规范逐渐内化为学生的自觉行动准则。



#### 4.4. 强化责任担当，在实战竞技中检验价值成色

双创竞赛是检验育人成效的试金石和展示台[21]。为强化思政导向，各竞赛的规则设计、赛道设立和评审标准中系统性融入价值维度。例如，在中国国际大学生创新大赛中，明确要求参赛项目必须紧扣“用课堂和实验室学到的知识解决实际问题”、“积极投身科技创新”，深化“红色筑梦之旅”赛道内涵，“扎根中国大地了解国情民情”，鼓励学生选择关乎国计民生的课题。评审标准中明确设置“立德树人”“社会影响”维度[22]。在赛前辅导中，指导老师引导学生深入阐释项目的社会意义，在赛后反思中，引导学生超越输赢，思考项目如何优化以实现更大的社会效益，从而将竞赛的荣誉感升华为科技创新赋能、实干担当助力强国建设的责任感与使命感。

#### 4.5. 坚守伦理底线，在创业实践中践行价值使命

成果转化与创业孵化是育人的“最后一公里”，也是价值观接受市场和社会检验的最终环节[23]。高校创业孵化平台必须承担起“价值守门人”的角色。我校一方面提供包含新公司法、劳动合同法、知识产权保护、数据合规与网络安全等在内的“创业合规必修课”，筑牢创业者的法律与伦理底线。另一方面，在项目入园评审中，建立社会价值评估机制，对项目的环境影响、就业带动等进行评价。优先支持致力于解决社会问题的社会企业或公益创业项目。引导成功创业者回校分享“为何创业”、“何以守正”，用鲜活故事诠释创业的价值追求，完成从价值学习到价值创造的完整闭环。

### 5. 构建全链条思政育人有效运行的协同生态

#### 5.1. 打造“三位一体”的育人导师团

以创新创业虚拟教研室为纽带，建设由“校内创新创业课程教师(提供知识与技能)、思政课教师/辅导员(提供价值引领方法论)、校外产业导师/创业校友(提供实践伦理与行业规范)”共同组成的导师库。将“思创融合”贯穿创新创业教育工坊品牌活动，提升课程教师的思政育人意识和能力，促进三类导师的协同备课与联合指导。

#### 5.2. 建设开放共享的“思政 - 双创”融合资源库

系统开发融入思政元素的创新创业教学案例库、视频微课、虚拟仿真实验项目。如收集整理“科技报国”、“绿色创新”“诚信经营”等主题的经典创业案例。同时，与地方政府、产业园区、教育基地、社会责任企业等共建 20 余个校外实践基地，为学生提供真实的思政育人场景。

#### 5.3. 建立覆盖全链条的多维度综合评价与反馈机制

改变以竞赛奖项和专利数量为主的单一结果评价，构建贯穿“课、研、训、赛、转”全过程、涵盖“知识掌握、能力提升、价值塑造”三个维度的评价体系。其中价值塑造包含社会贡献度、学术诚信与伦理合规、团队利他行为、攻坚克难意志、可持续发展意识，依托项目成果报告、数据凭证、同学互评、导师评语等多维度考量。评价采用调研报告、商业计划书等书面材料，实地观测(调研、训练、竞赛中的表现记录)，导师评语、同学互评、合作单位反馈、用户评价等多方数据信息，通过加权求和计算最终得分，分等级应用于成长档案、项目孵化、竞赛推荐等场景。指标体系兼顾差异化适配与过程性评价，通过“评价 - 反馈 - 优化”闭环，确保价值引领可衡量、可落地，推动知识传授、能力培养与价值塑造有机统一。

### 6. 结语

本文构建并实践“课、研、训、赛、转”全链条思政教育体系，通过精准界定各环节育人功能，将价

值引领有机、系统、深入地嵌入从理论认知到社会实现的人才培养全链条,有效回答了创新创业教育“为谁培养人”的根本问题,实现了知识传授、能力培养与价值塑造的有机统一,有效推动我校创新创业教育内涵式发展。该体系的深化还面临更加精细化、更长效、挑战更精准的过程性评价等多方面挑战,需要我们持续探索与优化,为培养更多新时代人才提供理论与实践方案。

## 基金项目

湖北科技学院重点教学研究项目:“互联网+”时代地方高校创新创业教育新模式的构建(2023XZ014);湖北科技学院教学改革研究项目(课程思政示范建设专项):创新创业精英训练营课程思政教学典型案例(2024XK010)。

## 参考文献

- [1] 国务院办公厅关于进一步支持大学生创新创业的指导意见[J]. 中华人民共和国国务院公报, 2021(30): 45-48.
- [2] 高德毅, 宗爱东. 从思政课程到课程思政: 从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J]. 中国高等教育, 2017(1): 43-46.
- [3] 林钻辉. 高校创新创业课程思政的理论建构与教学设计[J]. 湖北开放职业学院学报, 2020, 33(16): 3-4.
- [4] 王占仁. 创新创业教育与思想政治教育的关系论析[J]. 深圳大学学报(人文社会科学版), 2018, 35(1): 111-115.
- [5] 宋妍, 王占仁. 论思想政治教育与创新创业教育的双向建构[J]. 思想教育研究, 2017(6): 38-41.
- [6] 宋妍, 王占仁. 试论思想政治教育对创新创业教育的价值引领[J]. 思想政治教育研究, 2017, 33(3): 141-144.
- [7] 刘兆雨, 石阳. 大学生创新创业教育与课程思政协同育人及实施路径研究[J]. 教育科技前沿, 2025, 1(6): 1-6.
- [8] 熊飞. 高校思政教育与创新创业教育融合育人实践研究[J]. 湖北开放大学学报, 2024, 37(16): 15-19.
- [9] Brockhaus, R.H. and Horwitz, P. (1986) The Psychology of Entrepreneurship. In: *The Art and Science of Entrepreneurship*, Ballinger, 25-48.
- [10] Laplume, A.O., Sonpar, K. and Litz, R.A. (2008) Stakeholder Theory: Reviewing a Theory That Moves Us. *Journal of Management*, **34**, 1152-1189. <https://doi.org/10.1177/0149206308324322>
- [11] Austin, J., Stevenson, H. and Wei-Skillern, J. (2012) Social and Commercial Entrepreneurship: Same, Different, or Both? *Revista de Administração*, **47**, 370-384. <https://doi.org/10.5700/rausp1055>
- [12] Katz, J.A. (2003) The Chronology and Intellectual Trajectory of American Entrepreneurship Education: 1876-1999. *Journal of Business Venturing*, **18**, 283-300. [https://doi.org/10.1016/s0883-9026\(02\)00098-8](https://doi.org/10.1016/s0883-9026(02)00098-8)
- [13] Neck, H.M. and Greene, P.G. (2011) Entrepreneurship Education: Known Worlds and New Frontiers. *Journal of Small Business Management*, **49**, 55-70. <https://doi.org/10.1111/j.1540-627x.2010.00314.x>
- [14] Bridge, S., O'Neill, K. and Martin, F. (2012) *Understanding Enterprise: Entrepreneurship and Small Business*. Sage Publications.
- [15] Pittaway, L. and Cope, J. (2007) Entrepreneurship Education: A Systematic Review of the Evidence. *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship*, **25**, 479-510. <https://doi.org/10.1177/0266242607080656>
- [16] 教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. 教高[2020] 3 号. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html), 2021-06-18.
- [17] 程晓多. “创新创业管理”课程思政“金课”设计与实践研究[J]. 科技创业月刊, 2024, 37(2): 115-118.
- [18] 胡桃, 沈莉. 国外创新创业教育模式对我国高校的启示[J]. 中国大学教学, 2013(2): 91-94.
- [19] 唐纬. 创新创业背景下高校英语专业课程思政体系建设研究[J]. 湖北开放大学学报, 2025, 38(1): 6-8.
- [20] 宋倩. 地方应用型高校“思政 + 创新创业 + 专业”教育的多元融合模式研究与探索[J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38(2): 14-15.
- [21] 郑逸薇, 程金生, 朱鹏. 基于中国国际大学生创新大赛的地方本科院校创新创业项目培育机制探索[J]. 科技创业月刊, 2024, 37(10): 187-192.
- [22] 刘华彬, 张秦莹, 周成. 基于中国国际大学生创新大赛的应用型高校大学生创新创业能力培养探索[J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38(17): 1-3.
- [23] 静张, 张龙赵. 产学研一体化下的创新创业教育探索[J]. 现代教育前沿, 2025, 6(5): 79-82.