

产教融合视域下商务类专业产业学院建设途径探索

张 晖

北京农业职业学院商务与管理学院, 北京

收稿日期: 2026年5月16日; 录用日期: 2026年6月20日; 发布日期: 2026年6月26日

摘 要

产教融合是现代职业教育高质量发展的核心路径, 传统浅层化、碎片化的校企合作模式, 存在合作周期短、融合程度浅、育人衔接弱等现实短板, 难以适配现代商贸产业转型升级与岗位迭代需求。商务类专业紧扣数字经济、商贸流通、跨境服务等新业态, 人才供需结构性矛盾日渐凸显, 依托产业学院实体化办学形态, 突破传统校企合作的局限, 构建校企双主体协同治理、资源共建共享、岗课实践融通的长效育人体系, 成为商科专业改革的必然选择。本文围绕产业学院的基本内涵、商务类专业产业学院的主要特点及其建设路径展开分析, 并提出从明确定位、优化专业群、重构课程、建强师资、完善平台、健全治理和改进评价等方面推进建设。

关键词

产教融合, 商务类专业, 产业学院, 新商科, 建设路径

Exploration on Construction Path of Industrial Colleges for Business Majors under Industry-Education Integration

Hui Zhang

School of Business and Management, Beijing Vocational College of Agriculture, Beijing

Received: May 16, 2026; accepted: June 20, 2026; published: June 26, 2026

Abstract

Industry-education integration is the core path for the high-quality development of modern vocational education. Traditional, superficial, and fragmented school-enterprise cooperation models

suffer from shortcomings such as short cooperation cycles, shallow integration, and weak talent cultivation, making them unsuitable for the transformation and upgrading of modern business industries and the needs of job iteration. Business majors, closely aligned with new business models such as the digital economy, trade circulation, and cross-border services, are facing increasingly prominent structural contradictions in talent supply and demand. Relying on the substantive operation of industry-education integration colleges, breaking through the limitations of traditional school-enterprise cooperation, and constructing a long-term talent cultivation system with collaborative governance between schools and enterprises, resource sharing, and integration of on-the-job training and practical application, has become an inevitable choice for the reform of business majors. This paper analyzes the basic connotation of industry-education integration colleges, the main characteristics of industry-education integration colleges for business majors, and their construction paths, and proposes promoting construction from aspects such as clarifying positioning, optimizing professional clusters, reconstructing courses, strengthening faculty, improving platforms, improving governance, and improving evaluation.

Keywords

Industry-Education Integration, Business Majors, Industry-Education Integration Colleges, New Business Disciplines, Construction Path

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究意义

近年来,现代商务领域业态迭代加速,直播电商、平台运营、跨境电商、智慧物流、数字营销等新型商务模式持续涌现,直接推动企业对商务类人才的需求标准发生根本性转变。在此背景下,产业学院逐步成为高校推进商务类专业教学改革、破解人才培养痛点的重要载体。对于商务类专业而言,开展产业学院建设研究具有重要的现实意义,主要体现在三个方面:一是能够精准回应新商科建设的核心要求,推动人才培养重心从单纯的知识传授向综合能力培育转变;二是可以提升高校服务地方经济与行业发展的适配度,实现专业建设与区域商务产业发展需求的深度对接;三是有助于推动教学改革从单门课程的局部调整,向人才培养体系的全面重塑延伸,带动课程设置、师资建设、实践教学及评价体系的一体化优化。

对商务类专业而言,学生的学习成效与教学场景的真实性高度相关。课堂上的客户关系管理理论讲授,与真实店铺运营中处理售后反馈的实践体验存在显著差异;理论层面的跨境业务流程讲解,与实际接触平台规则、物流时效、支付结算等实操环节的学习深度截然不同。基于这一特点,商务类产业学院建设更需打破教学与实践的壁垒,将教学活动、企业项目与岗位需求融入同一体系,实现三者的有机衔接与协同推进。

2. 核心概念界定

2.1. 产业学院

产业学院是高校联动地方政府、行业协会、龙头企业等多方主体,依托区域主导产业与新兴产业布局搭建的实体化办学载体。立足产教深度融合发展理念,打通教育、人才、产业与创新链条,通过共建治理机制、课程体系、实训平台与师资队伍,定向培养适配产业需求的复合型、应用型高素质人才,是校企协同育人、服务地方经济发展的新型办学模式^[1]。

2.2. 商务类专业产业学院

商务类专业产业学院属于现代产业学院的文科细分类型，聚焦现代商贸服务、数字经济、跨境流通、供应链金融等商务产业链条。以商科专业集群为核心依托，联合电商平台、商贸集团、物流及金融类企业协同办学，紧扣商业岗位实际需求，推行场景化、项目化实战教学，重点培育具备数字运营、贸易实操、商务管理能力的现代服务业技能型人才。

3. 商务类专业产业学院建设的主要特色

商务类专业产业学院建设依托产教融合核心逻辑，结合商科办学特质，形成了区别于其他类型产业学院的鲜明特色，具体体现在四个方面：

其一，场景性突出。商务类专业与市场一线运行紧密绑定，学生核心接触的是订单对接、客户服务、商品运营、平台操作及数据研判等实操内容，这就决定了其教学不能局限于抽象理论灌输，必须深度贴合企业真实商务业务流程，以场景化教学破解理论与实践脱节的痛点。

其二，动态适配性强。当前商务领域平台规则、运营工具及商业模式迭代频繁，若课程体系固化不变，极易与企业岗位需求脱节，因此商务类专业产业学院必须具备灵活的动态调整能力，及时将行业最新标准、运营模式融入课程与教学全过程。

其三，复合化培养导向鲜明。一次完整的商业活动往往涵盖营销推广、平台运营、物流配送、财务核算、客户服务等多个关联环节，单一技能已无法满足岗位要求，因此产业学院需以综合能力培育为核心，重点培养学生跨环节协同运作、高效解决实际商业问题的复合型素养。

其四，多元联动特征显著。不同于单一企业合作模式，商务类专业产业学院的建设主体涵盖地方商务主管部门、行业协会、产业园区、跨境服务机构及供应链相关企业等多个主体，唯有构建多元协同的共建机制，才能实现资源整合、优势互补，保障产业学院良性运行。

从高校内部教学改革层面来看，商务类专业产业学院的建设还能有效倒逼教学组织方式的系统性变革。传统教学模式下，商务类专业课程多呈独立化设置，教师按章节开展授课，学生按学科体系进行专项训练，难以形成连贯的能力体系；而在真实商业场景中，各项商务任务具有连续性、交叉性特征，前一环节的执行结果直接影响后续环节的推进成效。商务类专业产业学院若以企业真实项目为载体组织教学，可有效打破课程之间的壁垒，推动不同学科、不同课程形成联动效应，实现教学过程与商业实践的同频同步。

4. 当前商务类专业产业学院建设面临的主要问题

结合当前产教融合实践现状，商务类专业产业学院建设面临诸多现实困境，制约其长效发展与育人实效的发挥。从校企协同层面来看，部分高校虽已挂牌成立产业学院，但企业参与仍停留在浅层协作阶段，多以提供实习岗位、开展专题讲座为主，真正深度参与课程共建、人才培养方案优化、项目设计及教学评价反馈等核心环节的企业占比不高，极易出现“有平台、无机制”“有形式、无实效”的流于表面现象[2]。与此同时，课程体系更新滞后问题突出，对内容电商、数字供应链、数据运营等商务新业态、新技能的跟进不及时，导致学生在校所学内容与企业岗位实际需求存在明显时间差，人才培养适配性不足。

师资队伍建设的短板是制约产业学院发展的关键因素。校内教师在数字化运营、新型商业模式应用等方面能力不足；企业导师熟悉行业前沿动态与岗位实操要求，具备丰富的业务经验，却缺乏系统的教育教学规律与方法储备，难以有效将实操技能转化为适配学生的教学内容。二者协同教学的机制不够完善，合作稳定性不足，难以形成“理论 + 实操”的互补优势。

实践教学环节存在明显薄弱点，部分高校虽投入资源建设了校内实训室与相关软件平台，但学生参与的多为碎片化、模拟化实操任务，缺乏贯穿商务全流程的持续性真实企业项目历练，难以形成完整的

岗位能力体系。加之产业学院的治理机制与评价体系不够健全，缺乏科学的权责划分、经费管理、成果认定等制度支撑，导致其建设多停留在项目拼接、形式整合的层面，难以形成可持续的长效运行机制[3]。

在具体推进过程中，部分学校前期在场地、设备等硬件方面投入较大，但后续缺乏稳定的企业项目支撑与常态化制度保障，导致产业学院建设出现“初期热度高、后期动力弱”的断层现象。事实上，商务类专业产业学院建设既要以优质项目为驱动，夯实实践育人基础，更需完善制度体系，明确经费安排、双师型导师管理、教学成果认定及校企资源共享等核心环节的实施办法，才能保障其持续健康发展。

此外，区域产业适配性不足也是突出问题。不同地区的商务产业基础、发展重点存在显著差异，部分高校在产业学院建设过程中，盲目照搬热门地区、标杆院校的建设模式与案例，忽视本地产业实际——有的地区侧重跨境电商与现代物流产业，有的地区则以县域商贸、文旅消费、社区零售等为核心发展方向。这种脱离地方产业实际的建设模式，极易导致合作主体匹配度不高、课程内容空泛不实、学生实践与本地就业需求脱节等问题，难以发挥产业学院服务区域经济发展的核心价值。

5. 产教融合视域下商务类专业产业学院建设途径

5.1. 立足区域产业需要 明确建设定位

商务类专业产业学院建设需坚守“扎根区域、服务产业”的核心导向，摒弃“大而全”的建设误区，结合地方商务产业基础、产业升级方向及学校办学定位、商科专业优势，精准锚定建设核心，重点厘清三大核心问题：一是服务区域内哪些主导商务产业(如跨境电商、智慧物流、县域商贸等)，明确产业服务的细分领域；二是针对目标产业的岗位群需求，确定培养具备何种实操能力、复合素养的人才，实现人才培养与岗位需求的精准对接；三是梳理可依托的多元资源，包括区域内龙头商贸企业、行业协会、商务主管部门、产业园区等，明确各主体的协同发力点。唯有精准定位，才能为后续专业集群整合、合作企业遴选、课程体系设计、实践平台搭建提供清晰方向，避免建设流于形式、偏离产业需求，真正实现“校地共生、产教同频”。

5.2. 按照专业群思路 优化人才培养体系

商务类专业本身具有较强的关联性和协同性，若沿用单一专业封闭化建设模式，难以适应现代商务岗位群的复合型需求，也无法契合产业学院“四链融合”的建设逻辑[4]。应立足商务产业链条，以电子商务、国际商务、市场营销、物流管理、供应链管理等商科专业为核心，构建“专业集群-岗位集群-能力集群”三位一体的人才培养体系。打破专业壁垒，推动专业间课程互通、学分互认、实践联动，设计能力递进式培养路径：基础阶段侧重商务通用能力培养，核心阶段聚焦岗位专项能力训练，提升阶段强化跨专业协同能力和创新能力，让学生系统掌握完整商业流程的运营逻辑，具备适应多岗位迁移、应对产业迭代的综合素养，破解单一专业培养的局限性，实现人才培养与商务产业岗位群的深度适配。

5.3. 围绕真实任务 重构课程内容

课程改革是商务类专业产业学院建设落地见效的核心抓手，也是破解“教学与实践脱节”的关键路径，其核心不在于简单增加企业案例，而在于以企业真实工作任务为逻辑主线，对课程内容进行系统性重构。结合商务类专业岗位实际，将市场调研与分析、选品策划与优化、平台运营与维护、客户服务与维系、数据复盘与优化等真实业务环节，转化为模块化、项目化教学内容，实现“岗课赛证”深度融通。同时，建立课程内容动态更新机制，紧跟平台规则、运营工具、商业模式的迭代节奏，及时融入内容电商、数字供应链、数据运营等新业态、新技能，将行业标准、企业规范嵌入课程教学全过程，让学生在完成真实任务的过程中实现“做中学、学中思、思中改”，真正实现课程内容与岗位需求的无缝衔接，提升教学

的实战性和针对性[5]。

5.4. 建强双师双导师队伍

双师双导师队伍是产业学院高效运行、保障育人质量的核心支撑，也是产教深度融合的重要体现，其建设关键在于实现“校内教师实战化、企业导师教学化”的双向提升。一方面，建立校内教师企业实践长效机制，明确挂职锻炼、研修学习、项目参与的具体要求，推动校内教师深入企业一线，参与商务运营、项目策划、客户服务等真实业务，积累行业实操经验，提升数字化运营、新型商务模式应用等核心能力，破解“重理论、轻实操”的短板；另一方面，严格遴选企业业务骨干、行业专家担任企业导师，建立企业导师培训体系，引导其掌握教育教学规律、教学方法和学生成长特点，提升教学指导能力，使其能够将自身丰富的业务经验转化为适配学生的教学内容。同时，完善双师双导师协同教学机制，明确双方在课程开发、教学实施、实践指导、成果评价等环节的职责分工，建立稳定的合作机制和激励机制，让校内教师与企业导师真正深度融入育人全过程，形成“理论 + 实操”的互补优势，避免双师队伍建设流于形式。

5.5. 建设真实实践平台

商务类专业的实践性特质决定了产业学院建设必须打破“模拟实践”的局限，构建“真实场景、真实项目、真实任务、真实评价”的实践教学平台，破解实践教学“空转”难题。学校应主动联动区域内商贸龙头企业、电商平台、物流企业等合作主体，引入真实运营平台、真实商业订单、真实客户需求，建立稳定的实践项目库和案例库，让学生全程参与商业活动的全流程，从市场调研、方案策划到落地执行、数据复盘，全方位提升实操能力。同时，整合校内实训室资源，打造集直播运营、数字营销、跨境电商、智慧物流于一体的校内实景实践基地，实现“校内实景 + 企业现场”的双场景实践模式。与单纯的模拟训练相比，真实实践平台更能培养学生的问题意识、责任意识、执行能力和岗位适应力，让学生在真实业务历练中提前熟悉岗位要求，缩短职场适应周期，真正实现“实践育人”的核心目标。

5.6. 完善协同治理与质量评价

商务类专业产业学院作为政校企社多元协同的办学实体，完善的协同治理机制和科学的质量评价体系是其长效运行的重要保障。在协同治理方面，建立由学校、企业、行业协会、地方商务主管部门组成的理事会制度，明确各方在产业学院建设、人才培养、资源投入、成果共享等环节的职责分工，建立常态化协商机制和权责制衡机制，统筹推进产业学院各项工作；学校负责统筹规划、教学质量把关和人才培养全过程管理，企业负责提供真实项目、岗位标准和实操指导，行业协会和地方商务部门负责搭建资源对接平台、提供政策支持和行业指[6]导，形成“多元协同、权责明晰、共建共享”的治理格局[7]。在质量评价方面，打破“重理论、轻实践”“重学时、轻实效”的传统评价模式，建立覆盖课程改革成效、实践教学质量、学生成长发展、企业反馈评价、产业服务贡献的多元化评价体系。对商务类专业产业学院而言，重点突出项目完成质量、学生数据分析能力、沟通协同能力、岗位适应速度、企业导师评价等核心指标，将评价结果与课程优化、师资建设、企业合作深度挂钩，形成“评价 - 反馈 - 改进”的闭环机制，推动产业学院建设持续优化升级。

此外，需妥善处理校企共建与资源共用的辩证关系，推动校企合作从“浅层协作”向“深度共生”转变。企业参与产业学院建设，不应局限于提供场地、案例或实习岗位，而应深度融入人才培养全过程，通过参与课程开发、项目设计、教学评价等环节，提前储备适配自身发展的人才，实现“用人需求”与“人才培养”的精准对接；学校不应单纯借助企业资源完成实践教学任务，而应在合作中沉淀优质课程资源、项目经验和双师队伍，推动专业建设和教学改革提质升级。唯有双方形成稳定的合作预期，实现

“育人共赢、发展共赢”，才能保障产业学院建设的持续性和实效性。

从学生成长视角来看，产业学院的核心价值不仅在于提升学生的实操能力，更在于帮助学生提前建立清晰的职业认知，破解“专业认知模糊、岗位定位不清”的痛点。以往部分学生在校期间仅掌握专业理论知识，对未来从事的商务岗位具体职责、能力要求认知模糊，导致学习动力不足、职业方向迷茫。产业学院通过将真实商务业务任务引入教学，让学生在实践中直观了解岗位流程、能力要求，清晰看到自身知识技能与岗位需求的差距，进而明确学习目标、激发学习动力，更科学地规划职业方向。这种“实践赋能职业认知”的培养模式，能够有效提升学生的就业竞争力，帮助学生更快适应职场环境，实现从“校园人”到“职业人”的顺畅转变。

在评价体系构建中，需进一步强化“实效导向”，摒弃单一的纸面考核和学时考核。对商务类专业学生的评价，应重点关注其在真实项目中的表现，包括项目策划能力、执行能力、问题解决能力、数据分析能力和团队协作能力，结合企业导师的现场评价、客户反馈意见、项目成果质量等多维度信息，形成全面、客观的评价结果。若评价仍停留在理论考试、实习报告等纸面层面，无法体现产业学院“实战化、场景化”的培养特色，也难以凸显其与传统人才培养模式的本质区别，不利于产业学院建设的深化推进。

6. 本课题的研究价值与预期成效

商务类专业这一与市场变化联系紧密的领域，能够较好体现产业学院建设在新商科背景下的实践意义。与一般性讨论不同，本文更加关注商务教育的场景性、数字化和复合化特征，强调建设路径要贴近岗位群变化，而不是照搬其他专业的现成模式。通过研究，可为高校修订培养方案、完善课程体系、优化校企合作机制和建设实践平台提供参考，也可为地方高校服务区域产业发展提供一定借鉴。同时，建设路径并不是统一模板，而是一种可根据学校层次、区域产业和专业基础进行调整的思路。对于应用型高校来说，关键不在规模有多大，而在于是否形成稳定项目、真实任务和持续改进机制。只要能够把人才培养与地方商务发展真正衔接起来，产业学院就有现实价值。

7. 结语

总体来看，产业学院是商务类专业深化产教融合的重要抓手，但它真正的价值不在于多挂牌子、多签协议，而在于能否把企业需求、岗位标准和教学过程真正衔接起来。对商务类专业来说，只有立足真实商业场景，推动课程、师资、平台和评价同步改进，产业学院建设才可能从表面合作走向共同育人，进而提升人才培养质量。

参考文献

- [1] 陆丽娜. 高职院校现代产业学院建设改革路径研究[J]. 船舶职业教育, 2025, 13(1): 23-25.
- [2] 国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/content/2017-12/19/content_5248564.htm, 2017-12-05.
- [3] 丁丽, 金茂. 产教深度融合下的数字商务产业学院建设与实践[J]. 创业与创新, 2025, 9(2): 89-92.
- [4] 肖碧云. “三链”融合导向下应用型本科高校产业学院建设路径研究[J]. 黑龙江生态工程职业学院学报, 2023, 36(6): 87-90, 107.
- [5] 教育部办公厅 工业和信息化部办公厅 关于印发《现代产业学院建设指南（试行）》的通知[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-08/28/content_5538105.htm, 2020-07-30.
- [6] 国家发展改革委等部门关于印发《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案（2023—2025年）》的通知[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202306/content_6886061.htm, 2023-06-08.
- [7] 朱琳. 校企共建新商科产业学院的困境与对策研究[J]. 产业与科技论坛, 2023, 22(9): 285-286.