

融合教学视域下小学舞蹈教学现状探析

张海梅, 胡少明

宝鸡文理学院教育学院, 陕西 宝鸡

收稿日期: 2025年12月14日; 录用日期: 2026年1月13日; 发布日期: 2026年1月21日

摘要

在新课标“核心素养导向”与“学科融合”理念框架下, 小学舞蹈已正式纳入中小学艺术课程体系, 但从近年教学实践来看, 其在硬件设施配置、专业师资建设、课程教材开发等关键环节仍存在显著短板; 本文基于融合教学视角深入剖析问题根源, 发现主要体现为教育资源分配的结构失衡、专业教学体系的系统性缺失及家校社多方协同机制的衔接不畅, 进而提出资源融合、课程融合与协同机制重构的三维解决策略, 旨在推动小学舞蹈教学实现跨学科深度融合与教学创新, 助力新课标落地并提升美育育人质量。

关键词

义务教育, 新课标, 小学舞蹈, 融合教学

An Analysis of the Current Status of Primary School Dance Education from the Perspective of Integrated Teaching

Haimei Zhang, Shaoming Hu

College of Education, Baoji University of Arts and Sciences, Baoji Shaanxi

Received: December 14, 2025; accepted: January 13, 2026; published: January 21, 2026

Abstract

Under the framework of the new curriculum standards—guided by “core competencies” and “interdisciplinary integration”—dance education has officially been incorporated into the primary and secondary school arts curriculum system. However, recent teaching practices reveal significant shortcomings in key areas such as infrastructure provision, professional teacher development, and curriculum material development. This paper, adopting an integrated teaching perspective, conducts an in-depth analysis of the root causes of these issues, identifying three main problems: structural imbalance in

educational resource allocation, systemic deficiencies in professional teaching frameworks, and poor coordination among families, schools, and communities. Accordingly, it proposes a three-dimensional solution strategy encompassing resource integration, curriculum integration, and reconstruction of collaborative mechanisms. The aim is to promote deep interdisciplinary integration and pedagogical innovation in primary school dance education, facilitate effective implementation of the new curriculum standards, and enhance the quality of aesthetic education.

Keywords

Compulsory Education, New Curriculum Standards, Primary School Dance, Integrated Teaching

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

小学舞蹈是落实学校美育的重要途径,在2022年义务教育新课标“核心素养导向”与“学科融合”重要理念指引下,已被明确纳入一至七年级的艺术课程体系中。新课标中“跨学科融合提升学生艺术素养”,该方向为舞蹈融入学校美育体系之中提供了明确的政策支持。但从目前的实际教学情况来看,小学舞蹈教学还存在硬件设施不足、专业舞蹈教师数量短缺、课程内容也比较单一等问题,以致小学舞蹈教学与新课标倡导的“跨学科整合”“以美育人”要求之间,还存在着明显的差距。

2. 融合教学概述

2.1. 融合教学的概念

从学习空间的角度出发,有学者认为融合教学是一种将线上教学和线下教学结合起来的新型模式。它的最大特点是:融合教学不仅发挥两种教学形式的优势,还突破了时间和空间的限制,从而实现教学质量的迅速提升。实际教学中,既保证师生、生生间的情感互动,也能更好地培养学生的协作能力[1]。该观点重点在于教学场景的革新,通过线上线下的时空互补,有效解决了传统教学存在的互动场景单一、学习灵活性不足的痛点,为技术赋能教学提供了实践路径。从学习内容的视角出发,另有学者认为融合教学是将现有学科的壁垒打破,再将不同学科的学习内容整合起来,进行统一重构。通过这样的处理,学习内容会更系统,也使学习内容可以紧密对接学生解决问题所需的能力[2]。这一观点精准把握了融合教学的核心价值——以内容整合来推动素养发展,弥补了教学中知识碎片化的缺陷。

综上,融合教学可分别从学习空间和学习内容两个视角来定义。一是从学习空间,融合教学是一种在时间和空间上打破了传统教学的限制,通过线上与线下教学融合的一种教学模式。它不仅实现了师生之间的情感互动,同时也培养了师生之间的协作能力;二是从学习内容,融合教学是一种打破学科之间的界限,通过对学习内容的融合与重构,使得学习知识和培养能力建立起联系的教学模式。它既达到了既能提升教学质量,又能促进学生综合素养的发展。

2.2. 融合教学的特征

2.2.1. 整合性

整合性是融合教学的核心特征。目标上,融合教学不仅是知识的传授,而是将学科知识与跨学科能

力培养结合起来;内容上,融合教学将线上数字资源和线下经典内容整合的同时,还通过融入多学科关联点来拓展学习维度,利用多维度资源整合来保障教学质量。

2.2.2. 动态性

动态性是融合教学的关键特征。融合教学可依据学生的学习数据和反馈情况,进行实时调整教学内容与节奏。现代科技和理念的不断更新发展,新工具和新方法将会日渐融入实际教学当中,使教学模式不断优化,从而推动了融合教学的动态发展。

2.2.3. 智能化

智能化是融合教学的显著特征。大数据、人工智能出现以后,融合教学借助这些技术能分析处理学生的学习数据,清楚掌握他们的学习情况,使得学习资源实现智能化推送;融合教学融入智能工具,可自动开展学习评价、给出反馈,帮教师调整教学策略,提升教学效率。

2.2.4. 协同性

协同性是融合教学的重要特征。协同性通过三个主体来体现:教师负责整合资源和教学规划;学生负责主动参与学习;平台负责提供技术。教学过程中,三个主体相互配合,利用优势互补和信息共享,建立高效学习共同体,促进教学目标的落地。

融合教学将这四个特征统一整合起来,建立了一个高效学习共同体。由此与非融合教学相比,它常把线上线下分开、教学要素零散、模式固定等问题变得更加明显,使它没法实现个性化教学。而融合教学在响应新课标学科融合的要求时,还借助智能技术精准教学,做到把线上线下的优势互补起来,更进一步的培育学生核心素养。

3. 当前小学舞蹈教学存在的问题

融合教学以整合性、动态性、智能化、协同性为核心特征,构建了高效的教学共同体,而当前小学舞蹈教学在实践中,因未能充分契合这些特征要求,导致硬件、师资、课程等多方面问题凸显,具体表现为四大特征的落实缺失。

3.1. 整合性缺失:课程、资源与学科融合不足

3.1.1. 课程与教材整合不足

在2022版《艺术课程标准》中,新课标明确了把审美感知、文化理解融入其中,还要求实现舞蹈与其他学科的有机融合的教学目标。但实际教学中,课程体系缺乏系统性,部分学校开设的课程缺乏科学性,没有按学生的年龄分层设计教学内容,不同年级无具体教学目标,忽视了循序渐进的教学规律;同时课程定位偏离美育本质,部分学校把舞蹈课视为表演排练,压缩了基础训练和审美培养的时间,由于学校的认知偏差导致学生对舞蹈的兴趣减退[3]。教材开发和选用也不够合理,通用教材内容老旧、缺少地域文化特色,学校自身缺乏开发校本教材的能力,更难做到结合本地的民族舞蹈和非遗元素这些文化资源。

3.1.2. 教学资源整合乏力

依据《中小学校设计规范》,对义务教育阶段舞蹈教室配置标准如下:适宜舞蹈、体操等教学及形体训练,每个学生的使用面积 $\geq 6\text{ m}^2$,按男女分班设置;应附设更衣室,宜设卫生间、浴室、器材储藏室;教室内应在与采光窗垂直的一面墙上设置通长镜(含镜座 $\geq 2.10\text{ m}$,镜座 $\leq 0.30\text{ m}$),镜面两侧的墙上及后墙上应装可升降的把杆,镜面上宜装设固定把杆,把杆升高时的高度应为 0.90 m ;把杆与墙间的净距不应小于 0.40 m ;教室内宜采用木地板,设置带防护网吸顶灯,采暖等设施暗装;有地方或民族舞蹈课程时,设计需适配其特殊需求[4]。该标准为舞蹈教学资源配置提供了明确依据,但在实践教学中,

当前硬件设施存在显著不足：一是基础场地匮乏，部分学校无专用舞蹈教室，只能在普通教室或走廊教学，且地面防滑缓冲设施缺失，空间狭小，必备设备残缺；二是辅助设备陈旧短缺，音响、多媒体及乐器配置不足，严重影响教学质量；三是配套与安全设施不完善，更衣室、器材室缺位或面积不足，通风、隔音、采光条件差，消防防盗设施不达标，教室墙面也缺乏艺术氛围。由于这些不足，直接导致融合教学所需的线上数字资源与线下教学内容难以有效对接，多维度资源整合的目标无法实现，也恰恰成为小学舞蹈教学中的严重短板。

3.2. 动态性匮乏：教学调整与模式优化滞后

3.2.1. 教学内容与节奏缺乏动态调整

受传统教学束缚，部分教师在教学中，其教学内容固化，未能做到及时更新。教师未做到根据学生的学习情况、兴趣设计和优化教学方案。例如，课程设计上，教师没能根据不同年龄按学生分层设计课程，忽视学生不同阶段的发展差异，无法满足学生多样化和个性化的学习需求；实际教学中，教师没能依据学生的身体接受情况来调整课程训练强度和难度，最终导致教学效果不佳。

3.2.2. 教学模式固化且更新缓慢

现代科技和理念的不断发展，教学方式也在不断更新，使教学模式不断优化，从而推动了融合教学的动态发展。但小学舞蹈在实际教学中，一直依赖传统课堂模式，缺乏对新教学方法、新科技工具的应用。未能做到及时响应新课标对于美育的要求，导致教学与时代发展脱节，难以激发学生的学习兴趣。这一现象说明，小学舞蹈教学不仅在“模式动态优化”上存在不足，而且也未能跟上融合教学中技术与教学深度融合的发展趋势，目前与融合教学所提出的“充分发挥线上线下两种教学形式优势”的要求存在较大差距。

3.3. 智能化缺位：数据应用与智能支持不足

3.3.1. 缺乏智能化教学支持

进入大数据、人工智能时代，融合教学借助现代技术可清晰掌握学生的学习情况，通过对学生学习数据的分析处理，使学习资源实现精准智能推送。但小学舞蹈教学区别于文化课，教师无法使用智能技术获取学生的学习数据，也就无法把握学生学习的详细情况，甚至难以了解学生的兴趣，不能实现个性化的教学指导与资源推送；由于智能技术的使用难度，导致智能教学工具应用薄弱，使教学过程中通过技术手段辅助动作示范、纠错有了很大难度，大大影响教学效率。

3.3.2. 智能化评价与反馈缺失

融合教学融入智能工具，可自动开展学习评价、给出反馈，帮教师调整教学策略，提升教学效率。但当前小学舞蹈教学的评估体系单一片面，存在只看重成果性评价，把舞台表演、比赛成绩当成主要衡量标准，而忽略了课堂参与度、进步幅度这些过程性评价的问题，使得学生忽视用舞蹈表达美和创造美；评价主体通常只有教师，没有学生的自评、同学之间互评和家长的参与；评估导向功利倾向明显，舞蹈教学只为比赛和展演服务，偏离了“以评促教、以评促学”的本来目的，也不能根据评估结果及时调整优化教学内容和方法。缺乏智能评价工具的支持，导致评价过程主观化、片面化，难以实现科学反馈与教学优化。

3.4. 协同性薄弱：多方主体联动与责任落实不畅

3.4.1. 教学主体协同不足

协同性要求教师负责整合资源、做好教学规划；学生主动参与学习；平台则靠技术优势提供支持。

但当前小学舞蹈教学中, 师资力量薄弱是核心瓶颈, 按照《县域义务教育优质均衡发展督导评估办法》(教督〔2017〕6号)的要求, 优质均衡县区的小学, 在艺术(美术、音乐)专任教师的配置上, 需实现每百名学生拥有该类教师0.9人以上的标准。舞蹈教育作为艺术教育的一部分, 对于1000名学生的小学, 若计划让舞蹈教育达到一定的课程量和教学效果, 可配备3~5名专职舞蹈教师, 即师生比约为200~300:1[5]。该办法的师资配置标准为舞蹈教学主体协同提供了量化依据, 但实践中许多学校教师配置未达到国家的标准, 舞蹈课程多由其他学科教师兼任, 其舞蹈专业知识和教学能力不足, 难以有效整合教学资源、制定科学教学规划; 学生因教学内容枯燥、缺乏个性化指导, 主动参与性不强; 同时, 缺乏专业的教学平台提供技术支持, 三方协同的教学共同体难以搭建。这一现状印证了融合教学“协同性”特征的重要性, 也暴露了现有教学中忽视主体协同的缺陷——缺乏合格的教师主体、主动的学生主体和有效的平台支持, 即使有完善的内容整合设计, 也无法实现融合教学的目标。

3.4.2. 政策与家校协同落实不到位

在应试教育的大背景下, 部分地区对美育重视程度不够, 对舞蹈课程的经费投入也比较少, 导致硬件设施更新、师资培训这些需求没法得到满足。家校之间教育理念的分歧, 使家长更看重孩子的学科成绩, 对美育价值认识不足, 家长担心影响学习, 以致对舞蹈课的参与度不高。家校沟通机制的不完善, 学校缺乏舞蹈课程的展示渠道, 如公开课、汇报演出这类活动很少, 家长很难直观了解教学内容和孩子的进步, 双方很难形成协同育人的合力。

4. 融合教学视域下小学舞蹈教学问题的成因剖析

在融合教学的视域下, 小学舞蹈教学实践中关于整合性、动态性、智能化、协同性相关问题, 其根源表现为: 教育资源分配矛盾、专业教学体系缺位、多方协同机制功能性断裂, 因素之间相互交织, 导致舞蹈教学发展陷入困境, 制约了美育质量的提升。

4.1. 资源分配结构性矛盾: 加剧整合性与智能化短板

4.1.1. 城乡和校际间的资源配置不平衡

城市的学校硬件设施完善, 有专业舞蹈教室和好的音响设备, 而农村地区和薄弱学校难以保障基本的教学场地, 存在音响老旧、教学条件简陋的情况, 这使得农村及薄弱学校无法实现课程与硬件资源的有效整合, 线上数字资源与线下教学内容的融合更是无从谈起; 资源好的学校不缺优秀教师, 薄弱学校陷入“资源差→师资流失→质量下滑→资源更差”的恶性循环[6]。这一现象在小学舞蹈教学中表现尤为突出, 专业师资的匮乏进一步导致薄弱学校难以引入智能教学工具, 无法借助技术实现教学数据的分析与应用, 智能化教学支持严重缺位, 凸显了资源分配矛盾是导致整合性与智能化不足的直接原因。

4.1.2. 教育经费投入存在差异

受应试教育影响, 主科在设备采购、师资培训方面有充足资金, 而舞蹈这类艺术课因升学考试中占比低而常被边缘化, 经费严重不足。经费的短缺不仅导致舞蹈教学所需的场地、器材等硬件资源难以更新补充, 影响课程与资源的整合效果, 也使得学校无力引入智能教学设备、开展教师智能化教学能力培训, 直接加剧了智能化教学的空白状态。

4.2. 专业教学体系缺位: 阻碍整合性与动态性落实

4.2.1. 课程设计缺乏跨学科融合思维

未做到跨学科思维, 进一步也影响了落实新课标要求, 导致教学内容和学生认知脱节, 先进教育理念很难落到实际教学中, 实质则是对舞蹈教育的专业性认识不够。这使得舞蹈课程无法实现与其他学科

的有机融合, 课程体系缺乏系统性、教材选用与开发不合理, 难以满足整合性特征对教学内容跨学科串联的要求; 同时, 固化的课程设计思维也使得教师难以根据学生的学习反馈、年龄差异动态调整教学内容与节奏, 教学模式长期处于固化状态, 无法实现动态优化。

4.2.2. 课程目标里缺少安全教育

学生的安全意识薄弱, 家校之间未建立有效关联, 这两点使教师无法根据不同学生的不同情况进行科学教学, 严重影响了教学安全 and 质量。实践中安全教育的缺位, 使舞蹈课程开设过程中关于安全保障要素、动态调整训练强度与技巧难度时缺乏科学依据。安全教育的缺失既阻碍了课程与健康保障资源的有效整合, 也让教师丧失了根据学生身体反应调整教学的灵活性, 进一步加剧了整合性与动态性的落实困境。

4.3. 协同机制功能性断裂: 制约协同性与智能化推进

4.3.1. 政策不够具体且家校理念分歧

现在由于美育考核指标比较模糊, 又缺乏有效监管, 学校就会出现随便挤占舞蹈课时和教学走过场的情况, 导致教师、学生、平台三方协同的教学共同体难以搭建, 政策支持缺位也使得家校社协同缺乏制度保障; 再者家长和学校对美育理念的理解不一样, 家长更看重孩子的学科成绩, 对美育价值认识不足, 难以形成“认可课程价值-参与支持教学-反馈改进问题”的良性闭环, 家校协同的断层直接影响了协同性特征的落地。同时, 政策支持不足也导致学校缺乏引入智能教学工具的动力与资源, 家校之间缺乏有效的信息共享渠道, 使得智能化教学所需的学生学习数据、健康信息难以有效收集, 制约了智能化评价与反馈的实现。

4.3.2. 评估出现功利化倾向

目前, 学校教育的评价标准和育人目标出现了错位, 表现为一味看重结果而忽略过程性评价。学校的评价标准只看过最终结果, 未能将课堂上的创造力、合作能力等重要素养, 纳入考核范围。学校评估导向的功利化, 使教师丧失了开展跨学科整合教学、创新教学模式的积极性, 也使得学校缺乏动力引入智能化评价工具。由于评价标准的变化, 对学生学习过程的精准监测与反馈将很难实现, 进一步加剧了协同性与智能化的发展短板。

5. 融合教学视域下小学舞蹈教学问题的解决策略

在融合教学视域下, 通过对小学舞蹈教学的问题剖析, 将从以下三个方面提出解决策略: 资源融合, 解决硬件和师资问题夯实课程基础; 课程融合, 构建新的跨学科育人体系; 协同机制融合, 建立学校、家庭、社会多方联动机制, 完善评价体系。通过三个融合, 实现小学舞蹈教学的深度融合与创新发展。

5.1. 资源融合: 统筹硬件升级与师资培养, 夯实课程基础

5.1.1. 硬件设施的跨功能整合与动态共享

在硬件设施上, 资源薄弱学校可设计“艺术综合活动室”这类场地, 将舞蹈教室和音乐、美术教室打通使用, 可移动把杆、折叠镜面这些设备实现功能切换, 大大增加空间的利用率; 乡村学校可利用室外操场、文化礼堂等场地, 可结合当地特色开发像竹竿舞教学这一类课程的“自然舞蹈课堂”。在设备方面上, 通过“名校带弱校”这一模式, 建立区域内的“舞蹈教育资源共同体”, 区域之间可以共享专业设备。这些措施既能充分利用空间资源的同时, 又能因地制宜开发适合学生的舞蹈课, 进一步推动了美育的发展。

5.1.2. 师资队伍跨学科能力建设

学校可建立“专职 + 兼职 + 社群”的多元舞蹈师资体系, 重点强化师资团队的跨学科教学能力。具体分为三个方面: 一是建立核心师资梯队。它指每位专职舞蹈教师可以匹配一位高校舞蹈教育领域的专家担任“教学导师”, 每学年开展“舞蹈教学中的教育心理学应用”“舞蹈编排与音乐节奏协同”的跨学科专题培训; 二是整合校内辅助师资。学校可从音乐、体育学科中抽调部分教师参与舞蹈教学协作, 比如体育教师会针对舞蹈训练中的关节保护、肌肉发力提供运动安全指导, 音乐教师则配合舞蹈课程开展节奏感知、旋律适配等联合教学; 三是链接校外社会资源。学校可开设“特色工作坊”这类活动, 邀请非遗舞蹈传承人、社区资深舞蹈爱好者走进校园, 把民族舞的传统技法、现代舞的创新表达等多元元素融入日常教学中[7]。通过“专职 + 兼职 + 社群”多元 = 师资体系的建立, 引导教师结合自身学科优势开发新型的舞蹈课程, 更进一步提升整体师资的教学水平。

5.2. 课程融合: 构建梯度化、跨学科的舞蹈育人体系

5.2.1. 分层目标与学科主题的深度融合

学校在设计舞蹈课程时, 要充分考虑不同年级学生的身心发展特点, 根据不同年级学生身心特点分阶段设计课程教学。具体可分为: 低年级(1~2 年级), 学生正处于想象力萌发期。课程要以“舞蹈 + 绘本/童话”为主要形式, 教师可围绕《小红帽》这样的经典故事, 让孩子们通过角色扮演式舞蹈来表现情节。在锻炼学生肢体表达能力的同时, 又能激发想象力; 到了中年级(3~4 年级), 学生认知能力逐步提升。课程要与学科知识结合, 像结合科学课上学到的“动植物特征”, 设计模仿蝴蝶飞舞、小松鼠跳跃的肢体训练舞蹈。这个阶段, 学生开始有了将不同学科之间联系起来的思维; 高年级(5~6 年级), 教学则将文化素养与价值观培养结合更加重视。课程会融入相应的传统文化, 像把戏曲里的台步、水袖动作, 或是书法书写时的提按顿挫转化为舞蹈动作, 编排《墨舞》这类“书法舞蹈”, 让学生在舞蹈中感受到传统文化的魅力[8]。

5.2.2. 教材开发的在地化与动态化

现在处在数字化智能时代, 科技发展越来越快, 学校对于舞蹈教材的开发也需要适应时代的发展。一方面, 要结合本校教学需求, 对国家统编教材做些适配性调整。比如以人教版《艺术》教材为底子, 可适当加入当地的文化元素, 例如陕北腰鼓的节奏技巧、傣族孔雀舞的手势动作这些; 另一方面, 建立数字化资源库, 专门拍摄“舞蹈微课程”视频, 内容包含基本功的分解教学和舞蹈跨学科融合的案例, 供给学生观看, 方便学生空余时间练习, 帮他们更好地掌握知识点。

5.2.3. 课堂形态的多元化拓展

学校可搭建“大课间 + 社团 + 展演”的立体舞蹈课程链, 将舞蹈不知不觉地融入各种校园活动中, 吸引学生注意。大课间时, 推广全员都能参与的简易舞蹈操, 通过这类活动使大家活动身体、锻炼体能, 同时也跳操的过程中感受美; 社团课上, 可专门开设“舞蹈 + 科技”的创新社团, 学生可通过体验传感器、光影设备新奇事物, 激发灵感而设计出独树一帜的舞蹈动作或者作品; 举办校园展演环节, 会结合读书节、体育节等活动, 可以尝试编排“舞蹈 + 戏剧”“舞蹈 + 朗诵”的跨界节目, 培养学生的创新能力, 使学生更加热爱舞蹈。

5.3. 协同机制融合: 打通政策、家庭与社会的育人链路

5.3.1. 政策保障与评价体系的导向革新

学校建立多元评价体系, 对学生舞蹈学习进行综合评价。一方面是将刚性指标和柔性激励结合起来。

首先要明确舞蹈课得纳入学校美育考核,要做到每周至少开 1 课时这种硬性要求。可在具体操作中,根据实际情况可作灵活调整;另一方面是用学生进步的发展性评价代替功利性的考核标准。做到评价中学习过程看 60%、编舞创意看 30%、参与积极性看 10%,更重点关注学生在小组合作、自己编动作、用舞蹈表达情绪这些方面的进步。

5.3.2. 搭建家校社共育的常态化互动平台

学校和家长可搭建常态型沟通平台,可及时反馈双方的想法。学校可开设“舞蹈开放日”,具体是:每学期安排 1 至 2 次家长走进舞蹈课堂的活动,家长可以和学生一起学习舞蹈动作,家长可以直观感受到真实的课堂;学校可利用社区资源与社区进行双向互动,也实现了社区资源的双向激活。学校可安排舞蹈社团走进社区开展文化服务(如春节民俗舞蹈表演),同时也能邀请社区艺术达人担任“校外导师”,形成“学校教育-社区实践-文化反哺”的循环。

参考文献

- [1] 王月芬. 线上线下融合教学: 内涵、实施与建议[J]. 教育发展研究, 2021, 41(6): 19-25.
- [2] 谢静, 廖伟. 融合式教学: 内涵主张、理论基础与实践启示[J]. 新课程教学(电子版), 2024(1): 18-21.
- [3] 张惠洁. 我国中小学舞蹈教育的现状与对策研究[J]. 兰州教育学院学报, 2017, 33(10): 165-166, 169.
- [4] 中华人民共和国住房和城乡建设部. 中小学校设计规范: GB50099-2011[S]. 北京: 中国建筑工业出版社出版, 2010.
- [5] 教育部. 关于印发《县域义务教育优质均衡发展督导评估办法》的通知: 教督〔2017〕6 号[EB/OL]. 2017-05-23. https://www.gov.cn/gongbao/content/2017/content_5234538.htm, 2025-05-05.
- [6] 刘仲春. 中小学舞蹈教育面临的困境和实际对策[J]. 黄河之声, 2019(9): 103.
- [7] 武云. 舞蹈律动在小学音乐教学中的应用研究[J]. 尚舞, 2024(4): 140-142.
- [8] 兰雨昕. 舞蹈课程进小学课堂的途径及模式[J]. 艺术教育, 2022(3): 131-134.