

# 人工智能助力英语写作教学优化

王思羽

黄冈师范学院外国语学院, 湖北 黄冈

收稿日期: 2025年12月11日; 录用日期: 2026年1月12日; 发布日期: 2026年1月19日

## 摘要

随着新一代人工智能技术的发展与应用, 教育领域革新的趋势难以被忽视。本文聚焦于AI赋能英语写作教学的研究与探索, 分析了当前英语写作教学现状以及人工智能赋能写作教学的利弊, 同时提出了英语教师应提升正确运用AI的能力, 实现人机协同, 旨在创新思路与方法以提升英语写作教学质量。

## 关键词

AI赋能, 人机协同, 英语写作, 教学优化

# Artificial Intelligence Helps Optimize English Writing Teaching

Siyu Wang

School of Foreign Languages, Huanggang Normal University, Huanggang Hubei

Received: December 11, 2025; accepted: January 12, 2026; published: January 19, 2026

## Abstract

With the development and application of a new generation of artificial intelligence technology, it is difficult to ignore the trend of innovation in the field of education. This article focuses on the research and exploration of AI-enabled English writing teaching, analyzes the current situation of English writing teaching and the advantages and disadvantages of artificial intelligence-enabled writing teaching. At the same time, it is proposed that English teachers should improve their ability to use AI correctly and realize human-computer collaboration, aiming to innovate ideas and methods to improve the quality of English writing teaching.

## Keywords

AI Empowerment, Human-Computer Collaboration, English Writing, Teaching Optimization



## 1. 引言

英语写作是学习英语的重要输出方式,该能力不仅是英语学科核心素养的重要组成部分,而且对于学生思维能力的培养具有不可替代的重要性。然而,在当前的英语写作教学实践中,存在着一系列的挑战与问题,例如教学方法缺乏创新;教师难以做到与每个学生进行高度频繁的语言互动;学生作品缺乏及时且个性化的反馈,导致学生难以获得适配的帮助与指导。这些问题的存在,不仅影响了学生的写作能力,也降低了教学效果,同时可能会引起部分学生的写作焦虑,从而产生畏惧情绪并抗拒英语学习。

### 1.1. 国内外研究现状

#### 1.1.1. 国外研究现状

国外针对 AI 赋能写作教学的研究起步较早,相关探索已积淀形成体系化的研究脉络,整体可梳理为以下核心方向。技术工具的开发与应用有效性验证构成首个研究分支, Warschauer & Grimes (2008)的经典实证研究最具代表性,其基于多所院校的教学实践数据,证实自动化写作评价系统(AWA)不仅能有效提升学生的写作参与动机,更能显著优化书面表达中的基础语言准确性,为后续技术工具的推广提供了关键实证支撑[1]。教学应用模式的创新探索是另一重要研究主线, Dempsey 等人(2008)结合网络教学的普及趋势,搭建起闭环式的“练习-反馈”写作教学框架,该研究的核心亮点在于跳出单纯的技术应用层面,着重强调 AI 工具对缓解教师批改压力、提升评估精准度的辅助价值,为教学场景的落地提供了可行思路[2]。

#### 1.1.2. 国内研究现状

国内关于 AI 与写作教学融合的研究,始终围绕教学实践中的现实需求展开,核心探索方向集中于两大维度。诸多学者聚焦传统写作教学的痛点破解与优化策略,刘思莹(2020)等通过大范围的中小学及高校教学调研,精准捕捉到传统写作教学中批改效率低、反馈滞后、个性化不足等突出问题,基于此提出依托 AI 技术的赋能,打破传统教学模式局限、构建个性化写作教学体系的核心主张[3]。另一研究方向则聚焦本土主流 AI 写作工具的应用实践,白丽芳、王建(2019)等学者针对 iWrite、批改网等国内常用平台展开专项研究,结合一线教师的教学复盘与学生的写作数据,系统证实这类工具在基础语言错误精准批改、写作教学全流程效率提升上的显著优势,其研究结论也为广大一线教师的工具选用提供了极具参考价值的实践依据[4]。

### 1.2. 研究空白与争议点

梳理国内外现有研究不难发现,当前 AI 赋能写作教学的相关探索仍存在诸多需要完善的空白,同时伴随若干尚未达成共识的核心争议,难以充分满足教学实践的现实需求。现有研究提及的“人机协同”理念虽已成为行业共识,但大多停留于宏观倡导层面,缺乏适配不同学段、不同学情的具体实施框架,这也导致多数一线教师虽认可该理念的价值,却难以将其转化为可落地的日常教学行为。

学界普遍认同 AI 具备实现个性化教学的潜力,这一观点也在诸多研究中被反复提及,但遗憾的是,多数研究仅停留在价值层面的论证,并未针对不同基础、不同短板的学生,设计对应的差异化教学任务,

也未明确不同 AI 工具在个性化辅导中的适配场景与使用方法，让个性化教学沦为难以落地的空谈。部分研究存在明显的“技术至上”倾向，过度放大 AI 在批改、效率等方面的技术优势，却忽视了写作教学中教师的人文引导、情感关怀与思维启发等核心育人环节，最终让教学陷入“重技术轻育人”的误区，背离了写作教学培养综合素养的核心目标。

除上述研究空白外，学界还存在两大核心争议尚未形成统一认知，一是 AI 在写作教学中的角色定位之争，即 AI 究竟是仅承担辅助功能的教学工具，还是可与师生深度配合的协同伙伴；二是学生使用 AI 工具的边界界定问题，如何清晰划分“合理借助 AI 优化表达”与“依赖 AI 抄袭代写”的界限，至今仍是学界与教学界共同探讨的核心议题。

### 1.3. 本文理论贡献

针对现有研究在教学模型操作性不足、角色定位模糊等核心痛点，本文创新性提出“三维协同”人机协同教学模型，将 AI 工具、教师主导与学生主体三大核心要素纳入统一教学体系，构建起权责清晰、联动顺畅的教学运行机制。所谓“技术协同”，是明确 AI 工具的核心职能边界，让其聚焦基础语言错误批改、写作素材智能推送、学生学情精准分析等机械性、重复性工作，以此为师生减负，释放更多核心教学与学习精力；“教学协同”则锚定教师的育人核心价值，将教师的工作重心从繁琐的批改任务中解放，转向教学设计优化、学生高阶思维培养、写作情感引导等关键环节，凸显教学中的人文温度；“学习协同”立足于学生的主体地位，助力学生在 AI 的精准辅助下，自主规划学习路径、弥补自身短板，实现从被动接受指导到主动探究提升的转变。该模型不仅清晰界定了三者的角色与分工，更明确了彼此间的互动逻辑与配合机制，有效破解了现有人机协同模型抽象化、难落地的核心问题，既为 AI 赋能写作教学的相关研究提供了全新的理论视角，也为一线教学实践提供了可直接参考的实施路径。

## 2. 英语写作教学现状

### 2.1. 教学方法传统

在当前英语写作教学中，大部分教师采用的依旧是传统且陈旧的教学模式，课堂上以教师讲解、学生被动接受并模仿写作为主，形式单一。这种教学方式缺乏师生互动交流与生生合作学习的机会，学生的自主性被忽视，写作练习多为机械性模仿，难以发挥其创造力、打开写作思路。

### 2.2. 创新意识不足

多数教师在教学中采用“结果导向法”(Product Approach)，重视写作结果而轻视过程，侧重解决学生基础的词汇、语法问题，而非常规思维训练，忽视表达的多样性与创意性，写作沦为“交差任务”，学生“为写而写”，被训练成了“被动复制者”，在写作过程中缺乏创新意识与个性化表达，学生写作呈现“语言正确但内容空洞”的现象，缺乏自己的真情实感与深度思考。

### 2.3. 反馈效率低下

在教学中，大部分教师只重视写作的指导和训练，却忽略了对学生写作的批改和讲评。在英语教学实践过程中，教师对学生作文的批改是一项耗时耗力的工作任务。班级学生人数众多，教师需要投入大量时间和精力才能完成对作文的批改。当学生收到反馈时，对写作思路与内容已记忆模糊，这不仅导致学生难以及时获得反馈信息，无法对写作中的错误进行及时修改，也无法对这些反馈进行有效回应。此外，教师提供的反馈意见多为简单打分或纠错标记，缺乏具体指导和改进意见，学生只知道分数，难以接收到准确信息。

## 2.4. 个性化教学不足

每个学生都是独立的个体，在英语学习过程中，每位学习者的兴趣、能力、学习风格等方面都存在巨大的差异。个性化教学既要尊重教育者的需要又要引导受教育者的需要，使其向有利于个人身心健康和促进社会进步的方向发展。使所有学生都享有个性化学习的权利，即都能接受适于其自身需要与特点的学习方法，满足每一个学生的教育需求、身体需求，求得每一个学生身心的和谐发展[5]。但是大部分课堂仍采用统一的教学流程——讲解通用模版范文、布置相同写作题目、使用同一套评价标准，这种教学模式很难满足不同层次学生的需求。且教师对学生个体差异认识不足，难以根据这些差异进行有针对性的教学指导，导致基础弱的学生跟不上，能力强的学生“吃不饱”。

## 3. 人工智能助力写作教学的策略

### 3.1. 教学设计案例：“节日主题”写作教学(七年级下册)

#### 3.1.1. 基本信息

本设计适配七年级学段，总课时 45 分钟，整合超星学习通 AI 模块、ChatGPT 教育版、Grammarly 及批改网四类核心 AI 工具，核心教学目标聚焦七年级学生时态与介词的高频易错点夯实，通过分层任务推动不同基础学生完成节日主题短文写作，在保障语言表达规范的同时，渗透跨文化思维培育，契合该学段学生写作能力从基础输出向逻辑表达过渡的核心需求。

#### 3.1.2. 教学流程

##### (1) 学情诊断与话题导入(5 分钟)

教师依托超星学习通发放节日主题小测，内容覆盖核心词汇与基础时态应用，待学生完成提交后，借助平台 AI 模块开展学情分析，结合日常教学中观察到的学生语法薄弱点，精准定位时态混淆、介词误用两大高频问题，两类错误的课堂集中出错率均远超日常基础题型。基于这一诊断结果，为不同基础学生同步发放适配学习素材，基础薄弱学生领取带中文释义的词汇句型清单，基础扎实的学生获取高级词汇替换表，学有余力的学生则可查阅中西方节日文化差异专项素材，让分层教学从课堂初始就精准落地。

##### (2) 思路引导与素材推送(10 分钟)

结合学情诊断中凸显的语法问题，教师针对性梳理时态与介词的核心用法，再以学生熟悉的节日经历为切入点，引导小组讨论激活表达思路。课堂上师生双向借力 ChatGPT 教育版高效获取写作素材，不同层级学生输入专属指令，分别获取适配的写作提纲、优质词汇建议或跨文化对比创作角度，教师则同步生成包含时态规范用法的节日情景对话，推送至班级群供全员参考模仿。素材辅助之下，学生同步推进基础任务，或是提炼节日习俗核心关键词，或是撰写完整习俗描述句，或是搭建跨文化对比的核心论点，为后续完整写作筑牢基础。

##### (3) 写作过程实时赋能(15 分钟)

教师课堂巡视开展针对性答疑，将指导重心放在基础组学生的句型规范运用上，帮助这类学生破解下笔难的困境。学生自主完成短文写作，全程可借助 Grammarly 实时检测并修正语法、拼写错误，基础薄弱者可依托 AI 将已梳理的习俗关键词转化为规范简单句，高阶学生则能借助工具优化论点表达并补充适配论据。不同层级学生需达成差异化写作要求，即基础组完成 60~80 词且语法无误的短文，提升组产出 80~100 词、融入过渡词与高级词汇的表达，拓展组完成 100~120 词、兼具跨文化论点与支撑论据的深度短文。

##### (4) 多维评价与修改提升(10 分钟)

教师将学生作文批量上传至批改网，由 AI 按七年级写作评分标准完成初评，课堂点评则跳过基础错



误，聚焦内容充实度与逻辑连贯性这类高阶能力展开，让点评更具针对性。学生先对照 AI 反馈梳理自身问题，再依托教师借助 AI 生成的互评量表开展同伴互评，在思维碰撞中获取多元修改建议，最终结合双重反馈完成自主优化。值得注意的是，各层级学生的修改重点各有侧重，基础组需完成至少 3 处语法词汇错误修正，提升组着力优化句式并补充具体节日事例，拓展组则聚焦跨文化论证的严谨性与表达地道性打磨。

#### (5) 总结与拓展(5 分钟)

教师梳理本次写作课的班级共性问题，重申时态、介词及逻辑衔接的核心要点，同时展示各层级优秀范文，为学生提供可借鉴的优质表达范例。借助 AI 生成针对性巩固练习题与分层课后任务，让课堂学习延伸至课后，其中基础组聚焦时态与介词专项练习，夯实核心语法；提升组仿写生日主题短文，迁移节日写作框架；拓展组围绕节日习俗变迁创作短文，充分运用课堂配套素材库，形成“学-练-拓”的完整闭环。

### 3.1.3. 教学反思

AI 工具的全程赋能让分层教学精准落地，既解放了教师在学情分析、批改纠错上的精力，又能让不同基础学生都获得适配的学习支持，高效实现语言基础夯实与跨文化思维培养的双重目标。需要关注的是，课堂中需明确 AI 的辅助定位，引导学生合理借助工具而非过度依赖，避免自主思考能力弱化，而后续优化的核心方向，应是让 AI 工具与七年级教材内容、学生认知水平更深度适配，让工具赋能更贴合实际教学场景。

## 3.2. 通用策略

### 3.2.1. 学情分析与个性化教学设计

英语教师可以借助科大讯飞智慧课堂、超星学习通等平台的 AI 模块去对学生中文中出现的错误进行归类，例如时态的混淆、介词误用等高频问题，精准捕捉学生的能力差异。同时可以利用人工智能结合课程标准生成基础、拔高、拓展等多层教学目标，教师在此基础上设计适配学生的差异化教学方案，例如可以要求基础较为薄弱的学生进行基础的句型仿写训练，要求程度较好的学生拓展思维开发思路，写出有内容的作品。

此外，教师可以借助 AI 工具生成与写作主题相关的图片、视频或者真人语音情景对话，利用多感官刺激调动学生的写作兴趣，让写作不再是一个枯燥无聊的过程。同时，人工智能技术可以辅助教师进行个性化的教学设计，AI 可以根据学生的兴趣标签、学习水平推送适配话题，例如可以为足球爱好者推荐“足球赛事英文评论”，为绘画爱好者设计“艺术品英文赏析”，为能力基础的学生推荐日常邮件的练习话题，为程度较好的学生推荐具有挑战难度的题材；并且 AI 工具可以为学习者生成写作提纲，同时提供一些相关的高频词汇、时态语态句型模版等实用内容，帮助学生突破“无从下笔”、“无话可说”的写作困境。智能化的交互式英语写作过程不断刺激学生对词汇维度句子维度语篇维度等的语言表述能力，甚至是思辨创新能力的主动探索、主动发现以及主动建构，养成终身学习的能力[6]。

### 3.2.2. 教学过程实时赋能

当学生进入到实际的写作过程中，AI 写作平台可以进行实时辅助。学生们可以借助 Grammarly、ChatGPT 教育版以及腾讯智学英语等工具实时检测词汇拼写、语法、标点等基础错误，让 AI 工具生成具有针对性的修改建议，例如纠正时态的使用错误、将基础词汇替换成高级表达；此外，Hemingway Editor、DeepL Write 等人工智能工具可以对学生的作文进行优化表达，为学生标注出重复表述与冗长的句子，将中式英语表达替换成地道句子。

在写作过程中,学生经常会出现内容空洞的困境,此时,AI的思路引导便能发挥重要作用。在写作初始阶段,AI可以生成一份结构化提纲,为学生提供写作的基础框架;编辑过程中,可以为学生提供具体的素材、论据支持,例如以“坚持”为主题的作文中,AI可以给出爱迪生发明电灯、袁隆平种植水稻等真实案例;修改阶段,AI可以引导学生进行批判性思考,例如在以“大数据时代的利弊”为话题的写作中,AI可以提出“隐私重要还是便捷重要”等深度角度,帮助学生突破思维定式,打开写作思路,让写作内容更具个性与深度。

同时,真实的交际情境可以让学生更加深刻地理解写作主题,进而写出有温度的内容,AI的出现恰好弥补了传统写作课堂中“缺乏真实的语言环境”这一不足。ChatGPT可以模拟外籍教师与学生进行主题对话,不仅能够让学生参与到情景交际中,还可以帮助学生补充写作思路中遗漏的细节,打开写作思路。更重要的是,AI工具可以实时反馈学生在交流中的语言问题,例如表达歧义、句式不当等,帮助他们优化输出内容,这种“互动-反馈-调整”的动态过程有利于学生的写作与交流能力协同提升。

### 3.2.3. 评价反馈高效化

面对学生的作文,单一的评价模式难以全面反映学生的能力水平,“AI初评+教师精评+同伴互评”的多维立体评价体系更加具有科学性与参考价值。教师可以对AI生成的意见进行查看,了解学生的不足方面,同时,教师可以聚焦高阶能力,分析学生作品的观点创新性、论证充分性、跨文化意识等,进行质性点评,为学生提出具有针对性的修改意见;在同伴互评环节,教师可以利用AI生成评价量表,学生可以根据评分标准、评价维度为同伴提出建议,这一过程不仅有效提高了评价的全面性,也培养了学生的批判性思维与反思能力。

基于个性化评价结果的修改,是学生写作能力持续提升的关键。教师可以利用人工智能软件定位学生的薄弱点,让AI根据评价数据生成具有针对性的提升改进方案,为语法薄弱的学生提供时态语态等定制化练习,为逻辑不通顺的学生提供语句衔接技巧,例如过渡词的运用、主题句的准确表达,为句式使用单一的学生提供替换句式以及地道的语料库,积累多样化表达,为内容空洞的学生提供相关素材或观点,让学生有话可说。更重要的是,AI可以实时跟进学生的练习进度,对辅导内容或修改意见进行动态调整,促进学生的持续提高。

## 4. 反思与小结

### 4.1. 优势

#### 4.1.1. 效率高

对于英语教师而言,传统的写作批改需要进行逐句的审阅,仅仅是语法、拼写、标点等基础且客观的错误就要耗费大量时间,对于一个班级里出现的共性问题还要进行手动的整理,这也要耗费大量精力。在构建的系统模型中,智能化的写作评阅工具充分发挥了机器的高效信息处理优势以及智能化功能,替代了教师的部分工作,减轻教师的工作量,同时帮助教师发现学生英语写作中的个体知识欠缺以及分析整体学习情况,从而实现英语写作知识与技能的精准化教学与个性化指导,取得人机协同教学 $1+1>2$ 的成效[7],大幅度提升了英语写作的辅导效率。

对于学生而言,他们不需要再花长时间等待教师的批改反馈,人工智能的即时反馈技术可以让学生立刻获取错误内容的标注与修改建议,即时解决自己出现的问题,避免了知识漏洞的积累;同时AI可以为学生快速生成写作提纲、提供写作素材,有利于他们打开思路、发散思维,做到“有话可说”。

#### 4.1.2. 反馈准确,个性化反馈提升

在传统写作教学中,英语教师面对几十份作文时,需要耗费大量时间和精力来进行批改,不仅给学

生的作文反馈周期长,而且很难针对每位学生的词汇短板、语法错误、句式问题等逐句进行细致的标注、给出精准的指导,但是 AI 工具(如 Grammarly、批改网等)可以依托自然语言处理技术,能够快速地给学生的作文进行批注,精准定位,指出其中的词汇搭配不当、语法错误、表达空洞、逻辑衔接生硬等具体问题。

依托人工智能化平台,每位学生的学习动态都可以在系统上进行实时记录,教师可以根据每一位学生的学习记录了解到学生的学习程度,从而指导学生进行针对性练习[8]。有了 AI 提供的针对性训练任务,学生也可以对自己的不足之处进行专门的拔高练习。这种具有个性化的反馈模式,能够让每个学生获得适配于自身能力水平的提升指引,实现真正的“因材施教”。

#### 4.1.3. 打破时空限制, 有利于自主学习

在传统的写作训练中,学生往往会依赖课堂布置和教师辅导,如果想在课下进行练习的话则会缺乏教师的即时指导,在练习中的不足难以得到及时解决,可能会因此形成错误的固化。AI 工具的出现使这一困境得到解决,学生可以通过手机、电脑等智能工具随时使用 AI 进行练习并且得到即时的反馈。

更值得关注的是, AI 工具能够精准支配每个学生的能力水平和自主学习节奏,不仅降低了学生自主学习的门槛,而且能够激发学生持续学习的内在动力。学生可以根据自己的兴趣或者自身需求告诉 AI 工具一个写作主题, AI 会自动生成贴合学生水平与需求的结构化提纲、素材库甚至是范文,帮助基础薄弱的学生解决“不知从何下笔”的难题;对于学生完成的作文,系统会将其中的错误进行标注并给出解析,为没有词汇语法错误但是句式内容略微普通的作文提供改善方案,例如单一句式的转换、基础词汇的高级同义替换等,增加其中的亮点。同时,针对不同能力水平的学生, AI 会给出分层的指导方案;对于基础薄弱的学生,系统会自动降低任务难度,帮助他们逐步积累成就感,进而激发学习动力;对于有基础的学生,系统会提出个性化目标,引导学生逐步突破能力瓶颈。此外, AI 可以为每个使用者生成个性化成长报告,系统会记录学生的练习轨迹,包括高级词汇使用率、语法错误率、内容充实度等多个方面,直观呈现每一次作文练习的进步。这种可视化的成长反馈,会让学生清晰地感知自己的努力成果,能够更好地激发他们的学习动机与兴趣。

#### 4.1.4. 构建支架, 提供写作范式, 缓解畏难情绪

学生写作畏难情绪的滋生,往往源于思路受限与能力短板双重桎梏,学生面对一个写作任务时,会因为词汇储备不足、句式运用生疏而不敢开始下笔,也会因为难以快速构建文章框架而陷入卡顿,最终陷入害怕写作、不敢写作、厌恶写作的情绪中。AI 工具的出现可以帮助学生构建写作支架,学生只需要输入写作主题,系统便能基于学情分析和课标要求生成合适的结构化提纲和主题相关素材库,甚至可以提供写作范式让他们进行参考。AI 的辅助可以帮助学生快速梳理方向、明确写作思路,在写作过程中也可以实时为学生提供单词、语法等方面的帮助,避免了因词汇匮乏或语法错误导致写作节奏被打断的情况。这种“循序渐进引导、全过程护航”的支架式支持让学生面对写作任务时不再束手无策,而是能根据引导逐步完成写作,这自然也缓解了学生的畏难情绪。

AI 工具生成的多元化写作范式为学生提供了可以进行模仿和迁移的样本,有利于进一步提升学生的写作自信心。在传统写作教学中,英语教师往往只会提供一至两篇写作范文,这些范文多为“精品”,对于基础薄弱的学生而言,模仿迁移的门槛太高,这反而会加剧他们的能力挫败感、打击其写作积极性。AI 工具则打破了这种壁垒:针对同一写作主题,系统可以生成多层次多维度的范式,这些范式可以根据学生的英语水平进行动态调整,基础薄弱的学生可以参考“基础词汇 + 简单句”的入门范式,进阶学生可以借鉴“高级词汇 + 复杂句式”的拔高范式。这些参考范式有利于学生从写作焦虑中解脱出来,激发自己对写作的兴趣和积极认知。

## 4.2. 挑战

### 4.2.1. 过度依赖，自主学习能力异化

AI 工具的出现可能会使部分学生对其过度依赖，学生只需输入写作主题便能快速得到一篇文章，这种“低付出高回报”的使用体验容易让学生从最初的“参考借鉴”变成“直接照搬”。有了人工智能技术的实时提示，学生在写作时不愿再主动思考文章的逻辑结构，也不愿再花费时间查阅词汇等。如果学生长期高频使用 AI 工具且缺乏正确使用引导，其自主思考能力和语言表达能力会逐渐减低。

更值得我们警惕的是，对 AI 的过度依赖会导致学生自主学习能力的异化——学生的学习目标从“提升写作表达能力”转变为“获取 AI 的高分文章”，学生的独立思考能力、批判性思维、反思能力都会被消减。AI 工具实时纠错的功能精准“投喂”学生，让他们跳过了“自主发现错误”的环节，导致缺乏对写作问题的深度反思，对写作错误的自我修正能力减低，这严重影响了学生们长期学习能力的发展。

### 4.2.2. 技术适配

中学英语写作聚焦中考、高考，其评分标准明确指向基础语法准确性、句式多样性与主题贴合度，而且对词汇难度、句式复杂度有学段限定——初中生以基础词汇和简单句式为主，高中生侧重高级词汇和复杂句的正确使用。但是 AI 工具的训练数据可能会更偏向于通用语言场景，一定程度上缺乏对中学教学大纲的适配性，而且部分 AI 工具会向学生推送超出能力或学段的生僻词汇或者多重嵌套从句，这不仅超出了学生的理解范围，更不符合中高考评分的核心原则；针对考试中的书信书写格式等部分专项考点，AI 工具的指导能力略显不足，在对 Grammarly、批改网、有道写作等主流 AI 写作工具的专项测试中发现，它们对书信“称呼顶格、落款位置、敬语使用”等格式错误的识别率不足一半，这远远无法满足教学中对核心考点的精准指导需求。

AI 工具对英语写作中的特定语境与文化背景缺乏深度理解，这一不足在跨文化主题写作中尤为突出。中学英语现在常会涉及“传统节日习俗”“中国茶文化”“中华优秀传统文化美德”等具有鲜明本土特色的主题，这些主题蕴含了深厚的文化内涵与情感，要求学生在语言表达中承载文化背后的价值观、情感寄托与行为习惯，这一定程度上超出了 AI 的训练边界。例如“贴春联”不仅是“paste Spring Festival couplets”的动作描述，还承载着“辞旧迎新、祈福纳祥”的美好愿景；“赡养父母”并非单纯的“support parents”，还包含着“陪伴关爱、尊重顺从”的情感内核。这些深层的文化内涵，需要结合具体的社会背景、历史传统、情感预警等才能准确传递，但是通用 AI 模型缺乏对这类“隐形文化”的训练，难以捕捉并传递语言表达背后的文化深意。

### 4.2.3. 人文关怀缺失

部分教师会认为 AI 工具具有强大功能，从而在教学中弱化了自己的作用。AI 工具能够在文章的语言层面上进行评判，却无法理解文章背后学生所表达的情感价值与个体体验。英语写作的目标在于培养学生的语言运用能力、思维能力与人文素养，而非单纯写出符合 AI 评价标准的文章。并且中学阶段的每个学生在写作风格、思维特点、能力水平等方面都存在显著差异，这些“隐形学情”需要教师通过与学生的交流接触中才能精准把握。如果教师过度依赖 AI 的反馈结果，将工具的批改意见直接作为最终评价，忽视对学生写作意图、情感表达、个性化风格的关注，会让学生误以为语言使用的正确性才是评判的唯一标准，进而放弃对作文的立意思考与个性化表达，最终导致作文的千篇一律。当教师的专业判断被 AI 工具取代，教学便失去了因材施教的灵魂，这与教育“立德树人”的本质追求背道而驰。



### 4.3. 应对

#### 4.3.1. 明确人工智能技术的定位

在教育数字化转型的趋势下, AI 技术渗透在中学英语写作教学中, 但是系统可能存在伦理意识缺失、专业领域知识不足、语境理解受限、错误或虚假信息生成以及语法生成的不确定性等问题[9]。因此师生应该把它放在正确的位置, AI 始终不能替代教师的主导地位, 也不能成为学生“代写”的工具, 而是服务于英语写作教学的辅助工具。

教师作为教学活动的设计者、组织者与引领者, 需要立足课程标准和学生学情统筹规划写作教学的整体框架, 每一个环节都需要教师基于教学经验做出精准决策, 这种贴合学生能力的教学设计的 AI 无法独立完成的。教师的专业优势和教学经验也是 AI 无法代替的, 人工智能可以发现作文的表面错误, 但是教师可以通过现象看本质, 捕捉到学生写作中的深层问题。AI 的定位应是辅助工具, 减轻教师的机械性工作负担, 但其功能始终需要在教师的规划与管控下发挥作用, 教师需要对人工智能的使用进行精准把控, 使其成为提升教学效率的好帮手。

中学英语写作的本质在于发展学生的语言表达能力、提升学生的逻辑思维水平, 而不是一味追求文本表面的完美。在写作过程中, 部分学生直接输入题目让 AI 生成完整作文, 殊不知这样会丧失自己的独立构思、反复打磨的写作体验。学生需要做的是借助 AI 进行词汇拓展、语法纠错, 其作文核心的立意与逻辑需要进行独立思考。学生是学习的主体, 教师要始终明确这一定位, 要严格规避“技术代替思考”的育人偏差。

#### 4.3.2. 人机协同, 提升融合能力

大数据时代和互联网背景下, 教师要以教学目标为锚点, 明确自身在“决策、引领、赋能”上的主导作用, 实现人机协同, 让 AI 成为精准化、个性化教学的辅助工具。AI 技术的合理运用可以大大提高教师教学效率, 它能够帮助教师快速完成词汇、语法、句式方面问题的纠正, 将教师从这类重复性工作中解放出来, 使其能够将精力聚焦在 AI 无法覆盖的高阶维度——学生作文的思路角度、蕴含的情感价值等, 为学生提供针对性点拨, 形成“AI 筑基、教师提能”的协同辅助格局, 让写作教学既有效率又有深度。同时, 教育的内核不仅是对学生在知识方面的培养, 也是对其精神世界的塑造与引领, 教师可以对学生进行有温度的育人实践, 他们所肩负的情感传递与疏导、个性化价值引领等植根人文关怀与教育智慧, 是 AI 工具难以真正触及的。

当大量的人工智能工具出现, 教师要学会精准选择和灵活运用, 按照基础、拔高、拓展等不同需求筛选适配的工具。其次, 面对 AI 的强大功能, 教师可以将 AI 充分融入到“评估-备课-授课-评价”的教学流程, 使 AI 充分发挥它的作用。人机协同能力的长效提升离不开教师持续的教学反思与研究, 教师可以记录每次使用 AI 技术的效果, 通过复盘不断优化后续的人机协同策略。

#### 4.3.3. 注入人文关怀

英语写作评价反馈环节是落实人文关怀的关键节点, 单一的量化评判模式早已无法满足学生差异化的成长需求与情感期待, AI 量化分析和教师人文点评深度融合的双轨评价模式才是兼顾效率与温度的最优解。

AI 的数据处理能力与语言处理技术能够在短时间内完成对学生作文多维度的量化评价并生成直观的报告, 这份报告可以让学生精准定位自己在语言表达上的短板。教师需要明确的是, AI 的量化分析停留在文章的语言表面, 一篇作文的灵魂在于思想观点、情感价值的传达, 这必须依靠教师投入精力进行有针对性、有温度的点评。在此基础上, 学生可以在 AI 平台上自主上传自己的作文, 与同伴进行互评。同伴互评的英语写作教学具有有效性, 它不仅可以培养学生间团队合作的意识, 增进学生间的友情, 而且

可以激发学生学习英语的热情和兴趣,减少学生对英语写作的畏惧心理[10]。

## 参考文献

- [1] Dempsey, M.S., PytlikZillig, L.M. and Bruning, R.H. (2009) Helping Preservice Teachers Learn to Assess Writing: Practice and Feedback in a Web-Based Environment. *Assessing Writing*, **14**, 38-61.  
<https://doi.org/10.1016/j.asw.2008.12.003>
- [2] Warschauer, M. and Grimes, D. (2008) Automated Writing Assessment in the Classroom. *Pedagogies: An International Journal*, **3**, 22-36. <https://doi.org/10.1080/15544800701771580>
- [3] 刘思莹. 中学英语写作教学现状及对策[J]. 现代交际, 2020(13): 199-200.
- [4] 白丽芳, 王建. 近 20 年英语作文自动反馈有效性研究综述[J]. 外语研究, 2019, 36(1): 65-71, 88.
- [5] 李如密, 刘玉静. 个性化教学的内涵及其特征[J]. 教育理论与实践, 2001(9): 37-40.
- [6] 李书影. 大数据时代英语写作教学的创新路径——以“2016 年百万同题英语写作”为例[J]. 外语电化教学, 2017(2): 3-8.
- [7] 刘应亮, 刘胜蓝, 杨进才. 社会文化活动理论视域下人机协同教学及应用探索——以 iWrite 协同英语写作教学为例[J]. 中国电化教育, 2022(11): 108-116.
- [8] 严燕. 人工智能时代英语教学促进学生深度学习路径探究[J]. 教学与管理, 2019(27): 106-108.
- [9] 李晶洁, 陈秋燕. 人机协同智能写作发展演进分析与启示[J]. 当代外语研究, 2025(1): 73-83.
- [10] 朱佳. 浅谈初中英语作文同伴互评的有效性[J]. 基础教育论坛, 2021(14): 60-61.