

广西民办高校传统工艺融入劳动教育的现状调研与多维透视

黄永凯, 徐党卿*

南宁学院艺术与设计学院, 广西 南宁

收稿日期: 2025年12月14日; 录用日期: 2026年1月13日; 发布日期: 2026年1月22日

摘要

新时代教育方针要求高校全面加强劳动教育, 传统工艺是开展特色劳育的优质资源。本研究立足广西, 选取5所代表性民办本科院校, 基于CIPP评价模型通过混合研究法进行实证。调研发现, 课程总体满意度偏低($M = 2.84$, $SD = 0.92$), 在内容适用性($M = 2.41$)与资源配置($M = 2.45$)上存在显著短板。研究指出民办高校受投入产出比考量、师资评聘制度限制及功利化认知影响。对此, 文章提出了构建分级分类体系、整合校外非遗资源等改革对策, 旨在为民办高校探索应用型劳动教育新路径。

关键词

民办高校, 传统工艺, 劳动教育, 现状调研, CIPP模型

Research on the Current Situation and Multi-Dimensional Perspective of Integrating Traditional Crafts into Labor Education in Private Colleges and Universities in Guangxi

Yongkai Huang, Dangqing Xu*

College of Art and Design, Nanning University, Nanning Guangxi

Received: December 14, 2025; accepted: January 13, 2026; published: January 22, 2026

*通讯作者。

Abstract

The new era educational policy requires universities to comprehensively strengthen labor education. Traditional craftsmanship is a high-quality resource for conducting distinctive labor education. This study, based in Guangxi, selected five representative private undergraduate institutions and conducted empirical research based on the CIPP evaluation model. The investigation found that the overall satisfaction is relatively low ($M = 2.84$, $SD = 0.92$). While goal recognition is acceptable, there are significant shortcomings in content applicability ($M = 2.41$) and resource allocation ($M = 2.45$). The study identifies the root causes as cost-benefit considerations, restrictions in teacher evaluation systems, and utilitarian cognitive biases. In response, the article proposes specific reforms to explore a new path for labor education in private universities.

Keywords

Private Colleges and Universities, Traditional Craftsmanship, Labor Education, Current Situation Investigation, CIPP Model

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

劳动教育是高校人才培养体系中不可或缺的一环,承担着树德、增智、强体、育美的综合育人使命。中共中央、国务院印发的《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》明确指出,劳动教育直接决定社会主义建设者和接班人的劳动精神面貌[1]。传统工艺不仅包含精湛的技艺,更蕴含着专注、坚持的工匠精神和独特的审美价值,将其引入高校劳动教育,既能解决当前劳动教育内容单一、流于形式的问题,又能让学生在动手实践中感知文化魅力。广西拥有壮锦、坭兴陶、贝雕等丰富的民族工艺资源,为高校开展具有地域特色的劳动教育提供了良好的基础。然而,民办高校在落实过程中常面临系统性障碍。王刚(2024)指出,民办高校在发展中受办学成本与资源分配不均的影响,其非核心专业教育的投入常被边缘化[2]。

从国际研究来看,工艺教育与职业能力的结合已成趋势:德国应用科学大学通过系统的“工厂式教学”实现了技艺传承与职业能力的衔接[3];日本则通过构建“传统工艺-地缘资源”的融合模式,有效提升了大学生对本土文化的生产性认同[4]。本研究旨在结合教育部《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》的要求[5],针对西部地区民办高校传统工艺融入劳育的现状进行实证研究,摸清广西民办高校传统工艺劳动教育的开展现状,提出适配民办高校办学特点的实操性对策,分析存在的问题及成因,提出对应的优化策略。

2. 理论视域: 传统工艺与劳动教育的耦合逻辑

传统工艺作为载体具有独特价值。李向东等(2024)指出,当代劳动教育已从单一技能训练转向综合素质培养,强调劳动过程中的思维发展与情感体验[6]。温广玥(2024)的研究进一步证实,将非遗传统工艺项目融入劳动教育体系,能够有效引导学生“手脑结合、知行合一”,实现以劳树德、以劳育美的教育目标[7]。

对于主要培养应用型人才的民办高校而言, 人才培养定位与劳动教育有着天然的契合点, 劳动教育必须务实。李强(2023)的研究指出, 民办高校的劳动教育需兼顾“应用型”与“低成本”的双重诉求, 传统工艺的“手脑心合一”特征恰好契合这一需求, 成为连接技能培养与文化传承的纽带。学生普遍思维活跃、动手意愿强, 通过传统工艺的制作实践, 可以让学生在“做”中学, 实实在在地锻炼双手, 提升解决实际问题的能力, 这是提升学生综合素质的最佳切口。

以劳树德。传统工艺是“慢”和“精”的艺术, 承载着深厚的人文价值。传统工艺的“慢实践”能够有效对冲现代青年的浮躁心态, 其反复打磨的过程正是工匠精神培育的核心载体。学生通过传统工艺的实践, 可以充分了解不同材料特性和规律, 在反复打磨、编织、雕刻等工艺实践中, 学生的耐心、专注力和坚韧意志得到磨炼, 是对“工匠精神”最直接的体认; 传统工艺强调天人合一、材美工巧, 在处理木材、泥土、丝线时, 学生被要求顺应材料的纹理与特性, 做到物尽其用、顺势而为, 对于材料的极致利用, 可以培养学生的大局观, 通过整体对材料的整体考量, 充分锻炼学生的统筹规划与创新意识。

以劳增智。传统工艺是“科”与“技”的载体, 是“做中学”的最佳场域。学生通过工艺实践可以将理论认知进行实践检验, 如陶瓷烧制涉及热力学与氧化还原反应、扎染涉及色彩化学与酸碱中和、榫卯结构涉及力学与几何学, 可以让学生极大地加深对工艺过程的理解深度; 同时, 通过传统工艺劳动实践, 可以培养塑造学生工程思维与解决问题的能力, 工艺制作过程充满了不确定性, 面对这些真实问题, 学生需要观察、假设、实验、修正, 这一过程有助于锻造学生通过知识解决未来社会中的实际问题能力, 有助于提升学生的创新思维和逻辑推理能力。

以劳强体。传统工艺是“力”与“气”的配合, 在雕刻类工艺中, 要通过控制平衡和力道进行精细化雕琢, 是对强壮体魄下的精细化补充, 锻炼学生对细微力度的把控和平衡, 对灵活性和协调性具有较高的要求和锻炼, 是一种精细与力量并重的劳动形式; 在金属类锻造方面, 学生需要通过敲、打、剪、磨等工艺的重复性锻炼, 有利于提升学生体质的韧性和抗压能力, 对学生体能和体力都是比较针对性的练习, 形成肌肉记忆和体能增强; 同时, 工艺制作强调学生的身姿体态规范的修正, 培养端正严谨的劳动体态, 在潜移默化中塑造挺拔、健康的身体形态。

以劳育美。传统工艺是“工”与“美”的凝汇, 工艺和材料本身具有形式美、色彩美、结构美等多重美感。工艺制作产出的是实物, 无论在雕琢、泥塑、染织等方面都重在色彩、结构、造型上不断完善的过程, 学生可以真实直观感受到对美的塑造, 其审美能力和形式美法则都会不断强化; 同时, 工艺劳动让学生从审美客体转变为审美主体, 当学生亲手将一团泥土变成一只精美的茶盏, 将一束丝线变成一幅绣品时, 这种通过实践产出的美感体验, 远比欣赏艺术品更为深刻, 真正实现“以美育人、以文化人”。

3. 调研设计与实施

为了解广西民办高校传统工艺劳动教育的真实情况, 课题组采用了问卷调查、半结构化访谈和实地观察相结合的实证方法。

3.1. 研究方法、调研范围与样本选择

研究确立了“定量为主, 定性为辅”的混合研究范式。

定量研究: 采用分层随机抽样法, 选取样本高校中已修读或正在修读传统工艺相关劳动教育课程的在校生。样本选取的具体标准遵循“地域覆盖、类型多元、典型代表”的原则: 首先, 在地域上覆盖了南宁、桂林、北海三大广西高等教育集聚区; 其次, 在类型上涵盖了理工类、艺术类、语言类及综合类院校, 以确保数据的普适性。

定性研究: 采用半结构化访谈对 10 位一线授课教师和 6 位教学管理人员进行了深度访谈。

样本画像: 本研究选取的 5 所民办本科院校(A~E)均为全日制普通本科高校, 生均规模在 12,000 以上, 建校时间均超过 15 年, 具备相对稳定的办学基础。其中, 高校 A 和 E 代表了典型的工科主导型民办高校, 侧重技术应用; 高校 B 和 D 则代表了文旅与艺术特色鲜明的院校。具体分布见表 1。

Table 1. Basic profile and regional distribution of surveyed universities**表 1. 调研院校特点与地区分布**

高校名称	办学定位	核心特色/劳动教育模式	样本价值	所在地区
高校 A	理工类	工科 + 工艺, 应用技术与产业融合	观察该模式的最佳样本	南宁
高校 B	艺术类	专业化、高配置, 含贝雕、角雕等非遗课程	作为对照组, 代表艺术类劳动教育形态	北海
高校 C	语言类	非遗 + 国际化, 注重东南亚文化交流	文科类院校劳动教育实践路径	南宁
高校 D	综合类	文旅融合, 课程与旅游文创结合	反映该背景下劳动教育现状	桂林
高校 E	理工类	传统工艺普及	考察非艺术类工科生的普及情况	南宁

3.2. 调研维度与工具设计

本研究采用斯塔弗尔比姆(Stufflebeam)提出的 CIPP (Context, Input, Process, Product)评价模型作为理论框架[8], 将调研核心解构为四个维度(见表 2)。

Table 2. CIPP model and research dimensions**表 2. CIPP 模型与调研维度**

CIPP 模型	评价维度	调研维度
Context (背景)	目标是否符合需求	目标认知、人才需求、学校办学定位、学生生源
Input (输入)	资源、方案、师资是否充足	师资与资源、经费投入、内容设置
Process (过程)	教学实施、互动、方法	教学模式、风险防范
Product (成果)	最终效果、质量、满意度、技能习得	总体评价、价值塑造、职业影响

问卷设计参考教育部《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》[5], 结合广西民办高校实际, 编写了 35 个量表题项。预测试选取了 40 位学生进行施测, 通过 SPSS 26.0 软件进行项目分析。结果显示, 各题项的决断值 $CR > 3.0$ ($p < 0.001$), 题项与总分的相关系数在 0.45~0.78 之间。在正式施测($N = 302$)后再次验证了信效度, 总量表的 Cronbach's α 系数为 0.892, KMO 值为 0.875, 表明量表具有良好的内部一致性与结构效度。

3.3. 调研数据统计与发现

本次调研共发放电子问卷 400 份, 回收有效问卷 302 份, 有效回收率为 75.5%。样本构成中, 艺术设计类专业学生占比约 60%, 非艺术类(经管、理工等)学生占比约 40%, 样本结构基本符合广西民办高校的学科分布特征。

数据统计显示(见表 3), 学生对传统工艺劳动教育课程的总体满意度偏低, 加权均值仅为 2.84 ($SD = 0.92$), 且离散程度较高, 说明学生体验存在两极分化。各评价维度呈现出显著的“认知高、体验低”的

剪刀差形态。其中,“目标认知”维度得分最高($M = 3.45$, $SD = 0.78$),说明绝大多数学生能够认同传统工艺课程在文化传承与素养培养中的价值;然而,与之形成鲜明对比的是“内容适用性”得分最低($M = 2.41$, $SD = 0.89$),“资源配置”得分次低($M = 2.45$, $SD = 0.95$)。

Table 3. Key data statistics of the current situation of labor education integrating traditional crafts in private colleges and universities in Guangxi

表 3. 广西民办高校传统工艺劳动教育现状关键数据统计表

CIPP 评价维度	二级指标/观测点	均值(Mean)	标准差(SD)	核心特征描述
背景(Context)	目标认知度	3.45	0.78	价值认同度较高,但存在观念偏差
	选课动机(修满学分)	68.0%		学习动机呈现明显的功利化倾向
输入(Input)	资源配置满意度	2.45	0.95	设备与场地严重不足
	内容适用性(非艺术类)	2.41	0.89	得分最低,课程内容与非艺术专业严重脱节
过程(Process)	师资专业度(缺实操)	68.5%		教师多为理论型,缺乏“双师”素质
	教学模式(听讲+模仿)	62.0%		互动性差,缺乏探究式与项目式学习
成果(Product)	评价体系合理性	2.68	0.82	考核标准单一,过程性评价缺失
	总体满意度	2.84	0.92	课程体验感一般,获得感有待提升

进一步的数据交叉分析揭示了课程实施中的深层矛盾。首先是专业适配度的极化现象。独立样本 T 检验结果显示,艺术类学生对课程内容的满意度($M = 3.25$, $SD = 0.75$)显著高于非艺术类学生($M = 2.41$, $SD = 0.88$),差异具有高度统计学意义($t = 6.42$, $p < 0.001$)。这表明课程设置未能有效兼顾不同学科背景学生的需求。其次是“知行分离”的功利化困境,尽管目标认知得分尚可,但高达 68% 的学生坦言选课目的是“修满学分”。最后,在评价环节,82.1% 的学生指出考核主要依据是“最后上交的作品”,这种“唯结果论”严重忽视了劳动过程中的态度养成。

4. 存在的主要问题

4.1. 目标定位不清, 育人功能弱化

调查中,近七成教师表示课程目标主要是“完成工作量”或“让学生动手”。部分学校开设此类课程仅为满足劳动教育课时的硬性指标。在实际教学中,普遍存在“重技能传授、轻精神培养”的现象。高校 D 教务管理人员直言:“我们主要是为了达到劳动教育课时的要求,在目前的大班额下,很难真正顾及所谓的工匠精神。”这种为了指标而开课的做法,导致“树德”的育人目标难以实现。

4.2. 内容设置单一, 与专业脱节

学生认为劳动教育课程与专业衔接问题最为明显(得分最低 2.41)。出于安全、场地和成本的考虑,各校普遍开设的是剪纸、编绳、简易扎染等低成本、低风险的“软”工艺项目,而金工、木工、石雕等需要较高投入的“硬”工艺项目极少。此外,课程内容缺乏与学生专业的深度融合。高校 E 一名土木工程专业学生反映:“我学了一学期剪纸,虽然有趣但对专业没用,我更希望能学到木工或榫卯结构。”对于非艺术专业学生,课程往往沦为简单的手工娱乐,学生认为与未来就业无关,学习积极性低,认为是在“混学分”。

4.3. 教学模式陈旧, 学生参与度低

由于师资短缺, 很多学校被迫采用大班授课, 生师比高达 60:1 甚至 100:1。高校 B 人事处负责人透露: “想请非遗传承人, 但他们大多没学历, 不符合进入门槛, 且学校课时费标准留不住大师。”在此条件下, 教学只能采用“PPT 演示 + 学生模仿”的陈旧模式, 缺乏小组合作与探究式学习, 劳动过程变成了枯燥的个人重复劳动。

4.4. 师资与设备不足, 制约课程质量

这是制约课程质量的硬性瓶颈(2.45)。在师资方面, 真正懂技术、会操作的“双师型”教师非常缺乏。大部分授课者是艺术理论老师, 实操技能薄弱。“想请非遗传承人来上课, 但是学校的课时费标准太低, 而且他们大多没有学历, 不符合教师外聘或入职要求。”高校 B 的人事处负责人在访谈中提到了这一制度性障碍。在设备方面, 除了部分艺术类院校外, 大多数学校缺乏专业的陶艺室、金工车间等实训场地; 生均材料费预算较低, 限制了学生进行深入的工艺创作, 导致作品质量普遍不高。

4.5. 评价方式片面, 重结果轻过程

目前的考核方式大多是“考勤(30%) + 最终作品(70%)”, 这种评价方式导致学生只关注最后的作业要求, 而忽视了劳动过程中的态度和价值导向; 有学生在访谈中透露: “为了拿高分, 大家有时候会去网上买半成品来交差, 反正老师只看最后的东西, 看不到做的过程。”这种评价方式严重忽视了劳动过程中的纪律、规范、工具爱护及团队合作等素养, 无法全面真实地反映学生的劳动素养变化。

5. 问题原因

上述问题的产生并非孤立, 而是民办高校在特定办学生态下, 体制、制度与观念三重因素叠加的结果。

5.1. 办学成本与效益的考量(体制层面)

民办高校是自负盈亏的市场主体, 其生存逻辑高度依赖于学费收入与办学成本的平衡。传统工艺课程是典型的高投入课程, 需要专用场地、昂贵设备和持续的材料。相比之下, 这类课程的育人效果是隐性且长周期的, 不能直接提高考研率或就业率, 对招生宣传的直接帮助有限。因此, 在资源有限的情况下, 学校往往优先保障核心专业课的投入, 对劳动教育课程则采取“低成本维持”的策略。

5.2. 师资评聘制度的限制(制度层面)

高校现行的教师招聘和评价体系主要看重学历、职称和论文。很多民间工艺大师往往学历不高, 无法达到高校的招聘门槛, 也难以适应高校的科研考核要求。这导致学校想引的人进不来。同时, 民办高校的课时费标准相对较低, 难以聘请到高水平的行业大师作为兼职教师。校内现有教师想去进修学习工艺, 也往往面临教学任务重、经费支持不足的问题。

5.3. 师生对劳动教育的认知偏差(观念层面)

在学生端存在严重的“知行脱节”。虽然口头上认同工匠精神, 但在就业压力下, 更愿将时间投入考证与实习, 对与专业弱相关的工艺课抱有“混学分”的功利心态。在教师端, 部分管理者和教师对劳动教育的理解停留在“动动手、出点汗”的表层, 面对大班额与设备短缺的现实, 往往选择降低标准, 最终形成了“有形式、无实效”的教学局面。

6. 对策建议

6.1. 明确育人目标, 强化体能与精神培养

学校应成立专门的劳动教育工作小组, 重新修订课程标准, 将抽象的育人目标指标化。首先, 要将工匠精神转化为具体的考核指标, 如守时、专注、节约材料等具体表现纳入考核, 让学生有据可依。其次, 在课程设计中要注重文化传承, 规定实践课中必须安排一定比例的时间讲授工艺背后的文化历史和职业道德, 避免课程变成单纯的机械加工, 通过明确的标准, 引导教学从单一技能传授转向“德技并修”的综合素养培育。

6.2. 优化内容设置, 实施分级分类教学

打破“一刀切”模式, 构建模块化、进阶式的课程体系。学校应根据学生的基础和专业背景, 设立基础体验模块(全校)、技能进阶模块(选修)和专业融合模块。面向全校学生, 开设剪纸、扎染基础等低成本、易上手的项目, 重点在于培养兴趣和文化感知; 对于有兴趣深入学习的学生, 开设陶艺、木工、金工等选修课, 引入项目制教学, 强调技能的深度掌握; 对于不同专业的学生, 则设计具有针对性的融合内容, 如理工类专业结合榫卯结构讲授力学与材料科学, 经管类专业结合非遗文创产品进行市场调研与成本核算, 艺术类专业则结合现代设计理念进行工艺创新。这样既能满足普及需求, 又能实现深度育人。

6.3. 整合多方资源, 解决师资场地难题

针对民办高校资源有限的痛点, 应充分发挥其机制灵活的优势, 突破资源瓶颈。在师资方面, 设立“特聘工艺师”岗位, 不唯学历看技艺, 按行业标准支付薪酬, 柔性引进非遗传承人进校园开设短期工作坊或兼职授课, 并与校外非遗工坊建立实践基地, 缓解校内设备压力; 同时设立专项基金, 支持校内骨干教师利用假期去大师工作室进修, 培养既懂理论又会操作的“双师型”教师; 在场地方面, 与当地的非遗工坊、博物馆合作, 建立校外劳动教育实践基地, 利用寒暑假或实习周组织学生进行集中实训, 这样既解决了校内设备不足的问题, 又能让学生在真实的生产环境中接受熏陶。

6.4. 改进教学方法, 推广项目制学习

为解决大班额教学效果差的问题, 应改变传统的灌输式教学, 大力推广项目制(PBL)学习。教师可以将课堂转化成为“微型工厂”, 发布具体的制作任务, 如设计制作一款校园纪念品; 让学生以小组为单位, 改变单一演示模式, 以“设计、制作、核算”全流程提高学生参与度; 同时, 利用网络教学平台, 将技法演示、安全规范等基础内容制作成视频, 让学生课前自学, 线下课堂主要用于实操指导和答疑, 从而提高课堂效率和学生的参与度。

6.5. 改革评价体系, 关注过程与素养

建立多元化、全过程的评价标准, 改变唯结果论。教师应建立学生的劳动档案, 引入学生互评及校外专家评价, 重点记录劳动过程中的态度转变; 评价指标不仅要看最终作品的质量, 更要看劳动纪律、操作规范、工具整理以及团队协作情况; 同时, 引入反思评价, 鼓励学生记录失败经历和心得体会, 只要能准确分析失败原因并提出改进方案, 也可以获得高分; 此外, 还应引入学生互评和校外导师评价, 使评价结果更加客观全面, 真正发挥评价的导向作用。

7. 结语

民办高校应发挥机制灵活优势, 正视劳育中的成本与资源矛盾, 切实回归劳动教育树德、增智、强体、育美的本质, 这不仅是文化传承的责任, 更是应用型人才培养的必然选择。

基金项目

广西教育科学“十四五”规划2023年度民办高等教育专项课题重点课题“民办高校融入传统工艺的劳动教育课程研究”(2023ZJY2224)。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[EB/OL]. 2020-03-20. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202003/t20200326_435127.html, 2025-12-18.
- [2] 王刚. 民办高校高质量发展的困境与对策研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38(13): 52-53.
- [3] 杨晨, 黄清煜. 德国应用科学大学改革路径研究与启示[J]. 应用型高等教育研究, 2023, 8(2): 91-95.
- [4] Wu, Z., Aoki, H. and Ueda, A. (2022) Historical Trajectories of Japanese Traditional Craft Industries from Meiji Era until Today. In: Bruyns, G. and Wei, H., Eds., *With Design: Reinventing Design Modes*, Springer, 1231-1245. https://doi.org/10.1007/978-981-19-4472-7_81
- [5] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》的通知[EB/OL]. 2020-07-09. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj_kcjegh/202007/t20200715_472808.html, 2025-12-18.
- [6] 李向东, 周兰珍, 李立辉. 新时代高校劳动教育的本质、价值与实践探究[J]. 继续教育研究, 2024(4): 56-59.
- [7] 温广玥. 非遗文化融入高职院校劳动教育体系的实践探究[J]. 职业教育, 2024, 6(1): 141-144.
- [8] Stufflebeam, D.L. (2003) The CIPP Model for Evaluation. In: Kellaghan, T. and Stufflebeam, D.L., Eds., *International Handbook of Educational Evaluation*, Springer, 31-62. https://doi.org/10.1007/978-94-010-0309-4_4