

# 小学语文“预测”阅读策略单元的教学实践与思考

补腊梅<sup>1</sup>, 刘慧杨<sup>2</sup>, 陈瑶<sup>2</sup>

<sup>1</sup>怀化市锦宏小学, 湖南 怀化

<sup>2</sup>怀化市实验小学, 湖南 怀化

收稿日期: 2025年12月25日; 录用日期: 2026年1月22日; 发布日期: 2026年1月29日

## 摘要

统编小学语文三年级上册“预测”单元作为教材编排的首个阅读策略单元, 核心目标是引导学生将阅读中无意识的猜测行为, 转化为有依据、可验证的主动阅读方法。本研究立足2022年版语文课程标准核心素养导向, 结合认知心理学“推论”与“图式”理论, 从单元整体教学视角出发, 针对学生策略运用不足、教师方法迁移薄弱、评价导向偏差等问题, 探索五环节教学路径, 分析预测策略破解阅读难点的作用及学生思维障碍, 为落实核心素养培养目标提供实践参考。

## 关键词

小学语文, 预测阅读, 核心素养, 教学实践, 认知图式

# Teaching Practice and Reflection on the “Prediction” Reading Strategy Unit in Primary Chinese

Lamei Bu<sup>1</sup>, Huiyang Liu<sup>2</sup>, Yao Chen<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Jinhong Primary School of Huaihua, Huaihua Hunan

<sup>2</sup>Shiyan Primary School of Huaihua, Huaihua Hunan

Received: December 25, 2025; accepted: January 22, 2026; published: January 29, 2026

## Abstract

As the first reading strategy unit in the textbook compilation, the “Prediction” unit in Grade 3 Volume 1 of the Unified Compilation of Primary Chinese has a core goal of guiding students to transform

their unconscious guessing behavior in reading into a evidence-based and verifiable active reading method. Based on the competency-oriented principle of the 2022 Edition Chinese Curriculum Standards and combined with the “inference” and “schema” theories in cognitive psychology, this study adopts a holistic unit teaching perspective. Targeting problems such as students’ insufficient application of strategies, teachers’ weak teaching of method transfer and deviated evaluation orientation, it explores a five-step teaching approach. It also analyzes the role of prediction strategies in overcoming reading comprehension difficulties and students’ thinking barriers in prediction errors, providing practical references for improving students’ reading thinking abilities and achieving the competency-oriented cultivation goals.

## Keywords

Primary Chinese, Predictive Reading, Core Literacy, Teaching Practice, Cognitive Schema

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

2019 年统编小学语文教材全面落地，创新性地在三至六年级上册设置了“预测、提问、提高阅读速度、有目的地阅读”四大阅读策略单元，以单元整组的编排方式构建了系统化的阅读策略教学体系。2024 年秋季启用的修订版教材[1]，进一步将“课文单元”调整为“阅读单元”，凸显了新时代语文教学对学生阅读素养培养的核心导向。

## 2. 立足核心素养，明晰阅读的重要意义

### 2.1. 阅读是适应未来社会，实现终身发展的核心基础

在信息爆炸的今天，引导学生从海量文本中快速捕捉关键信息、进行有效分析与合理推断，已成为语文教学的重要课题。尤其是预测策略的学习，不仅能提升阅读效率，更能为学生核心素养的发展筑牢根基[2]。三年级上册的“预测”单元作为第一个阅读策略单元，其教学成效直接影响学生后续策略学习的信心与效果，也关系到核心素养中“思维能力”“语言运用”等关键目标的落地。

### 2.2. 阅读是传承文化血脉，筑牢人文底蕴的根本路径

语文教材中的经典篇章，既承载着优美的语言范式，更蕴藏着深厚的文化密码与民族智慧。预测策略的学习，能让学生在主动探究文本的过程中，更深入地体悟文化内涵[3]。例如，阅读《总也倒不了的老屋》时，学生通过预测老屋是否会答应小动物的求助，感受中国文化中“仁者爱人”“助人为乐”的善良底色；从《犍龟》的情节预测中，体会到坚持目标、永不放弃的精神品质。课堂上的每一次预测与验证，都是一次与经典的深度对话，让学生将文化血脉内化于心，构建起坚实的人文底蕴。

### 2.3. 阅读是发展高阶思维，培养核心素养的关键载体

《义务教育语文课程标准(2022 年版)》将“思维能力”列为核心素养的重要内涵[4]，而阅读正是锤炼思维的最佳方式。预测绝非被动的信息接收，而是一个“搜寻线索－关联图式－提出假设－验证猜想－修正完善”的完整过程，本质上是逻辑推理、批判性思维与创造性想象的综合运用。学生从看到标题、

插图开始，大脑便已启动预测机制，这种主动预测的过程，能让学生的思维从无意识走向有意识，从碎片化走向系统化，为高阶思维的发展提供清晰可见的阶梯。

### 3. 直面教学现状，分析预测策略教学中的具体困难

#### 3.1. 学生阅读状态：兴趣驱动有余，策略支撑不足

中年级学生多处于“趣味阅读”阶段，容易被生动的故事情节、鲜明的人物形象所吸引，表现出浓厚的阅读兴趣。但是这种阅读行为有明显的随意性，阅读过程以感受和娱乐为主，缺乏明确的方法指引和思维路径。他们很少在阅读时主动停顿、思考后续发展；当被问及“为什么这样预测”时，只能回答“我觉得就是这样”或“我猜的”，缺乏回到文本中寻找线索的意识。

从认知图式理论来看，这一阶段学生的预测多依赖“生活图式”而非“文本图式”，缺乏“文本线索-图式关联-合理推论”的完整思维链条，导致预测与文本逻辑脱节。

#### 3.2. 课堂教学重心：内容理解为主，方法迁移薄弱

传统阅读课的关注点多落在“课文讲了什么”“主人公有什么品质”等内容理解层面，这样的教学模式将学生理解“这一篇”课文作为教学的最终目标，而很少去刻意揭示和梳理“如何读懂”的内在思维路径。这种教学导向导致学生难以形成“策略迁移”的意识，那些隐藏在内容背后的阅读策略与方法，在课堂中未能被清晰地提炼出来，成为学生可迁移、可复用的阅读“工具”。其结果是，学生学完一篇课后，留下的可能只是一个感人故事，却没有真正学会一套可运用到其他阅读中的思维方法。

#### 3.3. 评价导向偏差：答案标准倾向，抑制思维活力

在当前课堂中，“寻找标准答案”的思维定式依然深刻地影响着阅读教学。尤其面对“故事接下来会如何发展”这类本应开放的预测题，部分教师会不自觉地流露出对“标准答案”的期待。一旦学生感知到这种倾向，他们的努力方向便从“有理有据地推理”转向“探寻老师心中所想的答案”。

更关键的是，这种评价导向忽视了对学生预测错误的分析与引导。从认知心理学视角来看，学生的预测错误主要分为三类：一是“图式缺失型错误”，即因缺乏相关生活或文本经验，无法建立线索与预测的关联；二是“线索遗漏型错误”，即未能捕捉文本关键信息，仅基于部分线索进行推断；三是“逻辑断层型错误”，即虽找到线索，但无法建立合理的逻辑关联。教师若仅以“对错”评判预测，而不针对错误类型分析思维障碍，便无法帮助学生完善思维链条，导致预测策略难以真正内化。

### 4. 聚焦单元整体，探索预测策略教学实践路径

#### 4.1. 整体解读教材，把握教学进阶逻辑

教材是教学的基石。本单元教材编排体系严谨，体现了清晰的“感知-学习-运用-总结”的逻辑进阶。单元导语以“猜测与推想，使我们的阅读之旅充满了乐趣”定调，巧妙地将“预测”这一学习任务转化为一种充满趣味的阅读体验，降低了学生的心理门槛。精读课文《总也倒不了的老屋》是方法示范的核心。其独具匠心的旁批，以学习伙伴的口吻，从课题、插图、内容等方面示范了寻找预测线索的角度；课后习题则以对话形式，展示了“如何预测”以及“如何验证”的完整思维过程。略读课文《犍龟》和《小狗学叫》是方法实践的阵地。学习提示明确要求“边读边预测”并逐步放手，鼓励多元预测。特别是《小狗学叫》提供的多个结局，为学生创造了广阔的预测与创编空间。语文园地的“梳理与交流”则承担着梳理总结的功能。

这种环环相扣的编排，要求教师必须建立单元整体教学观，避免将课文孤立教学。教学主线设计为：

在《总也倒不了的老屋》中“学方法”，在《犟龟》中“练方法”，在《小狗学叫》中“用方法”，最后通过“梳理与交流”总结方法，形成一个螺旋上升的能力培养闭环。

## 4.2. 创设真实情境，唤醒主动预测意识

### 1. 联结生活情境，让预测“有据可依”

在揭示单元主题“预测”这一阅读策略时，为避免抽象的概念讲解，教师从学生的生活经验出发进行迁移，搭建通往文本预测的桥梁。首先出示三张生活图片：乌云密布的天空、插着蜡烛的生日蛋糕、表情严肃的妈妈。然后询问学生：“看到这些，你想到了什么？为什么这么想？”课堂气氛瞬间活跃：“看到乌云，我觉得要下雨了，因为上次我没带伞就淋湿了”“有生日蛋糕，肯定有人过生日”“妈妈这个样子，可能是弟弟又惹她生气了”。

教师顺势结合认知图式理论进行总结：“像这样，根据看到的现象(线索)，结合自己的经历(已有图式)去猜想，就是‘预测’。阅读时，我们也可以像这样，根据文字和图画里的线索，调动自己的阅读或生活经验，去猜猜故事会怎样发展，当一回‘预测小侦探’。”通过生活情境与阅读预测的关联，学生理解了预测的本质，将陌生的阅读策略与熟悉的生活思维打通，消除了畏难情绪。

### 2. 制造矛盾情境，让预测“有疑可探”

教学《总也倒不了的老屋》时，教师先让学生结合生活经验猜测老屋的样子，学生普遍认为“老屋破破烂烂，快要倒了”。随后，出示课文中的句子进行验证：“它已经活了一百多岁了，窗户变成了黑窟窿，门板也破了洞，很久很久没人住了。”学生们纷纷点头，认为自己的预测得到了印证。就在这个认知看似稳固的时刻亮出课题——《总也倒不了的老屋》，并抓住标题与内容感知的矛盾追问：“同学们，这座老屋已经很破旧，眼看就要倒了。为什么课题却说它‘总也倒不了’呢？”矛盾的抛出瞬间点燃了课堂，学生们带着强烈的疑问主动重读课题、回看文本，试图寻找线索。有的孩子指着课题说：“题目都这么说了，里面肯定有原因，老屋最后肯定没倒。”另一些孩子则展开了情节的推测：“是不是有人来修它了？”从对“物”的静态描述，到对“事”的动态追问，学生的思维被引入到深入阅读与主动预测中。

### 3. 设计任务情境，让预测“有法可练”

《犟龟》是衔接“学方法”与“用方法”的关键课文。教学时，教师设计了“犟龟追梦路线图”学习任务：邀请学生担任“路线规划师”，一边阅读故事，一边预测犟龟在前往狮王婚礼的路上会遇到什么困难、能否准时赶到，并把预测的理由简要标注在路线图上。当读到“蜘蛛嘲笑犟龟腿短，劝它回头”时，学生立刻在路线图旁写下预测：“犟龟不会回头，因为它的名字里就带着一个‘犟’字，肯定很固执。”当读到“蜗牛告诉它走反了方向”时，学生便推测：“它发现自己走错了，但应该不会放弃。我猜它会掉头，调整方向继续走，因为它已经下定决心了。”

再将各自的预测与原文发展的情节一一对照，重点引导学生分析预测与原文不符的案例：有学生曾预测“犟龟会遇到小鸟帮忙，快速赶到婚礼现场”，但原文中犟龟是独自调整方向继续前行。教师追问：“这个预测为什么和原文不一样？我们忽略了什么线索？”学生通过回顾文本发现，文中多次强调犟龟“自己决定的事一定要做到”，并未提及“依赖他人帮助”的线索，进而明白“预测必须扎根文本线索，不能仅凭主观想象”。通过这样的任务情境，学生们亲身体验到，预测的价值不在于“猜对”，而在于通过“猜测-验证”的循环，真正地走进文本、读懂角色。

## 4.3. 紧扣文本特点，教给具体预测方法

### 1. 寻找显性线索：关注标题、插图与反复结构

教学《总也倒不了的老屋》，首先引导学生聚焦课题的矛盾点：“老屋”通常给人破旧的印象，而



“总也倒不了”却充满坚定与神奇。学生由此产生好奇与预测。接着看插图：老屋虽旧，但结构完整，屋檐下有小猫驻足。学生推测老屋可能善良，愿意帮助小猫。然后，当学生发现“再见！好了，我到了倒下的时候了！”这句话反复出现时，教师设计一份预测记录表，让学生填写“线索”“我的预测”和“验证结果”。通过表格支架，学生清晰地看到了情节发展的规律：每次老屋说要倒下时，都会有小动物求助，老屋都会答应。显性线索的发现与运用，让学生获得了预测的成功体验，建立“依据文本显性线索进行预测”的认知。

## 2. 品味隐性线索：关注细节描写与人物特点

当预测不能仅靠表面信息时，引导学生做文本的“细读者”，通过捕捉隐性线索化解阅读理解中的逻辑难点。同样在《总也倒不了的老屋》教学中，教师提问：“老屋每次答应小动物后，有哪些细微变化？”学生很快找到“吃力地眯起眼睛”“墙壁吱吱呀呀地响”等细节。结合小动物居住时间越来越长的请求，教师追问：“老屋越来越累了，它还会继续答应吗？”这时，学生的预测产生了分歧，而这正是思维深化的契机。

教师引导他们各自从文中寻找支持自己观点的依据：认为“会”的学生，依据“总也倒不了”的标题和老屋前两次答应帮忙的善良表现，形成“人物特点 + 标题线索”的推论；认为“不会”的学生，依据“墙壁吱吱呀呀地响”“吃力地眯起眼睛”等细节，结合“年老体弱者难以持续付出”的生活逻辑，形成“细节描写 + 生活经验”的推论。在双方分享论证后，教师进一步引导：“无论预测‘会’还是‘不会’，只要有文本线索或合理经验支撑，就是有价值的。而阅读的关键，就是通过后续文本验证自己的推论，完善对人物的理解。”

## 3. 鼓励多元创编：利用故事留白与多结局设计

《小狗学叫》一课是练习预测与创编的最佳材料。针对三个开放结局，教师组织学生开展“线索拼图”活动：一组梳理小狗的性格特点(努力、善良、迷茫)，一组整理它遇到的角色(公鸡、杜鹃、猎人)，一组回顾已发生的关键事件(学叫被嘲笑、被追赶)。然后，让学生从这三组“线索库”中自主选取元素，构思一个合理的结局，并说明理由。

在创编过程中，教师重点引导学生规避“逻辑断层型预测错误”。例如有学生最初预测“小狗遇到老虎，老虎教它学会了威猛的叫声”，教师追问：“这个结局有哪些线索支撑？‘老虎’这一角色在文中是否有铺垫？小狗‘努力、善良’的性格与‘威猛的叫声’是否匹配？”学生意识到自己的预测缺乏文本线索支撑，且与人物性格逻辑不符，随后调整思路，创编出“小狗遇到一只同样不会叫的小狗，它们一起探索适合自己的叫声，最终找到了归属感”的结局，并能依据“小狗迷茫、渴望同伴”的性格特点和“多次遇到不同动物”的情节线索进行论证。通过这样的训练，学生的预测从“随意猜想”走向“逻辑创编”，真正发挥了预测策略对阅读理解和思维发展的推动作用。

## 4.4. 实施多元评价，呵护预测热情与信心

### 1. 教师评价重思考过程，聚焦错误类型引导

在评价学生时，教师尽量不用“猜对了”“猜错了”这类终结性评价，而是关注学生的思考过程、依据来源，尤其针对预测错误进行针对性引导。

例如，针对“图式缺失型错误”，有学生预测《总也倒不了的老屋》中“老屋会被拆迁重建”，教师评价：“你能想到‘老屋可能被改造’，这个想法很新颖！不过文中没有提到‘拆迁’相关的线索，而且结合我们对‘老屋’的认知，在童话故事中，老屋更多是通过帮助他人实现价值。我们可以再看看文中的细节，找找更贴合文本的预测线索。”针对“线索遗漏型错误”，有学生预测《犍龟》中“犍龟会放弃前往婚礼”，教师评价：“你关注到了‘蜘蛛嘲笑’这一线索，很会观察！但文中还提到犍龟‘已经走了

很多路，不想放弃’，结合这个线索，我们再想想预测是否需要调整？”通过这样的评价，学生不仅明白“思考路径比结果更重要”，更清晰知道自己预测错误的类型及改进方向，逐步完善思维链条。

## 2. 同伴评价重创意与表达，强化逻辑验证

在续编故事、预测结局等分享环节，教师引导学生从“预测是否有依据”“讲述是否清楚”“想法是否新颖”等维度进行互评。例如在《犟龟》的预测分享后，有学生点评：“他猜犟龟会遇到小刺猬帮忙，很有创意”“他把预测的理由说清楚了，我听得明白”“他的预测忽略了犟龟‘固执’的特点，我觉得不太合理”。同时开展“最佳预测星”评选，重点奖励“依据充分、思路清晰”的预测，而非“猜对结局”的预测，同伴的肯定更能激发学生的参与热情。

## 3. 自我评价重收获与进步，梳理思维成长

单元结束时，教师设计“我的预测成长卡”，让学生反思：“第一次预测时，我只会说‘我觉得……’；现在，我会说‘因为文中……所以我预测……’；我最满意的一次预测是……，原因是……；我曾经的预测错误是……，后来我发现问题在于……”。

有学生自豪地写道：“以前我猜故事凭感觉乱猜，现在我知道要根据线索预测，准确率更高。”通过自我审视，学生清晰看到自身在“线索搜寻”“逻辑关联”等方面的进步，真正将策略内化为能力。

# 4.5. 搭建迁移桥梁，促成主动阅读习惯

## 1. 梳理策略清单，建立“方法库”

单元结束后，教师带领学生梳理预测方法，结合认知心理学推论逻辑，制成图文并茂的“预测策略锦囊”海报，张贴在班级“阅读角”：显性线索可从标题、插图、重复句子中找，直接联系线索预测；隐性线索关注人物特点、细节描写，整合线索推断；联想留白可结合生活经验，为开放式结局创编新情节；遇到预测错误时，先判断是“线索遗漏”“图式缺失”还是“逻辑断层”，再针对性修正。这份清单成为学生课外阅读的“好助手”，帮助他们巩固方法，尤其在面对阅读难点时能主动运用策略解决。

## 2. 开展主题阅读，让方法“用起来”

推荐文体相似的书目让学生在课外阅读，如《了不起的狐狸爸爸》《没头脑和不高兴》《小猪唏哩呼噜》。教师设计“预测阅读任务单”：读前，看书名和封面猜内容并写理由；读中，每读一章圈出关键线索，猜下一章情节；读后，对比预测与原文，分析预测正确或错误的原因。

有学生读《没头脑和不高兴》时，从“没头脑做事马虎”的线索，猜对了“他建高楼忘了装电梯”的情节，反思写道：“抓住人物特点预测，能帮我理解情节。”还有学生读《小猪唏哩呼噜》时，因漏看“小猪很勇敢”的线索猜错结局，反思：“以后要找全线索再预测。”通过实践，预测真正成为学生解决阅读难题、提升阅读效率的工具。

## 3. 举办分享大会，让兴趣“持续燃”

单元结束后，教师组织“我是预测小达人”分享会，让学生分享课外阅读中运用预测策略的经历：有人分享用预测化解阅读难点的成就感，有人分享分析预测错误的感悟，还有人现场为《了不起的狐狸爸爸》创编新结局并说明线索依据。并为学生颁发“阅读小侦探”“逻辑小达人”等趣味奖状，让学习成就感可视化。当学生感受到预测能让阅读像探险一样充满乐趣，且能切实帮助自己读懂文本时，主动运用策略的习惯便会自然养成。

# 5. 结语

“预测”阅读策略的教学，其终极目标不是训练学生成为精准的“预言家”，而是培养他们成为能与文本深度对话的“思考者”，核心是帮助学生建立“线索 + 经验 + 逻辑 = 合理推论”的思维模式。

作为一线教师，我们应从教材编排意图出发，结合认知心理学相关理论，尊重学生的思维轨迹，通过整体化设计与实践，将预测策略内化于每一次阅读。

教学中，关键不在于猜测结果的对错，而在于引导学生亲历“搜寻线索－关联图式－提出假设－验证猜想－修正完善”的完整思维过程，尤其要重视对预测错误的分析，精准破解学生的思维障碍，让学生真正掌握用预测策略解决阅读难点的方法。当“边读边想、有据推论”成为一种自然而然的习惯，阅读便真正被点亮了，让“预测”成为陪伴他们终身阅读的一盏引路明灯。

## 基金项目

本文系湖南省怀化市教育科研规划课题“统编教材小学语文‘阅读策略单元’教学实践研究”研究成果(课题立项编号：HHS24JK082)。

## 参考文献

- [1] 教育部. 义务教育教科书教师教学用书·语文三年级上册[M]. 北京: 人民教育出版社, 2025.
- [2] 汪潮. 统编教材的“阅读策略单元”[M]. 福建: 福建教育出版社, 2020.
- [3] 温儒敏. 统编小学语文教材的编写理念与使用建议[J]. 课程·教材·教法, 2016(11): 3-10.
- [4] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.