

基于辅导员视角的新质生产力赋能网络思想政治教育研究

闫磊

四川工业科技学院建筑工程学院, 四川 德阳

收稿日期: 2026年1月1日; 录用日期: 2026年1月28日; 发布日期: 2026年2月10日

摘要

新质生产力以科技创新为主导、以数字化智能化为核心特征, 正深刻变革社会生产生活方式, 也为高校思想政治教育领域带来了全方位的革新机遇。高校辅导员作为开展大学生思想政治教育的骨干力量, 是连接学校与学生的关键桥梁, 其网络思想政治教育工作的成效直接关系到“立德树人”根本任务的落地质量。本文以辅导员视角为切入点, 在明确新质生产力、网络思想政治教育及新质生产力赋能辅导员网络思想政治教育核心概念的基础上, 系统剖析新质生产力赋能网络思想政治教育的内在逻辑, 深入探究当前实践中面临的辅导员技术运用能力不足、思政内容供给与学生需求脱节、育人机制不健全等现实困境, 并针对性地提出强化技术赋能培训、优化思政内容供给、健全协同育人保障机制等优化路径, 旨在为新质生产力背景下高校网络思想政治教育提质增效提供理论参考与实践指导, 助力培养适应新时代要求、担当民族复兴大任的时代新人。

关键词

辅导员, 新质生产力, 赋能, 思想政治教育研究

Research on Empowerment of Network Ideological and Political Education Based on Counselor's Perspective of New Quality Productivity

Lei Yan

School of Architecture, Sichuan University of Science and Technology, Deyang Sichuan

Received: January 1, 2026; accepted: January 28, 2026; published: February 10, 2026

Abstract

The new quality productivity, characterized by technological innovation and digital intelligence, is profoundly transforming social production and lifestyles while creating comprehensive opportunities for innovation in ideological and political education at higher education institutions. As the backbone of ideological education, university counselors serve as crucial bridges between institutions and students. The effectiveness of their online ideological education directly impacts the quality of implementing the fundamental mission of “moral cultivation and talent development”. This paper examines the core concepts of new quality productivity, online ideological education, and how it empowers counselors. It systematically analyzes the underlying logic of technological empowerment in online ideological education, identifies practical challenges including insufficient technical proficiency among counselors, disconnect between ideological content and student needs, and incomplete educational mechanisms. The study proposes targeted solutions such as enhancing technical training, optimizing ideological content delivery, and improving collaborative education support systems. These recommendations aim to provide theoretical references and practical guidance for improving online ideological education under the new quality productivity framework, ultimately cultivating new-era talents capable of meeting the demands of the new era and shouldering the great mission of national rejuvenation.

Keywords

Counselor, New Quality Productivity, Empowerment, Ideological and Political Education Research

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

党的二十大报告明确提出“加快发展新质生产力”，这一重大论断不仅是推动经济高质量发展的核心引擎，更对高等教育人才培养模式、思想政治教育工作体系产生了深远影响。随着数字技术、人工智能、大数据等新一代信息技术的迅猛发展，新质生产力所蕴含的科技创新基因与数字化特征，正深度渗透到教育领域的各个环节，推动教育形态从传统模式向数字化、智能化方向转型。网络空间已成为当代大学生学习生活、思想交流、价值表达的重要场域[1]，据《第52次中国互联网络发展状况统计报告》显示，截至2023年6月，我国18~24岁青年网民规模达1.45亿，占网民总数的13.5%，其中大学生群体是核心组成部分。网络空间的开放性、互动性、多元性特征，既为高校思想政治教育提供了广阔的育人平台[2]，也带来了诸多挑战，如多元价值观的冲击、网络负面信息的传播、学生思想动态的复杂多变等。辅导员作为大学生思想政治教育的一线执行者，承担着思想引导、学业指导、生活服务、心理健康教育等重要职责，其工作模式与能力水平直接影响网络思想政治教育的实效性。在新质生产力快速发展的背景下，传统的“说教式”“单向灌输式”网络思政模式已难以适应学生的思想需求与时代发展要求，如何借助新质生产力的技术优势与发展理念，创新辅导员网络思想政治教育的内容、载体与机制，成为当前高校思政工作面临的重要课题。

2. 概念界定

2.1. 新质生产力

新质生产力是相对于传统生产力而言的新型生产力形态，其核心要义是以科技创新为主导，以数字

化、智能化、绿色化为主要特征，通过生产要素的创新组合、生产方式的根本性变革，实现生产力的质的飞跃。新质生产力的内涵包括三个核心层面[3]：一是核心驱动力，即科技创新，特别是数字技术、人工智能、大数据、物联网等新一代信息技术的突破与应用，是新质生产力形成与发展的关键支撑；二是要素构成，新质生产力不仅包含传统的劳动力、劳动资料、劳动对象等生产要素，更强调数据、技术、知识等新型生产要素的重要作用，通过新型生产要素与传统生产要素的深度融合，提升生产效率与质量；三是发展目标，新质生产力以高质量发展为导向，注重绿色低碳、可持续发展，追求经济效益、社会效益与生态效益的统一。新质生产力具有鲜明的特征：其一，创新性，科技创新是新质生产力的核心动力，无论是技术研发、产品创新还是生产方式变革，都体现出强烈的创新导向；其二，数字化，数字技术是新质生产力的重要载体，数据成为关键生产要素，数字化转型是新质生产力发展的重要路径；其三，智能化，人工智能技术的广泛应用使得生产过程、管理模式、服务方式等向智能化方向发展，提升了生产力的智能化水平；其四，协同性，新质生产力的发展需要跨领域、跨行业、跨主体的协同合作，通过资源整合与优势互补，实现生产力的整体提升。

2.2. 网络思想政治教育

网络思想政治教育是思想政治教育在网络空间的延伸与拓展，是指教育者依托网络技术与数字化平台，针对受教育者的思想特点与需求，开展的思想引导、价值观塑造、道德培育等一系列教育活动的总称[4]。网络思想政治教育以网络空间为主要场域，以数字化技术为核心支撑，以大学生等青年群体为主要教育对象，其核心目标是引导受教育者树立正确的世界观、人生观、价值观，培养担当民族复兴大任的时代新人。网络思想政治教育的构成要素包括教育主体、教育客体、教育内容、教育载体、教育环境等。教育主体主要包括高校辅导员、思政课教师、专业教师等；教育客体是广大学生；教育内容涵盖理想信念教育、爱国主义教育、道德规范教育、科技伦理教育、心理健康教育等；教育载体包括微信、微博、抖音、B站等社交媒体平台，在线学习平台、智慧校园系统、虚拟仿真平台等数字化平台；教育环境则是指网络空间中的政治环境、文化环境、技术环境等。与传统思想政治教育相比，网络思想政治教育具有鲜明的特征：一是开放性，网络空间打破了时间与空间的限制，教育信息可以快速传播，教育对象能够便捷地获取各类信息，教育过程具有广泛的开放性；二是互动性，网络平台为教育主体与教育客体提供了双向互动的渠道，学生可以通过留言、评论、分享等方式参与教育过程，实现从“单向灌输”到“双向互动”的转变；三是个性化，借助大数据、人工智能等技术，教育主体可以精准分析学生的思想动态、兴趣爱好与需求特点，提供个性化的教育内容与服务，满足学生的差异化需求；四是具象化，网络思想政治教育可以通过短视频、动漫、情景剧、虚拟体验等生动形象的形式，将抽象的思政理论转化为具象化的内容，增强教育的吸引力与感染力。

2.3. 新质生产力与网络思想政治教育的关系辩证

新质生产力与网络思想政治教育是数字时代高校育人体系中相互支撑、协同共生的有机整体，二者通过“技术赋能教育、教育反哺发展”形成辩证统一关系，共同服务于“立德树人”根本任务与高质量人才培养目标。从新质生产力对网络思想政治教育的赋能来看，其以科技创新为核心的特质，为网络思政突破传统局限提供关键支撑。一方面，大数据、人工智能等技术构建“精准育人工具”，通过分析学生网络行为数据生成思想动态画像，替代传统经验化判断，智能问答机器人、虚拟辅导员等工具还能弥补人力服务短板；另一方面，数字化平台拓展育人场域，智慧校园、短视频矩阵等载体打破时空限制，VR/AR技术打造的沉浸式场景更将抽象思政理论转化为具象体验，推动教育从“单向灌输”向“互动感知”转型。从网络思想政治教育对新质生产力的反哺而言，其为技术健康发展提供价值引领与人才保障。

通过将科技伦理、家国情怀融入内容,可引导学生树立“技术向善”理念,规避算法歧视、数据滥用等风险;同时,围绕新质生产力需求开展创新精神培养与职业规划指导,能培育“懂技术、有担当”的复合型人才,为技术突破与产业升级注入动能。二者目标一致、机制互补,在动态适配中实现教育提质与技术发展的双向共赢。

3. 新质生产力赋能网络思想政治教育的内在逻辑

3.1. 科技创新为网络思政提供技术支持是内驱动力

新质生产力的核心驱动力是科技创新,大数据、人工智能、VR/AR、区块链等新一代信息技术的突破与应用,为辅导员网络思想政治教育提供了强大的技术支撑,成为赋能过程的内驱动力[5]。这种技术支持不仅体现在工具的革新上,更体现在教育模式的根本性变革上,推动网络思政从“经验型”向“精准型”“智能型”转变。传统网络思想政治教育中,辅导员对学生思想动态的把握多依赖于日常观察、个别谈话等方式,存在主观性强、覆盖面窄、精准度低等问题,难以全面掌握学生的真实思想状况。大数据技术的应用改变了这一现状,通过采集学生在网络空间的各类行为数据,如社交平台互动记录、学习平台使用数据、搜索关键词、浏览记录等,构建多维度的学生行为数据库。辅导员借助数据分析工具对这些数据进行深度挖掘与分析,能够精准识别学生的兴趣爱好、价值取向、思想困惑与现实需求,形成学生思想动态的“精准画像”。人工智能技术的发展为辅导员网络思想政治教育带来了智能化变革,催生了智能问答机器人、虚拟辅导员、智能推荐系统等新型教育工具,能够24小时为学生提供全方位、个性化的教育服务,有效弥补了辅导员人力不足、服务时效有限的短板。智能问答机器人可以整合思政理论知识、政策法规、校园规章制度、心理健康常识等内容,通过自然语言处理技术与学生进行实时互动,解答学生的疑问。例如,学生可以通过微信公众号、校园APP等渠道,向智能问答机器人咨询“入党流程”“奖学金评定标准”“心理健康调适方法”等问题,机器人能够快速给出准确答案,为学生提供便捷高效的服务。虚拟辅导员则通过三维建模、语音合成等技术,构建具有拟人化特征的虚拟形象,能够与学生进行面对面的互动交流,开展思想引导、情感疏导等工作。虚拟辅导员可以模拟真实辅导员的沟通方式,通过亲切的语言、生动的表情与学生建立情感连接,增强教育的亲和力与感染力。此外,人工智能智能推荐系统能够根据学生的思想画像与行为数据,精准推送个性化的思政内容。例如,针对关注科技创新的学生,推送科技工作者攻坚克难的思政故事;针对存在心理健康问题的学生,推送心理健康调适的相关文章与视频;针对具有爱国情怀的学生,推送国家发展成就等方面的内容。通过智能推荐,能够提高思政内容的触达率与接受度,提升教育的实效性。

3.2. 新质生产力发展理念契合思政教育目标是核心价值

新质生产力不仅为网络思想政治教育提供了技术支撑,其蕴含的创新、协同、绿色、开放、共享等发展理念,与高校思想政治教育“立德树人”的根本目标高度契合,为辅导员网络思政工作提供了重要的价值引领,构成了赋能过程的核心价值逻辑[6]。创新是新质生产力的核心要义,新质生产力的发展过程就是不断创新的过程。这一理念与思想政治教育的时代性要求相契合,要求辅导员网络思政工作必须与时俱进,不断创新教育内容与形式,适应时代发展与学生需求的变化。在内容创新方面,辅导员可以将新质生产力发展中的创新精神、科学家精神、工匠精神融入思政教育内容,通过讲述科技工作者攻坚克难、勇于创新的故事,激发学生的创新意识与奋斗精神。例如,介绍“大国重器”背后的科研团队事迹,讲述他们在芯片研发、航天航空、生物医药等领域的创新历程与奉献精神,引导学生树立“科技报国”的理想信念;分享大学生创业团队利用新技术、新模式开展创业的成功案例,鼓励学生勇于突破、大胆创新,培养创新思维与实践能力。在形式创新方面,创新理念推动辅导员突破传统的文字、图片等单一内容形式,采用短视

频、动漫、情景剧、直播互动、虚拟体验等学生喜闻乐见的形式开展网络思政教育。例如,辅导员可以利用抖音、B站等平台,创作“新质生产力小课堂”系列短视频,以生动有趣的方式解读新质生产力相关政策与知识;组织学生拍摄“身边的创新故事”微视频,让学生在创作过程中感受创新的魅力;通过直播形式邀请行业专家、优秀校友与学生互动交流,解答学生关于科技创新、职业发展等方面的疑问。同时,新质生产力的发展离不开跨领域、跨行业、跨主体的协同合作,协同理念是新质生产力发展的重要理念支撑。这一理念同样适用于网络思想政治教育,要求打破辅导员“单打独斗”的工作模式,构建辅导员、专业教师、信息技术人员、行业专家、学生家长等多方参与的协同育人格局。在高校内部,辅导员与专业教师的协同是核心。专业教师在教学过程中积累了丰富的专业知识与行业资源,能够为网络思政教育提供学科支撑与内容素材。例如,计算机专业教师可以为辅导员提供大数据、人工智能等技术支持,帮助辅导员开发网络思政平台与工具;经济学专业教师可以结合新质生产力发展趋势,为学生解读经济政策与就业形势,丰富思政教育内容。辅导员则可以与专业教师合作,将思政教育融入专业课程教学,实现“课程思政”与“网络思政”的有机结合[7]。在高校外部,辅导员可以与信息技术企业、行业协会、红色教育基地等建立合作关系,整合外部资源为网络思政教育服务。例如,与信息技术企业合作开发虚拟仿真思政教育平台,提升教育的智能化水平;与行业协会合作邀请行业专家开展线上讲座,为学生提供行业前沿信息与职业指导;与红色教育基地合作开展线上红色教育活动,丰富教育内容与形式。此外,辅导员还可以通过线上家长会、家长群等渠道,加强与学生家长的沟通协作,形成家校协同育人合力。

3.3. 数字化平台拓展网络思政育人空间是载体升级

新质生产力推动教育数字化转型,催生了智慧校园平台、社交媒体矩阵、虚拟仿真系统等多元化的数字化载体,这些载体不仅为辅导员网络思想政治教育提供了全新的工具,更拓展了育人空间,实现了教育载体的升级换代,成为赋能过程的重要支撑[8]。智慧校园平台是新质生产力在高校教育管理中的集中体现,整合了学生管理、学业指导、生活服务、思政教育等多个功能模块,为辅导员网络思想政治教育提供了一体化的育人平台。智慧校园平台通过数据共享与流程优化,实现了思政教育与学生管理、学业指导的有机融合,提升了育人的系统性与协同性。在学生管理方面,智慧校园平台可以实现学生信息的集中管理与动态更新,辅导员通过平台能够快速查询学生的基本信息、学业成绩、奖惩情况、出勤记录等,全面掌握学生的综合情况,为开展针对性的思政教育提供依据。例如,通过平台发现学生出现学业预警、出勤异常等情况时,辅导员可以及时介入,进行思想引导与学业帮扶;通过平台跟踪学生的奖惩情况,对表现优秀的学生进行表彰宣传,发挥榜样示范作用,对违反纪律的学生进行批评教育,引导其改正错误。在学业指导方面,智慧校园平台整合了在线学习资源、课程表、成绩查询、学术活动通知等功能,辅导员可以借助平台为学生提供学业规划指导、学习方法分享、学术资源推荐等服务。例如,在平台发布“新质生产力背景下专业发展与学业规划”指导文章,帮助学生明确学习目标;组织线上学习经验交流会,邀请成绩优秀的学生分享学习心得;推荐与专业相关的思政类在线课程,实现学业提升与思想进步的同步推进。在思政教育方面,智慧校园平台设有思政教育专栏,辅导员可以通过专栏发布思政理论文章、政策解读、红色故事、先进典型事迹等内容;开展线上主题教育活动,如“学习二十大精神”线上知识竞赛、“传承”线上征文活动等;设置线上留言板、意见箱等互动渠道,及时了解学生的思想动态与需求,为学生提供个性化的思想引导。

4. 辅导员视角下新质生产力赋能网络思想政治教育的困境

4.1. 辅导员技术运用能力与新知生产力发展存在差距

新质生产力赋能网络思想政治教育的关键在于辅导员能否熟练运用大数据、人工智能、VR/AR等新

技术、新工具开展工作。然而，当前部分辅导员的技术运用能力与新质生产力发展要求之间存在明显差距，成为制约赋能效果的重要因素。这一差距主要体现在以下三个方面：1) 技术接受度与应用意愿存在差异。辅导员群体的年龄结构、知识背景存在较大差异，导致其对新质生产力相关技术的接受度与应用意愿呈现明显分化。一方面，年龄较大的辅导员大多成长于传统教育环境，习惯于传统的思政工作模式，对大数据、人工智能等新技术的认知度较低，存在“技术恐慌”心理。他们担心自己难以掌握复杂的技术工具，对新技术的应用持谨慎态度，甚至产生抵触情绪，缺乏主动学习与应用新技术的意愿。另一方面，年轻辅导员虽然成长于数字化时代，具备一定的技术基础，对新技术的接受度较高，但部分年轻辅导员缺乏将技术与思政教育深度融合的意识，将技术视为“可有可无”的辅助工具，没有充分认识到技术赋能对提升网络思政实效的重要作用。在访谈中，有年轻辅导员表示“平时会用微信、抖音发布思政内容，但只是简单的内容搬运，没有想过利用大数据分析学生需求，也没有尝试过 VR/AR 等新技术”。2) 技术应用能力不足，缺乏深度融合能力。无论是年长辅导员还是年轻辅导员，在技术应用能力方面都存在不同程度的短板。对于年长辅导员而言，主要表现为基础技术操作能力不足。他们大多缺乏系统的技术培训，对大数据分析工具、虚拟仿真平台、智能编辑软件等新技术工具的基本操作不熟悉，难以独立完成技术赋能的网络思政工作。例如，在尝试使用大数据分析工具采集学生行为数据时，不知道如何设置数据采集维度、如何进行数据清洗与分析；在制作思政短视频时，不熟悉视频剪辑软件的使用，难以完成高质量的内容创作。对于年轻辅导员而言，虽然具备基础的技术操作能力，但缺乏将技术与思政教育深度融合的能力，往往停留在“技术工具化”层面，难以实现“技术育人化”的升级。具体表现为：一是缺乏数据解读与应用能力，虽然能够采集学生的网络行为数据，但难以通过数据分析精准把握学生的思想动态与需求，无法将数据结果转化为针对性的思政教育策略；二是缺乏技术创新应用能力，对 VR/AR、人工智能等新技术的育人场景挖掘不足，只是简单模仿他人的应用模式，难以结合自身工作实际与学生特点进行创新；三是缺乏技术资源整合能力，不善于整合各类数字化平台与技术工具，形成协同高效的网络思政工作体系。例如，部分年轻辅导员虽然在多个社交媒体平台开设了思政账号，但各平台内容缺乏协同性，没有形成育人合力；在使用智能问答机器人时，没有根据学生需求及时更新知识库，导致机器人的解答效果不佳。3) 技术培训体系不完善，难以满足实际需求。高校针对辅导员的技术培训存在内容单一、形式固化、针对性不强等问题，难以满足辅导员提升“思政 + 技术”融合能力的实际需求。一是培训内容缺乏系统性与针对性，当前高校的辅导员技术培训多聚焦于基础技术操作，如办公软件使用、社交媒体平台运营、视频剪辑软件入门等，对大数据分析、人工智能应用、虚拟仿真技术等新质生产力核心技术的培训较少，且缺乏与思政教育场景结合的专项培训内容。例如，培训中只讲解大数据分析工具的基本操作，而没有结合学生思想动态分析、思政内容精准推送等具体场景进行实操训练；只介绍 VR 技术的概念，而没有指导辅导员如何利用 VR 技术开发红色教育场景。二是培训形式固化，缺乏互动性与实践性。当前的技术培训多采用“专家讲座 + PPT 演示”的传统形式，专家单向输出知识，辅导员被动接受，缺乏实际操作、案例研讨、经验交流等互动环节。这种培训形式导致辅导员难以将所学知识转化为实际工作能力，培训效果不佳。三是培训资源不足，缺乏专业的培训师资与实践平台。高校从事辅导员技术培训的师资多为校内信息技术部门的工作人员或思政课教师，信息技术部门的工作人员缺乏思政教育专业背景，难以结合思政工作实际开展培训；思政课教师缺乏深厚的技术功底，难以深入讲解技术的核心原理与应用方法。同时，高校缺乏专门的辅导员网络思政技术实践平台，辅导员在培训后难以进行持续的实践演练与创新探索，导致培训效果难以巩固。

4.2. 网络思政内容供给与学生需求匹配不相适配

1) 内容形式单一，缺乏创新性与吸引力。当前辅导员制作的网络思政内容形式较为单一，仍以文字、

图片为主,短视频、动漫、情景剧、虚拟体验等创新形式占比较低,难以满足大学生的媒介使用习惯与审美需求。具体来看,一是文字内容占比过高,且多为理论灌输式的文章,语言生硬、内容抽象,缺乏生动性与感染力。例如,部分辅导员在微信公众号发布的思政文章,只是简单摘抄党的理论文献、政策文件,没有结合学生的思想实际与现实需求进行解读,导致学生难以理解与接受;二是图片内容多为简单的政策宣传图、红色故事插图等,缺乏创意设计,难以吸引学生的注意力;三是视频、动漫等创新形式的内容虽然存在,但质量不高,多为简单的素材拼接、旁白解说,缺乏剧情设计、视觉效果与互动性,难以激发学生的观看兴趣与参与热情。例如,部分辅导员制作的思政短视频,只是将红色电影片段、新闻报道片段进行剪辑拼接,没有加入自己的解读与创新元素,导致视频缺乏吸引力。2) 内容主题脱离实际,与学生需求脱节。当前网络思政内容主题选择多以理论宣传、政策解读、道德说教为主,过度强调教育,忽视了学生关注的现实问题与个性化需求,导致内容与学生的思想实际、生活实际、发展实际脱节。一是忽视学生的学业与就业需求。随着新质生产力的发展,就业市场对人才的创新能力、技术素养提出了更高要求,大学生面临着较大的学业压力与就业焦虑。但当前的网络思政内容很少涉及学业规划、职业发展、科技创新能力培养等方面的内容,难以满足学生的发展需求。二是忽视学生的心理健康需求。当代大学生面临着学习压力、人际关系压力、情感压力等多重压力,心理健康问题日益突出。但当前的网络思政内容对心理健康教育的关注不足,缺乏针对学生常见心理问题的疏导方法、情绪管理技巧等内容,难以帮助学生缓解心理压力;三是忽视学生的兴趣爱好与价值追求。大学生的兴趣爱好呈现多元化特征,对科技创新、文化潮流、社会热点等方面具有浓厚兴趣。但当前的网络思政内容很少结合这些兴趣点开展教育,导致内容缺乏吸引力。例如,学生对人工智能、元宇宙等新兴技术兴趣浓厚,但辅导员很少将这些新兴技术与思政教育结合,创作相关内容引导学生树立正确的科技伦理观。3) 内容创作主体单一,缺乏学生参与当前网络思政内容的创作主体主要是辅导员,呈现“单向输出”的特点,学生多为被动接受者,缺乏参与内容创作的渠道与机会,导致内容难以反映学生的真实想法与需求,难以激发学生的主动性参与感。一是缺乏学生参与创作的平台与机制。高校没有建立专门的学生网络思政内容创作平台,也没有制定相关的激励机制,鼓励学生参与思政内容创作。辅导员在内容创作过程中,很少征求学生的意见与建议,导致内容创作与学生需求脱节;二是对学生创作的思政内容重视不足。部分学生自发创作了一些具有思政内涵的短视频、漫画、文章等内容,但辅导员没有给予足够的关注与支持,没有为这些内容提供传播平台,导致学生的创作热情受到打击;三是内容创作缺乏互动性。辅导员在发布思政内容后,很少与学生进行互动交流,没有及时回应学生的留言与评论,难以形成“创作-反馈-优化”的良性循环。例如,辅导员在微信公众号发布思政文章后,对学生的留言只是简单回复“谢谢关注”,没有针对学生的疑问与建议进行深入交流,导致学生的参与感不强。

4.3. 技术赋能下网络思政育人机制尚不健全

新质生产力赋能网络思想政治教育需要完善的机制保障,包括协同育人机制、评价考核机制、数据安全与伦理规范机制等。然而,当前高校相关机制建设尚不完善,存在协同不足、评价不科学、规范缺失等问题,制约了技术赋能的效果。1) 协同育人机制缺失,资源整合能力不足。一是辅导员与专业教师协同不足。专业教师掌握着丰富的专业知识与行业资源,能够为网络思政教育提供学科支撑与内容素材;辅导员则具有丰富的学生工作经验,能够精准把握学生的思想动态与需求。但当前两者之间缺乏常态化的沟通协作机制,专业教师很少参与网络思政内容的创作与设计,辅导员也很少主动寻求专业教师的支持与合作。二是辅导员与信息技术人员协同不足。信息技术人员能够为网络思政教育提供技术支持,帮助辅导员开发网络思政平台、运用新技术工具开展工作。但当前两者之间缺乏有效的沟通协作,信息技术人员不了解辅导员的工作需求与思政教育规律,难以提供针对性的技术支持;辅导员也不熟悉信息技

术的发展趋势与应用场景,难以提出合理的技术需求。三是高校与外部资源协同不足。高校与信息技术企业、行业协会、红色教育基地等外部机构之间缺乏长期稳定的合作机制,难以整合外部优质资源为网络思政教育服务。2) 评价考核机制不完善,导向作用不明显。一是评价指标单一,偏重形式化指标。现有评价体系多以思政内容的发布数量、阅读量、点赞量等形式化指标为主,忽视了教育的实效性、学生的思想转变、技术创新性等核心指标。二是评价方式固化,缺乏多元化评价主体。现有评价方式多为上级主管部门对辅导员的单向评价,缺乏学生、专业教师、信息技术人员等多元化评价主体的参与。学生作为网络思政教育的直接受众,其评价意见最能反映教育的实效性,但当前学生评价在考核体系中的权重较低,且缺乏有效的评价渠道。三是评价结果应用不足,激励作用不明显。评价结果与辅导员的职称晋升、评优评先、绩效奖励等挂钩不紧密,难以有效激励辅导员主动提升技术应用能力、创新网络思政工作。例如,部分高校在辅导员职称晋升时,更看重科研成果、论文发表等指标,对网络思政工作成效的重视不足;在评优评先时,网络思政工作成效只是作为附加条件,没有形成明确的激励导向,导致辅导员缺乏运用新技术开展网络思政工作的动力。3) 数据安全与伦理规范机制不健全,存在潜在风险。一是数据安全规范缺失,学生隐私保护不足。高校没有制定明确的学生网络行为数据采集、存储、使用规范,辅导员在数据采集过程中缺乏统一的标准与流程,存在数据采集范围过广、数据存储不规范、数据使用不当等问题。二是技术应用伦理规范缺失,存在伦理风险。当前高校缺乏对人工智能、VR/AR 等新技术在思政教育中应用的伦理审查机制,辅导员在使用这些技术时缺乏明确的伦理指引,可能出现伦理失范问题。例如,部分辅导员使用虚拟辅导员与学生进行互动时,没有明确告知学生对方是虚拟形象,存在欺骗学生的嫌疑;部分辅导员利用人工智能技术对学生进行思想评价时,过度依赖算法模型,忽视了学生的个体差异与思想的复杂性,导致评价结果不客观、不公正;部分 VR 思政场景的设计过于刺激,可能对学生的心理造成不良影响。

5. 辅导员视角下新质生产力赋能网络思想政治教育的优化路径

5.1. 强化辅导员技术赋能培训,提升“思政 + 技术”融合能力

提升辅导员的技术应用能力是新质生产力赋能网络思想政治教育的关键。高校应构建系统化、针对性强、实践性突出的辅导员技术赋能培训体系,帮助辅导员突破技术瓶颈,实现“思政 + 技术”的深度融合。一是按年龄与技术基础分层培训。将辅导员分为年长组(40 岁以上)、中年组(30~40 岁)、年轻组(30 岁以下)三个层次。对于年长组辅导员,培训重点放在基础技术操作上,如社交媒体平台运营、办公软件高级功能使用、简单视频剪辑软件操作等,帮助其掌握开展网络思政工作的基本技术工具;培训方式以线下实操教学、一对一指导为主,避免理论性过强的内容,注重实用性与可操作性。对于中年组辅导员,培训重点放在技术与思政融合的基础应用上,如大数据基础分析、智能问答机器人使用、思政短视频创作进阶等,帮助其提升技术应用的熟练度与基础融合能力;培训方式采用线上学习与线下实操相结合的方式,增加案例分析与经验交流环节。对于年轻组辅导员,培训重点放在技术创新应用与深度融合上,如大数据深度分析、VR/AR 技术应用、人工智能思政工具开发等,帮助其提升技术创新能力与复杂场景融合能力;培训方式以项目式学习、创新实践、跨校交流为主,鼓励其开展技术赋能思政的创新探索。二是按工作需求分类培训。根据辅导员的工作岗位特点与需求,分为思想引导类、学业指导类、心理健康类、就业创业类等不同类别。对于思想引导类辅导员,重点培训大数据分析学生思想动态、虚拟仿真红色教育场景应用等技术,提升思想引导的精准度与感染力;对于学业指导类辅导员,重点培训在线学习平台运营、学习数据挖掘与分析、个性化学习资源推荐等技术,提升学业指导的针对性与实效性;对于心理健康类辅导员,重点培训心理健康测评系统使用、虚拟心理疏导场景构建、人工智能心理干预工具应用等技术,提升心理健康教育的专业性与有效性;对于就业创业类辅导员,重点培训就业市场数据

采集与分析、职业规划智能测评工具使用、线上就业指导平台运营等技术，提升就业创业指导的科学性与实用性。

培训内容应打破“技术与思政两张皮”的现象，围绕“思政 + 技术”融合的核心，构建涵盖技术知识、思政理论、融合方法、实践案例的多元化培训内容体系。一是强化核心技术知识培训。增加大数据、人工智能、VR/AR、区块链等新质生产力核心技术的培训内容，不仅讲解技术的基本原理与操作方法，更要介绍技术在思政教育中的应用场景与潜力。人工智能技术培训应包括智能问答机器人搭建、虚拟辅导员应用、思政内容智能推荐算法等内容，帮助辅导员掌握智能化教育工具的使用与开发；VR/AR 技术培训应包括虚拟场景设计、思政体验项目开发等内容，指导辅导员利用 VR/AR 技术打造沉浸式思政教育场景。二是深化思政理论与方法培训。加强思想政治教育理论、网络传播规律、学生思想特点等方面的培训，帮助辅导员掌握思政教育的核心要义与方法技巧，为技术与思政的深度融合奠定理论基础。例如，培训思政教育的基本原则与方法，指导辅导员如何将抽象的思政理论转化为生动的网络内容；培训网络传播规律，帮助辅导员了解不同社交媒体平台的传播特点，提高思政内容的传播效果；培训学生思想动态分析方法，结合大数据技术，提升辅导员精准把握学生思想需求的能力。三是增加融合实践案例培训。收集整理国内外高校技术赋能网络思政的优秀案例，纳入培训内容，通过案例分析、专题研讨、现场观摩等方式，帮助辅导员学习借鉴先进经验。例如，邀请在大数据精准思政、智能辅导员应用等方面取得显著成效的高校辅导员分享实践经验，讲解技术与思政融合的具体思路、实施过程与成效；组织辅导员观摩优秀案例的实操过程，如虚拟仿真思政课堂、智能问答机器人运行流程等，增强培训的直观性与实践性。

5.2. 立足学生需求基点，打造高质量、个性化思政教育内容

内容是网络思想政治教育的核心，只有立足学生需求，打造高质量、个性化的思政内容，才能增强教育的吸引力与实效性。辅导员应坚持以学生为中心，结合新质生产力特征，从内容主题、呈现形式、创作主体三个方面优化网络思政内容供给。借助大数据技术精准分析学生的思想动态、兴趣爱好、现实需求，围绕学生关注的重点、难点、热点问题，优化思政内容主题设计，实现内容供给与学生需求的精准匹配。一是聚焦学生发展需求，强化内容的实用性。围绕学业规划、就业创业、科技创新、心理健康等学生核心发展需求，设计思政内容主题。在学业规划方面，结合新质生产力发展对人才素质的要求，制作“新质生产力与专业发展”“学业规划与职业目标”等系列内容，帮助学生明确学习方向，提升专业素养；邀请专业教师、优秀校友分享学习经验与职业发展路径，为学生提供针对性的学业指导。在就业创业方面，采集分析就业市场数据，发布“新质生产力背景下就业趋势分析”“新兴行业就业机会解读”等内容，帮助学生了解就业市场动态；分享大学生创业政策、创业案例、创新项目孵化经验等，鼓励学生勇于创新创业；开展线上就业指导、简历修改、面试模拟等活动，提升学生的就业竞争力。在科技创新方面，介绍国内外科技创新成果、科技政策、科技伦理等内容，激发学生的创新意识与科技报国情怀；组织“科技创新沙龙”“专利申请指导”等线上活动，为学生提供科技创新平台与资源支持。在心理健康方面，针对学生常见的学习压力、人际关系压力、情感压力等问题，制作“心理健康调适技巧”“情绪管理方法”等内容；开展线上心理咨询、心理测评、心理互助小组等活动，帮助学生缓解心理压力，培养健康的心理品质。二是关注社会热点问题，强化内容的时代性。结合新质生产力发展过程中的社会热点问题、重大政策、突发事件等，设计思政内容主题，引导学生树立正确的价值观与世界观。三是传承，强化内容的思想性。结合革命传统、中华优秀传统文化等内容，设计思政主题，增强学生的家国情怀与文化自信。挖掘中华优秀传统文化中的思政元素，如诚信、友善、担当等，结合现代社会需求进行解读，制作“传统文化与现代生活”系列内容，弘扬中华优秀传统文化。

结合大学生的媒介使用习惯与审美需求,创新思政内容的呈现形式,采用短视频、动漫、情景剧、虚拟直播、互动游戏等多元化形式,将抽象的思政理论转化为生动形象、通俗易懂的内容,增强教育的吸引力与感染力。一是大力发展短视频内容。短视频具有时长短、节奏快、传播广等特点,符合大学生的碎片化阅读习惯。辅导员应聚焦思政主题,创作 1~5 分钟的短视频,如“辅导员思政微课堂”“新质生产力小科普”等。在内容创作上,注重故事化表达,通过生动的案例、鲜活的人物、感人的情节吸引学生;在表现形式上,采用幽默风趣的语言、精美的画面、流行的音乐,增强视频的观赏性;在传播渠道上,充分利用抖音、快手、B 站等短视频平台,结合平台算法推荐机制,扩大内容传播范围。例如,创作“一分钟了解党的二十大精神”等短视频,通过生动形象的画面与简洁明了的解说,让学生快速掌握核心内容。二是开发互动式内容产品。互动式内容能够增强学生的参与感与体验感,提升教育的实效性。辅导员可以开发思政类互动游戏、线上问卷、知识竞赛等内容产品。制作“新质生产力与青年担当”页面,学生可以通过点击、滑动等操作,了解新质生产力相关知识、观看优秀青年事迹视频、参与留言互动;开展线上思政知识竞赛、主题征文、摄影比赛等活动,鼓励学生积极参与,增强学生的参与感与归属感。三是打造沉浸式内容体验。利用 VR/AR、虚拟仿真等技术,打造沉浸式思政内容体验,让学生“身临其境”地感受思政教育的内涵。例如,利用 VR 技术构建国家重大工程建设现场等虚拟场景,学生通过 VR 设备进行沉浸式参观,与虚拟人物互动交流,增强情感共鸣;利用 AR 技术将思政元素与现实环境相结合,学生通过手机扫描校园地标、书籍封面等,触发相关的思政内容开展虚拟直播活动,邀请行业专家、优秀校友等进行虚拟直播,学生可以通过弹幕、留言等方式与嘉宾互动交流,增强教育的互动性与实效性。

5.3. 健全协同育人机制,完善技术赋能网络思政的保障体系

完善的机制保障是新质生产力赋能网络思想政治教育的重要支撑。高校应从协同育人、评价考核 2 个方面入手,健全相关机制,为辅导员开展技术赋能网络思政工作提供有力保障。建立辅导员、专业教师、信息技术人员、行业专家、学生家长等多方参与的协同育人机制,打破部门壁垒、校际壁垒、校企壁垒,实现资源整合与优势互补,形成育人合力。一是建立校内协同育人机制。成立由党委学生工作部牵头,教务处、信息技术中心、马克思主义学院、各二级学院等部门参与的网络思想政治教育协同工作领导小组,统筹协调全校网络思政工作。建立常态化的沟通协作机制,定期召开协同工作会议,交流工作进展、共享资源信息、解决实际问题。例如,党委学生工作部负责统筹规划网络思政工作,制定工作方案与考核标准;教务处负责协调专业教师参与网络思政内容创作,推动“课程思政”与“网络思政”融合;信息技术中心负责提供技术支持,开发网络思政平台与工具;马克思主义学院负责提供思政理论指导,提升内容的思想性与专业性;各二级学院负责组织辅导员开展具体的网络思政工作,结合学院特点进行创新实践。二是建立校地校企协同育人机制。与地方政府、信息技术企业、行业协会等建立长期稳定的合作关系,签订协同育人合作协议,明确合作内容、责任分工与保障措施。与信息技术企业合作,共建网络思政技术研发中心,联合开发虚拟仿真思政平台、智能思政问答系统、大数据思政分析工具等技术产品;邀请企业技术专家参与辅导员技术培训,为辅导员提供技术指导;组织辅导员到企业参观学习,了解新技术发展趋势与应用场景。与行业协会合作,邀请行业专家参与网络思政内容创作与线上讲座,为学生提供行业前沿信息与职业指导;收集行业优秀案例与先进人物事迹,丰富网络思政内容资源;合作开展“行业思政”主题活动,引导学生树立正确的职业观与行业伦理观。

6. 结语

在新质生产力背景下,推动网络思想政治教育提质增效,需要辅导员主动拥抱技术变革,强化“思政 + 技术”融合意识,不断提升自身的技术应用能力与创新能力;需要高校坚持以学生为中心,立足学

生需求,打造高质量、个性化的思政内容;需要构建多方协同育人机制,完善评价考核与数据安全伦理规范,为技术赋能网络思政提供有力保障。

基金项目

四川工业科技学院自筹项目“基于辅导员视角的新质生产力赋能网络思想政治教育研究”(CGKWS2513)。

参考文献

- [1] 王贤卿. 论思想政治教育赋能新质生产力人才培养[J]. 思想理论教育导刊, 2025(9): 135-143.
- [2] 高曼, 赵俊红. 新质生产力赋能高校网络思想政治教育应用对策研究报告[J]. 公关世界, 2025(21): 163-165.
- [3] 周文, 许凌云. 论新质生产力: 内涵特征与重要着力点[J]. 改革, 2023(10): 1-13.
- [4] 骆郁廷. 论网络思想政治教育的主体与客体[J]. 马克思主义与现实, 2016(2): 1-7.
- [5] 黄雯希, 刘璨璨, 孔伟. 新质生产力赋能思想政治教育数字化转型发展: 逻辑意蕴、现实困囿与增效路径[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2025, 38(5): 10-19.
- [6] 罗嘉楠. 新质生产力背景下高校劳动教育与思政教育融合的价值意蕴与路径探索[J]. 大学, 2025(30): 165-168.
- [7] 赵璐迪, 李欣茹. 思想政治教育赋能高校新质人才培养逻辑与路径研究[J]. 牡丹江大学学报, 2025, 34(9): 65-74.
- [8] 周洁. 新质生产力赋能高校思政教育数智化建设研究[N]. 通化日报, 2025-09-30(004).