

基于BOPPPS的大班制教学模式探索

李雪玲¹, 史明^{2*}

¹广西物资学校公共基础教研室, 广西 南宁

²广西中医药大学壮医临床医学院骨伤科学教研室, 广西 南宁

收稿日期: 2026年1月20日; 录用日期: 2026年2月19日; 发布日期: 2026年2月25日

摘要

面对学校扩招带来的挑战, 大班制教学普遍存在学生参与度低、互动不足、教学效果难评估等问题。BOPPPS教学模式以其模块化、互动式和以学生为中心的结构化设计, 为破解大班教学困境提供了系统化框架。本文旨在探索BOPPPS模式在大班制环境下的适应性应用, 阐述其六个环节(导入、目标、前测、参与式学习、后测、总结)在大班中的具体实施策略与重构。教学实践表明, 该模式能有效引导教师进行精细化教学设计, 通过分组协作、阶梯式任务等手段激活课堂, 显著提升大班学生的课堂专注度、参与感及知识掌握度, 为实现规模化教育与个性化体验的平衡提供了可操作的路径。

关键词

BOPPPS模式, 教学设计, 大班制教学

Exploration of Large-Class Teaching Model Based on BOPPPS

Xueling Li¹, Ming Shi^{2*}

¹Department of Public Basic Courses, Guangxi Materials School, Nanning Guangxi

²Department of Orthopedics, School of Clinical Medicine in Zhuang Medicine, Guangxi University of Chinese Medicine, Nanning Guangxi

Received: January 20, 2026; accepted: February 19, 2026; published: February 25, 2026

Abstract

Facing the challenges brought about by increased student enrollment, large-class teaching commonly suffers from problems such as low student participation, insufficient interaction, and difficulty in evaluating teaching effectiveness. The BOPPPS teaching model, with its modular, interactive,

*通讯作者。

文章引用: 李雪玲, 史明. 基于 BOPPPS 的大班制教学模式探索[J]. 教育进展, 2026, 16(2): 1277-1282.

DOI: 10.12677/ae.2026.162431

and student-centered structured design, provides a systematic framework for addressing the difficulties of large-class teaching. This paper aims to explore the adaptive application of the BOPPPS model in a large-class environment, elaborating on the specific implementation strategies and restructuring of its six stages (Introduction, Objectives, Pre-test, Participatory Learning, Post-test, and Summary) in large classes. Teaching practice shows that this model can effectively guide teachers in conducting refined teaching design, activating the classroom through group collaboration and tiered tasks, significantly improving students' classroom engagement, participation, and knowledge acquisition in large classes, thus providing a practical path to achieving a balance between large-scale education and personalized learning experiences.

Keywords

BOPPPS Model, Teaching Design, Large-Class Teaching

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

BOPPPS 教学模式起源于加拿大教师技能培训体系(Instructional Skills Workshop, ISW), 其核心理念为认知心理学与建构主义理论, 这也是 ISW 的理论基础。这种以学生为中心的教学模式将整个教学过程划分为六个模块: 引入(Bridge-in)、目标(Objective)、前测(Pre-assessment)、参与(Participation)、后测(Post-assessment)和总结(Summary)。旨在通过结构化的教学流程, 提高学生的课堂参与度和学习效果。目前 BOPPPS 已成为北美高等教育教师培训和课堂教学的标准模式, 被广泛应用于多个学科领域, 并在教育发达地区广泛推广[1]。许多高校和课程正在逐步改革和翻转混合教学模式的课堂, BOPPPS 教学是当前教学模式研究的热点, 可促进高校课堂教学改革的进一步发展。本研究引入 BOPPPS 教学理论六步模式, 针对大班制学情特点, 结合教学实践, 尝试对 BOPPPS 教学模式在大班制中的应用进行了探索, 对本科生大班制教学提供一种新思路。

2. 背景和方法

2.1. 大班制教学的现状与挑战

近年来, 高校持续扩招使得生师比矛盾日益突出, 大班制教学由此成为缓解资源压力的普遍选择。常见的大学数学公共课堂中, 教学往往遵循“定义-定理-证明-推理-示例”的固定流程, 教学模式单一、僵化[2]。这种程式化的讲授难以维持学生的注意力, 若课堂活动缺乏精心设计, 更容易削弱其参与积极性。大班制环境下, 师生互动效率明显下降, 教师难以准确把握每位学生的学习状态, 预期教学目标也随之难以全面落实。职业教育在此背景下面临更大挑战。一方面, 大班制限制了师生间的有效交流; 另一方面, 专业知识体系本身抽象复杂, 传统讲授方式很难激发学生兴趣。多重因素叠加, 导致教学效果往往不尽如人意。因此, 教师有必要通过更为灵活的教学设计与策略, 创造更多个体参与的机会, 从而提升整体学习成效[3]。

2.2. BOPPPS 教学模式阐述

BOPPPS 教学模式起源于加拿大, 它将课堂分为: 课堂导入、课堂目标、课堂前测、课堂参与、课堂

后测和课堂总结在内的6个版块[4]。课堂引入：可借助多样化的媒介展开，如图像、短视频、叙事案例或热点议题等。关键在于设计富有吸引力的开端，有效唤起学生的注意力与求知欲。清晰的教学目标呈现同样重要，教师可通过板书或多媒体课件，向学生明确说明本节课在认知、情感与技能三个维度的预期成果。目标设定需建立在对学情的具体分析基础上，确保其具备可达成性与可检验性，从而引导学生形成清晰的学习导向。课堂前测：授课前，教师可组织快速问答、简短测验或匿名投票等环节，初步探查学生既有知识基础与兴趣倾向。这类诊断性评估能为后续教学节奏与内容的调整提供依据，使课堂重点更贴合学生实际需求。在核心知识讲授之后，设计形式多元的参与式学习活动尤为关键。例如个人陈述、分组研讨、情境模拟或实验操作等，不仅有助于深化对知识的理解与记忆，也能激发学习主动性。研究显示，主动参与相比被动听讲往往产生更持久的学习效果。与此同时，学生的表达、协作与解决实际问题的能力也在活动中得以锻炼。课堂后测：学习结束后，需通过针对性练习、操作展示或专题汇报等形式，检验知识掌握情况。这一后测环节有助于评估教学目标达成度，为教学反思提供依据。课堂总结阶段，可先鼓励学生自主梳理要点，再由教师进行补充与强调，突出重难点。最后，通过布置延伸性任务，进一步巩固学习成效，促进知识的内化与迁移。BOPPPS教学模式利于培养学生的独立思考习惯、批判性思维习惯、创新精神和协作能力[5][6]。

3. 大班制教学模式探索

本文以《职业生涯规划》课程为例，探讨我们采用BOPPPS模式的创新教学设计在大班制中的教学实践。

3.1. 课堂引入(Bridge-In)：从生活抉择切入，引发大班共鸣

在大班教学中，一个强有力的开场对于迅速凝聚上百名学生的注意力至关重要。引入环节需要根据学情，抓住一个“关注点”或“热点”，将学生的注意力快速聚焦到本节课要讨论的问题上。我们摒弃了直接陈述理论的常规方式，而是从与学生未来发展紧密相关的两难选择切入。在讲授“职业价值澄清与决策”时，首先提出一个情景选择题：“一份是高薪但需要频繁加班、与个人兴趣关联不大的工作；另一份是起薪较低但符合你长期爱好、且能保障工作生活平衡的职位。你会如何选择？”此问题基于普遍的择业困惑，能迅速引发大班学生的思考与小声讨论。随即，展示几位不同年代、不同领域从业者关于“好工作”标准的短视频语录，引导学生思考“在职业选择中，什么对你而言是绝对不能放弃的？”。此设计旨在短时间内抓住大班学生兴趣，将抽象的价值观理论与个人的职业发展关切联系起来，为后续学习铺垫强烈动机。

3.2. 课堂目标(Objective)：三维目标具体化，引导大班学习方向

清晰的目标是大班学生自主学习的“导航图”。我们明确展示本节课程的三维目标：(1) 知识目标：阐述职业价值观的定义、常见类型及其对职业决策的影响；(2) 能力目标：能够运用职业价值观分类卡、排序等工具，初步澄清个人的核心职业价值观，并能在模拟情境中做出与之相符的决策；(3) 情感态度目标：认识到职业选择是多重价值观平衡的结果，培养理性决策的意识，树立正确的职业价值观，引导学生拥有精进专业、知行合一、回报社会的情怀。

3.3. 课堂前测(Pre-Assessment)：利用轻量化工具，快速诊断学情

在大班中实施高效前测需要便捷的工具。我们要求学生在课前通过课程微信群，完成一项简短的在线问卷：一是完成一个快速的“职业价值观词汇”勾选(如：成就感、独立性、安全感、人际交往等)；二是回答一个开放性问题：“你目前选择专业或未来职业时，最优先考虑的三个因素是什么？”教师可在

课前快速分析问卷结果, 精准把握大班学生价值观的总体分布、共性倾向及认知模糊点。这种设计不仅完成了学情诊断, 也让学生首次系统地审视自己的职业偏好, 促使学生在课前进行初步的自我探索, 激活了相关认知图式。

3.4. 课堂参与(Participation): 设计阶梯式任务, 化大为小激活互动

这是克服大班教学沉寂感的核心环节。为有效管理百人课堂并促进深度互动, 我们采用了“数字工具辅助下的分组协作”策略。具体而言, 利用“雨课堂”或“超星学习通”等平台, 将大班学生随机划分为4~6人的线上协作小组, 并指定小组长。平台的任务发布、计时、讨论区引导和随机抽答功能, 有效维持了课堂秩序与进度。我们设计阶梯式参与任务。第一阶梯是概念构建与初步探索: 在讲解“职业价值观”概念后, 为每组发放一套职业价值观卡片, 首先进行个人独立排序, 然后在组内分享各自排序的理由。此阶段通过个人反思与组内分享, 促进概念的理解与个性化联结。第二阶梯是情景模拟与深度辨析: 教师提供几个包含价值观冲突的职业决策情景案例(例如: 留守家乡稳定工作 VS 奔赴一线城市闯荡), 各小组选择一个案例进行讨论, 分析其中涉及的价值冲突, 并尝试提出决策方案, 教师通过巡视和参与平台讨论区互动, 引导讨论走向深入。第三阶梯是价值取舍与组间竞合: 将“无限挑战”、“家庭至上”、“财务自由”、“社会声誉”等作为待选项, 每组通过讨论后选取本组最看重的一项, 并通过平台投票功能展示各组选择, 继而组织小组间就不同选择进行限时提问与辩论。通过这一系列设计, 并借助数字化工具的协同管理, 大班课堂被转化为一个由多个活跃细胞组成的有机体, 学生从理论的被动接受者转变为个人价值的主动探索者与决策过程的体验者。数字化工具的应用, 显著缓解了传统大班讨论中常见的秩序混乱与反馈滞后问题, 使教师能够实时监控各小组进展并提供个性化指导。

这是克服大班教学沉寂感的核心环节。为有效管理百人课堂并促进深度互动, 我们采用了“数字工具辅助下的分组协作”策略。具体而言, 利用“雨课堂”或“超星学习通”等平台, 设计阶梯式参与任务, 将大班学生随机划分为4~6人的线上协作小组, 并指定小组长。平台的任务发布、计时、讨论区引导和随机抽答功能, 有效维持了课堂秩序与进度。第一阶梯是概念构建与初步探索: 在讲解“职业价值观”概念后, 为每组发放一套职业价值观卡片, 首先进行个人独立排序, 然后在组内分享各自排序的理由。此活动让抽象概念个体化、具象化。第二阶梯是情景模拟与深度辨析: 教师提供几个包含价值观冲突的职业决策情景案例(例如: 留守家乡稳定工作 VS 奔赴一线城市闯荡), 各小组选择一个案例进行讨论, 分析其中涉及的价值冲突, 并尝试提出决策方案, 教师通过巡视和参与平台讨论区互动, 引导讨论走向深入。第三阶梯是价值取舍与组间竞合: 将“无限挑战”、“家庭至上”、“财务自由”、“社会声誉”等作为待选项, 每组通过讨论后选取本组最看重的一项, 并通过平台投票功能展示各组选择, 继而组织小组间就不同选择进行限时提问与辩论。通过这一系列设计, 大班课堂被转化为一个由多个活跃细胞组成的有机体, 学生从理论的被动接受者转变为个人价值的主动探索者与决策过程的体验者[7]。数字化工具的应用, 显著缓解了传统大班讨论中常见的秩序混乱与反馈滞后问题, 使教师能够实时监控各小组进展并提供个性化指导。

3.5. 课堂后测(Post-Assessment): 即时反馈

参与式学习后, 立即进行“当堂测验”: 要求学生列出最重要的3~5项核心职业价值观, 并简要说明理由。随后, 在小组内进行分享与互评。教师抽选几份有代表性的声明进行公开点评, 聚焦共性与个性。考查学生对知识和技能目标的掌握情况, 教师也可以通过这一过程适时地对教学中出现的问题进行改进[8]。

3.6. 课堂总结(Summary): 结构化升华

要求学生独立撰写一份“我的职业生涯初步计划”, 在总结环节, 教师引导学生共同回顾本节课的

“探索链”——从“何为职业价值观”到“如何探索与澄清”，再到“如何应用于决策”，最后利用概念图将个人探索与职业规划的整体流程联系起来。同时，布置一项关联性实践任务(如：访谈一位职场人士，了解其职业价值观如何影响其关键职业选择)，将课堂所学延伸至真实世界。

4. 结论

4.1. 课堂导入

在采用 BOPPPS 教学模式的过程中，我们特别强调了导入和预测试步骤的重要性。通过将职业选择作为引入点，我们成功地吸引了学生的注意力，并激发了他们的好奇心。这种方法不仅展示了教师的专业水平，而且为学生提供了一个与现实生活紧密联系的学习场景[9]。通过这种方式，我们营造了一个积极的自主学习环境，鼓励学生主动参与学习过程，从而增强了他们的学习动机和参与度。我们灵活地结合了 BOPPPS 教学法的导入和预测试步骤。营造了良好的自主学习氛围，增强了学生学习的主动性。

4.2. 参与式学习

在 BOPPPS 教学框架的参与式学习与后测阶段，我们将大班学生划分为若干小组，鼓励他们在课堂中进行协作讨论、问题回应与观点交流。这种小组合作机制不仅有助于培养学生沟通与协作能力，也在实践中提升其表达技巧和团队意识。通过小组讨论，教师能够及时获取学生学习反馈，包括共性困惑与个别疑问，从而推动师生间信息的高效传递。这一设计尤其契合大班制教学的特点，在保证教学质量的同时，有效缓解了单一教师面对众多学生时可能出现的反馈滞后问题[10]。

4.3. 学习拓展

我们不仅介绍知识的起源和发展，更重要的是，向学生介绍所学知识在现实生活和临床实践中的应用。通过扩展 BOPPPS 教学模型的教学设计，建立了专业知识点之间动态横向衔接关系，建立了从顶层设计层次到专业教学应用层次完整的课程体系架构，克服了专业教学应用中知识点孤立的问题，调动了学生的学习积极主动性，提升大班制教学的教学效果。

4.4. 教学反思

尽管 BOPPPS 模式在大班教学中展现出显著优势，但其有效实施也面临若干挑战与局限。首先，该模式对教师的课程设计能力与课堂驾驭能力提出了更高要求。精细化的六个环节设计、阶梯式任务准备以及数字化工具的熟练运用，均需投入大量课前精力。其次，教学效果在一定程度上依赖于必要的教学设施与稳定的信息技术环境，如流畅的网络、功能完善的互动教学平台等，这对部分学校的教学条件构成了考验。再者，在超大规模班级(如超过 150 人)中，即便采用分组策略和数字工具，教师对每个小组或个体进行深度指导和过程性评价的难度依然较大，可能存在互动“广度”与“深度”难以兼顾的矛盾。最后，该模式的成功实施需要学生具备一定的自主学习和协作学习能力，对于学习习惯尚未养成的低年级学生，可能需要更长的适应周期和更多的引导。

4.5. 总结

在总结环节，引导学生进行自主归纳与反思。通过小组内部讨论与交叉互评，学生得以相互检验学习成果，并指出彼此理解中的疏漏。随后由小组代表整合观点，进行集中汇报。这一互动式总结机制，不仅强化了对课程内容的吸收与内化，同时也提升了学生的批判性思维与协作表达能力。在此基础上，可进一步鼓励学生分享个人学习心得与方法，促进经验交流。整体而言，该设计既增强了教学效果的持久性，也为学生提供了综合能力训练的实际情境。

在大班制教学实践中, 采取 BOPPPS 教学模式, 以学生为中心, 将专业课程《职业生涯规划》理论与实践的深度融合, 激发了学生主动学习的兴趣, 增强了学生用专业知识解决实际问题的能力。BOPPPS 模式为大班制教学改革提供了一个强大且可操作的范式。它通过其内在的结构化逻辑和以学生为中心的理念, 帮助教师在大规模班级中营造出聚焦、互动、高效的学习场域, 实现了知识传授、能力培养与价值引领的有机统一, 对推进职业教育内涵式发展具有积极的实践意义。未来的研究可进一步关注不同学科背景下 BOPPPS 模式的变式应用, 以及如何利用学习分析技术对大规模课堂中的学生参与进行更精细的评估与干预。

基金项目

1. 广西教育科学“十四五”规划专项——2023 年度广西教育信息化教学应用实践共同体专项课题(项目编号 2023ZJY567); 2. 广西中医药大学教育教学改革与研究项目(项目编号 2023C036)。

参考文献

- [1] Lei, J. (2022) Practical Research on Mixed Classroom Teaching Mode from the Perspective of BOPPPS—Taking the Teaching of “Finance and Taxation” as an Example”. *Shaanxi Education (Higher Education)*, No. 2, 37-38.
- [2] 王寅. 传统教学模式存在的问题及原因探究[J]. 考试周刊, 2018(92): 31.
- [3] 刘爱琴, 李婧, 郭丽琴, 等. 大班制基于问题的教学法和传统授课模式整合式教学模式在高等职业成人护理中的应用探索[J]. 实用医技杂志, 2021, 28(6): 827-828.
- [4] 张建勋, 朱琳. 基于 BOPPPS 模型的有效课堂教学设计[J]. 职业技术教育, 2016, 37(11): 25-28.
- [5] 曹丹平, 印兴耀. 加拿大 BOPPPS 教学模式及其对高等教育改革的启示[J]. 实验室研究与探索, 2016, 35(2): 196-200+249.
- [6] 沈旭君, 王灵聪, 冯晓红. BOPPPS 教学法在西医诊断学理论教学中的应用[J]. 中国高等医学教育, 2016(7): 99-100.
- [7] 梁朋, 白雪, 郭玲. 高等院校职业生涯规划课程改革模式探析[J]. 沈阳农业大学学报(社会科学版), 2024, 26(6): 736-742.
- [8] 王宏坡, 田江艳. BOPPPS 教学模型对大学新教师课堂教学的启示[J]. 教育教学论坛, 2018(20): 210-211.
- [9] 吴凡, 李泽庚, 董昌武, 等. 基于 BOPPPS 线上线下混合式案例教学模式的中医诊断学教学探索[J]. 中国中医药现代远程教育, 2024, 22(3): 21-24.
- [10] 李迎霞, 唐华伟, 霍磊, 等. 教学目标导向下混合式教学模式的探索与研究[J]. 中国中医药现代远程教育, 2021, 19(15): 18-20.