

人工智能赋能思政课教学改革的内在机理、 风险挑战与应对措施

郭黎仙, 黄贻苏, 蒋社双

陆军工程大学军械士官学校, 湖北 武汉

收稿日期: 2026年3月9日; 录用日期: 2026年4月10日; 发布日期: 2026年4月20日

摘要

生成式人工智能的兴起正深刻重塑教育生态, 为思政课教学改革创新带来新的机遇与挑战。本研究通过文献分析与针对某学员的小范围问卷调查, 探讨人工智能通过重塑内容供给、实现精准教学、创设沉浸场景、赋能过程评价等方式赋能教学的内在机理。同时, 研究揭示了技术应用中可能存在的教学目标偏移、算法偏见带来的价值观引导风险、情感交互弱化、军事数据安全威胁及教学主体素养鸿沟等挑战。基于实证反馈与理论分析, 文章提出应坚持技术赋能与价值引领相统一, 构建人机协同教学新范式; 通过私有化部署、联邦学习等具体技术路径与分层治理框架筑牢安全防线; 系统提升师生智能素养; 并围绕“为战育人”核心使命开发特色应用场景, 以推动人工智能在思政课教学中的安全、有效、深度融合。

关键词

人工智能, 思政课, 教学改革

The Intrinsic Mechanism, Risk Challenges and Countermeasures of Empowering Ideological and Political Theory Course Teaching Reform with Artificial Intelligence

Lixian Guo, Yisu Huang, Sheshuang Jiang

Ordnance NCO School, Army Engineering University, Wuhan Hubei

Received: March 9, 2026; accepted: April 10, 2026; published: April 20, 2026

文章引用: 郭黎仙, 黄贻苏, 蒋社双. 人工智能赋能思政课教学改革的内在机理、风险挑战与应对措施[J]. 教育进展, 2026, 16(4): 879-883. DOI: 10.12677/ae.2026.164727

Abstract

The rise of generative artificial intelligence is profoundly reshaping the educational ecosystem, presenting new opportunities and challenges for the reform and innovation of ideological and political education. This study, through literature analysis and a small-scale questionnaire survey of certain students, explores the internal mechanisms by which artificial intelligence empowers teaching through reshaping content supply, achieving precise teaching, creating immersive scenarios, and enabling process evaluation. At the same time, the research reveals potential challenges in the application of technology, such as the deviation of teaching goals, the risk of value guidance brought by algorithmic bias, the weakening of emotional interaction, the threat to military data security, and the digital literacy gap among teaching subjects. Based on empirical feedback and theoretical analysis, the article proposes that we should adhere to the unity of technological empowerment and value guidance, build a new paradigm of human-machine collaborative teaching; strengthen the security defense through specific technical paths such as private deployment and federated learning, and a hierarchical governance framework; systematically enhance the digital literacy of teachers and students; and develop characteristic application scenarios around the core mission of “cultivating talents for war”, to promote the safe, effective, and deep integration of artificial intelligence in ideological and political education.

Keywords

Artificial Intelligence, Ideological and Political Theory Courses, Teaching Reform

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 前言

以生成式人工智能为代表的新技术浪潮正在深刻变革教育模式，也为思想政治理论课(以下简称“思政课”)教学的守正创新提供了新的技术变量。人工智能在提升教学效率、丰富教学手段、拓展教学边界方面潜力巨大，有助于破解当前思政课教学中存在的一些瓶颈问题。然而，技术应用必然伴随双重效应。教育环境具有鲜明的政治性、思想性和为战性，任何技术创新都必须以保障教学内容的政治导向、核心数据的绝对安全为前提。因此，系统剖析人工智能赋能教学的作用机理，基于实证审慎识别其潜在风险，并在此基础上提出兼具前瞻性与可操作性的规制与优化路径，具有重要的理论价值与实践紧迫性。

2. 人工智能赋能思政课教学改革的内在机理

人工智能赋能教学，本质上是其技术特性与教育教学规律相结合，引发教学系统要素重组与流程再造的过程。其作用机理主要体现在以下维度。

2.1. 重塑教学内容供给模式

传统思政课教学内容主要依赖于教材、教辅及教员的个人知识储备，更新周期较长，形式相对单一。基于大语言模型的生成式人工智能能够整合海量、多源的文本与媒体数据(如政策法规、学术文献、社会热点、军事战史等)，实现教学资源的即时生成、动态聚合与智能演进。例如，AI可紧跟党的创新理论发展前沿与马克思主义理论研究动态，自动生成结合最新案例的理论阐释材料；在强军思想教学中，能整

合全军练兵备战实践成果,形成具有时代性与针对性的教学素材。更为重要的是,通过分析学员的学习反馈数据,AI可实现教学内容的适应性迭代与优化,推动教学内容从静态预设向动态生成的范式转变,显著提升教学的时代感与鲜活性[1]。

2.2. 实现以数据驱动的个性化精准教学

因材施教是教育的基本原则,但在传统大班授课中难以充分实现。人工智能的学习分析、数据挖掘与自适应推荐能力,为破解这一难题提供了技术可能。AI系统可通过采集学员在线学习行为数据(如视频观看时长、知识点停留时间、互动频率)、课堂参与数据(发言质量、活跃度)及课后评测数据,构建精细化的学员数字画像,精准诊断其知识水平、认知风格、兴趣点及理论困惑。在此基础上,系统可为每位学员规划个性化学习路径、推荐差异化学习资源、布置定制化练习任务。例如,针对理解“马克思主义实践观”存在困难的学员,AI可推送更多贴近部队训练实践的微案例与解析;对于理论基础较好的学员,则可提供更高层次的拓展阅读与思辨性问题。这种基于认知负荷理论优化的精准干预,有效提升了教学的针对性与效率。

2.3. 构建沉浸式、具身化的实践教学场景

思政课兼具理论性与实践性,如何促进学员将抽象理论内化为信念并外化为行动是关键。扩展现实技术(VR/AR/MR)为创设高仿真、强交互的虚拟实践环境提供了支撑。例如,在军史教学中,学员可“亲临”关键战役现场,深刻感悟人民军队的光荣传统;在理论教学中,可构建虚拟研讨空间,与经典作家进行“跨时空对话”;在学习贯彻强军思想时,可设置虚拟作战任务情境,让学员在模拟决策中体会坚持党对军队绝对领导的实践意义。这种沉浸式场景促进了学习方式从“离身认知”向“具身认知”转变,通过多感官刺激与情境体验,增强了理论教学的感染力与说服力,也为高风险、高成本的实践训练提供了安全的试错空间[2]。

2.4. 赋能多维度、全过程的教学评价体系

传统以期末笔试为主的评价方式难以全面衡量学员的思想成长与综合素养。人工智能有助于构建覆盖课前、课中、课后,融合知识、能力、价值多维度的综合评价体系。在知识评价层面,自然语言处理技术不仅能实现客观题自动批阅,还能对主观题的逻辑结构、观点深度及价值倾向进行初步分析。在过程评价层面,可实时记录并分析学员的课堂参与、协作讨论、虚拟情境表现等行为数据。在能力与素养评价层面,可通过学员在复杂虚拟情境中的行为选择,评估其运用理论解决实际问题的能力与价值判断水平。这种人机结合的评估模式,推动教学评价从重“知识结果”向重“成长过程”与“价值塑造”转变,为教学过程的持续优化提供了数据闭环。

3. 基于实证的风险审视:人工智能赋能教学的多维挑战

尽管前景广阔,但人工智能在思政课这一特殊场域的应用,必须对其潜在风险保持高度警惕。本次问卷调查(N=200)结果显示,学员在肯定AI辅助学习便利性的同时,也表达了对技术依赖(占比78.75%)、信息真实性(占比92.71%)等问题的担忧,这为理论风险分析提供了现实注脚。

3.1. 技术依赖与教学目标的工具理性僭越

对效率的追求可能导致过度依赖技术,从而模糊甚至异化思政课“立德树人”的根本目标。一方面,教员若过度依赖AI生成教案、课件,可能削弱其教学主导性与创造性反思能力,从“教育者”降格为“技术操作员”。另一方面,对学员而言,便捷的AI问答可能助长思维惰性,抑制深度思考与批判性思维的

发展。问卷调查中,有 97.32%的学员承认曾直接用 AI 答案完成部分思考题,这印证了“技术依赖削弱高阶思维能力”的风险[3]。若教学实践滑向对工具理性的片面追求,将背离思政课价值理性引领的初心。

3.2. 算法偏见与价值观引导的潜在风险

人工智能的输出质量高度依赖于训练数据。如果训练数据中存在错误思潮的痕迹, AI 生成的教学内容或学习反馈可能隐含与社会主义核心价值观相悖的倾向,形成隐蔽的价值观渗透渠道。此外,基于用户画像的个性化推荐算法,可能使学员长期接触观点单一的信息,强化其原有认知偏好,导致“信息窄化”或“回声室效应”[4],阻碍其对马克思主义真理性的全面、辩证理解。算法的“黑箱”特性更增加了监管与价值纠偏的难度。

3.3. 情感交互缺失与人际关系疏离的风险

教育的本质包含情感沟通、人格影响与精神共鸣,而当前 AI 在情感计算与共情理解方面仍存在局限。思政课教学的温度与感染力,很大程度上源于师生之间、学员之间基于信任与关怀的情感互动与思想碰撞。若以人机交互过度替代人际互动,将教学过程简化为知识传递与技能训练,可能导致教育的人文关怀缺失,弱化思政课的情感陶冶与人格塑造功能[5]。

3.4. 军事数据的安全与保密管理的严峻挑战

教学涉及大量敏感信息,对 AI 应用的数据安全提出极致要求。首先,在数据采集、存储、传输环节,师生的教学行为数据、互动内容若保护不当,极易导致失泄密。其次,用于模型训练的数据集可能包含部队编制、人员特性等敏感信息,即使经过脱敏处理,仍存在通过模型逆向推理还原的风险。最后, AI 模型本身可能面临后门攻击、对抗样本攻击等新型安全威胁,可能被用于破坏系统或进行恶意信息注入。

3.5. 教学主体智能素养不足引发的应用鸿沟

技术效能的发挥最终取决于人。当前,部分思政课教员存在“不愿用、不敢用、不会用”的现象,缺乏将 AI 与教学设计深度融合的能力与信心。学员则可能面临对 AI 输出内容盲目信从、学术诚信意识薄弱等问题。管理层面,若缺乏对 AI 教学规律的把握,可能导致管束过度或引导缺位,制约技术的健康发展。本次调查显示,仅 12.31%的教员表示接受过系统的 AI 教学应用培训,凸显了素养提升的迫切性。

4. 路径优化:构建安全、有效、融合的发展范式

应对挑战,需秉持积极审慎的原则,构建以价值为引领、以安全为底线、以素养为基础、以场景为抓手的融合推进路径。

4.1. 坚持价值引领,构建人机协同教学新范式

明确 AI 的“辅助”定位,坚守教员主导与学员主体地位。一是界定清晰的功能边界: AI 擅长信息处理、重复性工作与个性化推送;教员则应专注于价值引导、情感沟通、思维启迪与复杂问题解析。二是创新混合教学模式:探索“AI 预处理(知识传授)+教员深引导(价值升华)”的模式,课前利用 AI 完成基础知识学习,课中教员组织深度研讨与价值辨析。三是建立人机协同评价机制:融合 AI 的量化数据分析与教员的质性观察判断,形成全面立体的学员评价画像。

4.2. 强化技术治理,筑牢多维一体安全防线

针对数据安全与算法风险,需提出具体技术方案与治理框架。1) 技术路径层面:核心平台应实行“私

有化部署”，将数据和模型严格限定在军网内部。在需跨单位共享数据特征进行联合建模时，可采用“联邦学习”技术，实现“数据不出域，模型共优化”。对敏感数据采用“同态加密”等技术进行处理，并探索利用“区块链”技术实现数据访问与操作的可追溯、不可篡改。2) 治理机制层面：建立由教育技术专家、思政专家、保密部门组成的联合审查委员会，制定《AI 教学应用伦理与安全指南》。实行 AI 教育产品准入审核与动态评估制度，对预训练模型进行价值观对齐检测。构建覆盖数据全生命周期的分级分类管理体系，实施定期安全审计与漏洞扫描。

4.3. 系统提升智能素养，弥合主体能力鸿沟

将智能素养教育纳入师生发展体系。对教员，开展涵盖技术工具、算法原理、伦理风险及融合教学设计能力的系统培训，并将相关能力纳入考核评价体系。对学员，开设人工智能素养与伦理必修课，重点培养其与 AI 高效协作的能力、对 AI 生成内容的批判性审视能力以及学术诚信规范的意识。对管理者，加强专题培训，提升其利用数据进行科学决策和规范化管理的的能力。

4.4. 聚焦为战育人，研发军事特色智能场景

技术应用须紧扣使命。可重点研发：1) 沉浸式战例政治工作分析平台：利用 VR/AR 重现经典战例，让学员在情境中领悟政治工作的生命线地位。2) 认知域斗争模拟训练系统：创设虚拟舆论战、心理战场景，锤炼学员在复杂信息环境下的政治辨别力与价值定力。3) 联合战役政治工作模拟推演系统：模拟多样化作战背景下政治工作的组织实施，提升学员的实战化政治工作能力。4) 个性化理论学习智能伙伴：为学员规划个性化理论学习的智能导学系统。

5. 结语

人工智能为思政课教学改革注入了强劲动能，但同时也伴生着复杂的风险挑战。未来之路，必须坚持技术理性与价值理性的统一，在充分发挥 AI 赋能作用的同时，始终保持对教育本质的清醒认知和对风险隐患的主动防控。通过构建健全的治理体系、提升主体的综合素养、打造特色的应用生态，方能使人工智能真正成为增强思政课思想性、理论性和亲和力、针对性的可靠助力，为培养担当强军重任的新型军事人才贡献力量。

参考文献

- [1] 赵晓丽, 徐丹, 等. 人工智能重构高等教育生态: 趋势、变革与治理——《2025 年地平线报告(教学版)》要点与思考[J]. 开放教育研究, 2025(6): 42-51.
- [2] 刘革, 王洪彪. 具身认知理论视域下虚拟现实教学的应用逻辑与路径[J]. 电化教育研究, 2023, 44(1): 70-76.
- [3] 孙立会. 智能教育优绩主义倾向纠偏[J]. 电化教育研究, 2024(12): 23-29.
- [4] 潘建红, 祝玲玲. 生成式人工智能赋能高校思政课的风险生成及规避[J]. 思想政治教育研究, 2024(3): 94-100.
- [5] 操菊华, 熊娟. 人工智能赋能思政课教学的三重审视[J]. 学校党建与思想教育, 2023(12): 70-72.