

OBE理念下应用型本科高校管理学课程教改探索

陈妍燕, 肖梦含

广东理工学院会计学院, 广东 肇庆

收稿日期: 2026年1月10日; 录用日期: 2026年2月7日; 发布日期: 2026年2月24日

摘要

本文基于OBE理念, 探索应用型本科高校管理学课程教学改革路径。首先阐释了OBE理念的核心内涵及其与管理学课程培养实践能力的适配性。随后, 深入剖析当前高校《管理学》课程教学现状, 识别《管理学》课程教学模式及其存在的问题。最后, 提出以下改革措施: 课程目标对接行业需求反向设计; 教学内容重分为通识、单项技能与综合实践三大板块; 推行线上线下混合教学模式; 构建多元综合评价体系; 并通过校企协同强化“双师型”师资队伍建设。本研究旨在推动管理学教学从“知识传授”向“能力培养”实质性转变, 为应用型高校管理学及相关课程改革提供系统性、可操作的参考范式。

关键词

OBE理念, 应用型高校, 管理学, 教学改革

Exploration of Teaching Reform in Management Courses at Application-Oriented Undergraduate Universities under the OBE Concept

Yanyan Chen, Menghan Xiao

School of Accounting, Guangdong Technology College, Zhaoqing Guangdong

Received: January 10, 2026; accepted: February 7, 2026; published: February 24, 2026

Abstract

Based on the OBE concept, this paper explores the teaching reform path of management courses in

application-oriented undergraduate universities. Firstly, it explains the core connotation of the OBE concept and its compatibility with cultivating practical abilities in management courses. Subsequently, it analyzes the current teaching status of “Management” courses in universities, identifying the existing teaching models and their problems. Finally, the following reform measures are proposed: aligning course objectives with industry needs through backward design; restructuring teaching content into three modules—general knowledge, individual skills, and comprehensive practice; implementing a blended online and offline teaching model; constructing a diversified comprehensive evaluation system; and strengthening the development of a “dual-qualified” teaching team through industry-university collaboration. This study aims to promote a substantial shift in management teaching from “knowledge transmission” to “ability cultivation”, providing a systematic and operable reference framework for the reform of management and related courses in application-oriented universities.

Keywords

OBE Concept, Application-Oriented Universities, Management, Teaching Reform

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着我国经济发展进入新常态,产业结构的优化升级对人才的实践能力、创新精神和综合素质提出了前所未有的要求。应用型本科高校作为培养高素质技术技能人才的主阵地,其教育教学改革的核心在于实现从“知识本位”向“能力本位”、从“学科导向”向“需求导向”的根本性转变。《管理学》作为经济管理类各专业的基础核心课程,旨在培养学生的系统性管理思维、科学决策能力与综合领导素养,其教学质量直接关系到学生未来职业发展的潜力与高度。然而,审视当前许多应用型高校的管理学教学,仍普遍存在教学目标抽象、内容陈旧、方法单一、评价固化、师资实践不足等问题,导致课程教学与行业发展需求脱节,学生综合能力培养效果有限[1]。

成果导向教育(Outcome-Based Education, OBE)作为一种先进的教育理念,强调教学设计与实施应以学生最终达成的学习成果为出发点和归宿,遵循“成果导向、学生中心、持续改进”的原则。近年来,OBE理念在国内高等教育改革中备受关注,尤其在管理学等应用型课程教学中展现出较强的适用性与实践价值[2]。OBE理念为破解管理学课程的教学困境提供了科学的理论框架与系统的实践方法论,有助于推动课程教学从“教什么”向“学到什么”实质性转变[3]。因此,本文基于OBE理念,系统构建涵盖目标重构、内容重组、教学方法创新、评价改革与师资优化的全要素教学改革方案,旨在为管理学及相关课程改革提供具有借鉴价值的实施路径与操作范式。

2. OBE 理念的核心内涵及其与管理学课程的适配性

2.1. OBE 理念的核心要义

OBE理念的核心在于一切教育活动都紧紧围绕学生“在完成学习过程后能真正具备什么能力”这一根本问题展开。OBE理念的三个核心要素是:以学习者为中心、成果导向和持续改进。

1. 以学习者为中心。OBE理念强调教育过程应围绕学习者展开,关注每个学生的个体差异和学习需求。教师的角色从知识传授者转变为学习引导者与支持者,帮助学生在其认知与能力基础上实现成长[4]。

这一要素体现了教育的个性化与差异化, 促进学生在其适宜的学习路径上发展综合能力。

2. 成果导向。成果导向是 OBE 的核心思想, 强调教育的目标是确保学生在学习结束时能够达到明确的、可衡量的学习成果。在课程设计之初, 就应清晰界定学生在知识、能力与素养等方面应达到的最终表现, 并以此反向设计教学内容、方法与评价[5]。这种“反向设计、正向实施”的路径, 确保了教学活动的针对性与有效性。

3. 持续改进。OBE 理念强调教育系统应具备自我评估与持续优化的机制。通过建立常态化的反馈循环, 教师可依据学生学习成果的评价数据, 不断调整教学策略、更新教学内容、优化评价方式[6]。持续改进不仅关注教学效果的提升, 也重视教育过程对学生发展需求的动态响应, 推动课程教学与时俱进。

2.2. OBE 理念与管理学课程的适配性

管理学是高校经济管理类各专业的基础核心课程, 也是管理专业研究生入学考试的必考课程之一, 要求学生能够掌握管理学的基本原理、基本方法和一般规律, 掌握管理的基本职能, 同时还要求学生了解当今管理发展的趋势和管理学的最新研究成果。通过管理学课程的学习, 培养学生的管理意识和管理思维, 提高其分析管理问题和解决实际问题的能力。

OBE 理念所强调的“反向设计”原则, 与管理学课程培养分析管理问题和解决实际问题的能力这一核心目标高度适配。OBE 理念融入管理学课程改革后, 能够进一步提升管理学教学的有效性, 使学生能够学以致用, 并为未来的生活和职业发展做好准备。

3. 课程教学现状

3.1. 课程目标与行业需求契合度不足

现行的课程教学目标多沿用经典的“了解、理解、掌握”等表述, 较为宽泛和抽象。目标设定主要依据教材知识体系, 未能充分对接区域产业发展对基层管理岗位人才在沟通协调、团队建设、问题分析与解决、基础运营管理等方面的具体能力要求。课程目标与专业毕业要求之间的支撑关系不够清晰, 导致学生学习方向模糊, 难以将课程学习与未来职业发展建立直接联系。

3.2. 教学内容偏理论, 实践性与前沿性较弱

作为应用型本科高校, 应注重理论与实践相结合, 但目前管理学教学内容以管理学经典理论框架为主导, 虽然体系完整, 但缺乏与区域经济特色、企业真实运营场景相结合的鲜活案例。涉及数字化转型、平台化管理、敏捷组织等前沿管理实践的内容更新缓慢。教学局限于课本, 未能有效融入项目管理工具、基础数据分析软件等实操技能训练, 导致学生“知”而难“行”, 理论向实践转化通道不畅。

3.3. 教学方法以讲授为主, 学生参与度与能力训练不足

课堂教学仍以教师单向讲授为主, “满堂灌”现象普遍。尽管偶有案例讨论, 但往往流于形式或成为教师观点的佐证, 学生深度参与、主动思考、批判性辩论的机会不足。旨在训练决策、沟通、协作等综合管理能力的角色扮演、模拟经营、项目式学习等高阶教学方法应用频次低、设计不深入, 学生的主体地位未能真正确立, 能力训练效果有限。

3.4. 考核模式单一

课程考核“唯分数论”倾向明显, 期末闭卷考试通常占据主导权重, 考核内容多集中于对概念、原理的记忆与复述。这种单一的考核方式无法有效评价学生在案例分析、方案设计、团队协作、口头表达

等方面的实际能力提升, 更难以触及创新思维、职业道德、社会责任感等隐性素养的考察。评价的“指挥棒”效应反而强化了学生的应试学习动机。

3.5. 师资力量缺乏实战经验

教学团队中多数教师并没有企业的从业经历, 普遍缺乏长期、深入的企业管理实战经验, 教师的知识体系更新可能滞后于行业快速迭代的实践, 在讲授如何运用理论解决企业真实、复杂、模糊的管理问题时, 往往显得力不从心, 无法给学生做详细、适当的讲解。这种“从理论到理论”的师资现状, 是制约课程实践性教学水平提升的关键瓶颈。

上述问题相互关联, 共同导致了课程教学“投入”与“产出”效益的不匹配, 学生虽掌握了管理知识, 却难以形成解决实际管理问题的综合能力, 与应用型人才的培养目标存在差距。

4. OBE 理念融入课程改革教学中的方法和措施

针对上述问题, 本文遵循 OBE 理念的“以学习者为中心、成果导向、持续改进”核心原则, 从课程目标、教学内容、教学方法、评价体系、师资建设这五个方面对管理学的教学改革进行探索。

4.1. 基于 OBE 的课程目标重构

1. 课程目标重构

管理学课程目标的设定应遵循 OBE 理念, 围绕知识、能力、素质三个维度, 按照知识层、理解层、应用层、分析层、综合层和评价层六个认知层次, 系制构建学习成果体系。每个层次都需清晰地定义学生应达到的学习成果, 同时配以相应的评价标准, 确保目标在教学中易于实施、评价。

2. 课程成果目标重构

首先, 成立由专业负责人、课程骨干教师、行业企业专家组成的课程目标修订小组。通过企业调研、毕业生访谈、分析招聘信息等方式, 进一步明确管理类人才在计划与决策、组织与协调、领导与激励、控制与创新等方面的核心能力要求。其次, 运用“反向设计”原理, 从企业最终期望的职业能力出发, 推导并细化成管理学课程需要支撑的课程级学习成果。因此, 基于 OBE 理念的管理学课程改革的成果目标应该包括: 能够根据环境分析制定经营计划, 运用量化工具支持管理决策, 设计组织结构与人力资源方案, 制定激励与控制措施, 并在团队协作中推动共识、在创新项目中提出可行性优化建议等。同时, 课程还需注重融入沟通、协作、创新等隐性能力的培养, 最终实现课程目标与行业需求精准对接。

4.2. 基于 OBE 理念重构课程内容

依据 OBE 理念的成果导向原则, 结合企业对管理人员的实际需求, 联合校企合作单位对教学内容进行模块化重组。重组后的教学内容分为三个模块: 通识模块、单项技能模块与综合管理实践拓展技能模块。见表 1 基于 OBE 理念重构课程内容。

通识模块聚焦管理学所需具备的基础知识。该模块设有“数字时代的管理新挑战专题研讨”, 可通过定期邀请企业资深管理人员进校举办讲座, 或引入权威行业研究报告、知名企业纪录片、高质量管理类慕课资源, 帮助学生了解管理学前沿动态。以绘制管理理论思维导图为成果载体, 助力学生构建系统的管理认知体系。

单项技能模块围绕决策、组织、领导、控制四项核心职能展开。在教学过程中融入 Excel 数据透视与图表分析、Visio 或在线工具绘制组织结构图等技能训练, 帮助学生掌握工具运用的实操能力。该模块要求学生输出成果包括制定企业经营计划、设计企业组织结构图、制定员工激励方案、设计控制方案等, 帮助学生将理论知识转化为实践, 提升在实践中解决问题的能力。

综合创新与项目实践模块则依托真实或高拟真管理项目, 引导学生开展从调研、分析、方案设计到报告撰写与公开答辩的全流程学习, 最终产出完整的管理制度项目报告并完成答辩, 全面融合知识、技能与创新能力, 实现从理论到实践的综合转化。

Table 1. Restructuring course content based on the OBE concept

表 1. 基于 OBE 理念重构课程内容

教学模块	主要内容与教学活动设计	教学成果
通识模块	管理的内涵、本质与价值; 中外管理思想演进; 管理学主要流派; 数字时代的管理新挑战专题研讨	绘制管理理论思维导图
单项技能模块	决策篇: 理性决策过程、决策方法(结合 Excel 模拟分析) 组织篇: 组织结构图设计、组织文化(结合 Visio 绘图) 领导篇: 领导理论与激励方法(情景模拟、角色扮演) 控制篇: 控制过程、方法及信息技术应用(如 RPA 案例)	制定企业经营计划 设计不同发展阶段的企业组织结构 制定一份员工激励方案 设计一份控制方案
综合创新与项目实践	围绕一个真实或高度拟真的管理项目(如: “优化校园食堂就餐流程”、“为大学生创业团队设计组织结构”), 开展完整的项目式学习, 涵盖调研、分析、方案设计、报告撰写与结项答辩	完成一份完整的管理创新项目报告, 并完成项目成果公开答辩

4.3. 推行线上线下的混合式教学模式

在当今互联网技术高度普及、线上线下教育深度融合的背景下, 传统的课堂教学模式已难以满足应用型人才培养的需求。管理学课堂也可以推行线上线下混合教学模式。见图 1 管理学课程线上线下混合实施方案。

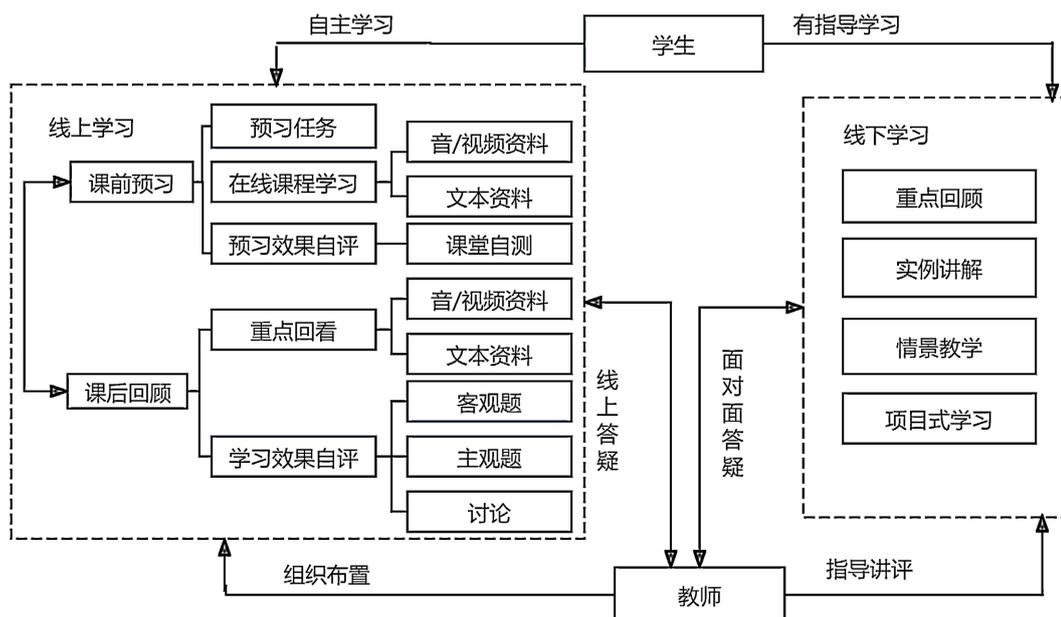


Figure 1. Blended learning implementation plan for the management course

图 1. 管理学课程线上线下混合实施方案

线上学习主要围绕概念等基础知识展开。教师可借助超星学习通、雨课堂、智慧树等平台, 在课前

发布微课视频、案例资料、PPT 等教学资源供学生预习；同时设计测试题，方便学生通过自测及时检验预习效果。课后，学生也能借助线上平台的教学资料，有针对性地巩固重点知识点，并通过完成课后测试进一步强化学习效果。线下课程则突出重难点，注重培养学生的知识运用能力。教师通过线上反馈的学生课前预习数据诊断学情，进而开展针对性重点讲解。在线下课堂中，教师注重运用案例讲解、情景教学、项目式学习等方式授课，引导学生运用相关理论分析复杂的管理情景，确保每个学生都能深度参与学习过程。

4.4. 基于 OBE 的课程评价体系重构

传统的课程评价以期末笔试为主，难以反映学生在管理学学习过程中的能力成长与综合素养。为契合 OBE 理念，课程评价体系应进行适当调整，合理降低期末笔试的占比，提高过程性评价的比重。该课程总成绩 = 平时成绩 × 25% + 小组报告 × 25% + 期末成绩 × 50%，见图 2 OBE 理念下多元化课程评价体系。

平时成绩综合考察学生的学习投入与课堂参与情况，涵盖考勤、课堂及课后作业完成质量，以及线上线下的课堂表现。其中课堂表现主要依据学生课堂发言、提问与讨论的频次和质量进行评定，旨在鼓励学生积极思考与主动表达。小组报告环节要求学生组建项目团队，围绕真实或高度拟真的管理议题开展协作，完成一份完整的管理创新项目报告并进行 PPT 汇报。对小组报告的评价不仅关注报告内容的完整性与逻辑严谨性，更重视团队分工的合理性、协作过程的有效性、问题解决能力及最终展示答辩的综合表现。评分方面制定了详细的量表，并提前向学生公布，明确各评价维度与等级标准，确保评价透明公正，同时为学生的学习与改进提供清晰指引。最终成绩综合体现学生在知识掌握、技能提升、学习态度等多方面的成长与成果。期末考试侧重考察学生的综合应用能力，尤其注重复杂情境分析、案例研判与解决方案设计能力。此外，为鼓励学生积极参与实践创新，凡在“大学生创新创业训练计划”“互联网+”等学科竞赛中获奖的学生，可凭获奖成果申请置换相应学分，免于参加期末笔试。

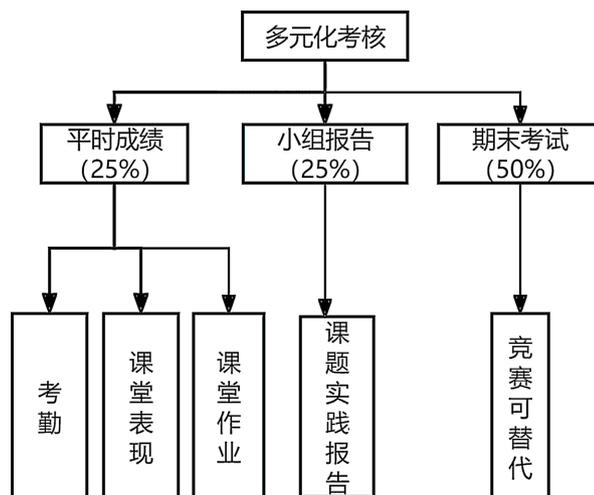


Figure 2. Diversified curriculum evaluation system under the OBE framework
图 2. OBE 理念下多元化课程评价体系

4.5. 加强师资队伍建设

师资是改革成败的关键，必须实施双向赋能战略，着力打造既精通理论又熟悉实践的“双师型”教学团队。一方面，可以构建“企业导师资源库”，聘请具有丰富实践经验的企业中高层管理者与优秀校

友担任兼职教师或特聘导师,由其固定承担实践性强的教学任务,并定期开设专题讲座、参与项目评审,确保一线实践智慧持续注入课堂。另一方面,建立完善的教师实践机制,将教师定期赴企业进行挂职锻炼、顶岗实践或管理咨询作为其聘任、晋升与考核的重要依据,并设立专项基金支持教师将实践所得转化为优质教学案例与实训项目。此外,应定期组织校企课程共建研讨会,促进校内教师与企业导师协同备课、合作开发本土化案例库、联合指导学生实践项目,推动理论与实践的常态化深度融合。配套的系统性教师培训也需同步加强,以全方位提升教师的专业素养与产教融合能力,为改革提供坚实的人才支撑。

5. 结语

在 OBE 理念指导下对应用型高校管理学课程进行教学改革,是回应经济社会发展对实践型管理人才需求的必然选择。本文通过重构以能力为本的课程目标、整合理论与实践并重的教学内容、实施以学生为中心的混合式教学、建立过程与结果并重的多元评价体系以及加强产教融合的师资建设,初步构建了一套系统化的改革框架。这些探索不仅有助于破解当前管理学教学与行业脱节的困境,更能切实提升学生的管理思维、决策能力与综合素养,实现从“知”到“行”的有效转化。未来改革仍需在动态对接产业变迁、深化校企合作机制、持续优化教学资源等方面不断深化,以推动课程教学实现可持续改进,真正培养出符合时代要求的高素质应用型管理人才。

基金项目

2025 年广东理工学院“质量工程”教改项目“基于 OBE 理念的《管理学》课程改革与实践”(项目批准号: JXGG2025050)。

参考文献

- [1] 张倩. 基于 OBE 理念的管理学课程创新研究——三环节下的“三四三”教学模式[J]. 创新创业理论与实践, 2025, 8(6): 168-170+188.
- [2] 孟凡一. OBE 理念在管理学课程教学中的应用实践探究[J]. 华章, 2025(9): 135-137.
- [3] 孙思怡. “OBE-赛教创”融合机制下的管理学课程改革探索[J]. 科教文汇, 2025(16): 127-131.
- [4] 张翠燕, 池华聚, 杨帆, 等. OBE 理念下地方应用型本科院校《管理学》课程线上线下混合式教学模式改革与实践[J]. 产业与科技论坛, 2025, 24(15): 183-185.
- [5] 毛娟娟, 黄晗文. 基于 OBE 理念下“管理学”课程数字化立体课堂教学构建与实践探索[J]. 科技风, 2025(18): 120-122.
- [6] 周雪琼. 基于 OBE 的新时代管理学课程思政教学研究[J]. 大学, 2024(17): 177-180.