

AI写作在大学英语课程思政中的应用

梁静璇

武汉纺织大学外经贸学院外国语学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2026年1月3日; 录用日期: 2026年2月2日; 发布日期: 2026年2月10日

摘要

在“立德树人”根本任务与教育数字化转型双重背景下, 大学英语课程思政面临教学模式创新与实效性提升的迫切需求。本研究旨在探索生成式人工智能(AI)技术, 特别是AI写作工具, 如何深度赋能大学英语课程思政教学, 构建一种人机协同、产出导向的新型教学模式。本研究采用案例研究法, 以《新目标大学英语系列教材(第二版)》中“中国传统文化”单元为实践场域, 系统设计并实施了一套融合AI写作的多模态教学方案。研究发现: 1) AI写作工具通过提供语言支架、激发创意和优化表达, 能有效降低学生用英语阐释复杂文化概念与价值观的认知负荷, 提升“讲好中国故事”的可行性与信心; 2) 以AI辅助的微视频创制等项目为驱动, 能实现从思政元素“单向输入”到学生“双向输出”的关键转变, 在真实任务中深化文化理解与价值内化; 3) 人机协同的写作过程本身成为培养批判性思维与数字素养的思政过程。本研究据此构建了以跨文化叙事建构与表达为教学目标与核心挑战, 以多模态产品为产出导向的包含四个阶段的教学模型(“AINCE”模型), 论证了其理论合理性与实践有效性, 为推进信息技术与外语课程思政的深度融合提供了可操作的路径与范式启示。

关键词

AI写作, 大学英语, 课程思政, 多模态教学, 教学设计

The Application of AI Writing in Core Values Education within College English Courses

Jingxuan Liang

School of Foreign Language, College of International Business and Economics, Wuhan Textile University, Wuhan Hubei

Received: January 3, 2026; accepted: February 2, 2026; published: February 10, 2026

Abstract

Against the backdrop of the fundamental task of “fostering virtue through education” and the digital

transformation of education, core values education within English courses in colleges faces an urgent need for innovation in teaching models and enhancement of practical effectiveness. This study aims to explore how generative artificial intelligence (AI) technology, particularly AI-powered writing tools, can deeply empower the teaching of core values in College English courses, thereby constructing a novel teaching model characterized by human-AI collaboration and a production-oriented approach. Employing a case study methodology, this research takes the “Traditional Chinese Culture” unit from the New Target College English Series (Second Edition) as its sample. A multimodal teaching scheme integrating AI writing has been systematically designed and implemented. The findings reveal that: first, AI writing tools, by providing linguistic supporting, stimulating creativity, and polishing expression, can effectively reduce students’ cognitive load when explaining Chinese cultural concepts and values in English, thereby enhancing the feasibility and confidence in “telling China’s stories well”; second, project-driven tasks, such as creating AI-assisted micro-videos, can facilitate a crucial shift from the “one-way input” of value-based elements to students’ “two-way output,” deepening cultural understanding and value internalization through authentic tasks; and third, the process of human-AI collaborative writing itself becomes an integral part of cultivating values, fostering critical thinking and digital literacy. Based on these findings, this study constructs a teaching model (the “AINCE” Model), which focuses on intercultural narrative construction and expression as its primary goal and key challenge. The model aims to produce a multimodal product as its outcome and consists of four developmental phases. It offers practical strategies and exemplary perspectives to promote the thorough integration of information technology with core values education in foreign language instruction.

Keywords

AI Writing, College English Courses, Core Values Education, Multimodal Teaching, Instructional Design

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

党的十八大以来，“课程思政”作为落实“立德树人”根本任务的战略举措，已成为中国高等教育教学改革的核心议题。《高等学校课程思政建设指导纲要》[1]明确指出，要“把思想政治教育贯穿人才培养体系，全面推进高校课程思政建设，发挥好每门课程的育人作用”。大学英语作为受众广、周期长、跨文化属性强的通识必修课，其兼具的“工具性”与“人文性”，使其成为开展课程思政的关键阵地。传统大学英语课程思政实践多依托教材内容挖掘思政元素，通过教师讲解、课堂讨论等方式进行，虽取得一定成效，但也面临思政元素与语言教学“两张皮”、学生被动接受参与度低、以及跨文化价值阐释能力不足等挑战。

与此同时，以生成式人工智能(AIGC)为代表的技术浪潮正深刻重塑教育生态。以 ChatGPT、DeepSeek 等为代表的 AI 写作工具，在文本生成、翻译、润色、摘要等方面展现出强大能力，为外语教学带来了革命性机遇与挑战。这促使笔者思考：如何将 AI 写作技术创造性地应用于大学英语课程思政教学，破解上述难题？AI 写作能否超越单纯的语言工具角色，成为激发学生主体性、深化价值体验、赋能跨文化表达的“认知伙伴”与“思政催化剂”？

基于此，本研究立足于教育数字化转型与课程思政深化发展的交叉点，聚焦于一个核心问题：如何

设计并实施一种融合 AI 写作工具的大学英语课程思政教学模式，以有效提升学生用英语阐释中国文化、传递中国价值的综合能力？本研究以具体教材单元为案例，通过系统化的教学设计、实施与反思，旨在构建一个可迁移、可扩展的教学模型，详细阐述 AI 写作在课前输入、课中协同、课后产出与评价各环节的具体应用策略与思政育人功能。研究成果期望为外语教育工作者提供兼具理论前瞻性与实践操作性的参考，推动课程思政向智能化、交互化、产出化方向纵深发展。

2. 文献综述

2.1. 大学英语课程思政的内涵与实践路径

“课程思政”概念自 2017 年正式提出以来，其内涵不断丰富。它并非简单地在专业课中增加思政内容，而是指“依托、借助专业课、通识课而进行的思想政治教育实践活动”，旨在实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一(陆道坤，2018) [2]。对于大学英语课程，其思政建设的特殊性在于：教学内容天然涉及异质文化体系与多元价值观念，这构成了教学实践中的独特课题——它要求教师在教学过程中，不仅要处理语言知识的传授，更要妥善引导学生面对文化差异，进行深入的价值比较与反思，进而为其在跨文化语境中理性认知、深切体悟并自信表达本国文化精髓提供不可或缺的实践场域(文秋芳，2021) [3]。

当前大学英语课程思政实践路径研究主要集中在以下几个方面：一是内容融合路径，即深度挖掘教材中的思政元素，如从讲述中国成就、对比中西制度、弘扬传统文化等角度切入；二是教学模式创新路径，如采用项目式学习、翻转课堂、多模态教学等，增加学生参与度(孙有中，2020) [4]；三是教师发展路径，强调提升教师的思政意识、跨文化阐释能力与教学设计能力(肖琼、黄国文，2021) [5]。然而，现有研究多从教育者视角出发，探讨如何“融入”与“设计”，对于如何利用新兴技术特别是 AI，从根本上改变学生在思政学习中的角色——从被动接收者转变为主动的、具备数字生产力的创造者与传播者——关注仍显不足。

2.2. 多模态教学与产出导向法在课程思政中的应用

多模态教学理论认为，意义建构是通过语言、图像、声音、动作等多种符号资源协同实现的(Kress & van Leeuwen, 2001) [6]。在外语课程思政中，多模态教学能通过音视频、虚拟现实等手段，创设沉浸式文化情境，增强思政教育的感染力。产出导向法强调“输出驱动输入”，认为以产出任务为起点，能更有效地激发学生学习动力，促进输入材料的吸收与语言能力的转化(文秋芳，2015) [7]。将二者结合，即设计多模态的产出任务(如制作英文视频、撰写国际社交媒体推文)，已成为课程思政实现“知行合一”的有效手段。学生为完成产出，必须主动搜索、甄别、内化相关知识，并在创作过程中完成价值选择与表达，从而深化思政学习效果。

2.3. AI 赋能写作的思政教育潜力

AI 写作工具在外语教学中的应用研究正在兴起。现有研究主要关注其在提升写作效率、提供个性化反馈、辅助语法修改等方面的工具性价值(Barrot, 2023) [8]。少数研究开始探讨其教育哲学意蕴，如 AI 作为“合作者”如何改变写作过程，以及如何培养学生批判性使用 AI 的能力。然而，专门探讨 AI 写作与课程思政结合的研究尚处于萌芽阶段。理论上，当 AI 工具应用于承载价值引领使命的课程思政时，其背后的伦理挑战与意识形态安全意涵就值得认真审视。

首先，AI 写作工具并非价值中立的“透明”媒介。其核心——大语言模型(LLMs)的训练数据主要来自互联网，不可避免地嵌入了数据来源地(以英语世界为主)的主导性文化观念、价值取向与意识形态偏好

(Bender *et al.*, 2021) [9]。这导致 AI 生成内容可能存在系统性算法偏见, 例如, 在未经引导的情况下, AI 更倾向于采用西方中心主义的叙事框架来解释世界事件, 或在文化类比中无意识地贬损非西方传统的价值体系(Weidinger *et al.*, 2021) [10]。当学生利用 AI 辅助生成关于中国文化的英文表述时, 这种隐性的偏见可能导致输出内容在叙事逻辑、修辞选择甚至事实选取上发生微妙的偏移, 从而消解或扭曲我们意欲传递的文化自信与制度认同。例如, AI 可能将“和谐”简单等同于“避免冲突”, 而削弱其“和而不同”的积极建构内涵。

因此, AI 写作在课程思政中的应用, 必须纳入严格的批判性伦理使用框架。这要求教学设计的重点, 从“如何用 AI 产出流利文本”转向“如何批判性地审视、质疑与修正 AI 的产出”。这个过程本身, 就成为了一场深刻的意识形态辨析与安全防线构建的实践。引导学生识别并纠正 AI 内容中的文化偏见与价值预设, 恰恰是培养其跨文化批判能力、政治敏锐性与文化主体性的绝佳契机(李艳燕、郑娅峰, 2023) [11]。《新一代人工智能伦理规范》[12]也明确要求, AI 教育应用应促进社会公平公正、提升人类福祉, 并保护用户权益与文化多样性。在课程思政语境下, 这意味着我们必须建立人本主导、价值先行的人机协同原则, 确保 AI 始终作为辅助工具, 服务于由教育者与学生共同确立的、符合社会主义核心价值观的叙事目标。

综上, 将 AI 写作融入大学英语课程思政, 不仅是一场教学方法的革新, 更是一次涉及技术伦理、文化安全与意识形态建设的严肃教育实践。本研究构建的教学模式, 正是在充分认知上述风险与挑战的基础上, 尝试设计一套能够利用技术潜能、同时防范价值风险的系统化方案, 使 AI 写作成为强化而非削弱学生文化自信与意识形态安全的赋能手段。

3. 研究方法

本研究采用单案例研究法, 通过对一个精心设计的教学单元进行深入、全景式地描述与分析, 旨在揭示 AI 写作融入大学英语课程思政的复杂过程、内在机制与潜在效果。案例研究法适合探索“如何”及“为什么”的问题, 尤其适用于在真实情境中考察新兴现象(Yin, 2018) [13], 与本研究的探索性目标高度契合。

3.1. 案例背景与参与者

本研究以《新目标大学英语系列教材(第二版)》第二册 Unit 1 “Understand Chinese Culture and Tradition”为教学示例单元, 该单元主题明确, 聚焦中国传统文化, 课文以孔子与儒家思想为核心, 具有丰富的思政元素挖掘空间。教学对象为笔者所在高校非英语专业大二年级一个自然班, 共 48 名学生, 学生英语水平较弱, 仅具备基本的英语读写能力, 但用英语进行深度文化阐述的经验普遍不足。

3.2. 教学模式设计: “AINCE” 模型

本研究构建了“AI 辅助的跨文化叙事建构与表达(AI-facilitated Intercultural Narrative Construction and Expression, AINCE)”教学模型, 该模型通过“叙事建构与表达”强调学生需完成从主题提炼、视角选择、意义组织到修辞适配的创造性意义生产与外化呈现, 以“跨文化”为叙事活动的目标语境与核心挑战, 以 AI 技术为贯穿始终的赋能工具, 以多模态产品(Production)为产出导向, 展示了引导学生主动将中华优秀传统文化知识转化为面向国际受众的、富有说服力与共鸣感的叙事作品(如微视频)的系统性过程。该模型包含四个阶段循环(见图 1)。

如图所示, 教学模式由四个循序渐进的阶段构成一个有机整体。阶段一(智能输入与解构)是教学起点, 学生在此阶段借助 AI 工具对“中国传统文化”主题的多模态学习材料进行摘要生成与翻译对比等预处

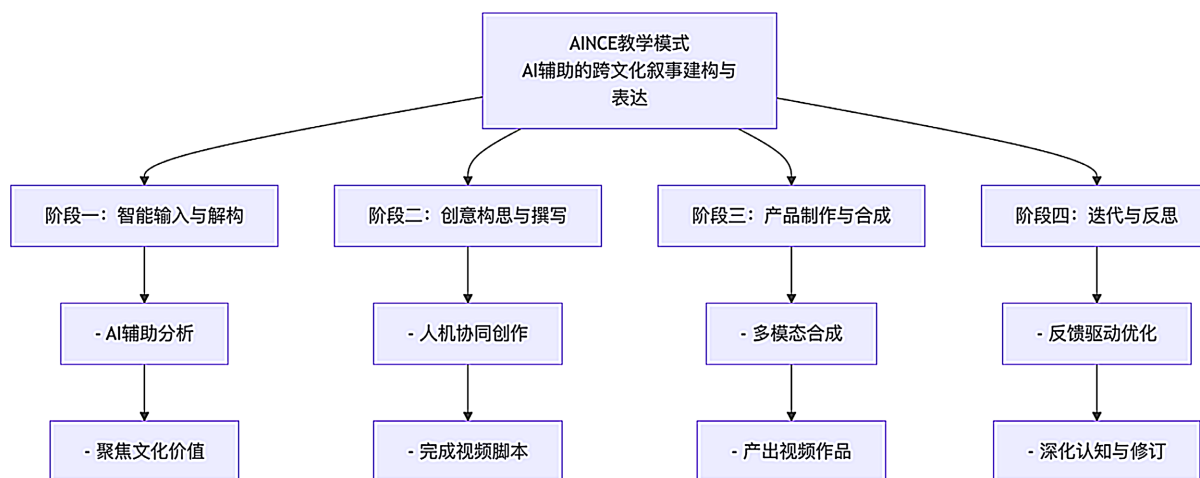


Figure 1. Structure of the AINCE instructional model

图 1. AINCE 教学模式结构图

理，其核心任务是在 AI 辅助下，聚焦并深度解构单元内容中的关键文化概念(如“仁”、“和而不同”)及其背后的价值内涵。阶段二(创意构思与撰写)是核心创作环节，学生小组在 AI 工具的辅助下完成头脑风暴、提纲拟定与语言润色，其直接产出是一个面向国际受众、经过批判性审校的微视频脚本。阶段三(产品制作与合成)是实现多模态转化的关键步骤，学生整合 AI 生成的语音、图像等元素，利用数字工具将文本脚本转化为可视、可听、可传播的视频作品。阶段四(迭代与反思)则是教学闭环与深化的枢纽，通过收集并分析来自同伴或模拟国际受众的反馈，学生再次利用 AI 工具模拟回应、分析观点，从而驱动对作品内容乃至自身文化认知的迭代修订与深化反思。

3.3. 数据收集与分析

为确保研究的有效性，本研究主要收集以下三方面的数据：首先是学生产出作品，包括各小组的 AI 辅助写作过程稿(含修改痕迹与提示词记录)、最终视频脚本、以及完成的微视频。用于分析其内容深度、语言质量、多模态运用及价值取向；其次是学生提交的小组反思报告，需要描述使用 AI 工具完成任务的体验、遇到的挑战、对儒家思想的新认识，以及对“讲好中国故事”的看法变化；最后是教师记录的课堂讨论、小组协作中关于 AI 使用与内容创作的典型话语，以及未来可能出现的社交媒体反馈。

数据分析采用质性内容分析法。首先，对所有文本数据进行反复阅读，进行开放式编码；其次，围绕“AI 工具使用策略”、“思政认知变化”、“跨文化表达能力”、“协作与批判思维”等核心范畴进行聚焦编码；最后，将不同来源的数据进行比对和整合，形成对研究问题的连贯解释。

4. 结果与讨论

4.1. AINCE 模型在教学实践中的具体展开

在本单元教学中，第一阶段为 AI 辅助的智能输入与解构。课前，学生使用 DeepSeek 对一篇关于孔子生平的补充英文文章进行摘要，要求突出其“政治理想与实践受挫”的关键节点。课中，针对“己所不欲，勿施于人”的英译，学生对比了自行翻译、教材翻译及多个 AI 引擎(DeepL 或 Google Translate)的翻译。分析发现，不同的提示词可让 AI 生成多个版本的译文，这些译文在语义和语法上基本正确，但在交际功能上各有千秋，比如“Do not impose on others what you yourself do not desire”更流畅、更符合英语母语者的语言习惯，但另一个译文“What you do not want done to yourself, do not do to others”在结构上更贴近原

文的对称性与力量感。这一辨析引发了学生关于“翻译如何承载与传递伦理观念”的思政讨论。

第二阶段为人机协同的创意构思与脚本撰写，这是该小组任务的核心环节。以其中一个小组的反思报告为例，其创作流程分为：首先学生向 DeepSeek 输入提示词“请为一段面向海外年轻人的 2 分钟英文视频提供创意，主题是解释儒家的‘和而不同’，使其贴近现代生活。给出 5 个创意角度。”AI 建议了“校园多元社团”、“全球化团队协作”、“生态多样性”等角度；其次小组成员就 AI 的回答展开讨论，最后选定“交响乐团”作为隐喻，并分工撰写初稿；随后将初稿输入 AI 工具进行语言润色；最后小组成员就 AI 润色后的版本进行批判性审校，这是最关键的一步，旨在培养学生面对 AI 时的批判性思考与价值把关能力。

脚本撰写完毕，各小组在教师的指导下使用 Canva 制作动画，用 AI 工具生成配音。最后将视频分别输入 ChatGPT 和 DeepSeek，要求 AI 模拟目标受众给出回应和反馈，学生需自行判断该反馈是否需要回应。

4.2. AINCE 模式的育人成效与机制分析

通过对多源数据的分析，本研究发现 AINCE 模式在以下方面产生了积极效果：第一，AI 写作工具显著赋能了价值表达的“可及性”与“精致性”，提升了文化传播自信。许多学生在反思报告中提到：“以前觉得用英语讲‘仁’、‘义’这些概念根本不可能，但 AI 给了我们一个起点和多种选择”、“看着自己的思想被 AI 用更地道的英语表达出来，然后我们再把它改造成自己的声音，这个过程很有成就感”。作品分析显示，学生最终脚本的语言错误显著少于传统作业，且修辞手段更为丰富。这表明，AI 作为“脚手架”，有效帮助学生跨越了从“有想法”到“用英语专业表达想法”之间的鸿沟，减少了因语言能力不足导致的思政表达沉默。

第二，人机协同的创作过程，将价值内化于持续的判断、选择与修正之中。思政教育并非发生在接受 AI 输出的那一刻，而是充斥于整个互动过程。当学生命令 AI “润色”时，他们是在进行价值风格的取舍；当他们质疑 AI 的类比“过于西化”时，是在进行文化主体性的辨析；当他们为回应反馈而利用 AI 准备论点时，是在进行跨文化对话策略的思考。一名学生在反思报告中写道：“为了判断 AI 给的翻译哪个更好，我们不得不更深入地讨论这句话到底在说什么，它为什么重要。这比只听老师讲印象深得多。”这验证了“做中学”与“思中学”在价值塑造上的有效性。

第三，面向真实受众的产出闭环，强化了传播责任感与家国情怀的“具身化”体验。与仅提交给教师评阅的传统作业不同，制作一个旨在对外传播的视频，并面对真实(即使是模拟的)国际反馈，极大地激发了学生的责任意识。一个小组在报告中陈述：“制作过程中，一想到可能有国际友人通过我们的视频了解中国的传统文化观念，就觉得非常有意义。修改脚本时，我们会反复想，这个词够准确吗？这个例子会不会引起误解？”这种“代表中国文化发声”的具身化体验，比任何关于“文化自信”的抽象说教都更为有力。

同时，这一实践也暴露出 AIGC 技术带来的潜在风险，一是学生对 AI 存在过度依赖或盲目信任的初期倾向，需要教师通过针对性活动(如“找出 AI 的文化误读”)进行引导；二是学生作品在脚本立意和视频风格方面较为同质化，说明使用 AI 可能遏制学生对自身真实体验与观点的觉察和表达，久而久之可能会混淆认知边界，削弱自主思考与表达的信心与动力。

5. 结论

本研究通过一个系统的教学案例，详细阐释了生成式 AI 写作工具如何深度融入大学英语课程思政教学，并构建了“AINCE”教学模式。研究表明，以产出为导向，将 AI 写作作为贯穿学习过程的协作工具，能够有效激发学生主体性，降低跨文化价值表达的认知负荷，并在人机交互的创造性实践中，促成价值

观念的理解、内化与践行。这种模式将课程思政的核心环节，从课堂听讲转移到了学生亲历的“价值阐释-数字创作-传播反馈”的完整链条上，使得思政教育更加生动、深刻且富有时代感。本研究的理论贡献在于，它拓展了 AI 教育应用与课程思政研究的交叉领域，提出了一个整合性的分析框架与实践模型。实践意义在于，它为一线教师提供了一套可借鉴、可操作的具体教学策略，展示了如何将前沿技术转化为实实在在的育人生产力。

然而，本研究存在一定局限。作为单案例研究，其发现的可推广性有待在不同院校、不同水平学生群体中进行更大范围的实证检验。此外，关于 AI 使用伦理、评价标准细化以及长期思政效果追踪等问题，仍需进一步探讨。

未来研究可以沿着以下方向深入：一是开发基于 AINCE 模式的系列化课程资源与任务库；二是设计更为精细的、衡量学生在 AI 辅助下思政认知与表达能力发展的评价指标体系；三是开展纵向研究，追踪此种教学模式对学生跨文化态度与国家认同感的长期影响。随着技术的持续演进，人机协同的智慧德育模式，必将为回答“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本教育问题，开辟出充满希望的新路径。

参考文献

- [1] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要[Z]. 2020.
- [2] 陆道坤. 课程思政推行中若干核心问题及解决思路——基于专业课程思政的探讨[J]. 思想理论教育, 2018(3): 64-69.
- [3] 文秋芳. 大学外语课程思政的内涵和实施框架[J]. 中国外语, 2021, 18(2): 47-52.
- [4] 孙有中. 课程思政视角下的高校外语教材设计[J]. 中国外语, 2020, 17(6): 4-9.
- [5] 肖琼, 黄国文. 关于外语课程思政建设的思考[J]. 中国外语, 2021, 18(5): 4-9.
- [6] Kress, G. and van Leeuwen, T. (2001) *Multimodal Discourse: The Modes and Media of Contemporary Communication*. Arnold.
- [7] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015, 47(4): 547-558.
- [8] Barrot, J.S. (2023) Using ChatGPT for Second Language Writing: Pitfalls and Potentials. *Assessing Writing*, **57**, 1-6.
- [9] Bender, E.M., et al. (2021) On the Dangers of Stochastic Parrots: Can Language Models Be Too Big? *Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency*, 3-10 March 2021, 610-623.
- [10] Weidinger, L., et al. (2021) Ethical and Social Risks of Harm from Language Models.
- [11] 李艳燕, 郑娅峰. 生成式人工智能的教育应用[J]. 人民论坛, 2023(23): 69-72.
- [12] 国家新一代人工智能治理专业委员会. 新一代人工智能伦理规范[Z]. 2021.
- [13] Yin, R.K. (2018) *Case Study Research and Applications: Design and Methods*. 6th Edition, Sage.