

民办中职学校学生集体厌学现象的现状、成因与对策研究

——以L市A校为例

龚志蓉

吉首大学师范学院, 湖南 吉首

收稿日期: 2026年1月20日; 录用日期: 2026年2月19日; 发布日期: 2026年2月25日

摘要

近年来, 民办中等职业教育作为我国职业教育体系的重要组成部分, 其学生的集体厌学现象日益凸显, 已成为影响教育质量与学生发展的关键问题。本研究以L市A校为案例, 通过综合运用文献研究法、问卷调查法与访谈法, 旨在系统探究民办中职学生集体厌学的具体表现、多维成因及应对策略。研究发现, 其厌学特征在心理上表现为内在动机缺失与自卑逆反, 行为上表现为课堂懈怠与逃避, 情绪上则充满沮丧与无聊。成因错综复杂, 涉及学生个人(学习效能感低、目标模糊)、家庭(支持缺失、期望不当)、学校(教学方法陈旧、管理失当)及社会(职教偏见、前景担忧)四大层面。据此, 本研究构建了一个多元协同的干预框架, 提出从激发学生内在动机、强化家庭支持系统、优化学校教育生态、改善社会舆论环境四个方面着手, 制定针对性对策, 以期缓解乃至解决民办中职学校的集体厌学问题提供理论参考与实践路径。

关键词

民办中职学校, 集体厌学, 学习动机, 教育生态, 多维干预

A Study on the Current Situation, Causes, and Countermeasures of Collective Academic Aversion among Students in Private Secondary Vocational Schools

—A Case Study of School A in L City

Zhirong Gong

College of Education, Jishou University, Jishou Hunan

Abstract

In recent years, private secondary vocational education, as an important component of China's vocational education system, has faced a prominent issue of collective learning apathy among students, which has severely impacted educational quality and student development. Using School A in City L as a case study, this research employs a comprehensive approach combining literature review, questionnaire surveys, and interviews to systematically investigate the specific manifestations, multidimensional causes, and countermeasures for collective learning apathy among students in private secondary vocational schools. The study finds that the characteristics of learning apathy manifest psychologically as a lack of intrinsic motivation and feelings of inferiority and rebellion, behaviorally as classroom disengagement and avoidance, and emotionally as frustration and boredom. The causes are complex and multifaceted, involving four key dimensions: individual student factors (low learning efficacy and unclear goals), family factors (lack of support and inappropriate expectations), school factors (outdated teaching methods and poor management), and societal factors (bias against vocational education and concerns about future prospects). Based on these findings, this study constructs a multi-collaborative intervention framework, proposing targeted strategies in four areas: stimulating students' intrinsic motivation, strengthening family support systems, optimizing the school education ecosystem, and improving the societal perception of vocational education. The aim is to provide theoretical reference and practical pathways for alleviating and ultimately resolving the issue of collective learning apathy in private secondary vocational schools.

Keywords

Private Secondary Vocational Schools, Collective Learning Apathy, Learning Motivation, Educational Ecosystem, Multidimensional Intervention

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在党的十八大以来，国家以前所未有的力度推动职业教育改革与发展。《国家职业教育改革实施方案》《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》以及新修订的《职业教育法》等一系列重磅政策与法律的出台，确立了职业教育与普通教育同等重要的类型教育地位，标志着我国现代职业教育体系建设进入高质量发展新阶段。在此背景下，中等职业教育作为现代职业教育体系的重要基础，其发展质量关乎整个体系建设的成败。

然而，与政策的大力支持和宏伟蓝图形成鲜明对比的是，职业教育，尤其是民办中等职业教育，在实际发展过程中仍面临诸多严峻挑战。其中，学生中普遍存在且呈蔓延之势的“集体厌学”现象，成为一个尤为突出的现实痛点。这种现象不仅直接导致学生学业成绩下滑、技能养成不足，挫伤其学习积极性与自信心，更对民办中职学校的教学质量、社会声誉及其可持续发展构成了严重威胁。相较于公办学校，民办中职学校在生源基础、资源投入、社会认可度等方面往往面临更大压力，其学生的厌学问题可能更为复杂和典型。

目前,学术界关于厌学的研究虽已取得一定成果,但多集中于普通教育阶段或中职生厌学的普遍性探讨,存在以下局限:第一,针对“民办”这一特定类型中职学校的系统性研究较为匮乏;第二,多侧重于个体心理或单一成因分析,对家庭、学校、社会等多层面因素如何交织作用导致“集体性”现象的综合性研究不足;第三,提出的对策往往偏向宏观理论阐述,缺乏基于深入实地调查的、具有强操作性和针对性的解决方案。

因此,本研究选取L市A校这一民办中职学校作为研究案例,旨在深入回答以下三个关键问题:

1. L市A校学生集体厌学的具体表现与核心特征是什么?
2. 从个人、家庭、学校、社会四个维度分析,导致该校学生集体厌学的成因有哪些?
3. 应如何构建一个“动机-认知-环境”三元解释模型来应对这一问题?

本研究的意义在于,通过微观案例的深度剖析,揭示民办中职学校学生集体厌学的复杂性与特殊性,丰富职业教育学生发展理论;同时,研究成果旨在为L市A校及其他类似民办中职学校提供科学诊断和精准施治的实践依据,助力提升其教育教学质量,最终服务于我国高素质技术技能人才的培养大局。

2. 文献综述

2.1. 厌学的内涵与概念演进

厌学(Academic Boredom)并非一个简单的学习态度问题,而是一个多维度的复杂概念。国内外学者从其本质、表现和影响进行了持续探索。

国外研究早期更多关注外显的“逃学”(Truancy)和“辍学”(Drop-out)行为(Gabb, 1996) [1]。随后,研究视角逐渐转向内在情绪体验,将厌学定义为一种“由不充分的刺激引起的低唤醒和不满意的情绪状态”(Mikulas & Vodanovich, 1993) [2]。Pekrun等人(2002)的系统研究将其发展为“学业情绪”的核心概念,指出厌学是学习过程中体验到的沮丧、无聊、失望等负面情绪,并强调其对学习动机、认知策略和学业成就的显著负面影响[3]。它被视为一个涵盖情感、认知、生理和行为的多维度构念。

国内研究共识认为厌学是一种对学习活动的消极心理状态或情绪反应。苗金成(2008)指出其表现为兴趣缺失、动力不足[4];陈清平、宋德容(2001)则强调了其情绪上的抵触和逃避行为[5]。康冉冉(2022)从心理需求视角将其定义为“学习事件无法满足个人需求而引发的负面情感体验”[6]。综合来看,厌学是学生因内在或外在因素,对学习产生厌倦、抵触的消极心理,并伴随一系列注意力不集中、逃避学习等行为表现。

2.2. 中职学生厌学的特征

中职学生的厌学现象表现出独特的群体特征。在心理特征上,国内外研究均指出内在动机缺失和低自我效能感是核心(Schunk *et al.*, 2014) [7]。国内研究进一步揭示了其复杂性:岑廷荣(2007)概括为消极应付、畏惧回避、厌倦对抗和自卑弃学[8];邱春琼、徐浩长(2023)则补充了因中考失利产生的自卑心理、青春期的逆反心理、物质丰富下的惰性心理和依赖心理[9]。在行为特征上,表现为课堂参与度极低(玩手机、睡觉)、频繁缺勤旷课、作业拖延敷衍(卓丽红, 2011; 钱平, 2009) [10] [11]。在情绪特征上,则普遍笼罩在无聊、沮丧以及对学习的冷漠和疏离之中(Pekrun *et al.*, 2002) [3]。

2.3. 中职学生厌学的成因研究

研究表明,厌学成因是一个多层面因素交互作用的结果,可归纳为以下四个维度:

1. 个人层面:这是最直接的內因。包括学习基础薄弱导致的学习挫败感(杨寒等, 2021) [12]、学习目标不明确和未来规划迷茫(崔晨华, 2009) [13]、学习策略与方法不当(周长虹, 2019) [14]以及由此导致的

低自我效能感(Tze *et al.*, 2013) [15]。

2. 学校层面：这是关键的环境因素。教学内容枯燥、教学方法单一(周长虹, 2019) [14]、教师素质参差不齐、校园文化缺失以及管理方式僵化(卓丽红, 2011) [10]无法激发学生兴趣。Briesmaster (2015) [16]和 Hussain (2011) [17]的研究也指出, 教育体系和管理问题是导致厌学的主因。

3. 家庭层面：这是重要的支持系统。家庭情感与学业支持不足、不当的教育期望(过高或过低)、不良的亲子沟通以及家长对职业教育的轻视(冯玉军, 2008) [18]都极大地削弱了学生的学习动力。

4. 社会层面：这是宏观的背景环境。社会对职业教育的传统偏见、“重普教、轻职教”的观念(罗建新等, 2018) [19]、技术技能人才社会地位和待遇认可度不高以及就业市场的不确定性共同构成了学生“读书无用”的消极认知, 从根本上动摇其学习价值感。

Barr (1985)的“一般系统辍学模式”为理解这四层因素的相互作用提供了很好的理论框架, 表明厌学乃至辍学是个人特质、学校环境、家庭背景和社会氛围共同作用的结果[20]。

2.4. 解决对策研究

针对成因, 国内外学者提出了相应的对策。国外研究强调: ① 情绪调节与自我效能感提升(Katz-Buonincontro & Hektner, 2014) [21]; ② 优化学习环境, 如采用多样化的课程与小组合作学习(Brown, 2006) [22]; ③ 应用认知行为策略, 帮助学生改变对学习的消极认知(Nett *et al.*, 2010) [23]。

国内研究主张多主体协同: ① 学校应深化教学改革, 更新教育理念, 采用有趣、实用的教学方法(李连环, 2020; 刘晓东, 2019) [24] [25], 加强心理健康教育(张新娜, 2017) [26]; ② 教师需提升专业素养, 关注学生个体差异; ③ 家长应转变教育观念, 加强家校沟通(谢春菊, 张素梅, 2020) [27]; ④ 社会应加强正面宣传, 提升职业教育形象, 拓宽学生发展渠道(王翠萍, 2018) [28]。

2.5. 述评

现有研究为本课题奠定了坚实基础, 但仍存在不足: 首先, 对“民办”中职这一特定类型的针对性研究不足; 其次, 多因素整合分析不足, 未能充分揭示各层面因素如何具体地、协同地导致“集体性”厌学; 最后, 对策研究的实践性和可操作性有待加强。本研究旨在弥补这些缺口, 通过深入的案例调查, 对民办中职学生集体厌学问题进行一次系统性的诊断与回应。

3. 研究设计与方法

3.1. 研究目标

本研究旨在通过实证调查, 深入揭示 L 市民办 A 中职学校学生集体厌学的现状、深度剖析其多维成因, 并据此构建一个切实可行的、多元协同的干预策略体系, 以期改善该校教育教学质量、促进学生健康发展提供实证依据和行动方案。

3.2. 研究内容

1. 现状与特征调查: 全面调查 A 校学生厌学的普遍性、程度及在性别、年级、专业间的差异, 精准刻画其心理、行为及情绪特征。

2. 多维成因分析: 从学生个人、家庭、学校环境、社会认知四个维度, 分析导致集体厌学的关键因素及其相互作用机制。

3. 对策体系构建: 结合成因分析, 针对性地从学生、家庭、学校、社会四个层面提出系统化的、可操作的对策建议。

3.3. 研究方法

本研究采用混合研究方法，通过定量与定性研究相结合的方式，确保研究的广度与深度。

1. 问卷调查法

问卷调查法将被细分为教师问卷和学生问卷两个部分，以全面收集数据。

对于学生问卷，研究者将设计一系列问题，包括学生的基本信息、学习态度、学习动机、对学习环境的感知以及厌学的具体表现。这些问题旨在从学生的角度揭示厌学的现状和特征。在确保问卷设计的信度和效度后，将通过小范围的预调查来测试问卷的合理性和可行性，并根据学生的反馈进行必要的调整。随后，在课间或课后等适当时间，通过班级教师的协助，向 L 市 A 校的学生群体发放问卷，以保障较高的回收率。问卷回收后，将使用统计软件进行数据分析。

而教师问卷则专注于从教育者的视角收集信息，包括教师对学生的观察、教学经验、对学生厌学原因的看法以及他们采取的应对措施。教师问卷的设计也将遵循相同的流程，即先进行预调查以优化问卷，然后在教师会议或工作之余发放问卷。通过这种方式，研究者可以了解教师对学生厌学现象的认识和态度，以及他们在教学实践中遇到的挑战。

通过将问卷分为教师问卷和学生问卷，研究者能够从不同角度收集到更全面的数据，从而更准确地分析学生集体厌学的现状，并制定出更具针对性的对策。

2. 访谈法

访谈法作为补充研究手段，将帮助研究者深入了解学生厌学的个人感受和深层次原因。研究将制定包括开放式和封闭式问题的访谈提纲，选择具有代表性的学生、教师、家长及学校管理人员作为访谈对象。通过一对一或小组访谈，记录并整理访谈内容，进行内容分析，提炼关键信息，并与问卷调查和文献研究的结果相互验证。通过这些方法的综合运用，本研究将全面、深入地了解 L 市 A 校学生集体厌学的现状，并据此提出有效的对策建议。

3. 文献研究法

文献研究法在本研究中同样重要。研究者将通过图书馆和数据库搜集与民办中职学校学生厌学相关的学术论文、研究报告、政策文件等文献资料，并进行分类整理，提取关键信息和理论框架。通过分析现有文献中的研究方法、成果和不足，为本研究提供理论依据和借鉴。

3.4. 成因分析与对策构建

基于文献综述和研究设计，本研究预期发现并讨论以下核心内容，并据此构建对策体系。

理论基础与模型构建研究

学习动机理论、建构主义学习理论及群体心理理论在剖析中职学生集体厌学原因时具有重要作用。学习动机理论中的自我决定理论和期望价值理论分别解释了学生内在动力缺失和学业回报认知偏差的机制。建构主义学习理论则关注知识迁移障碍和教学情境互动失效，揭示了教学环境对学生学习行为的影响。群体心理理论解析了同伴负面示范和班级规范弱化对厌学行为的群体影响。这些理论共同指出，厌学行为深受学生心理特征、行为特征、情绪特征等个性化因素的影响，而这些个性化因素正是学生厌学差异的主要原因。

厌学作为一种复杂的主观心理状态，其动态性要求从多个维度进行全面分析。因此，本研究将学校管理、家庭、社会作为一级条件变量，同时借鉴相关研究，进一步将心理、行为、情绪特征作为二级变量纳入分析框架。通过因子分析提取“动机衰竭”“认知挫败”“群体感染”等核心潜变量，并结合性别、年级等差异性检验，构建“动机-认知-环境”三元解释模型，以期更深入地探讨中职学生集体厌学的原因及影响因素。这一模型不仅整合了学习动机理论、建构主义学习理论和群体心理理论的关键要素，

还考虑了社会人口学因素的调节作用,为理解中职学生集体厌学现象提供了系统的理论框架。在构建“动机-认知-环境”三元解释模型时,需特别紧扣民办中职学校的特殊性。民办学校在生源筛选机制上往往处于劣势,通常接收的是公办学校录取后的剩余生源,这些学生多因中考成绩不理想而选择民办教育,容易产生更严重的“习得性无助”(learned helplessness)——即反复失败后形成的消极自我认知,导致学习动机衰竭。同时,民办学校的教师管理体制常以经济效益为导向,教师流动性高、工作压力大,这可能削弱师生关系的稳定性,进一步加剧学生的厌学情绪。例如,L市A校的生源调查显示,超过70%的学生中考成绩低于当地平均水平,且教师年均流动率高达20%,这直接影响了教学的连续性和学生的归属感。

模型构建

(一) 变量设置

① 条件变量

条件变量是影响中职学生厌学行为的潜在因素,基于学习动机理论、建构主义学习理论及群体心理理论,分为三个维度:

学习动机理论:包括内在动机和外在此动机,如自我效能感、学业目标、学习兴趣等。

建构主义学习理论:包括学习环境、师生互动、知识迁移能力等。

群体动力学理论:同伴负面示范、班级规范失序等。

② 调节变量

社会人口学因素:如性别、年级、家庭结构、父母受教育程度等。

③ 结果变量

厌学行为:包括课堂参与度、作业完成情况、逃课频率等。

研究模型

基于上述理论和变量,构建的研究模型如下:

① 学习动机(内在动机和外在此动机)影响学生的学习态度和学习行为。

② 建构主义学习环境(学习环境、师生互动、知识迁移能力)影响学生的学习参与度和学习效果。

③ 群体动力学(同伴的负面示范、班级秩序弱化等)群体行为影响学生跟从行为。

④ 社会人口学因素(性别、年级、家庭结构等)调节学习动机和学习环境对厌学行为的影响。

⑤ 厌学行为 作为结果变量,反映学生的学习状态和态度。

通过实证研究,验证这些变量之间的关系,构建一个能够解释中职学生集体厌学现象的理论模型。

(二) 中职学校学生集体厌学的现状调查

本部分通过问卷调查和访谈的方式,收集L市A校学生关于厌学的基本信息和意愿数据。调查内容涵盖学生的厌学比例、心理特征、行为特征及情绪特征等。这些数据将为后续研究提供详实的基础,帮助清晰呈现L市A校学生的厌学现状。

(三) 中职学校学生集体厌学的成因研究

本研究从学习动机理论、建构主义学习理论及群体动力学理论三个维度构建分析框架,系统探讨中职学生集体厌学的生成机制。

1. 学习动机理论

自我决定理论:揭示学生内在动力缺失的机制。

期望价值理论:分析学生对学业回报的认知偏差。

2. 建构主义学习理论

聚焦学生在知识迁移和教学情境互动中的障碍,揭示教学环境对学习行为的影响。

3. 群体动力学理论

解析同伴负面示范和班级规范弱化对厌学行为的群体影响。

通过因子分析提取“动机衰竭”“认知挫败”“群体感染”三个核心潜变量，并结合性别、年级等差异性检验，揭示个体心理动力(X_1)、教学情境缺陷(X_2)与群体互动模式(X_3)对厌学行为的交互作用路径。最终，形成“动机认知环境”三元解释模型，全面解释中职学生集体厌学的成因(如图 1 所示)。

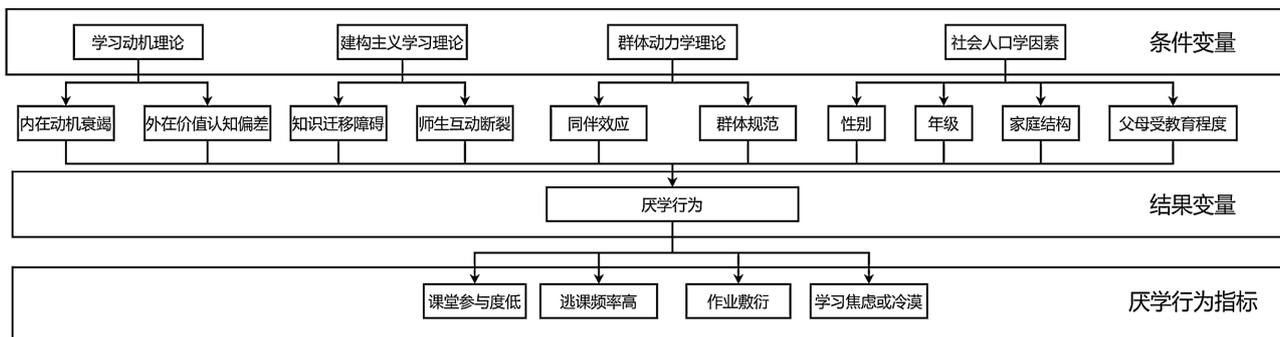


Figure 1. Flowchart of group dynamics theory (peer effects, group norms)

图 1. 群体动力学理论(同伴效应、群体规范)流程图

从民办学校视角深化成因分析：

生源筛选机制：民办中职学校作为“兜底”选择，生源多来自学业基础薄弱的学生，他们普遍存在低自我效能感。这种筛选机制导致学生群体中“习得性无助”现象蔓延，表现为对学习任务的逃避和自卑心理，这与公办学校生源相比更为突出。

教师管理体制：民办学校常采用企业化管理制度，教师薪酬与招生绩效挂钩，导致教师更关注行政任务而非教学投入。师生关系因此疏远，缺乏情感支持，例如 L 市 A 校的访谈中，学生反映教师更换频繁，难以建立信任，这直接削弱了学习环境的稳定性。

综上所述，本研究的目的是通过构建基于学习动机理论、建构主义学习理论的研究模型，探讨影响中职学生集体厌学的各种因素。通过实证分析，旨在为中职教育的改革和发展提供理论支持和实践指导。

4. 解决中职学校学生的厌学策略研究

基于对中职学生集体厌学成因的深入分析，提出针对性策略建议：

政策建议：宏观政策需倾斜支持，但民办学校可主动利用其灵活性。例如，建议民办学校与地方政府合作，争取企业合作税收优惠，从而降低项目式教学成本。

学校管理建议：

利用企业合作优势：民办学校常与本地企业有紧密联系，可开展低成本高互动的项目式教学。例如，L 市 A 校可设计“校企共建工作室”，让学生参与真实项目(如电商运营或机械维修)，增强学习实用性。具体方案：每学期安排 2~3 周的企业实地学习，并纳入学分考核。

设计低成本激励机制：民办学校资源有限，但可创新激励机制。例如，推行“积分银行”系统：学生通过课堂参与、作业完成积累积分，兑换实物奖励或特权(如优先选择实习机会)；同时，定期举办“技能擂台赛”，获奖者获得公开表彰，提升成就感。

学生层面建议：结合民办学校生源特点，重点激发内在动机。例如，通过社团活动(如电竞社团融入编程学习)降低学习门槛，并利用数字化工具(如免费 APP)进行个性化学习跟踪。

通过以上策略，本研究旨在为中职学校提供可操作的解决方案，帮助学生克服厌学情绪，提升学习

- Attendance and Truancy*, Pitman Press, 9.
- [2] Mikulas, W.L. and Vodanovich, S. (1993) The Essence of Boredom. *The Psychological Record*, **1**, 3-12.
- [3] Pekrun, R., Goetz, T., Titz, W. and Perry, R.P. (2002) Academic Emotions in Students' Self-Regulated Learning and Achievement: A Program of Qualitative and Quantitative Research. *Educational Psychologist*, **37**, 91-105. https://doi.org/10.1207/s15326985ep3702_4
- [4] 苗金成. 中职生厌学问题研究与对策[J]. 中等职业教育(理论), 2008(30): 20-21.
- [5] 陈清平, 宋德容. 浅析学生厌学情绪的原因及表现[J]. 自贡师范高等专科学校学报, 2001(2): 31-32.
- [6] 康冉冉. 初中生厌学问题的成因分析与对策研究[J]. 科教导刊, 2022(10): 153-155.
- [7] Schunk, D.H., Meece, J. and Pintrich, P.R. (2014) *Motivation in Education: Theory, Research, and Applications*. Pearson.
- [8] 岑廷荣. 厌学学生的心理特征及教育对策[J]. 新课程(教育学术版), 2007(9): 32-33.
- [9] 邱春琼, 徐浩长. 探究中职学生厌学的心理特点及辅导策略——基于焦点解决短期治疗的理论和技术[J]. 品位·经典, 2023(7): 100-102.
- [10] 卓丽红. 试论中职学生厌学的现状及对策[J]. 企业导报, 2011(21): 229.
- [11] 钱平. 对中职学生厌学行为的调查分析与对策研究[J]. 中国职业技术教育, 2009(2): 11-13.
- [12] 杨寒, 曹照洁, 杨华琼. 中职学生厌学问题反思及其对策研究[J]. 机械职业教育, 2021(8): 49-52.
- [13] 崔晨华. 中职学生厌学心理现状及分析[J]. 大众文艺(理论), 2009(15): 209.
- [14] 周长虹. 中职学生厌学成因分析与预防机制研究[J]. 科教导刊(中旬刊), 2019(26): 172-173.
- [15] Tze, V.M.C., Daniels, L.M., Klassen, R.M. and Li, J.C. (2013) Canadian and Chinese University Students' Approaches to Coping with Academic Boredom. *Learning and Individual Differences*, **23**, 32-43. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2012.10.015>
- [16] Briesmaster, M. and Briesmaster-Paredes, J. (2015) The Relationship between Teaching Styles and NNPSETs' Anxiety Levels. *System*, **49**, 145-156. <https://doi.org/10.1016/j.system.2015.01.012>
- [17] Hussain, M.A., Shahid, S. and Zaman, A. (2011) Anxiety and Attitude of Secondary School Students Towards Foreign Language Learning. *Procedia—Social and Behavioral Sciences*, **29**, 583-590. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.11.279>
- [18] 冯玉军. 浅析中职学生厌学成因[J]. 河南农业, 2008(16): 13+31.
- [19] 罗建新. 信息化背景下传统高校体育教学模式研究及其分析[J]. 计算机产品与流通, 2018(7): 168.
- [20] Barr, R.B. (1985) An Essay on School Dropout for the San Diego Unified School District (Supplement to the 1982-1983 School Leaver Study presented to the Board of Education, April 9, 1985). San Diego City Schools, Planning, Research and Evaluation Division.
- [21] Katz-Buonincontro, J. and Hektner, J.M. (2014) Using Experience Sampling Methodology to Understand How Educational Leadership Students Solve Problems on the Fly. *Journal of Educational Administration*, **52**, 379-403. <https://doi.org/10.1108/jea-12-2012-0135>
- [22] Brown, H.D. (2006) *Principles of Language Learning and Teaching*. Pearson Education.
- [23] Nett, U.E., Goetz, T. and Daniels, L.M. (2010) What to Do When Feeling Bored? Students' Strategies for Coping with Boredom. *Learning and Individual Differences*, **20**, 626-638. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2010.09.004>
- [24] 李连环. 中职学生英语厌学探究及对策[J]. 海外英语, 2020(14): 171-172.
- [25] 刘晓东. 中职学生数学厌学的原因及对策分析[J]. 现代职业教育, 2019(17): 32-33.
- [26] 张新娜. 中职生厌学情绪: 表征、原因及对策研究[J]. 内蒙古电大学刊, 2017(1): 59-62.
- [27] 谢春菊, 张素梅. 浅谈中职生厌学情绪产生的原因及对策[J]. 现代职业教育, 2020(2): 14-15.
- [28] 王翠萍. 中职学生厌学成因及管理对策研究——以南昌市中职学校为例[D]: [硕士学位论文]. 南昌: 江西科技师范大学, 2018.