

论后现代音乐教育学的性质及其未来发展

林芊妤

河南科技学院音乐与舞蹈学院, 河南 新乡

收稿日期: 2026年1月1日; 录用日期: 2026年1月29日; 发布日期: 2026年2月9日

摘要

本文通过对后现代音乐教育学批判性、多元性、开放性等核心性质的剖析, 阐述其对传统音乐教育理念与实践的革新与拓展, 同时展望后现代音乐教育学未来发展的多样化路径, 涵盖转变教育理念、改革课程体系、更新教学内容、完善教学方法、加强信息化程度、改进评价体系等多个维度, 深入探讨后现代音乐教育学的性质及其未来发展趋势。旨在为音乐教育领域的创新发展提供理论参考与实践指引, 促进音乐教育更好地适应时代变革与社会发展需求, 推动音乐教育迈向更具包容性与适应性的新阶段。

关键词

后现代主义, 音乐教育, 多元文化

On the Nature and Future Development of Postmodern Music Pedagogy

Qianyu Lin

School of Music & Dance, Henan Institute of Science and Technology, Xinxiang Henan

Received: January 1, 2026; accepted: January 29, 2026; published: February 9, 2026

Abstract

This article delves into the core qualities of postmodern music education, such as its criticality, plurality, and openness, to illustrate its innovation and expansion of traditional music education concepts and practices. It also anticipates the diverse paths for the future development of postmodern music education, encompassing multiple dimensions such as transforming educational concepts, reforming the curriculum system, updating teaching content, refining teaching methods, enhancing the level of informatization, and improving the evaluation system. This in-depth exploration aims to provide theoretical references and practical guidance for the innovative development of music education, facilitating its better adaptation to the changes of the times and the demands of social

development, and propelling music education towards a new stage of greater inclusivity and adaptability.

Keywords

Postmodernism, Music Education, Multiculturalism

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

音乐教育作为教育体系中的重要组成部分，随着时代思潮的演变而不断持续发展着。后现代主义思潮的兴起，为音乐教育领域带来了全新的视角与理念，主要表现在：音乐视野从以欧洲为中心转向全球文化；从单一音乐文化观念向多元文化观念转化；从单纯的音乐学习观向多元化的综合理解发展，达到更深更广的对人类文化的理解与需求[1]。后现代主义思潮催生了后现代音乐教育学的诞生与发展，而后现代音乐教育学的出现，挑战了传统音乐教育的许多观念与模式，促使音乐教育不断开拓创新，以满足个体不同的发展需求和社会日益多元的文化需求。在高速发展的当今社会，深入研究后现代音乐教育学的性质及其未来的发展走向，对于推动音乐教育的全面进步具有重要意义。

2. 后现代音乐教育学的性质

2.1. 批判性

后现代主义否认“知识”的客观性，认为探寻普遍的、一般的知识是工业文明追求标准化产品的产物，所以提倡“概念”的主观性与相对性，身处不同环境的人对同一事物的描述可以不尽相同，不存在放之四海皆准的东西[2]。后现代音乐教育学具有强烈的批判性思维，它对传统音乐教育的理念、方法以及价值观进行深刻反思与质疑，批判音乐学习中的“欧洲主导”、“欧洲中心”思想，认为音乐教育不应仅仅培养学生的音乐技能和知识记忆，而应更加注重培养学生的批判性思维能力、创造力和个性化表达。传统音乐教育中过于强调技能训练、标准化的西方评价体系以及对音乐知识的权威性解读等问题，都是后现代音乐教育学批判的对象。后现代音乐教育学鼓励学生对音乐作品、音乐现象以及音乐教育本身进行独立思考和质疑，引导学生从不同角度解读音乐，打破传统观念对音乐教育的束缚，推动音乐教育不断向更加民主、平等、多元的方向发展。

2.2. 多元性

多元文化是多种文化并存的现象，具有多样化和差异性的特征，更加强调多种文化之间的互动关系，它们必须在一个不被质疑的群体中相互依存，相互发展。随着全球经济一体化的进程加快，多元文化主义的思想在文化、音乐、教育等领域的影响愈来愈广泛并逐步演变成一种国际化的浪潮。进入21世纪以来，多元文化音乐的理念已在全世界音乐教育领域广泛传播[3]。多元文化作为后现代主义的重要思想，对音乐教育起着十分重要的作用。学校音乐课程改革中提到“理解多元音乐文化”这一概念，顺应了当今时代发展需要，发挥了音乐艺术的特点，同时，多元音乐文化教育也逐渐成为当代全球音乐教育界的主流理念[4]。后现代音乐教育学强调多元文化的价值与意义，摒弃了传统音乐教育中以西方古典音乐为

主导的单一文化视角。在全球多元文化相互交融的背景下，后现代音乐教育学主张将不同民族、地域、风格的音乐纳入教育体系，让学生接触到丰富多彩的音乐文化形态：无论是非洲的原始部落音乐、亚洲的传统民族音乐，还是现代流行音乐中的多元风格，都应成为音乐教育的宝贵资源。这种多元性的体现，不仅丰富了音乐教育的内容与形式，更有助于帮助学生学会对不同文化理解和包容，拓宽他们的音乐视野，使学生成为具有跨文化音乐素养的个体，能够在全球化的语境下欣赏、理解和创造多元音乐。

2.3. 开放性

后现代音乐教育学打破了传统音乐教育相对封闭的体系，具有高度的开放性。首先，它不局限于传统的音乐教学场所，如学校教室、音乐厅，而是将音乐教育延伸到更广阔的社区、网络空间以及各种生活场景中。社区音乐活动、线上音乐课程、音乐节等都成为后现代音乐教育的重要载体，为学生提供了更多接触和参与音乐实践的机会。其次，后现代主义音乐特别强调不断创造、强调即兴过程，强调偶然性。对于学生来说，音乐不再只是单一的欣赏和模仿，这样就在一定程度上，更好地鼓励了学生创作并参与。因创作的弹性增加，也一定程度上满足了更加广泛的审美需求。最后，它在教学内容和方法上也呈现出开放性，鼓励教师根据学生的兴趣和需求，灵活选择和融合各种教学资源与方法，打破学科界限，与其他学科进行交叉融合，如将音乐与文学、美术、舞蹈、科技等相结合，创造出更具创新性和综合性的音乐教育模式，使音乐教育不再局限于固定的教学框架，给予了音乐更加宽松自由的创新与发展空间。

3. 后现代音乐教育学的未来发展

知识观的后现代转向动摇了现代知识观主导下的教育理论基础以及教育观念、制度、实施与活动。随着现代知识观“客观性”“普遍性”与“中立性”的不成立，人们也意识到单向灌输知识进行音乐教学是弊大于利的，意识到由此产生的预设化、模式化的音乐课堂教学程序与数字化、单一化的音乐教育评价对学生的消极影响，意识到音乐概念、知识与作品是审美性的、表达性的和历史性的，意识到音乐课堂教学的主体是动态的、文化的、生活的、独特的存在。由此，在后现代知识观的影响下，中小学音乐课堂教学程序、内容、方法与评价向着灵活、多元、对话、综合的方向进行转变[5]。

3.1. 转变教育理念

后现代主义者尊重个性，强调学生的个别差异，重视人的主体性和创造性的发挥。因而，他们主张在教育过程中建立师生之间的平等对话关系，破除教师在课堂上的权威地位，加强师生之间的对话与交流。在课程上主张消除学科界限，按动态的观点组织和实施课程[6]。后现代音乐教育学进一步推动教育理念从以教师为中心向以学生为中心转变，更加注重学生的主体地位和个性发展，关注学生的兴趣、需求和内在潜能的挖掘。教师的角色将从知识的传授者转变为学生学习的引导者、合作者与促进者。教育理念将更加强调培养学生对音乐的热爱、感受与理解能力，以及通过音乐进行自我表达和创造力发挥的能力，而不仅仅是追求音乐技能的熟练掌握。同时，后现代音乐教育学还将倡导终身学习的理念，鼓励人们在不同人生阶段积极参与音乐学习与实践，将音乐教育融入到个人的终身发展过程中，使音乐成为人们生活的重要组成部分，不断丰富和提升人们的精神世界。

3.2. 改革课程体系

后现代的音乐教育主张在全球化语境下实现不同学科的相互交融、相互借鉴，在文化包容和人文关怀的语境下实现历史的传承和文化、文明的延续[7]。后现代音乐教育学的发展将促使课程体系不断创新与拓展，课程内容更加注重跨学科融合，打破传统音乐课程单一的学科界限，设计出综合性、多元化的课程模块。教师可以开设音乐与科技融合的课程，培养学生运用现代科技手段进行音乐创作、制作与传

播的能力；开设音乐与人文社科融合的课程，探讨音乐与社会、历史、文化、哲学等领域的深层次联系，提升学生的综合人文素养。同时，后现代音乐教育在课程设置上将更加关注学生的个性化需求，提供多样化、层次化的课程选择，满足不同学生在音乐兴趣、能力水平和学习目标方面的差异，比如针对有特殊音乐天赋的学生开设高级音乐创作与表演课程，为普通学生设计音乐欣赏与素养提升课程等，使每个学生都能在音乐教育中获得适合自身发展的机会。

在课程设计中，“后现代拼贴”更多体现的是一种核心的认知方式与批判方法，它远不止于字面上的“把不同的东西贴在一起”，实质在于将异质、碎片化、甚至相互冲突的元素将它们融合为一个和谐统一的整体，以此挑战权威叙事、揭示隐藏的矛盾，并让学生主动建构意义。例如，在音乐教学中，教师可以选择一个核心问题(如“噪音是什么？”），并提供看似不相关的材料(古希腊哲学家对宇宙的论述、《噪音的艺术》、白噪音助眠应用的广告、轻音乐等)，引导学生在这些碎片间自主建立连接，解释它们如何共同或矛盾地塑造了“噪音”的观念。知识不再是被动接受的结论，而是在教学过程学生主动建构的内容，可以自主选择探索路径，形成个人化的知识拼贴，而教师放弃提供标准答案，引导学生发展自己的叙事，评估重点在于其建立连接的逻辑性、批判性与创造性。最终目的，是培养学生的批判性思维和对一切既定的秩序保持审慎质疑的能力，这正与后现代主义教育中去中心化、重视“它者”的精神内核相通。

3.3. 更新教学方法

在后现代音乐教育学的引领下，教学方法更加多样：传统的讲授法、示范法与现代的探究式教学法、项目式学习法、合作学习法等多种方法相结合，教师引导学生通过自主探究、小组合作等方式，主动发现问题、解决问题，并在音乐实践中加深对音乐知识和技能的理解与掌握。例如，在音乐创作课程中，采用项目式学习法，让学生围绕一个音乐主题进行创作实践，从音乐素材的收集、创作构思到作品的呈现，整个过程都由学生自主完成，教师在过程中给予指导和建议，培养学生的综合音乐能力。同时，教学方法也将更加注重个性化，根据每个学生的性格特点、学习风格和音乐水平，采用灵活多样的教学策略，如为视觉型学习风格的学生提供丰富的音乐图像资料、为听觉型学习风格的学生创造更多的音乐聆听机会等，以提高教学效果，满足每个学生的个性化学习需求。

后现代主义“去中心化”的思想，为当下的音乐教学法注入了新的活力。首先，在师生关系上，传统课堂中教师是知识权威、乐谱是标准中心；而去中心化后，角色身份是流动的，意味着教师可以在教学内容时引导学生畅所欲言，也可以进行翻转课堂，作为引导者甚至旁观者存在，把主动权交给学生。其次，后现代视角下，知识来源也变得多元。后现代反对“西方古典即为最高标准”的一元叙事，教师可以在保持原有教学内容的同时，把少数民族的歌谣、流行歌曲等纳入教学中，引导学生留心观察日常生活中的声音，例如让学生录制“家庭中的声音”，并在课堂中展示和交流。知识不再由教科书垄断，而是从学生自己的生活中生成，真正实现“生活即教材”。最后，在巩固延伸的小组展示环节，评价机制也从传统的教师打分进行评价转为师生共同讨论，有侧重地进行针对性评价，而不是简单地排列分数的高低。

3.4. 更新教学内容

埃利奥特曾提出过多元音乐文化的基本概念，他反思了当下音乐课程模式，并提出了音乐教育中对熟知多元文化的必要性。坎贝尔也强调建立一种跨文化的音乐教学体系，沃尔克甚至提出了一些多文化音乐教育的基础和原则。因此以欧洲音乐文化为主的音乐课程会消解音乐文化的差异性，而仅将有限的民族音乐实践课整合在西方音乐体系中则会忽略民族音乐的特殊性(如民族音乐所强调的文化传承性)，如若仅仅引入少量的多文化课程仍是狭隘的多元主义文化课程。因此，建立一种动态的多元文化主义课

程具有全球视野，适用于更广范围的音乐实践，是后现代音乐教育思维的重要体现[8]。

在后现代音乐教育学的视野下，教学内容的更新是顺应时代潮流的关键环节。首先，打破传统单一的古典音乐为主的教学内容局限，将不同地域、不同文化背景下的音乐融入课程体系。从非洲的鼓乐到南美洲的桑巴，从亚洲的民间小调到欧洲的现代电子音乐，让音乐的多元文化性在教学中充分展现，使学生能够在全球化的音乐语境中拓宽视野。比如在欣赏课中，教师可以通过音频、视频等多种形式，让学生领略世界各地音乐的独特魅力，了解音乐与文化、社会的紧密联系，增强其文化包容意识和全球视野。同时，紧跟时代步伐，关注音乐与科技融合产生的新兴音乐形式和创作方式。如在音乐创作课程中，引入电子音乐制作软件的使用教学，让学生了解如何运用现代技术手段进行音乐创作与编曲，激发学生的创造力和创新思维。还可以开展“音乐与影像”专题，探讨音乐在影视、游戏等多媒体领域中的运用，使学生认识到音乐在现代生活中的多元化功能，培养学生的跨领域思维和综合运用能力，以更好地适应未来社会对音乐人才的多样化需求。

3.5. 改进评价体系

后现代音乐教育学强调评价体系的多元化与综合性。传统的以考试成绩、技能考核为主的单一评价方式将逐渐被取代，取而代之的是多种评价方式相结合的综合评价体系。评价内容将不仅仅局限于学生的音乐技能和知识掌握情况，还将包括学生的音乐创造力、审美能力、合作能力、情感表达能力等多方面的素质。评价方式采用过程性评价与终结性评价相结合、定性评价与定量评价相结合、自我评价与他人评价相结合等多种方式，全面、客观地反映学生在音乐学习过程中的成长与进步。教师可以通过观察学生在音乐课堂上的表现、参与音乐活动的积极性、音乐作品的创作过程等进行过程性评价；通过对学生的音乐作品进行分析、组织音乐表演活动进行现场评价等方式进行终结性评价。同时，鼓励学生进行自我评价和同伴互评，培养学生的自我反思能力和评价能力，使评价成为促进学生全面发展的重要手段。

4. 结语

“后现代音乐走向无序，走向行为过程，走向复风格，或走向广场，走向世俗，走向虚拟空间。”[9]后现代音乐教育学为音乐教育领域带来了新的活力与发展方向，尽管在当下，大部分人对它的了解还不够深入，但在未来的发展中，如果能合理运用后现代的视角去分析音乐教学，它将继续推动教育理念的转变、课程体系的改革等，促使音乐教育不断适应时代的发展需求，培养出具有创新精神、跨文化素养和综合音乐能力的新时代音乐人才。作为未来的音乐教育工作者，我们应积极关注后现代音乐教育学的发展动态，不断批判地进行探索与实践，从不同的角度看问题，将后现代音乐教育理念融入到日常教学中，推动音乐教育事业的繁荣与发展。

参考文献

- [1] 邹倩瑕. 后现代音乐教育视域中的合唱功能研究[D]: [硕士学位论文]. 赣州: 赣南师范大学, 2018.
- [2] 管建华. 后现代音乐教育学[M]. 南京: 南京师范大学出版社, 2017.
- [3] 陈叶凡. 试论影响多元文化音乐教育的主要因素[J]. 戏剧之家, 2022(24): 181-183.
- [4] 梁慧. 后现代主义启示下音乐教育相关问题研究[J]. 当代音乐, 2022(12): 71-73.
- [5] 梁静怡. 基于后现代知识观的中小学音乐课堂研究[D]: [硕士学位论文]. 芜湖: 安徽师范大学, 2023.
- [6] 管建华. 后现代教育学与音乐教育学[J]. 中国音乐, 2005(1): 4-11+57.
- [7] 葛恩专. 后现代视域下我国音乐教育现状的理论反思[J]. 新疆艺术学院学报, 2024, 22(1): 15-24.
- [8] 许朦胧. 后现代思维方式下中国高校音乐教育的思考[J]. 北方音乐, 2019, 39(23): 101-102.
- [9] 宋瑾. 国外后现代音乐[M]. 南京: 江苏美术出版社, 2003: 14.