

教育家精神引领下学科竞赛与小学教育师范生职业认同的关系研究：有调节的中介模型

林恩希¹, 刘弘婷¹, 邓芊鑫², 彭素青¹, 陈彦霓¹

¹惠州学院教育科学学院, 广东 惠州

²惠州学院文学与传媒学院, 广东 惠州

收稿日期: 2026年1月10日; 录用日期: 2026年2月7日; 发布日期: 2026年2月24日

摘要

目的: 探讨学科竞赛对小学教育师范生职业认同的影响及其作用机制, 重点考察教育家精神涵养的中介效应及师范教育讲座的调节效应。方法: 采用《师范生职业认同调查问卷》《教育家精神涵养情况调查问卷》对202名小学教育专业大学生进行调查。结果: (1) 学科竞赛和师范教育讲座、教育家精神、师范生职业认同都呈显著正相关; 教育家精神与师范教育讲座、师范生职业认同呈显著正相关; 师范教育讲座与师范生职业认同呈显著正相关。(2) 教育家精神在学科竞赛与师范生职业认同之间起中介作用。(3) “学科竞赛→教育家精神→师范生职业认同”这一中介路径的前半段受到师范教育讲座的调节。结论: 教育家精神在学科竞赛与小学教育师范生职业认同之间起部分中介作用, 并且这一中介作用受到师范教育类讲座的调节。

关键词

教育家精神, 小学教育师范生, 职业认同, 学科竞赛, 师范教育讲座

The Relationship between Subject Competitions and Professional Identity of Primary Education Teacher Trainees under the Guidance of Educator Spirit: A Moderated Mediation Model

Enxi Lin¹, Hongting Liu¹, Qianxin Deng², Suqing Peng¹, Yanni Chen¹

¹School of Education Science, Huizhou University, Huizhou Guangdong

²School of Literature and Media, Huizhou University, Huizhou Guangdong

文章引用: 林恩希, 刘弘婷, 邓芊鑫, 彭素青, 陈彦霓. 教育家精神引领下学科竞赛与小学教育师范生职业认同的关系研究: 有调节的中介模型[J]. 教育进展, 2026, 16(2): 1153-1161. DOI: 10.12677/ae.2026.162414

Abstract

Objective: To explore the impact of subject competitions on the professional identity of primary education normal university students and its mechanism, focusing on the mediating effect of educator spirit cultivation and the moderating effect of teacher education lectures. **Methods:** A survey was conducted among 202 primary education majors using the “Normal University Students’ Professional Identity Questionnaire” and the “Educator Spirit Cultivation Questionnaire”. **Results:** (1) Subject competitions showed significant positive correlations with teacher education lectures, educator spirit, and professional identity of normal university students. Educator spirit showed significant positive correlations with teacher education lectures and professional identity. Teacher education lectures showed a significant positive correlation with professional identity. (2) Educator spirit played a mediating role between subject competitions and the professional identity of normal university students. (3) The first half of the mediating pathway “subject competitions → educator spirit → professional identity of normal university students” was moderated by teacher education lectures. **Conclusion:** Educator spirit plays a partial mediating role between subject competitions and the professional identity of primary education normal university students, and this mediating effect is moderated by teacher education lectures.

Keywords

Educator Spirit, Primary Education Normal University Students, Professional Identity, Subject Competitions, Teacher Education Lectures

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 问题的提出

在当代教育发展中，教育家精神以理想信念、道德情操、育人智慧、躬耕态度、仁爱之心、弘道追求为核心内涵，呼应着国际教育界对批判性思维、创造力与全人教育的持续探索，为教师队伍建设与专业成长提供了价值引领，也为教育实践与改革注入了文化支撑。这一精神扎根于中国教育实践与文化传统，同时积极吸收世界范围内普遍认同的教师品德与教育理念，参与构建全球教育话语，以全球视野和格局为全人类教师职业发展提供共同的价值追求[1]，是师范生培养的一种稳定而持久的内在动力。

师范生作为未来教师队伍的源头，其职业认同水平直接关系到教师队伍的稳定性和教育质量的高低。当前，小学教育专业师范生的职业认同现状虽整体处于中等偏上水平[2]，但深层隐忧已形成显著桎梏，具体表现为：政策价值认知模糊、职业行为偏低、职业意志品质薄弱的问题[3]，职业认同表层化、内在支撑虚浮、从教意愿摇摆等问题制约了我国教师队伍建设和小学教育事业的发展[4]。探索提升小学教育师范生职业认同的有效路径，是解决当前教育现实问题的迫切需求。

近年来，越来越多的学者从学术和实践等不同场域探究师范生职业认同、从教意愿的影响路径[5]。学科竞赛作为实践强化和创新人才培养的关键环节，在师范生培养职业认同中发挥着重要作用。学科竞赛通过“以赛促练、以赛促教”的机制，进一步提升师范生将理论知识转化为解决实际教育问题的能力[6]，助力其专业实践能力获得实质性发展；同时，竞赛还能激发师范生对所学专业学科的热爱，在更深层次

上增强其专业自信[7],进而提升职业认同感。实证研究表明,具有竞赛经历的学生在自我效能感、研究能力上具有优异表现[8],这为职业认同奠定了坚实的基础。此外,学科竞赛能显著提升学习投入水平,而学习投入与职业认同存在正向循环。研究表明,参与竞赛的学生在学习投入各维度上均好于未参加者,在认知策略、学习热情和师生互动方面差异显著[9]。这种深度学习投入行为促进了师范生职业认同的不断深化[10]。

学科竞赛活动为师范生创设了高度仿真的实践情境,使其必须综合运用专业知识解决复杂教育问题。这一过程不仅锻炼其教学设计、课堂管理与教学调控等专业技能[11],更重要的是引导其感受学科的魅力,体验学科本质与教育实践的挑战性,从而在反复探索中内化出严谨求真的治学态度与持续创新的专业意识。这种在教学比赛中实践、创新需要终身学习的态度和“育人智慧”,恰恰是教育家精神所提倡的专业品格。

教育家精神的涵养对提升师范生职业认同具有重要的价值引导与实践推动意义。教育家精神作为教育工作者职业认同的核心要素,能够唤醒教师群体的职业价值认知,帮助其在复杂环境中坚守教育使命,找回职业尊严与归属感[12]。同时,对师范生而言,教育家精神是涵育其职业认同的重要资源,可激发其身份建构与意义追寻,推动从“师范生自我”向“教师自我”的转变,进而健全其自适应成长体系[13]。

根据职业认同的三重身份整合机制[14],教育家精神在学科竞赛与职业认同中起重要作用。在“自我身份”层面,竞赛中的反思性实践促使师范生以教育家精神为标尺,重新评估自身特质与教师角色的契合度,强化“我适合成为教师”的认知;在“职业身份”层面,竞赛中积累的“育人智慧”与社会对教师专业性的期待相呼应,帮助师范生理解教师职业的社会价值;在“理想身份”层面,竞赛中体验到的“胸怀天下、以文化人的弘道追求”的教育使命感,为师范生提供了超越功利的职业理想,使其将个人职业发展与教育强国建设等宏大目标相连,构建“成为卓越教师”的长远愿景,从而化解身份冲突,巩固职业认同的稳定性。教育家精神为教师职业认同教育提供内在精神动能[15],能与他们在学科竞赛中萌发的教育情感相互联结、共同生长。竞赛中的成功体验与反思契机,会促使师范生将这份积极情感融入未来教师角色,主动校准对专业角色的认知与认同。然而,目前关于三者间具体作用路径的实证研究尚显不足,尤其是在学科竞赛影响职业认同的内在机制中,教育家精神是否扮演中介角色,仍有待深入探讨。

此外,师范教育讲座是实践活动和精神引领的重要载体,而教育家精神的形成,核心在于唤醒并激活师范生的“教意识”,进而推动“教的行为”的发生与调适。教育家成长是以热爱为起点,以专业为核心,以实践为底色的[16]。师范教育类讲座通过系统传递实践经验与教育家思想,为师范生搭建起职业角色塑造的认知框架。这类讲座能对竞赛中获得的积极品质加以强化和定向,并将其高效转化为涵养教育家精神的内在能量。学科竞赛是检验教师专业能力的重要手段,参赛者的表现正是其专业意识与品质的外化显现,但如果师范生参与竞赛的内在动力受功利主义影响,就容易被外部诱惑裹挟、过度看重结果,进而影响学习成效与自身心态[17]。而师范教育讲座恰好能增强学生的教育信念,激发教育理想与情怀,坚定教育意志[18],唤醒并激活他们的“教意识”,助力其在竞赛中调适“教的行为”。不过,讲座作为价值引领载体,在理想状态下能推动竞赛体验向教育家精神升华;但如果安排不当,也可能在实践中占用学生心理资源,削弱竞赛的积极影响。因此,师范教育讲座在学科竞赛对教育家精神的影响中是否存在调节作用、调节方向如何,仍需实证研究进一步验证。

鉴于此,本文从实践干预与精神引领相融合的视角,聚焦学科竞赛、教育家精神、师范生职业认同、师范教育讲座四者的内在联系与作用机制,构建一个有调节的中介模型,系统考察学科竞赛对小学教育师范生职业认同的影响路径,旨在为创新师范生培养模式、提升职业认同水平提供理论依据与实践参考。

2. 研究假设

基于以上分析,本研究提出以下假设并开展相关研究。假设一:学科竞赛与师范生职业认同存在正

向联系。假设二：学科竞赛通过教育家精神的中介作用对师范生职业认同产生影响。假设三：师范教育讲座对“学科竞赛→教育家精神→师范生职业认同”这一中介路径前半段的调节作用。假设模型见图1。

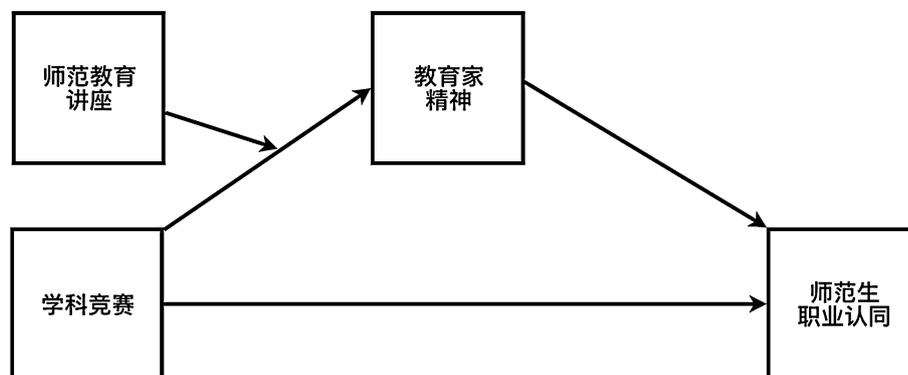


Figure 1. The relationship between subject competitions and professional identity of primary education teacher trainees: a hypothesized model of educator spirit cultivation as a mediator moderated by teacher education lectures

图 1. 学科竞赛与小学教育师范生职业认同的关系：师范教育讲座调节的教育家精神涵养中介假设模型

3. 研究方法

3.1. 研究对象

线上抽取各高校的小学教育专业大学生为被试，发放问卷 233 份，回收有效问卷 202 份，有效回收率 86.69%。其中，男生 71 人，女生 131 人。大一 8 人，大二 66 人，大三 32 人，大四 96 人。

3.2. 研究工具

3.2.1. 师范生职业认同调查问卷

本研究采用《师范生职业认同调查问卷》，将师范生职业认同分为职业认知、职业情感、职业行为 3 个维度，共 18 个题项，采用 5 点计分法(1 = 完全不符合，5 = 完全符合)，得分越高表示职业认同程度越高。

其中职业认知维度包含 7 个题项，主要考查学生对职业价值、专业发展和岗位职责的理性认知；职业情感维度包含 5 个题项，侧重测量学生对教师职业的情感依恋和情绪体验；职业行为维度包含 6 个题项，重点评估学生为适应教师岗位所做的行为准备。

本研究问卷整体信度良好(Cronbach's $\alpha = 0.91$)，各维度 α 系数分别为职业认知 0.77、职业情感 0.85、职业行为 0.79，说明问卷具有良好内部一致性。探索性因子分析显示 KMO 值为 0.925，Bartlett 球形检验达到显著水平($\chi^2 = 1533.90, p < 0.01$)，累计方差解释率为 55.57%，各题项因子载荷均在 0.49 以上，表明问卷结构效度符合测量学要求。

3.2.2. 教育家精神涵养情况调查问卷

本研究采用自编的《教育家精神涵养水平调查问卷》作为核心测量工具，旨在从多维度评估教师群体对教育家精神的认知与实践水平。问卷基于习近平总书记关于教育家精神的重要论述及学术界对教育家精神内涵的界定，结合教育实践需求，构建了六个核心维度：心有大我、至诚报国的理想信念(4 题)，言为士则、行为世范的道德情操(6 题)，启智润心、因材施教的育人智慧(7 题)，勤学笃行、求是创新的躬耕态度(7 题)，乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心(5 题)，胸怀天下、以文化人的弘道追求(4 题)，共 33 题项。所有题项均采用 5 点计分法(1 = 完全不符合，5 = 完全符合)，从认知认同与行为践行两个层面展开测量，得分越高表示教育家精神涵养水平越高。

问卷设计遵循科学性与实践性并重的原则。理想信念聚焦教育者对国家教育事业的使命感,涵盖长期从教意愿、政策响应度等条目;道德情操强调师德示范作用,包含以身作则、道德困境坚守等行为规范;育人智慧体现因材施教能力与教学创新,涉及个性化教学策略、学生反馈响应等;躬耕态度指向终身学习与专业发展,包括培训参与、教育问题研究等实践;仁爱之心关注师生情感联结,涉及学生支持、奉献精神等;弘道追求涵盖文化传承与社会责任感,包含传统文化弘扬、国际视野拓展等。

本研究问卷整体信度良好(Cronbach's $\alpha = 0.94$),各维度 α 系数分别为理想信念 0.73、道德情操 0.70、职业情感 0.85、育人智慧 0.82、躬耕态度 0.78、仁爱之心 0.77、弘道追求 0.74,说明问卷具有良好内部一致性。探索性因子分析显示 KMO 值为 0.919, Bartlett 球形检验达到显著水平($\chi^2 = 2964.54, p < 0.01$),累计方差解释率为 55.82%,各题项因子载荷均在 0.45 以上,表明问卷结构效度符合测量学要求。采用验证性因子分析(CFA)对测量模型进行检验,卡方值 $\chi^2/df = 1.896, p < 0.001$; RMSEA = 0.067 (90% CI: 0.060~0.073); CFI = 0.837; TLI = 0.821; SRMR = 0.061, 模型拟合尚可。

3.3. 数据收集与分析

问卷除基本信息外,还对学生学术活动参与数据进行了采集,包含开放式填空题:(1)“您参与过的学科竞赛次数”;(2)“您举办或参加师范教育讲座的次数”。把参加学科竞赛次数 0 次、1 次、2 次及以上分为无、低、高三个分类,重新编码为不同变量,分别用 X、X1、X2 表示。再把师范教育讲座的次数重新编码为不同变量(参与师范教育讲座的次数 0~13 次的累积百分比为 47.5,视为低频次,记作 0,用 W 表示;参与师范教育讲座 14 次及以上视为高频次,记作 1,用 W1 表示)。

本研究采用 SPSS 25.0 统计软件进行数据处理。鉴于所有变量均通过被试自我报告测量,可能存在共同方法偏差风险。为有效控制潜在偏差,从程序设计及统计检验两方面实施干预措施。

在问卷设计环节,采用完全匿名填报制度,对问题呈现顺序进行随机化处理,每份问卷嵌入 2 道效度检测题,如“本题请选择完全不符合”用于数据清洗。在统计控制方面,运用 Harman 单因素检验法评估共同方法偏差。对全部测量项进行未旋转主成分分析,结果显示共有 11 个因子特征根大于 1,其中首个公共因子解释变异量为 34.68% (低于 40%临界值),表明本研究不存在严重的共同方法偏差。

4. 结果

4.1. 相关分析

使用参加学科竞赛的次数、参加师范教育讲座的次数、职业认同和教育家精神的平均分进行相关分析,结果发现参加学科竞赛的次数、参加师范教育讲座的次数、职业认同和教育家精神都呈显著正相关。具体如表 1 所示。

Table 1. Correlation analysis of participation frequency in subject competitions, participation frequency in teacher education lectures, professional identity, and educator spirit

表 1. 参加学科竞赛次数、参加师范教育讲座次数、职业认同和教育家精神的相关分析

	<i>M</i> ± <i>SD</i>	1	2	3	4
1 学科竞赛	1.35 ± 1.36	—			
2 师范教育讲座	13.05 ± 4.49	0.20**	—		
3 教育家精神	136.23 ± 14.51	0.22**	0.39**	—	
4 职业认同	68.56 ± 9.84	0.29**	0.28**	0.84**	—

注: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$, 下同。

4.2. 学科竞赛与小学教育师范生职业认同的关系：有调节的中介效应分析

先将教育家精神总分和职业认同总分进行标准化处理，再把师范教育讲座次数和学科竞赛次数重新编码，通过两步进行有调节的中介效应分析，所有分析过程均采用 SPSS 宏程序 PROCESS 进行。采用偏差校正的百分位 Bootstrap 方法检验，重复取样 5000 次，计算 95% 的置信区间。

第一步，先对简单中介模型进行检验。在有调节的中介模型中，简单中介模型是基准模型，所以先对其进行检验。首先选择 model4 检验教育家精神在学科竞赛与职业认同之间的中介作用，把年级作为控制变量。回归分析表明，学科竞赛对职业认同具有显著的正向预测作用($X1: \beta = 0.81, p < 0.01; X2: \beta = 0.94, p < 0.01$)；将教育家精神纳入回归方程以后，学科竞赛对职业认同的预测作用仍然显著($X1: \beta = 0.24, p < 0.05; X2: \beta = 0.27, p < 0.01$)，学科竞赛正向预测教育家精神($X1: \beta = 0.72, p < 0.01; X2: \beta = 0.84, p < 0.01$)，教育家精神正向预测职业认同($\beta = 0.79, p < 0.01$)。教育家精神的中介效应的 bootstrap95% 置信区间的上、下限均不包含 0 (见表 2)，说明教育家精神在学科竞赛与职业认同之间的中介作用显著。

第二步，检验有调节的中介作用。由于调节变量调节的是中介效应的前半段，所以选择 model7 进行检验。回归分析表明，学科竞赛正向预测教育家精神($X1: \beta = 0.79, p < .01; X2: \beta = 1.16, p < 0.01$)，师范教育讲座正向预测教育家精神($\beta = 1.50, p < .01$)，同时高频学科竞赛与高频师范教育讲座的交互项对教育家精神的预测作用也显著($\beta = -0.72, p < 0.01$)，95% 的置信区间为 $[-1.28, -0.17]$ ，说明师范教育讲座对“学科竞赛→教育家精神→职业认同”这一中介路径的前半段起调节作用(见表 3)。

Table 2. The mediating effect of subject competitions

表 2. 学科竞赛的中介效应

	效应量	Boot 标准误	BootCI 下限	BootCI 上限
X1	0.57	0.15	0.29	0.88
X2	0.67	0.13	0.42	0.91

Table 3. Test of the moderated mediating effect of subject competitions on professional identity

表 3. 学科竞赛对职业认同的调节的中介效应检验

预测变量	教育家精神(第一步)			职业认同(第一步)			教育家精神(第二步)		
	B	SE	t	B	SE	t	B	SE	t
X1	0.72	0.18	3.97**	0.24	0.13	2.17*	0.79	0.25	3.21**
X2	0.84	0.16	5.31**	0.27	0.10	2.80**	1.16	0.19	5.99**
教育家精神				0.79	0.04	19.26**			
W1							1.50	0.24	6.20**
X1 × W1							-0.47	0.33	-1.41
X2 × W1							-0.72	0.28	-2.57**
年级	-0.16	0.07	-2.26	-0.03	0.04	-0.63	-0.52	0.08	-6.42**
R ²		0.13			0.71			0.32	
F		10.29**			121.29**			14.00**	

注：参加学科竞赛次数 0 次、1 次、2 次及以上分别用 X、X1、X2 表示(X 为参照)；参加师范教育讲座次数 0~13 次 14 次及以上分别用 W、W1 表示(W 为参照)。

为了揭示师范教育讲座如何调节学科竞赛对教育家精神的影响，在控制年级后，按讲座参与水平分

层进行分组比较,发现在不同讲座参与水平下,学科竞赛间差异模式存在不同。当讲座参与不足(低频讲座参与)时,学科竞赛对教育家精神涵养影响较大($X1: \beta = 0.79, p < 0.01$; $X2: \beta = 1.16, p < 0.01$), 95%的置信区间为($X1: [0.31, 1.29]$; $X2: [0.78, 1.55]$)。当讲座参与充分(高频讲座参与)时,学科竞赛对教育家精神涵养影响较小($X1: \beta = 0.32, p < 0.15$; $X2: \beta = 0.44, p < 0.05$), 95%的置信区间为($X1: [-0.12, 0.77]$; $X2: [0.03, 0.85]$), 如图2所示。这一结果表明,师范教育讲座会在一定程度上削弱学科竞赛对教育家精神涵养的正向影响,这与我们的假设结果不完全一致。

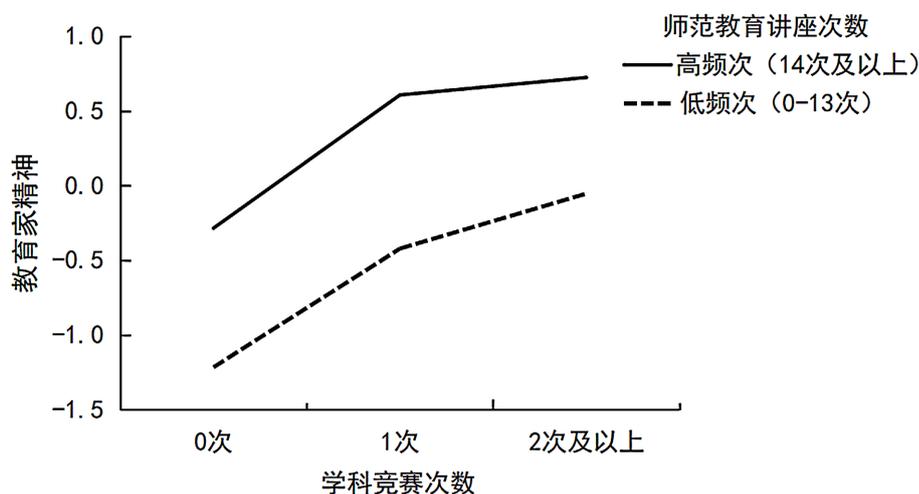


Figure 2. Moderating effect of teacher education lectures on the relationship between subject competitions and educator spirit
图 2. 师范教育讲座对学科竞赛与教育家精神之间关系的调节作用

5. 讨论

5.1. 学科竞赛对小学教育师范生职业认同的影响：教育家精神涵养的中介作用

本研究发现,学科竞赛对小学教育师范生职业认同有显著的正向预测作用,这与张佳伟等师范生参与技能比赛正向影响职业认同确立的结论一致[19]。同时,本研究还证实教育家精神本身对师范生的职业认同存在显著的正向预测作用。这意味着,无论通过何种途径,当师范生内心逐步树立起理想信念、涵养出道德情操、积淀起育人智慧、展现出仁爱之心,同时秉持深耕教育的躬耕态度、坚守传播真理的弘道追求时,他们会对自己未来从事的教师职业产生更强烈的价值认同、情感依归和持久承诺。这种由内而外的精神成长,是职业认同得以深化的根本动力,这与吴叶林等提出的教育家精神融入教师教育的情感逻辑相一致[20]。

更为重要的是,本研究还发现,教育家精神在学科竞赛和师范生职业认同之间起中介作用。已有研究表明,师范生的知识与能力收获并不会直接影响其教师职业认同,真正产生直接影响的是理念与价值层面的收获[21]。这一中介效应说明,学科竞赛对师范生职业认同的影响并非仅通过简单的技能提升实现,主要在于竞赛活动激发师范生对教育本质的深层理解与价值内化,进而涵养其教育家精神,而这种精神层面的沉淀与提升,最终会转化为对教师职业的强烈认同,推动职业认同水平提升。传统研究多关注竞赛对提升专业能力和综合素养的作用[22],本研究的发现进一步拓展了对学科竞赛与职业认同关系的认识。通过“实践-情感-认同”的路径,竞赛中的成功体验或挫折反思触发师范生的情感迁移,使其将积极情感投射至未来教师角色,从而形成“参与→成长→认同”的增强回路。这一机制为师范生培养提供了新思路:学科竞赛的设计需超越技能训练,注重引导师范生体验教育实践的复杂性与崇高性,以激

活其教育家精神。

5.2. 师范教育讲座的调节作用

本研究揭示了师范教育讲座在“学科竞赛→教育家精神→职业认同”路径中的复杂调节效应。此外，师范教育讲座的主效应显著，直接促进教育家精神的涵养，印证了其作为“精神引领载体”的独立价值。讲座促使学生了解所在学科或相关学科领域的前沿知识[23]，有利于系统传递教育家精神，浸润师范生职业认同，为师范生提供职业角色的认知框架，弥补竞赛中可能缺失的理论深度。已有研究指出，“聆听专家讲座”等专业发展活动能显著预测教师教学策略的提升[24]，增强师范生的竞赛素养。同时，师范教育讲座还能打破师范生们与教育学者在学科竞赛中选手与评委的身份壁垒，助力其开阔视野、树立更高志向[25]。从理论逻辑看，师范教育讲座可以优化学科竞赛对师范生教育家精神的促进作用。然而这种促进作用的有效性，很可能依赖于讲座引入的认知负荷未超出学生承受阈值为关键前提。一旦超越这个限度，反而可能干扰竞赛实践的內化过程。

本研究印证了这一潜在风险。研究结果发现，师范教育讲座在学科竞赛与教育家精神关系中起负向调节作用，对比低参与频次，高频讲座显著削弱了学科竞赛对教育家精神的正面影响。这一发现可通过认知负荷理论解释。该理论将认知负荷分为三类：内在负荷由任务本质难度决定，外在负荷源于不当教学设计引发的资源消耗，而关联负荷则是构建知识图式所需的必要认知资源。高频竞赛者本就面临较高的内在负荷，若讲座设计侧重知识灌输，会增加外在负荷；而若未能提供足够的案例支架帮助学生关联实践与理论，又会抑制关联负荷的有效投入。根据认知负荷理论，当师范生需同时处理高频讲座的理论输入与竞赛实践任务时，外在认知负荷(如信息冗余或任务冲突)会挤占有限的工作记忆资源，导致认知资源分配失衡[26]，进而降低学习效率并抑制教育家精神的內化。有限自制理论则进一步指出，这种资源耗竭可能削弱实践中的自主反思能力[27]，而反思性实践恰是教育家精神生成的核心机制。本研究中，低频讲座下高频竞赛者的教育家精神得分显著高于低竞赛者，但高频讲座下此差异不显著，表明过度依赖讲座的“外源性输入”可能干扰竞赛中“内生性体悟”如情境反思、情感迁移等的价值。此外，高频讲座与竞赛的总耗时可能挤占教学实训的机会，而后者有利于在实践中提升创新与反思批判能力，对教育家精神的生成也同样重要。陈怡的访谈研究提到，某些师范生因“工具理性”导向汲汲参与学科竞赛、实验室等课外活动导致提升师范技能的时间被挤占，最终忽视了能力发展与师范素养培养[28]。这本质上都是认知资源与成长重心的失衡，使培养活动偏离师范生专业发展的核心目标。

未来可加入“认知负荷”或“角色压力”作为测量变量，或者通过定性访谈来佐证学生在面对高频讲座和竞赛时的真实心理状态来检验我们的推测。

教师专业发展活动需保持“挑战与支持的平衡”。师范培养应通过科学配置认知资源、尊重个体成长节奏，走出“量积累”的误区，转向“质整合”的路径。因此，建议师范培养中实施差异化设计：对参赛频次低的学生可适当增加讲座频次以弥补实践缺失；而对高频参赛者则需将讲座控制在适度范围，确保其有足够时间通过教学实习、反思日志等方式消化竞赛经验。

6. 结论

(1) 学科竞赛能正向预测小学教育师范生职业认同。(2) 教育家精神在学科竞赛与师范生职业认同之间起部分中介作用，即学科竞赛通过教育家精神的涵养间接影响小学教育师范生的职业认同。(3) “学科竞赛→教育家精神→师范生职业认同”这一中介路径的前半段受到师范教育讲座的调节；师范教育讲座能直接促进教育家精神的涵养，但在一定程度上会削弱学科竞赛对教育家精神的正面影响，这提示我们注意平衡讲座与竞赛等实践活动的参与。

基金项目

广东省教育厅 2024 年省级大学生创新创业计划项目(S202410577108), 2024 年广东省高等教育教学改革项目“数智化背景下《儿童发展心理学》课程思政的探索与实践”(项目编号:粤教高函[2024]30 号)。

参考文献

- [1] 宋玲芳. 教育家精神的思想政治教育价值意蕴研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海师范大学, 2025.
- [2] 田斐. 新时期小学教育专业师范生职业认同研究[J]. 黑龙江科学, 2024, 15(11): 49-51.
- [3] 张逸萱. 地方院校公费师范生职业认同现状及提升策略研究[D]: [硕士学位论文]. 桂林: 广西师范大学, 2023.
- [4] 王奥轩, 苑昌昊, 刘一飞. 我国师范生发展的样态、挑战与路径[J]. 现代教育管理, 2025(4): 101-110.
- [5] 李佳丽, 梁会青, 赵楷, 等. 场域理论视角下师范生从教意愿的影响机制研究——基于两所师范高校的调查分析[J]. 中国高教研究, 2024(1): 79-85.
- [6] 陶剑飞, 梁军. 以学科竞赛为抓手, 提升大学生创新创业能力[J]. 高教论坛, 2016(12): 40-42.
- [7] 黄键裕. 大学生学科竞赛与就业创业双融双促机制研究[J]. 淮南职业技术学院学报, 2021, 21(4): 70-72.
- [8] 崔海丽, 马莉萍, 朱红. 谁被“强基计划”录取——对某试点高等学校 2020 级新生的调查[J]. 教育研究, 2021, 42(6): 100-111.
- [9] 陆云. 课堂环境对本科生课程学习投入的影响研究[D]: [硕士学位论文]. 南京: 南京大学, 2016.
- [10] 马红宇, 蔡宇轩, 唐汉瑛, 等. 师范生教师职业认同的内在结构与特点[J]. 教师教育研究, 2013, 25(1): 49-54.
- [11] 查晓瑜. 国家级实验教学示范中心助力师范人才培养体系改革[J]. 实验科学与技术, 2025, 23(5): 136-141.
- [12] 赵巍. 从教师到教育家: 教育家精神的历史演进与培育路径[J]. 现代教育管理, 2025(11): 99-106.
- [13] 朱胜晖, 宁莎莎. 教育家精神入职前教师教育课程的四重逻辑[J]. 教育导刊, 2025(11): 39-47.
- [14] 徐兴子. 空间理论视阈: 师范生专业身份认同的三重结构[J]. 教师教育研究, 2024, 36(1): 16-21+41.
- [15] 杨岱娃, 佟玉英. 教育家精神引领县域教师专业发展的策略探析[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2025, 44(4): 6-9.
- [16] 唐明超, 翟雨辰, 朱晓宏. 教育家精神的理解与践行: 一种实践的思维方式[J]. 教师教育研究, 2025, 37(3): 1-6.
- [17] 陈树莲. 学生学科竞赛功利化的现状分析与对策[J]. 教学与管理, 2007(36): 53-54.
- [18] 林天伦, 沈文淮, 熊建文. 卓越教师培养的实践探索[J]. 教育研究, 2016, 37(7): 156-159.
- [19] 张佳伟, 李莹, 陆丽. 综合性大学师范生教师职业认同现状研究——基于 S 大学的实证分析[J]. 江苏高教, 2021(11): 67-72.
- [20] 吴叶林, 徐涵, 高凌希. 教育家精神融入高校教师教育: 逻辑、功能与模式[J]. 黑龙江高教研究, 2023, 41(4): 1-7.
- [21] 朱守信, 曹如军. 师范教育如何影响教师职业认同——基于师范生学习收获的视角[J]. 高教探索, 2024(6): 64-73.
- [22] 王蕾, 张巧英. 基于学科竞赛的高校实践教学体系创新研究[J]. 教育理论与实践, 2015, 35(6): 43-44.
- [23] 蒋凯. 前沿讲座在研究生学术成长中的作用[J]. 学位与研究生教育, 2011(3): 36-40.
- [24] 穆洪华, 胡咏梅, 刘红云, 等. 教师专业发展对其课堂教学策略有影响吗?——来自中国基础教育质量监测的证据[J]. 教师教育研究, 2017, 29(6): 66-72.
- [25] 谢鑫, 张红霞. 大学何以使学生立志——高校教育支持对本科生人生目标感的影响研究[J]. 中国高教研究, 2022(1): 76-82.
- [26] 李晶, 郁舒兰, 金冬. 均衡认知负荷的教学设计及知识呈现[J]. 电化教育研究, 2018, 39(3): 23-28.
- [27] Schon, D.A. (1983) *The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action*. Basic Books Inc., 50.
- [28] 陈怡. 科学类师范生的教师角色信念及其形成研究[D]: [硕士学位论文]. 杭州: 浙江师范大学, 2023.