

OBE理念下科技美育赋能双创教育融入美术教育毕业综合展示课程改革

覃丹丹, 覃春铭

广西艺术学院美术教育学院, 广西 南宁

收稿日期: 2026年1月5日; 录用日期: 2026年2月4日; 发布日期: 2026年2月12日

摘 要

本文以成果导向教育(OBE)理念为核心方法论, 将科技美育作为内容创新维度, 双创教育作为能力拓展方向, 构建“价值塑造 + 知识重构 + 能力贯通 + 展示评价”的“四位一体”课程改革框架。通过重构课程目标、创新内容形式、优化教学过程、完善支撑机制与评价体系, 破解传统毕业展课程的适配性不足问题, 全面提升学生的教育教学能力、艺术创新能力与创新创业素养, 为师范类专业课程改革提供实践参考。

关键词

OBE理念, 科技美育, 双创教育, 美术教育毕业展课程

Integration of Technology-Aided Aesthetic Education and Innovation-Entrepreneurship Education into Art Education under the OBE Concept: Curriculum Reform of Graduation Comprehensive Exhibition Course

Dandan Qin, Chunming Qin

School of Fine Arts Education, Guangxi Arts University, Nanning Guangxi

Received: January 5, 2026; accepted: February 4, 2026; published: February 12, 2026

Abstract

This paper takes Outcome-Based Education (OBE) as the core methodology, with technology-aided

文章引用: 覃丹丹, 覃春铭. OBE 理念下科技美育赋能双创教育融入美术教育毕业综合展示课程改革[J]. 教育进展, 2026, 16(2): 952-958. DOI: 10.12677/ae.2026.162385

aesthetic education as the dimension of content innovation and innovation-entrepreneurship education as the direction of capacity development. It constructs a “four-in-one” curriculum reform framework of “value shaping + knowledge reconstruction + capacity integration + exhibition evaluation”. By reconstructing curriculum objectives, innovating content forms, optimizing teaching processes, and improving supporting mechanisms and evaluation systems, this paper addresses the problem of insufficient adaptability in traditional graduation exhibition courses. It comprehensively enhances students’ educational teaching ability, artistic innovation ability, and innovation-entrepreneurship literacy, providing practical reference for the curriculum reform of normal majors.

Keywords

OBE Concept, Technology-Aided Aesthetic Education, Innovation-Entrepreneurship Education, Art Education Graduation Exhibition Course

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当前, 美术教育毕业展课程在适配新时代美育需求、衔接中小学教学实践方面存在诸多痛点, 需理念更新与模式重构提质增效。传统毕业展核心问题为“三重脱节、两重缺失”: 一是作品创作与中小学教学实践脱节, 部分学生作品侧重纯艺术技法表达, 缺乏对教材重难点呼应, 未适配学生认知规律与美育内涵, 超出学生审美范围; 二是展示形式与教学场景需求脱节, 多为静态陈列, 缺乏互动体验设计, 未体现现代教育技术应用及与中小学美育活动、校园文化建设衔接; 三是评价导向与师范人才培养目标脱节, 聚焦艺术技法熟练度, 忽视核心师范能力考量; 四是缺乏科技元素与创新思维融入, 作品与展示形式同质化, 未结合现代科技手段与双创思考。成果导向教育(OBE)理念契合师范专业认证要求, 可破解传统毕业展问题; 科技与美育融合可丰富创新载体, 双创教育能强化实践创新能力。基于此, 本文探索 OBE 理念引领下, 科技美育赋能双创教育融入该课程的改革路径, 构建课程体系, 回应核心痛点, 支撑人才培养质量提升。

2. 理论基础与现实诉求

(一) 师范专业认证对美术教育人才培养的导向

师范专业认证是保障教师培养质量的核心制度, 其核心原则与要求贯穿美术教育专业人才培养全程。认证标准以学生学习成果为导向, 聚焦毕业生师德素养、教育教学能力、专业发展潜力等核心产出, 要求建立实践教学体系与持续改进机制。这一导向要求美术教育专业课程, 包括毕业综合展示课程, 对接中小学美术教育需求与教师职业发展标准, 打破课程壁垒, 实现知识、能力与素养一体化培育[1]。毕业展作为人才培养成果的集中呈现, 不仅要展示学生艺术创作水平, 更要体现其教育教学设计、美育实践应用、问题解决等综合能力, 成为对接认证标准、检验培养质量的重要窗口。

(二) OBE 理念与科技美育的契合性及实践价值

成果导向教育(OBE)理念以“预期学习成果”为起点, 反向设计课程体系、教学内容、教学方法与评价方式, 通过明确学习目标、聚焦学习产出、强化过程保障与持续改进, 实现学生能力与素养的精准培育。这一理念与美术教育毕业展课程的改革需求高度契合, 能够有效破解传统课程中目标模糊、内容与

产出脱节等问题,使课程教学更具针对性与实效性[2]。OBE 理念与科技美育的有机结合,既能通过成果导向明确科技美育的培育目标,又能以科技美育的创新元素丰富 OBE 理念的实践载体,形成“理念引领 - 内容支撑”的良性互动,为毕业展课程改革提供坚实的理论与实践基础。

(三) 双创教育融入美术教育的时代需求

创新创业教育是新时代高等教育人才培养的重要内容,其核心在于培养学生的创新思维、创业意识与实践能力。对于美术教育专业而言,双创教育的融入并非单纯指向创业技能的培养,而是要将创新精神与创业思维融入美术教育教学、艺术创作与美育实践的全过程,培养学生应对教育变革、解决实际问题的综合能力。在中小学美育不断提质升级、社会美育需求日益多元的背景下,美术教育工作者不仅需要扎实的专业功底与教学能力,更需要具备结合科技手段开展美育创新实践、开发美育资源、拓展美育路径的能力[3]。毕业展课程作为人才培养的综合检验环节,将双创教育融入其中,能够推动学生在艺术创作、教学设计、展陈策划等过程中强化创新意识、锻炼实践能力,实现从“知识接收者”向“创新实践者”的转变,更好地适应新时代美育工作的需求。

3. “四位一体”育人模型的核心内涵与构建逻辑

(一) 核心概念界定

本研究构建的“四位一体”育人模型,是基于 OBE 理念、科技美育与双创教育融合的课程改革核心框架,具体内涵体现为四个维度的深度融合与一体化设计。价值塑造维度以立德树人为根本,将师德修养、美育情怀、社会责任感贯穿课程全过程,引导学生树立正确的教育观、艺术观与价值观;知识重构维度聚焦科技与美育的深度融合,整合传统美术专业知识、现代教育技术知识、艺术与科技交叉知识及创新创业基础理论,形成适配新时代美术教育需求的知识体系;能力贯通维度强调教学能力、艺术创作能力、创新能力与创业能力的有机衔接,通过多维度实践实现能力的综合提升;展示评价维度构建多元化、过程性的评价体系,以毕业展为核心载体,全面检验学生的知识掌握、能力发展与价值塑造成果。四个维度相互关联、互为支撑,共同构成完整的育人闭环[4]。

(二) 模型构建的闭环逻辑

“四位一体”育人模型以 OBE 理念为核心逻辑,遵循“预期成果 - 反向设计 - 过程实施 - 评价反馈 - 持续改进”的闭环路径。首先,基于师范专业认证标准、中小学美术教育职业需求及学生发展诉求,明确学生毕业时应达成的核心学习成果,包括师德素养、知识储备、能力水平与价值认知等方面的具体要求;其次,围绕预期学习成果反向设计课程体系、教学内容与教学方法,将价值塑造、知识重构、能力贯通、展示评价四个维度融入课程的各个环节,确保教学活动与预期成果精准对接;再次,通过项目式学习、协同指导、实践演练等方式推进课程实施,在过程中强化科技美育的渗透与双创教育的融入,促进学生综合素养的渐进式提升[5];最后,以多元化评价体系收集学习成果证据与各利益相关者反馈,对课程实施效果进行全面评估,并根据评估结果优化课程设计与教学实施,形成持续改进的闭环机制,确保育人模型的实效性与适应性。

4. 美术教育毕业展课程的重构路径

(一) 课程目标的精准定位

对照师范专业认证的毕业要求与新时代美术教育人才的核心素养需求,重构毕业展课程目标,使其更具清晰性、可衡量性与职业关联性。在师德素养目标上,强调通过毕业展的主题策划、教学实践展示、美育服务项目等环节,强化学生的师德意识、美育情怀与社会责任感;在知识目标上,要求学生熟练掌握美术专业核心知识,能够灵活运用现代教育技术、科技艺术交叉知识及创新创业基础理论解决实际问题;在能力目标上,聚焦教育教学设计与实施能力、艺术创作与创新能力、展陈策划与实践能力、创新

创业实践能力的综合提升,确保学生能够独立完成高质量的教学方案设计、艺术创作、展陈策划及创新创业计划;在价值目标上,引导学生树立“以美育人、以文化人”的教育理念,形成尊重创新、勇于实践的职业态度。课程目标的设定既呼应了师范专业认证的核心要求,又贴合中小学美术教育的实际工作场景,为课程改革提供明确方向。

(二) 课程内容与展示形式的创新

打破传统毕业展单一的艺术创作陈列模式,构建“复合型”课程内容体系与“科技+”展示形式。在课程内容上,将毕业展扩展为“美术教学成果展+艺术创作/设计展+美育实践项目报告+创新创业计划”四大模块的有机融合。美术教学成果展聚焦学生的教学设计、课堂教学演示、教学资源开发等能力,展示优质教案、教学视频、教学反思等成果;艺术创作/设计展强调融入科技元素与创新理念,鼓励运用数字绘画、新媒体艺术、交互设计等形式进行创作;美育实践项目报告体现学生对社区美育、乡村美育等现实问题的回应,展示其开展美育服务的实践过程与成果;创新创业计划则引导学生结合美术教育与科技美育的发展趋势,提出具有可行性的美育产品开发、美育服务平台搭建等创业构想。在展示形式上,推行线上线下混合式展示模式,利用虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等技术打造沉浸式、交互式的展示体验,通过线上展厅、直播演示、在线互动等方式拓展展示的覆盖面与影响力,使毕业展成为展示综合素养、对接社会需求的重要平台。

(三) 教学过程的优化设计

摒弃传统毕业展“集中突击”的教学模式,将毕业展课程的准备过程设计为一个贯穿第八学期乃至延伸至整个四年级的长期、迭代式综合性项目。推行项目式学习模式,引导学生以团队或个人形式确定项目主题,围绕主题开展教学设计、艺术创作、展陈策划、创新创业计划撰写等一系列实践活动,在项目推进中整合知识、锻炼能力。建立校企/校地协同指导模式,联合高校专业教师、中小学一线美术教师、行业专家等组成指导团队,从教学实践、艺术创作、科技应用、创新创业等多个维度为学生提供全程指导。引入工作坊制,定期开展数字艺术技术、展陈策划、创新创业设计等专题工作坊,为学生提供针对性的技能培训与思维启发。通过教学过程的优化,使毕业展课程成为一个融合理论学习与实践探索、个人成长与团队协作的综合性育人过程,切实提升学生的综合能力与创新意识。

5. 课程改革的支撑体系与保障机制

(一) 课程体系的前置衔接

为确保毕业展课程的有效实施,对美术教育专业的前置课程体系进行优化调整,构建“基础铺垫-能力提升-综合应用”的递进式课程链条。在低年级课程中,增设数字媒体艺术基础、现代教育技术、美育概论等课程,为学生奠定科技美育的知识基础;在中年级课程中,引入创新创业基础、艺术策展实务、跨媒介艺术创作等课程,强化学生的创新思维与实践技能;在高年级课程中,设置教育见习、教育实习、美育实践项目等实践性课程,并与毕业展课程紧密衔接,使学生在实习实践中积累的经验能够直接服务于毕业展的项目设计与实施。通过前置课程与毕业展课程的有机衔接,形成知识、能力的连贯培育路径,为学生顺利完成毕业展课程提供充分的知识与能力储备。

(二) 实践教学链条的递进式构建

建立贯穿四年的递进式实践教学体系,整合教育见习、实习、研习实践与毕业展项目,形成“观察-实践-反思-创新”育人链条。低年级开展教育见习,组织学生走进中小学美术课堂与艺术展览,观察学习教学与展陈经验;中年级进行教育实习,让学生参与中小学教学、班级管理与美育活动,积累实践经验;高年级开展研习实践与美育服务项目,引导学生研究中小学美育问题,参与社区、乡村美育活动,将成果与经验融入毕业展;最终通过毕业展提升实践能力[6]。

(三) 协同指导师资团队的建设

提升师资团队综合指导能力是课程改革推进关键。一方面, 加强校内教师跨学科培训, 鼓励美术专业教师学习相关知识, 支持其参与学术交流与实践项目, 提升跨学科教学与指导能力; 另一方面, 建立校外专家聘任机制, 聘请中小学优秀美术教师等加入指导团队, 发挥其多方面优势。构建“校内教师 + 校外专家”协同指导模式, 明确职责分工, 通过集体备课等方式形成育人合力, 提供全方位、多层次指导服务, 确保课程改革理念与目标落地。

6. 多元评价体系与持续改进机制

遵循 OBE 理念与师范专业认证要求, 构建多维度、多主体的综合评价体系, 为避免评价流于形式, 基于“预期学习成果可衡量、评价过程可操作、评价结果可反馈”原则, 设计具象化的评价量表(Rubrics), 明确各级指标的权重、评分标准与评价主体, 实现从“模糊定性”到“精准定量 + 定性”的转变。

(一) OBE 导向评价量表设计

评价量表以课程预期成果为核心, 涵盖“师德素养与价值认知”“专业知识与技术应用”“综合能力发展”“成果质量与社会价值”四大一级指标, 总分为 100 分, 各指标权重根据师范专业认证核心要求与课程育人重点合理分配, 具体如表 1 所示。

Table 1. OBE-oriented evaluation scale
表 1. OBE 导向评价量表

一级指标	权重	二级指标	评分标准(10 分制, 分四级描述)	核心评价主体
一、师德素养与价值认知	10%	1. 师德意识 (3 分)	优秀(2.5~3 分): 主动践行师德规范, 教学实践与创作中体现强烈教育使命感, 获指导教师与服务对象高度认可; 良好(2~2.4 分): 遵守师德规范, 具备基本教育责任意识, 无违规行为; 合格(1.5~1.9 分): 基本遵守师德要求, 责任意识一般; 不合格(0~1.4 分): 存在违背教育伦理的行为, 缺乏师德意识。	高校指导教师、中小学一线教师、服务对象
		2. 美育情怀 (3 分)	优秀(2.5~3 分): 深刻理解“以美育人”内涵, 作品与项目彰显文化自信, 能引发观者审美共鸣与价值认同; 良好(2~2.4 分): 具备基本美育认知, 作品与项目主题积极向上, 符合美育导向; 合格(1.5~1.9 分): 美育认知模糊, 作品与项目无明显美育价值; 不合格(0~1.4 分): 作品与项目违背美育基本导向。	高校指导教师、行业专家、学生同伴
		3. 社会责任感 (4 分)	优秀(3.5~4 分): 主动对接社会美育需求(如乡村美育、社区美育), 项目具有明确公益属性与实际贡献; 良好(3~3.4 分): 关注社会美育问题, 项目具备一定公益倾向; 合格(2~2.9 分): 对社会美育需求有基本认知, 无明显脱离现实的设计; 不合格(0~1.9 分): 忽视社会需求, 项目存在功利化或脱离实际倾向。	高校指导教师、服务对象、校地合作单位
二、专业知识与技术应用	20%	1. 美术专业核心知识 (5 分)	优秀(4.5~5 分): 熟练掌握美术史论、技法等核心知识, 能在创作与教学中灵活运用并实现深度创新; 良好(3.5~4.4 分): 掌握核心知识, 能满足创作与教学基本需求, 有一定应用能力; 合格(2.5~3.4 分): 基本掌握核心知识, 应用能力有限; 不合格(0~2.4 分): 核心知识掌握不扎实, 无法支撑实践需求。	高校指导教师、行业专家
		2. 现代教育技术应用 (5 分)	优秀(4.5~5 分): 熟练运用 VR/AR、教学课件制作、线上教学平台等技术, 实现教学与展示的创新突破; 良好(3.5~4.4 分): 能熟练使用常用教育技术, 满足教学与展示基本需求; 合格(2.5~3.4 分): 基本掌握基础教育技术, 应用不够熟练; 不合格(0~2.4 分): 缺乏基础教育技术应用能力。	高校指导教师、中小学一线教师

续表

三、综合能力发展	40%	3. 科技艺术交叉知识 (5 分)	优秀(4.5~5 分): 深入理解科技与艺术融合逻辑, 能创造性运用数字绘画、新媒体艺术等交叉知识开展创作; 良好(3.5~4.4 分): 了解交叉知识基本原理, 能进行简单应用与实践; 合格(2.5~3.4 分): 初步接触交叉知识, 应用存在明显局限; 不合格(0~2.4 分): 缺乏交叉知识储备, 无法开展相关实践。	高校指导教师、行业专家
		4. 创新创业基础理论 (5 分)	优秀(4.5~5 分): 熟练运用商业模式、市场分析等理论, 创业计划具备可行性与创新性; 良好(3.5~4.4 分): 掌握基础理论, 创业计划逻辑清晰, 有一定可行性; 合格(2.5~3.4 分): 了解基本理论, 创业计划存在明显漏洞; 不合格(0~2.4 分): 缺乏理论储备, 创业计划无实际价值。	高校指导教师、创新创业导师
		1. 教学设计与实施能力 (10 分)	优秀(9~10 分): 教学设计创新性强, 贴合中小学教学实际, 课堂演示流畅, 能有效解决教学问题; 良好(7~8.9 分): 教学设计合理, 课堂演示基本流畅, 能完成教学目标; 合格(5~6.9 分): 教学设计存在不足, 课堂演示效果一般, 基本达成教学目标; 不合格(0~4.9 分): 教学设计混乱, 无法完成教学任务。	高校指导教师、中小学教师
		2. 艺术创作与创新能力 (10 分)	优秀(9~10 分): 创作主题鲜明, 艺术语言独特, 科技元素融入自然, 具备较高艺术感染力与创新价值; 良好(7~8.9 分): 创作主题明确, 艺术语言规范, 能合理运用科技元素, 有一定创新点; 合格(5~6.9 分): 创作基本完整, 科技元素应用生硬, 创新不足; 不合格(0~4.9 分): 创作存在明显缺陷, 无创新意识。	高校指导教师、行业专家、学生同伴
		3. 展陈策划与实践能力 (10 分)	优秀(9~10 分): 展陈方案兼具艺术性与实用性, 线上线下融合展示效果佳, 能通过 VR/AR 等技术实现沉浸式体验; 良好(7~8.9 分): 展陈方案合理, 展示形式完整, 能基本运用科技手段辅助展示; 合格(5~6.9 分): 展陈方案存在不足, 展示效果一般; 不合格(0~4.9 分): 展陈方案混乱, 无法实现有效展示。	高校指导教师、行业专家
		4. 创新创业实践能力 (10 分)	优秀(9~10 分): 能将创新理念转化为具体项目, 创业计划可行性强, 具备市场推广潜力或社会服务价值; 良好(7~8.9 分): 有明确创新想法, 创业计划逻辑完整, 具备初步可行性; 合格(5~6.9 分): 有创新尝试, 创业计划存在明显缺陷; 不合格(0~4.9 分): 无创新实践, 创业计划无实际意义。	高校指导教师、创新创业导师、行业专家
		1. 成果完整性(8 分)	优秀(7.2~8 分): 四大模块成果(教学、创作、实践、创业)齐全, 逻辑连贯, 形成完整体系; 良好(5.6~7.1 分): 核心模块成果齐全, 次要模块略有缺失, 整体逻辑清晰; 合格(4~5.5 分): 主要模块成果基本完整, 存在明显漏洞; 不合格(0~3.9 分): 核心成果缺失, 无法体现综合能力。	全体评价主体
		2. 成果创新性(8 分)	优秀(7.2~8 分): 在内容、形式或方法上有突破性创新, 体现科技美育与双创教育的深度融合; 良好(5.6~7.1 分): 有明确创新点, 能结合科技与双创元素开展实践; 合格(4~5.5 分): 有轻微创新尝试, 未形成明显特色; 不合格(0~3.9 分): 缺乏创新, 重复传统模式。	高校指导教师、行业专家、创新创业导师
四、成果质量与社会价值	30%	3. 成果实用性(7 分)	优秀(6.3~7 分): 成果能直接应用于中小学美术教学或社会美育实践, 具备较强实操价值; 良好(4.9~6.2 分): 成果具备应用潜力, 需少量调整即可投入使用; 合格(3.5~4.8 分): 成果有一定应用方向, 实用性有限; 不合格(0~3.4 分): 成果无实际应用价值。	中小学一线教师、服务对象、校地合作单位
		4. 社会影响力(7 分)	优秀(6.3~7 分): 通过线上展示、社会服务等形成广泛影响, 获行业认可或媒体关注; 良好(4.9~6.2 分): 在一定范围内产生影响, 得到服务对象或合作单位肯定; 合格(3.5~4.8 分): 有基本展示效果, 无明显负面反馈; 不合格(0~3.4 分): 展示效果差, 存在负面反馈。	全体评价主体

(二) 评价实施流程与持续改进机制

评价实施流程: 采用“过程性评价 + 终结性评价”相结合的方式。过程性评价贯穿课程全过程(占比 40%), 通过指导教师阶段性点评、同伴互评、实践单位反馈等收集证据, 重点评估学生在项目推进中的知识应用、能力提升与态度表现; 终结性评价以毕业展为核心(占比 60%), 组织各评价主体依据量表进行综合打分, 其中高校指导教师权重占 40%、校外专家(含中小学教师、行业导师等)权重占 30%、学生同伴与服务对象权重占 30%, 确保评价结果客观全面。

持续改进机制: 建立“评价数据 - 问题诊断 - 措施优化 - 效果验证”的闭环体系。首先, 通过评价量表收集量化数据与质性反馈, 系统分析课程目标达成度、内容适配性、教学过程有效性等; 其次, 定期召开课程质量分析会, 针对评价中发现的问题(如学生科技技术应用不熟练、创业计划可行性不足等), 结合用人单位反馈与师范专业认证要求, 明确问题根源; 最后, 制定针对性改进措施(如调整前置课程中科技类课程的课时占比、增加创新创业工作坊频次等), 并将改进方案落实到下一轮课程教学中, 通过下一届学生的评价数据验证改进效果, 形成持续优化的良性循环。

7. 结语

OBE 理念下科技美育赋能双创教育融入美术教育毕业展课程改革, 是应对师范专业认证与新时代美育发展需求的探索。通过构建“四位一体”育人模型, 重构课程相关要素, 完善支撑与评价机制, 破解传统毕业展课程适配性不足问题, 实现全方位创新。这一改革提升了课程育人质量, 培育了学生综合素养与创新能力, 为师范类专业课程改革提供实践范式。未来, 需在实践中探索课程改革深化路径, 强化科技美育与双创教育融合, 优化保障体系, 提升课程实效性, 为培养高素质美术教育人才提供支撑。

基金项目

2025 年度广西高等教育本科教学改革工程项目《科技 + 美育视域下美术教育专业创新创业教育“四位一体”教学改革与实践研究》项目编号: 2024JGA278。

参考文献

- [1] 崔洋洋, 康丽滢, 王宏德. 基于 OBE 理念的高校创新创业教育质量提升路径研究[J]. 山西青年, 2022(15): 133-135.
- [2] 王琮中. 基于 OBE 理念的美术通识教育协同育人体系构建策略研究[J]. 时代报告(奔流), 2025(10): 51-53.
- [3] 庞忠仁, 缙亚楠. OBE 理念驱动的设计美学课程教学改革研究[J]. 上海包装, 2025(11): 233-235.
- [4] 张涵. 基于 OBE 理念的高职环境艺术设计专业课程改革——以毕业设计课程为例[J]. 上海服饰, 2025(4): 189-191.
- [5] 尹泽和. 依托 OBE 理念的产品展示设计课程教学模式构建研究[J]. 美术教育研究, 2025(24): 170-172.
- [6] 莫敏燕. OBE 理念指导下高校创新创业课程体系构建探索[J]. 湖北开放职业学院学报, 2023, 36(20): 14-16.