

# 学前教育中师幼照护关系的内涵重构与实践启示

乔俊萱

曲阜师范大学教育学院, 山东 曲阜

收稿日期: 2026年2月15日; 录用日期: 2026年3月13日; 发布日期: 2026年3月19日

## 摘要

师幼照护关系是学前教育实践中贯穿日常的核心关系, 其内涵超越传统的保育与道德关怀, 融合了身体体验、情感联结与社会嵌入等多种要素。本研究致力理清学前教育语境下师幼照护关系的核心内涵与特征, 厘清其与传统师幼关系的本质差异。在此基础上, 深入分析当前研究中师幼照护关系的实践困境与建构逻辑, 挖掘影响照护关系建构的关键因素, 最终从理念、实践、支持三个层面提出优化师幼照护关系的实践路径。研究旨在丰富学前教育中师幼关系的理论研究体系, 厘清照护理论在学前教育领域的应用边界与实践逻辑, 为幼儿园日常教育实践中构建有温度、互惠性的师幼照护关系提供文献参考、理论支撑与实践指引。

## 关键词

学前教育, 师幼照护关系, 儿童本位

# Restructuring the Connotation of Teacher-Child Care Relationship in Preschool Education and Its Practical Implications

Junxuan Qiao

Faculty of Education, Qufu Normal University, Qufu Shandong

Received: February 15, 2026; accepted: March 13, 2026; published: March 19, 2026

## Abstract

The teacher-child care relationship is a core and daily-pervasive relationship in preschool education

practice. Its connotation transcends traditional childcare and moral care, integrating multiple elements such as physical experience, emotional connection and social embeddedness. This study aims to clarify the core connotation and characteristics of the teacher-child care relationship in the context of preschool education, and distinguish its essential differences from the traditional teacher-child relationship. On this basis, it deeply analyzes the practical dilemmas and construction logic of the teacher-child care relationship in current research, and explores the key factors influencing the construction of such a relationship. Finally, practical paths for optimizing the teacher-child care relationship are proposed from three dimensions: ideology, practice and support. The study is intended to enrich the theoretical research system of teacher-child relationships in preschool education, define the application boundaries and practical logic of care theory in the field of preschool education, and provide literature reference, theoretical support and practical guidance for constructing a warm and reciprocal teacher-child care relationship in the daily educational practice of kindergartens.

## Keywords

Preschool Education, Teacher-Child Care Relationship, Child-Centeredness

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

学前教育作为国民教育体系的基础阶段，其核心价值在于为儿童提供适宜的成长环境，促进儿童身心全面和谐发展。师幼关系作为学前教育场域中最基本、最核心的人际关系，直接影响儿童的安全感建立、情感社会化、人格塑造以及学习品质养成，是决定学前教育质量的关键要素。随着学前教育改革的不断深化，以儿童为中心的教育理念逐渐深入人心，传统以教育-被教育、管理-被管理为核心的师幼关系模式，已难以满足新时代学前教育高质量发展的需求，也无法充分回应儿童的具身体验与情感需求。近年来，“照护”理念逐渐从医学、社会学领域渗透到学前教育领域，成为解读师幼关系本质的新视角。学界开始关注师幼照护关系的价值，在此背景下，通过文献法系统梳理师幼照护关系的理论基础、研究现状与实践困境，重构其内涵并提炼实践启示，具有重要的理论与实践意义。

## 2. 师幼照护关系的内涵界定

师幼照护关系的形成与发展并非孤立存在，而是植根于多学科照护理论的土壤之中，同时与儿童发展理论、社会建构主义理论等密切相关。界定师幼照护关系的核心内涵是深入研究师幼照护关系的基础。

社会学视角下的照护理论更关注照护行为的社会属性，认为照护是“嵌入社会结构与伦理规范中的互动行为”。学者诺丁斯(Nel Noddings)在关怀伦理学中提出，照护是一种“关系性实践”，根植于特定的社会情境之中，受到社会伦理、文化传统等因素的影响。照护者的行为不仅要满足被照护者的物质与情感需求，还需要遵循社会公认的伦理规范，体现对被照护者的尊重与关怀[1]。程秀兰强调幼儿教育本质特征包含“理解尊重与保教关爱”，指出师幼关系应立足儿童属性[2]，这一观点可丰富照护关系“以儿童具身体验为基础”的内涵。姚秀娟从人本主义视角提出，师幼互动中的情感关怀是核心，照护关系需包含情感回应、心理支持等维度，进一步完善了“情感联结”的内涵界定[3]。结合学前教育的独特性与儿童的发展需求，本研究认为，学前教育中师幼照护关系是指：以儿童的具身体验与成人的引导责任

为双重基础，在自然的教育场景中形成的、包含身体照料、情感交流、规则传递、社会嵌入四个维度的双向互惠关系。

第一，身体照料维度。这是师幼照护关系的基础维度，源于传统保育理念，但又超越了传统保育的工具性。身体照料不仅包括满足儿童的基本生理需求，如饮食、睡眠、卫生、安全保护等，更强调对儿童身体体验的关注与尊重。第二，情感交流维度。这是师幼照护关系的核心维度，体现了照护的情感属性。情感交流并非单向的情感给予，而是师幼之间双向的情感互动与共鸣。教师通过观察儿童的情绪信号，及时给予情感回应。第三，规则传递维度。这是师幼照护关系的教育维度，体现了学前教育的育人属性。照护并非无原则的迁就，而是在尊重儿童的基础上，通过适宜的方式向儿童传递社会规则与行为规范，帮助儿童实现社会化。规则传递并非单向的“灌输”，而是师幼共同协商、共同建构的过程。第四，社会嵌入维度。这是师幼照护关系的延伸维度，体现了照护的社会属性，其理论内核源于格兰诺维特的社会嵌入理论，师幼照护关系并非孤立的二元关系，而是作为幼儿社会化进程中的首个正式非血缘性社会结构，嵌入在幼儿园、家庭、社区等多重社会环境交织的关系网络之中。教师作为幼儿社会关系的中介者与建构者，教师在照护过程中，需要关注儿童的社会关系建构，引导儿童学会与同伴、家长、其他教职工交往，帮助儿童融入幼儿园的集体生活；同时，教师还需要与家长保持密切沟通，传递一致的照护理念，形成家园协同的照护网络，让儿童在多元的社会互动中实现社会嵌入。

### 3. 学前教育中师幼照护关系的实践困境

通过对文献中呈现的实践案例与研究结论的梳理，本研究发现，当前学前教育中师幼照护关系的建构面临着三大实践困境，这些困境相互交织，制约了照护关系质量的提升。

#### 3.1. 制度逻辑与科学理性对照护温度的消解

当前幼儿园管理普遍采用标准化、规范化的制度逻辑，强调科学理性与效率优先，这种制度逻辑与照护关系所需要的温度与灵活性之间存在明显张力，导致照护温度被逐渐消解。具体表现为两个方面：其一，量化管理对儿童具身体验的忽视。幼儿园为了提升管理效率，往往会制定一系列量化的管理指标，如“儿童出勤率”“午睡时长”“饮食摄入量”等，教师的照护行为需要围绕这些指标展开，难以关注儿童的个体差异与身体体验。例如，部分幼儿园为了保证“午睡时长达标”，要求所有儿童在规定时间内入睡，对于难以入睡的儿童，教师往往采用强迫、哄骗等方式，忽视了儿童的睡眠需求与身体感受；在饮食照料中，部分教师为了保证儿童“吃完规定分量的食物”，采用喂饭、批评等方式，忽视了儿童的味觉体验与进食意愿。其二，标准化流程对互动灵活性的限制。幼儿园的日常照护工作往往被细化为标准化的流程，如“晨间接待流程”“午餐流程”“午睡流程”等，教师需要严格按照流程开展工作，缺乏自主调整的空间。这种标准化流程虽然能够保证照护工作的规范性，但也限制了师幼之间的灵活互动，导致照护行为变得机械、刻板。例如，在晨间接待中，部分教师严格按照“问候-检查身体-引导入班”的流程开展工作，缺乏与儿童的个性化交流，难以及时回应儿童的情感需求。程秀兰指出幼儿教育中小学化、兴趣班等失范现象，本质是成人工具理性对照护温度的消解，这一观点进一步支撑了“制度逻辑与科学理性消解照护温度”的困境。

#### 3.2. 儿童声音的缺失：成人视角对儿童需求的误读

当前师幼照护实践中普遍存在儿童声音缺失的问题，研究与实践多以成人视角诠释照护行为，难以准确把握儿童的真实需求与体验，导致照护行为与儿童需求之间存在错位。具体表现为三个方面：

其一，研究中儿童视角的缺失。当前关于师幼照护关系的研究多以教师、家长或研究者的视角展开，

缺乏对儿童自身体验与感受的关注。例如，多数研究通过观察教师的照护行为、访谈教师与家长来探讨照护关系的质量，很少采用儿童访谈、儿童绘画、儿童叙事等方式收集儿童的观点与感受，导致研究结论难以真实反映儿童的需求。其二，实践中儿童参与权的忽视。在照护规则制定、活动设计等环节，教师往往基于自身的经验与判断做出决策，很少征求儿童的意见，忽视了儿童的参与权。例如，在班级规则制定中，教师通常直接告诉儿童应该遵守什么规则，而不引导儿童参与规则的讨论与制定，导致儿童对规则缺乏认同感，难以自觉遵守；在活动设计中，教师往往根据教育目标选择活动内容，忽视了儿童的兴趣与需求，导致活动难以吸引儿童的参与。其三，成人对儿童行为的误读。由于缺乏对儿童视角的关注，教师往往以成人的逻辑解读儿童的行为，导致对儿童需求的误读。例如，儿童在午睡时反复翻身、说话，教师往往将其解读为不遵守规则，采用批评、制止等方式进行干预，而忽视了儿童可能存在的不适、情绪焦虑等真实需求；儿童在游戏中争抢玩具，教师往往将其解读为自私，采用批评、强制分享等方式进行处理，而忽视了儿童的交往需求与发展特点。

### 3.3. 权力结构的隐性失衡：照护行为的规训化异化

师幼关系本质上是一种权力关系，在传统师幼关系中，教师掌握着教育资源与规则制定权，处于权力主导地位，儿童则处于权力弱势地位。苗曼(2018)认为“educare”导向的关系是“养育、教育、关怀”一体化，区别于传统“管理、被管理”关系，这一观点为二者互动模式的差异辨析提供了重要概念工具。例如，在传统的规则教育中，教师通常直接告诉儿童“不能做什么”“应该做什么”，而不向儿童解释规则的意义，也不关注儿童对规则的理解与接受程度，导致儿童往往被动遵守规则，难以形成内在的规则意识[4]。

这种权力结构的隐性失衡，导致师幼照护关系中的照护行为容易异化为隐性的规训，双向互惠的照护本质难以充分实现。具体表现为两个方面：其一，照护行为的控制化倾向。教师往往将照护视为“管理儿童行为”的手段，通过照护行为引导儿童遵守规则、服从权威，实现对儿童的控制。例如，在生活自理能力培养中，教师往往采用命令、示范、监督的模式，要求儿童按照教师的标准完成穿衣、吃饭等任务，忽视了儿童的自主探索与个性化发展；在情感照护中，教师往往只关注儿童的顺从与愉悦，对于儿童的负面情绪，采用压抑、否定等方式进行处理，如不许哭、要勇敢等，忽视了儿童的情感表达需求。其二，奖励与惩罚的滥用。教师往往通过奖励与惩罚来强化儿童的正确行为，实现对儿童的规训。例如，部分教师采用小红花、贴纸等奖励方式，鼓励儿童遵守规则、完成任务；对于不遵守规则的儿童，则采用批评、孤立、剥夺活动权利等惩罚方式进行处理。这种奖励与惩罚的滥用，导致儿童将照护关系视为服从-奖励、不服从-惩罚的工具性关系，难以建立真正的情感联结与信任。吕永丽也提到关怀型师幼关系构建中存在权力隐性失衡的问题，教师的关怀易异化为规则约束，这一观点强化了照护本质难以实现的困境根源[5]。

## 4. 学前教育中师幼照护关系的优化路径

基于对师幼照护关系理论基础、内涵特征、研究现状与实践困境的分析，结合文献中关于照护理论、儿童发展理论、教师专业发展、幼儿园管理等方面的研究成果，本研究从理念、实践、支持三个层面提出师幼照护关系的优化路径，旨在推动师幼照护关系的高质量建构。

### 4.1. 理念层面：确立“儿童本位”的照护观，实现角色转型

理念是行动的先导，优化师幼照护关系，首先需要转变传统的教育理念，确立儿童本位的照护观，推动教师角色从管理者、教导者向陪伴者、支持者转型。这一理念转型并非简单的概念替换，而是基于

儿童发展理论与照护伦理的深层认知重构，要求教师彻底摒弃“成人中心”的思维定式，将儿童的具身体验与发展需求置于照护实践的核心位置。程秀兰提出应树立理解尊重幼儿属性的教育理念，关注幼儿当下快乐与幸福。

第一，树立“全人照护”理念，融合身体、情感与道德维度。“儿童本位”的照护观核心是“全人照护”理念，强调照护不仅是身体的照料，更是情感的支持与道德的引导，需要融合身体、情感、道德三个维度，促进儿童的全面发展。从文献研究来看，当前学前教育领域存在的重身体照料轻情感关怀，重规则执行轻道德浸润等问题，本质上是照护理念的片面化所致。教师应摒弃传统重身体轻情感，重管理轻引导的照护理念，充分认识到照护的多元内涵与核心价值——身体照料是基础，为儿童的健康发展提供保障；情感支持是核心，为儿童的安全感与信任感建立提供支撑；道德引导是延伸，为儿童的社会化发展奠定基础。在照护实践中，既要关注儿童的生理需求，保障儿童的身体健康，如根据儿童的年龄特点调整饮食搭配、根据季节变化提醒儿童增减衣物；也要关注儿童的情感需求，建立深度的情感联结；还要注重道德引导，帮助儿童形成正确的价值观与行为规范，如在儿童出现争抢玩具行为时，引导儿童理解分享的意义，而非简单制止。在互动中，通过自身的行为示范，如主动帮助有困难的同伴、尊重每一位儿童的想法，引导儿童学会尊重他人、分享合作。

第二，尊重儿童的具身体验与经验逻辑，践行倾听儿童原则。儿童本位的照护观要求教师充分尊重儿童的具身体验与经验逻辑，将儿童视为主动的学习者与建构者，践行“倾听儿童”的原则。从儿童发展理论来看，学前儿童的认知发展以具体形象思维为主，其经验获取与意义建构均依赖于具身体验，而传统照护实践中成人视角的泛滥，往往忽视了儿童的这一发展特点，导致照护行为与儿童需求脱节。教师应转变成人视角，学会从儿童的角度理解世界，关注儿童的真实需求与体验，这就要求教师将倾听贯穿照护实践的全过程。这里的倾听并非单纯的听觉接收，而是包括对儿童语言表达、肢体动作、情绪信号等多维度的解读与回应。在照护实践中，要给予儿童充分的表达空间，鼓励儿童通过语言、动作、绘画等多种方式表达自身的需求与感受，如在班级设置情绪角、分享区，让儿童自由表达内心想法；要认真倾听儿童的表达，理解儿童行为背后的发展需求，避免对儿童行为的误读。在游戏中，教师应倾听儿童的游戏想法，当儿童提出想把积木搭成城堡时，不应以不符合教学目标为由拒绝，而是参与儿童的游戏过程，根据儿童的需求提供必要的材料支持，与儿童共同探索游戏玩法，在互动中引导儿童提升问题解决能力。

第三，推动教师角色转型，构建平等共生的师幼关系。儿童本位的照护观要求教师打破传统的权威服从角色定位，实现从管理者、教导者向陪伴者、支持者的转型，构建平等共生的师幼关系。教师应充分认识到，师幼照护关系是双向互惠的共生关系，教师与儿童在互动中共同成长。姚秀娟基于人本主义进一步强调，教师应摒弃权威者角色，树立陪伴者定位，这一观点强化了照护角色重构的具体方向。从社会建构主义理论来看，师幼之间的互动并非单向的“教导-接受”，而是意义的共同建构过程，教师与儿童均是这一过程的主体。在照护实践中，教师要放下权威姿态，以平等的身份与儿童互动，尊重儿童的自主选择与探索，如在选择活动内容时，给予儿童充分的选择权，让儿童根据自身兴趣选择游戏、阅读或绘画；要成为儿童成长的支持者，为儿童提供适宜的照护支持，帮助儿童突破发展瓶颈，这里的支持应遵循最近发展区原则，既不过度干预，也不忽视儿童的需求；要成为儿童成长的陪伴者，以共情的姿态参与儿童的生活与游戏，分享儿童的喜悦、分担儿童的焦虑，而非以旁观者或评判者的身份出现。这种角色转型并非弱化教师的责任，而是重构教师责任的内涵，从主导儿童发展转变为赋能儿童发展，通过平等的互动与共生的关系，让儿童在被尊重、被理解的环境中实现自主成长，教师也能在与儿童的互动中不断反思自身的照护理念与行为，实现专业能力的提升。

## 4.2. 实践层面：聚焦日常场景的照护渗透，深化双向互动

师幼照护关系的建构并非依赖于专门的教育活动，而是植根于学前教育的日常场景之中，饮食、午睡、游戏、盥洗等每一个日常环节都蕴含着照护互动的契机。优化师幼照护关系，需要将照护理念转化为具体的实践行为，聚焦日常场景，推动照护的全方位渗透，通过精细化、个性化的互动，深化师幼之间的情感联结与意义建构。

第一，生活照料场景：以身体体验为核心，实现照料与关怀的融合。生活照料是师幼照护关系的基础场景，涵盖饮食、午睡、盥洗、穿衣等多个环节，这一场景的照护核心是尊重儿童的身体体验，将单纯的身体照料转化为照料与关怀的融合。当前实践中存在的“量化管理”“机械操作”等问题，严重消解了生活照料中的照护温度，优化这一场景的照护实践，需要教师转变照料方式，关注儿童的个体差异与身体感受。照护渗透需关注儿童身体感受与情感需求，如尊重味觉体验的同时引导健康习惯，这为日常场景照护提供了具体实践路径[6]。教师要注重在生活照料中传递情感关怀，如在帮助儿童穿衣时轻声询问“衣服穿得舒服吗？”，在盥洗时提醒儿童“水有点凉，小心一点”，通过细节化的语言与行为，让儿童感受到被尊重、被关爱，强化师幼之间的情感联结。

第二，游戏与交往场景：以情感联结为纽带，营造安全包容的互动氛围。游戏是学前儿童的主要活动形式，也是师幼照护互动的重要载体，这一场景的照护核心是营造安全、包容的互动氛围，以情感联结为纽带，支持儿童的自主探索与同伴交往。从文献中关于游戏照护的研究来看，高质量的游戏照护互动能够显著提升儿童的社交能力、问题解决能力与情感调节能力。优化游戏与交往场景的照护实践，教师需要转变角色定位，从游戏组织者、规则制定者转变为游戏参与者、冲突调解员。在同伴交往场景中，教师应成为儿童交往的支持者与调解员，当儿童之间出现交往冲突时，摒弃简单评判、强制和解的处理方式，转而采用倾听、理解、引导的策略；教师要主动引导儿童学习积极的交往技巧，如分享、合作、礼貌用语等，通过示范、角色扮演等方式，帮助儿童提升交往能力。

第三，规则教育场景：以共同建构为导向，实现规则与照护的统一。规则教育是学前教育的重要内容，也是师幼照护关系的教育维度，优化这一场景的照护实践，需要打破成人制定、儿童遵守的单向规则传递模式，以师幼共同建构为导向，通过师幼协商规则五步法实现规则与照护的统一，具体操作流程为：① 场景聚焦，提出问题：教师结合班级日常出现的具体行为问题，引导儿童聚焦场景，用儿童易懂的语言提出规则制定的核心问题；② 表达想法，充分讨论：教师为儿童提供语言、绘画、情景模拟等多元表达形式，鼓励每个儿童说出自己的想法，教师仅作为倾听者记录，不轻易评判或干预；③ 梳理观点，提炼选项：教师将儿童的想法进行梳理整合，提炼出可落地的规则选项；④ 投票表决，确定规则：通过举手、贴贴纸等儿童易操作的方式对规则选项进行投票，以少数服从多数的原则确定最终班级规则，对少数儿童的不同想法予以尊重并适当引导；⑤ 约定执行，共同监督：师幼共同约定规则的执行标准与温馨提醒方式，如制作规则提示卡贴在班级对应区域，推选“规则小卫士”轮流监督，教师以平等身份参与监督，而非单一的评判者。儿童参与制定的规则更易被接受与遵守，也更能培养儿童的规则意识与责任意识。

## 4.3. 支持层面：构建多元协同的保障体系，夯实照护基础

师幼照护关系的高质量建构，离不开外部支持体系的保障。优化师幼照护关系，需要构建涵盖教师培训、幼儿园管理、家园协同的多元协同保障体系，从外部环境层面为照护关系的建构提供支撑。

第一，教师专业发展支持：强化跨学科培训，提升照护能力。教师的照护理念与能力是影响师幼照护关系质量的核心因素，构建教师专业发展支持体系，需要强化跨学科培训，帮助教师全面提升照护能

力。当前教师培训中存在的重理论轻实践，重学科知识轻照护技能等问题，导致教师难以将照护理念转化为具体的实践行为。优化教师专业发展支持，首先需要构建跨学科的培训内容体系，整合学前教育学、医学人类学、社会学、心理学等多个学科的理论知识与知识，帮助教师深入理解照护的多元内涵与建构逻辑；重点强化实践技能培训，涵盖情感回应、冲突调适、个性化照护、儿童表达解读等多个维度，通过案例分析、模拟演练、实地观摩等多种方式，提升教师的实践操作能力。其次，需要建立常态化的专业发展机制，摒弃一次性培训的模式，通过园本教研、师徒结对、专业学习共同体等方式，为教师提供持续的专业支持，如定期开展照护实践研讨会，让教师分享照护经验、探讨实践困惑；建立师徒结对制度，由经验丰富的教师指导新教师开展照护实践。

第二，幼儿园管理支持：优化管理模式，营造适宜照护氛围。幼儿园的管理模式与组织文化是师幼照护关系建构的重要环境因素，优化幼儿园管理支持，需要摒弃僵化的标准化管理模式，构建以儿童发展为核心的管理体系，营造适宜照护关系建构的组织氛围。在管理制度设计上，幼儿园应减少过度量化、标准化的约束，给予教师充分的照护自主权；在活动安排上，减少预设性的教育活动，为教师与儿童的自主互动预留充足的时间与空间。在评价体系优化上，应打破以管理规范度、目标达成度为核心的评价导向，构建以照护关系质量、儿童发展状态为核心的评价体系，将教师的照护理念践行情况、师幼互动质量、儿童的情感体验等纳入评价指标；采用多元化的评价方式，结合教师自评、同事互评、儿童评价、家长评价等多个维度，全面评价教师的照护实践。在组织文化营造上，幼儿园应大力倡导关爱尊重平等共生的核心价值观，通过宣传栏、主题活动、教职工大会等多种方式，传递科学的照护理念；定期开展照护主题的园本教研活动，让教师在交流与探讨中深化对照护理念的理解，形成共同的照护价值共识。

第三，家园协同支持：搭建互动平台，形成照护合力。家庭与幼儿园是儿童成长过程中最重要的两个环境，师幼照护关系的建构离不开家庭的支持与配合，优化师幼照护关系，需要搭建家园互动平台，推动家园照护理念的统一与实践的协同，形成照护合力。当前家园共育中存在的理念脱节、沟通不畅等问题，严重影响了照护合力的形成，优化家园协同支持，首先需要加强家园照护理念的沟通与传递，通过家长会、家长开放日、家园手册、线上分享等多种方式，向家长传递儿童本位的照护理念，帮助家长理解师幼照护关系的核心内涵与价值；也应该倾听家长的照护理念与需求，解答家长在家庭照护中的困惑，推动家园照护理念的统一。其次，需要搭建家园照护实践的互动平台，鼓励家长参与幼儿园的照护实践，如邀请家长参与幼儿园的饮食制定、生活照料、游戏活动等环节，让家长亲身感受幼儿园的照护实践模式；引导家长将幼儿园的照护理念与方法延伸到家庭照护中，如鼓励家长在家中尊重儿童的身体体验与表达意愿，采用双向互动的照护方式，实现家园照护实践的协同。还应建立常态化的家园沟通机制，畅通沟通渠道，让教师与家长能够及时交流儿童在幼儿园与家庭中的照护情况，如通过日常沟通、定期家访、线上交流群等方式，及时反馈儿童的成长状态，共同探讨照护策略；对于特殊儿童，如身体不适、性格内向的儿童，教师应与家长建立专项沟通机制，制定个性化的照护方案，形成家园协同的照护支持。

## 5. 结语

本研究通过文献法系统梳理了学前教育中师幼照护关系的相关研究，厘清了其核心内涵。从理论层面来看，师幼照护关系的建构根植于医学人类学、社会学、教育学等多学科照护理论，融合儿童发展理论与社会建构主义理论的核心观点，其核心内涵是基于儿童具身体验与成人引导责任的双向互惠关系，涵盖身体照料、情感交流、规则传递、社会嵌入四个维度，具有存在性、时间性、关系性三大特征，是对传统成人主导、单向传递的师幼关系的超越与重构。当前实践中，师幼照护关系面临制度逻辑消解照护温度、成人视角误读儿童需求、权力失衡导致照护规训化三大困境，其根源在于成人中心教育观念、评

价体系偏差、教师角色认知错位等多重因素的交织。从优化路径来看，师幼照护关系的高质量建构需遵循理念 - 实践 - 支持三维协同框架：理念层面需确立儿童本位照护观，推动教师从管理者向陪伴者、支持者转型；实践层面需聚焦生活、游戏、规则教育等日常场景，深化个性化、精细化的双向照护互动；支持层面需构建教师专业发展、幼儿园管理优化、家园协同的多元保障体系，形成照护合力。

## 参考文献

- [1] 内尔·诺丁斯. 学会关心: 教育的另一种模式[M]. 于天龙, 译. 北京: 教育科学出版社, 2003: 113.
- [2] 程秀兰. 基于实证视角的幼儿教育本质特征研究[D]: [博士学位论文]. 西安: 陕西师范大学, 2014.
- [3] 姚秀娟. 人本主义视角下师幼互动中的情感关怀[J]. 教育观察, 2019, 8(9): 31-34.
- [4] 苗曼. Educare: 一个值得引入的幼教概念[J]. 学前教育研究, 2018(12): 28-38.
- [5] 吕永丽. 关怀理论视阈下幼儿园关怀型师幼关系研究[D]: [硕士学位论文]. 南宁: 南宁师范大学, 2020.
- [6] 刘谦, 王正阳, 刘静. 教育中的照护意蕴——基于对幼儿园饮食教养中师幼互动的观察[J]. 民族教育研究, 2025, 36(2): 160-169.