

贵州高校体育专业课程思政评价的困境、理念和路径

熊姗姗, 尹雨嘉*

贵阳学院体育学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2026年3月7日; 录用日期: 2026年4月8日; 发布日期: 2026年4月16日

摘要

在国家全面推进课程思政建设的背景下, 体育专业课程以其独特的育人价值, 成为落实“立德树人”任务的重要载体。然而, 当前贵州高校体育专业课程思政评价仍面临理念认知模糊、内容片面失衡、方法单一僵化、机制保障薄弱等多重困境, 制约了育人实效的提升。本文立足于体育专业“以体塑魂”的育人特点与贵州地域文化资源, 综合运用文献研究、逻辑分析等研究方法, 系统剖析上述困境, 明确提出课程思政评价应遵循“立德树人价值统领、以体塑魂特质融合、过程发展规律遵循、地域特色融合彰显”四大核心理念。在此基础上, 构建以“三维(价值塑造、知识传授、能力培养)四体(教师、学生、同行、社会)”为核心的融合评价模型, 并从细化评价内容标准、推动量质结合与过程性评价方法创新、健全组织、能力、激励与交流保障机制等方面, 系统提出贵州高校体育专业课程思政评价的优化路径, 旨在为破解当前评价困境、推动课程思政育人落到实处提供理论依据与实践参考, 并为促进贵州及西部地区体育专业教育的特色化、内涵式发展提供借鉴。

关键词

课程思政, 体育专业, 教学评价, 贵州高校, 立德树人

The Dilemma, Concept and Path of Ideological and Political Evaluation of Physical Education Courses in Guizhou Colleges and Universities

Shanshan Xiong, Yujia Yin*

School of Physical Education, Guiyang University, Guiyang Guizhou

Received: March 7, 2026; accepted: April 8, 2026; published: April 16, 2026

*通讯作者。

Abstract

Under the background of the country's comprehensive promotion of curriculum ideological and political construction, physical education courses have become an important carrier for the implementation of the task of "cultivating morality and cultivating people" with their unique educational value. However, at present, the ideological and political evaluation of physical education courses in Guizhou colleges and universities still faces multiple difficulties, such as vague concept cognition, one-sided imbalance of content, single and rigid method, and weak mechanism guarantee, which restricts the improvement of educational effectiveness. Based on the educational characteristics of "shaping the soul with body" of physical education major and the regional cultural resources of Guizhou, this paper systematically analyzes the above difficulties by comprehensively using the research methods of literature research and logical analysis, and clearly puts forward that the ideological and political evaluation of curriculum should follow the four core concepts of "cultivating people with morality, shaping the soul with body, following the law of process development and highlighting regional characteristics". On this basis, this paper constructs an integrated evaluation model with "three-dimensional (value shaping, knowledge imparting, ability training) four-body (teachers, students, peers, society)" as the core, and systematically puts forward the optimization path of ideological and political evaluation of physical education courses in colleges and universities in Guizhou from the aspects of refining evaluation content standards, promoting the combination of quality and quality and the innovation of process evaluation methods, improving the organization, ability, incentive and communication guarantee mechanism, aiming to provide theoretical basis and practical reference for solving the current evaluation dilemma and promoting the implementation of curriculum ideological and political education, and provide references for promoting the characteristic and connotative development of physical education in Guizhou and western regions.

Keywords

Curriculum Ideological and Political Education, Physical Education, Teaching Evaluation, Guizhou Colleges and Universities, Cultivating Morality and Cultivating People

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

课程思政作为落实“立德树人”根本任务的重要抓手,已被纳入高等教育内涵式发展的核心战略布局。《高等学校课程思政建设指导纲要》的出台,明确了各类专业课程需与思政教育形成育人合力、同向同行的改革要求[1],为高校人才培养模式创新划定了基本遵循。体育专业课程以身体实践为核心载体,在潜移默化中培养学生的规则意识、团队协作精神、坚韧意志品质及家国情怀,其独特的育人属性与课程思政的价值导向高度契合,成为高校思政教育体系中不可替代的重要组成部分[2]。当前,课程思政评价已成为深化体育专业教育教学改革的关键环节,然而如何构建科学有效的评价体系仍面临现实困境[3]。对于贵州而言,其高等教育的高质量发展正与丰富的地域特色——如多元民族文化、山地体育资源及红色文化传统——形成历史性交汇,这为体育专业课程思政的本土化融合与创新评价提供了宝贵契机[4]。鉴于此,立足贵州高校体育专业发展实际,以地域特色为切入点,系统探索课程思政评价的优化路径,既是破解当前评价困境、提升育人质量的现实需要,也是挖掘地域文化育人价值、构建区域特色体育教

育体系的重要举措。本文基于现有研究基础, 结合贵州地域特点, 聚焦体育专业课程思政评价的核心问题, 提出针对性的优化策略, 以期为贵州及西部地区高校体育专业课程思政建设的规范化、特色化发展提供理论支撑与实践参考。

2. 贵州高校体育专业课程思政评价的现实困境

课程思政评价作为检验体育专业“立德树人”成效的核心环节, 是优化教学过程、提升育人质量的关键抓手。然而, 结合贵州高校体育教育的地域特征与专业属性来看, 当前课程思政评价仍面临理念认知、内容设置、方法运用及机制建设等多重梗阻, 这些困境不仅制约了评价功能的有效发挥, 更影响了课程思政育人目标的深度落地。

2.1. 评价理念模糊导致育人价值偏移与关键能力薄弱

当前贵州高校体育专业课程思政评价面临的首要困境是评价理念认知模糊。部分评价实践偏离了“立德树人”根本任务和育人导向, 陷入“为评而评”的功利化误区, 过于关注教学流程合规性等显性指标, 而忽略了学生思政素养的内化与教学的实际育人成效[5]。这导致评价的诊断与改进功能难以发挥。同时, 有效评价的实施还受限于教师的专业能力短板。一些教师对体育课程思政内涵理解不足, 简单将其等同于政治理论灌输; 另一些教师则在评价工具设计、数据应用等方面缺乏系统培训与能力支撑, 致使评价过程科学性不足, 难以全面客观地衡量课程思政效果。

2.2. 评价内容片面引发结构维度失衡与本土特色匮乏

评价内容片面化是另一突出问题, 主要表现为结构失衡与特色缺失。当前评价普遍存在“重技能、轻素养”的倾向, 过度聚焦运动技术等显性指标, 而对学生规则意识、抗压能力、团队协作等内化思政素养评价不足, 模糊了专业技能评价与课程思政评价的界限。此外, 评价场景大多局限于课堂内的即时表现, 未能有效延伸至课外竞赛、社会实践等更能体现学生价值践行与行为延伸的领域, 导致评价碎片化[6]。尤为突出的是, 评价内容未能充分融入贵州丰富的红色文化、民族体育等本土资源, 照搬通用模板使得评价同质化, 既削弱了地域文化的育人价值, 也难以契合地方对体育人才“扎根本土、服务地方”的培养需求。

2.3. 评价方法单一僵化造成过程缺失与主体参与不足

评价方法单一僵化问题显著, 集中体现在过程性缺失与主体单一。现有评价多以期末测试、技能考核中的思政问答等终结性评价为主导, 忽视了课程思政育人潜移默化、持续发展的过程性特征。这导致评价无法及时反馈教学问题, 也难以追踪学生思政素养的动态形成轨迹。在方法上过度依赖量化打分, 虽然便于操作, 却难以精准衡量价值观念、情感体验等主观性、内隐性的思政素养内容, 评价结果流于表面。此外, 评价主体仍以教师为主, 学生自评与互评机制薄弱, 用人单位、社区机构等社会评价更是缺位。这种单一主体模式, 既限制了学生自我反思与相互学习, 也使得评价结果难以对接社会实际需求, 无法形成有效的育人闭环。

2.4. 评价机制不健全造成标准缺位与实施保障薄弱

评价机制不健全是制约评价实效的关键瓶颈。首先, 评价机制缺乏科学、专业、适配的评价标准体系。许多高校直接套用通用思政指标或将其简单融入专业评价, 未能将体育精神、团队协作等专业特有的思政元素转化为具体、可执行的评价指标, 导致评价过程存在主观性与随意性[7]。其次, 评价结果的应用与激励体系相互脱节。评价结果既未有效转化为教学改进的依据, 也未用于优化课程设计、教学方

法和资源配置等环节,使得评价流于形式,难以形成“以评促教、以评促学”的良性循环。最后,缺乏常态化的区域与校际交流平台。各高校的评价工作尚未形成合力,优秀经验难以推广,评价标准不一,资源无法共享,制约了贵州高校体育专业课程思政评价水平的整体提升。

3. 体育专业课程思政评价应秉持的核心理念

课程思政评价理念是评价体系构建的灵魂与根基,决定了评价的价值导向、内容设计与方法选择。针对贵州高校体育专业课程思政评价的现实困境,结合体育教育的专业属性、思政育人的本质要求与贵州的地域特色,其评价体系构建需以四大核心理念为引领,实现评价从“形式化考核”向“实质性育人”的转型,为评价实践提供科学的理论支撑。

3.1. “立德树人”价值统领确立评价根本导向

“立德树人”是高等教育的基本任务,亦是体育专业课程思政评价的核心价值遵循。体育教学承载着促进学生技能发展与精神塑造的双重功能,其评价活动必须超越单一技能维度的考量,确立以“人的全面发展”为依归的价值取向[8]。这意味着评价体系需综合审视学生在掌握运动技能、理解运动规律的同时,是否同步内化了规则意识、团队精神、坚韧品质等核心价值观念。对于贵州高校而言,这一导向要求评价既能对接体育专业教育的普遍标准,更能回应地方社会发展对人才品德修养的特定要求,最终实现专业技能(“术”)与价值塑造(“道”)的协同育人目标。

3.2. 以体塑魂特质融合凸显评价专业特色

体育专业课程思政的独特性在于其载体是具身的运动实践,评价理念应突出“以体塑魂”,通过身体练习实现精神价值的引领与内化,真正达成“以体育人”的根本目标。体育活动中蕴含的竞争、协作、挑战、胜负等情境,是培育公平、责任、毅力、理性等思政元素的宝贵资源。因此,评价的重点应从关注“思政元素是否被提及”的表层检查,转向考察这些价值元素如何与具体的运动技能教学及比赛实践深度融合。例如,在评价一场篮球比赛教学环节时,除了技术统计,更应观察与评估学生在实战中表现出的战术纪律、团队配合意愿、对裁判判罚的尊重以及对待胜负的情绪管理能力等。这种评价导向旨在引导教学超越单纯的技能传授,深入挖掘体育活动的育人价值,达成“以体育人、以文化人”的实效。

3.3. 过程发展规律遵循契合评价育人本质

学生思想政治素养的形成是一个潜移默化、渐进积累的过程,具有内隐性和长期性。这一规律决定了体育课程思政评价必须摒弃以一次性、终结性考核为主的传统模式,转而强调过程性与发展性评价。过程性评价要求将观察与评估贯穿于课堂教学、课外训练、竞赛参与及社会实践的全过程,通过持续的行为观察、学习档案记录、反思日志分析等方式,捕捉学生态度、情感与价值观的细微变化。发展性评价则强调以促进学生成长为目的,注重评价的反馈、诊断与激励功能,关注学生的个体进步与纵向提升,而非简单的横向比较与等级划分。实施这一理念,有助于教师动态把握教学成效,及时调整策略,也为学生提供了持续反思与改进的路径,真正实现“以评促学、以评促教”。

3.4. 地域特色融合彰显评价本土适配特性

课程思政评价的有效性与其文化情境的适配性密切相关。贵州拥有丰富的红色文化、多民族传统体育文化及独特的山地生态体育资源,这为当地高校体育专业开展特色思政教育提供了得天独厚的条件。评价体系应主动融入这一地域背景,将本土特色文化资源的转化与育人成效作为重要考量维度。这意味着,评价不仅要关注通用思政目标的达成,更要审视教学活动在挖掘地方特色体育精神、弘扬民族传统

体育文化、培育生态体育意识等方面的具体成效。例如, 在评价一堂融入苗族传统体育项目的课程时, 需同时评估学生对运动技能的掌握程度及其对项目文化内涵的理解与认同感。通过将地域特色深度嵌入评价标准, 可引导课程建设立足贵州地域发展需求, 培养适配地方体育事业、文化传承与社会发展的高素质体育人才, 让思政教育更贴合地方实际, 提升育人的针对性与实效性。

4. 贵州高校体育专业课程思政评价的优化路径

4.1. “三维四体”模型重构评价体系

在评价维度上, 模型应紧扣“价值塑造、知识传授、能力培养”三大核心维度。价值塑造维度, 需评价学生的价值认知与行为素养, 重点考察其在体育活动中体现的规则意识、抗压能力、团队协作与社会责任意识, 同时关注学生对贵州本土红色文化、民族传统体育文化的认知理解、文化认同与主动传承意识。知识传授维度, 重点考察思政目标与体育专业知识的融合深度, 包括思政元素与教学内容的适配性与本土资源融入的合理性。能力培养维度, 则侧重评价学生通过体育赛事组织、社区服务等实践, 将体育精神转化为社会责任担当与实际行动的成效。三大维度相互关联, 旨在完整映射体育专业“技能习得”与“价值引领”相统一的育人目标。

在评价主体上, 应建立“教师主导、学生主体、同行专业、社会实践”四位一体的多元协同机制。教师发挥主导作用, 进行常态化的教学观察与过程性记录。同时, 必须强化学生的主体地位, 通过标准化自评量表与小组互评, 引导其进行自我反思并评价同伴的团队协作与道德表现。为确保评价的专业性, 需引入由校内外专家构成的同行评议。此外, 还应将中小学、社区体育机构、赛事运营单位等社会实体的反馈纳入评价体系, 从而形成校内评价与外部社会需求相衔接的完整闭环。

4.2. 精准适配标准细化评价内容

为解决评价内容片面、标准模糊的问题, 须制定一套兼具科学性、规范化与本土化特征的《贵州高校体育专业课程思政教学评价指标参考体系》。

该体系可从“供给-获得”对应逻辑, 从教师教学与学生学习效果两个层面构建可观测的思政育人指标。在教师教学层面, 强调将思政元素从文本化的目标设计具象转化为课堂教学行为, 重点评价教学目标与思政内涵的融合精度、本土体育资源的挖掘深度、教学方法对学生情感激发的有效程度, 以及通过课堂反馈与课后访谈捕捉的即时育人成效; 在学生学习效果层面, 则遵循认知深化、情感认同、行为迁移的三阶递进逻辑, 将学习效果外显为可观测的行为指标, 即评估学生对体育精神与社会责任的理论理解深度、在教学竞赛中展现的文化归属与情感投入度, 以及在课堂常规、竞技对抗与社会服务中自觉践行体育道德的行为习惯, 从而实现体育育人从模糊感知向行为证据的转化。

在评价标准设定上, 宜采用“分级量化结合质性描述”的方式, 为每个指标划定清晰等级, 并附以具体的行为描述范例, 以增强可操作性。尤为关键的是, 需设立“贵州特色融合”专项评价指标与加分项, 将学生对民族传统体育项目的文化理解、在红色体育主题活动中对奋斗精神的感悟, 以及在山地户外实践中表现的环保意识等纳入评价, 以强化评价体系服务地方文化传承与发展需求的本土导向。

4.3. 量质过程结合创新评价方法

需推动评价方法从单一量化考核向“过程性与终结性结合、量化与质性互补”的多元模式转型, 并利用数字化工具拓展评价场景。

在方法上, 应推行量化与质性评价相结合。一方面, 继续利用技能达标测试、结构化量表对可观测行为进行量化评定; 另一方面, 必须大力引入课堂观察、反思日志、项目报告、深度访谈等质性方法, 通

过对学生实践总结、文化感悟短文等材料的文本分析, 深入评估其价值认知与情感体验的内在变化[9]。为有效追踪这一渐进过程, 应建立“学生体育思政成长电子档案袋”, 依托智慧教学平台, 系统收录学生课堂互动、阶段性反思、实践活动影像等过程性材料, 实现成长轨迹的可视化与评价的动态化[10]。

同时, 须大力拓展评价场景, 将“第二课堂”实践纳入正式评价范畴。通过制定实施细则, 明确将体育社团活动、乡村支教、赛事志愿服务、红色体育研学等课外实践赋予相应评价学分或分值, 并将其累积结果与学生综合评价挂钩。此举旨在打破评价的课堂边界, 实现对思政素养在社会化场景中践行成效的全方位考察。

4.4. 全面保障机制支撑评价实施

为确保优化后的评价体系有效运行, 必须从组织、能力、激励与交流四个维度构建坚实的保障机制。在组织保障方面, 应建立校院两级联动工作机制, 校级负责顶层设计、政策协调与资源保障, 院级负责具体落实、过程监督与持续改进, 形成管理闭环。能力保障方面, 应系统提升教师评价素养, 通过定期专项培训聚焦课程思政评价理论、本土资源挖掘及多元评价工具使用, 并建立“传帮带”机制, 助力教师特别是青年教师掌握实操技能。

同时, 在激励保障方面, 须强化评价结果的应用价值, 将其实质性纳入教师绩效考核、职称评定与评优评先体系, 并将学生思政评价结果作为奖学金评定、推免就业等重要参考, 从而激发师生参与的内生动力[11]。交流保障方面, 应搭建多层次共享平台, 建设省级体育课程思政案例与评价方案资源库, 定期举办专题研讨会, 促进经验交流与协同攻关, 并积极与省外先进院校合作, 借鉴成熟经验进行本土化改造, 整体提升区域评价水平。

5. 结语

本文立足于新时代课程思政建设要求, 结合体育专业育人特点与贵州地域特色, 系统剖析了贵州高校体育专业课程思政在理念认知、内容维度、方法运用及机制保障等方面面临的现实困境, 构建了以“三维四体”模型为核心, 涵盖指标优化、方法创新与保障协同的实践路径。文中提出推进该领域的评价改革, 应以“立德树人”为根本遵循, 紧扣以体塑魂的专业特色与地域文化资源, 坚持过程性与发展性评价原则, 通过明确评价主体与维度、细化内容标准、创新方法工具、健全运行保障机制, 构建科学适配的评价体系, 从而充分发挥其教学引导、问题诊断、师生激励与发展推动功能。所提出的路径框架, 既为破解当前实践难题提供了可操作方案, 也为深化体育专业与思政教育融合、培养扎根贵州、服务西部的高素质体育人才提供了理论与实践支持。未来需进一步凝聚教育行政部门、高校、一线教师及社会力量的合力, 在动态探索中推动评价体系落地优化, 为贵州及西部地区体育教育的内涵提升与特色发展提供持久支撑, 也为新时代高校体育专业课程思政建设贡献具有区域特色的实践智慧。

基金项目

2024年贵州省教育科学规划年度课题暨粤黔专项课题: 贵州高校体育专业课程思政评价模型构建与应用策略研究, 项目编号: 2024B045。

参考文献

- [1] 中华人民共和国中央人民政府. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. 2020-06-06. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm, 2026-01-09.
- [2] 吴莉. 立德树人视域下民办高校体育课程思政教学质量评价体系的构建[J]. 高教探索, 2025(S1): 95-97.
- [3] 张明, 王严淞, 徐亚楠, 等. 体育专项课课程思政教学评价模型与体系构建研究[J]. 北京体育大学学报, 2024,

-
- 47(11): 113-123.
- [4] 孙浩强, 尹雨嘉. CIPP 理论下高校体育专业课程思政评价模型构建与应用研究——基于贵州高校[J]. 体育科技文献通报, 2025, 33(6): 146-150.
- [5] 杨建义, 林文俊. 全面提高人才培养能力下的课程思政质量评价探析[J]. 思想理论教育, 2025(10): 78-83.
- [6] 冯绍红, 杨静康, 高小泽. “双维度”比对视角下的研究生课程思政质效评价及改进策略研究——基于江苏省高校研究生课程思政 442 份有效问卷的实证分析[J]. 江苏高教, 2025(8): 69-75.
- [7] 唐进昌. MOOC 背景下高校体育专业基础理论课课程思政教学评价指标体系构建[J]. 体育科技, 2025, 46(5): 104-106.
- [8] 张华. 课程思政评价体系的构建与实践[J]. 中国高教研究, 2021(6): 89-94.
- [9] 陈向明. 质的研究方法与社会科学研究[M]. 北京: 教育科学出版社, 2000.
- [10] 赵迎辉, 郑小焕. 高校体育课程思政成效的数字画像评价体系构建研究——基于拓扑学与教育评价理论的融合视角[J]. 科教文汇, 2025(20): 54-58.
- [11] 谷瑶, 谷京城, 杜振中. “立德树人”视角下高校公共体育课程思政教学评价体系构建研究[J]. 南京体育学院学报, 2025, 24(7): 69-74.