

议题式教学在“马克思主义基本原理”课的应用实践研究

徐贝贝

烟台理工学院马克思主义学院, 山东 烟台

收稿日期: 2026年3月1日; 录用日期: 2026年4月2日; 发布日期: 2026年4月14日

摘要

议题式教学已开始在校“马克思主义基本原理”课中应用, 这契合了大中小学思政课一体化建设、高校思政课建设及本课程建设的要求。在“马克思主义基本原理”课中应用议题式教学仍存在认识误区、盲目照搬高中教学模式及教学评价方式固化等问题。随着混合式教学和人工智能等技术的发展, 议题式教学在“马克思主义基本原理”课的实践应用可从以下几方面改进: 科学认识议题式教学, 正确区分议题式教学与传统教学方法的不同; 借助线上教学平台和人工智能技术了解学情, 制定多样化的教学设计及改进评价机制, 实现“教-学-评”一体化。

关键词

议题式教学, 马克思主义基本原理, 应用实践

Research on the Application and Practice of Issue-Based Teaching in the Course “Basic Principles of Marxism”

Beibei Xu

School of Marxism, Yantai Institute of Technology, Yantai Shandong

Received: March 1, 2026; accepted: April 2, 2026; published: April 14, 2026

Abstract

Issue-based teaching has been applied in the college course “Basic Principles of Marxism”, which is consistent with the requirements for the integrated development of ideological and political education across primary, secondary, and tertiary education, the construction of college ideological and

political theory courses, and the development of the course itself. However, the application of issue-based teaching in the course “Basic Principles of Marxism” still suffers from problems such as misunderstandings, blind imitation of senior high school teaching models, and rigid teaching evaluation methods. With the development of blended teaching, artificial intelligence and other technologies, the practical application of issue-based teaching in the course “Basic Principles of Marxism” can be improved in the following aspects: achieving a scientific understanding of issue-based teaching and correctly distinguishing its differences from traditional teaching methods; utilizing online teaching platforms and artificial intelligence technologies to grasp students’ learning status, developing diversified teaching designs and improving the evaluation mechanism, so as to realize the integration of “teaching, learning and assessment”.

Keywords

Issue-Based Teaching, Basic Principles of Marxism, Application and Practice

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》提出新时代学校思想政治理论课要“推进一体化建设”，“进一步增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性”[1]。“马克思主义基本原理”(以下简称“原理”课)是高校思想政治理论课的重要课程之一，本文以“原理”课为例，结合高校思政课当前常用的混合式教学模式以及人工智能等技术，对中小学思政课传统的议题式教学进行升级，探索议题式教学在大学段的实践路径，尝试摆脱当前面临的教学困境、提升育人效果。

2. “马克思主义基本原理”应用议题式教学的价值意蕴

(一) 契合大中小学思政课一体化的要求，实现高中段与大学段有效衔接

推进大中小学思政课一体化建设是当前深化思政课改革的重要任务之一。大中小学思政课一体化强调要尊重学生认知规律，不同学段设计不同的课程目标和课程内容。但“原理”课部分内容与高中思想政治课中的“哲学与文化”这一模块略有重叠。如何在大学段避免知识的简单重复，让学生保持新鲜感呢？议题式教学是推进大中小学思政课一体化的有效举措之一[2]，目前在实践层面，已有很多地方开始通过议题式教学推动大中小学一体化建设，针对某一教学内容进行符合各学段特点的议题式教学设计。在高校思政课应用议题式教学不仅能让学生在大学课堂上找回熟悉的感觉实现教学方式上的连贯性，还可通过创设不同的议题、情境和活动，将已有知识和未知知识有效连接，实现知识、能力和价值观的螺旋式上升。

(二) 契合高校课程建设要求，落实立德树人根本任务

教育部印发的《关于一流本科课程建设的实施意见》提出要提高课程的“高阶性、创新性和挑战度”(简称“两性一度”)。这要求思政课在教学目标上要重视知识、能力、素质目标的有机融合，着重培养学生解决复杂问题的综合能力和高阶思维；在教学内容上，要拓宽广度和深度，把理论和现实相结合，主动回应学生关注的现实热点和社会痛点，帮助学生解决成长面临的难点。在教学方法上，要杜绝单纯知识传递，注重创新性、批判性思维培养，加强课堂深度互动。在教学评价上，要增加非标准化、综合性等方面的评价，激发学习动力，提升课程学习的获得感。

议题式教学在调动学生课堂参与积极性、激发深度学习和培育核心素养等方面具有独特优势。创设的情境连接理论和现实，能间接影响学生的情感态度价值观；序列化的议题及基于情境的学习活动和任务，可引导学生超越知识表层化学习，实现从“低阶思维”向“高阶思维”跨越、从“浅层学习”向“深度学习”进阶。多样化的学习任务也为教师全面评价学生提供了重要依据，不仅评价结果，还可以进一步评价学生的参与过程。

(三) 契合“原理”课的教学要求，提升课堂教学效果

“原理”课具有高度的理论抽象性、严密的逻辑性和强烈的实践指向性。通过本课程的学习，学生不仅要掌握基本原理，还要形成辩证思维方法和历史思维方法，能用基本原理和基本方法全面、深刻地分析问题。

在议题式教学中，议题设置注重科学性、序列性和思辨性，能无形中帮助学生形成严密的逻辑体系；议题依托具体情境，贴近现实的具象议题，有利于将抽象规律转化为可感知、可讨论的具体问题，帮助学生加深对基本原理的理解。议题通过活动展开，活动任务又具有一定的开放性、探究性和实践性，有利于提升学生解决复杂问题的能力，掌握解决问题的方法。

3. “马克思主义基本原理”应用议题式教学的现状分析

当前，在大学段已有部分老师开始尝试使用议题式教学。在使用过程中，主要存在以下问题。

(一) 部分教师对议题式教学存在认识误区

部分教师对议题式教学缺乏准确、完整的认识，主要误区有以下几点：其一，“议”就是讨论，“议题”就是讨论问题，议题式教学就主要是讨论式教学；其二，议题式教学强调创设情境，议题式教学就是传统的情境教学；其三，议题式教学要设置议题，议题的本质就是问题，议题式教学就是问题链教学；其四，议题式教学重在议，侧重于理论教学，所以不适用实践类教学。

(二) 盲目照搬高中教学，未达到理想效果

议题式教学的设计需要广泛搜集资料、凝练议题、创设情境、安排活动和任务，会耗费大量精力。由于教学内容多、时间紧，在教学设计上未能充分体现大学段特点和教学要求，表现如下：

第一，“两性一度”缺。在设计议题时，理论和现实关联度不足，或完全“去理论化”，或沦为单纯的“现实讨论”，或仅停留在“用原理套案例”的浅层关联上，高阶目标流于形式。教学内容长期固化，缺乏对马克思主义理论前沿成果的引入，与学生的专业脱节、与时代发展脱节，创新目标难以落地。议题和活动未充分考虑学生基础差异大、专业差异大的状况，梯度难度不合理，或导致一部分学生因“看不懂”而放弃参与，一部分学生因“无挑战”而失去兴趣。

第二，价值引领弱。大学段思政课，特别是“原理”课教学内容，在实际教学过程中，一是部分教学过度聚焦概念、范畴的梳理，未立足于素养目标进行全盘设计。二是情境创设存在过时化、片面化和碎片化问题，学生难以从情境或案例中感受到理论的现实张力，价值引领的代入感弱。三是对学生关于理论的困惑或偏见多采取回避或单向解读的方式，使学生本能地质疑理论的合理性，难以建立认同。

第三，学生参与度低。议题式教学需要案例、数据、文献等资源支撑，但因资源搜集能力不足或资源整合不佳，仅提供泛泛描述，使得学生因缺乏背景资料不愿参与课堂活动。大学段的班级人数远大于中小学段，活动组织如果没有详细方案，很多学生会浑水摸鱼、游离于教学边缘。由于教学时间紧，为保证完成教学任务，教师过度发挥主导作用，用教师讲授代替学生活动。

(三) 教学评价固化，难以发挥导向作用

目前，课程评价仍以教师为主，且由于班级人数多、教学任务多，思政课教师不可能全面了解掌握学生学习状况，评价结果也不一定客观。此外，在评价过程中还存在重结果轻过程、重知识轻价值的现

象。部分教师对议题式教学的评价仅关注学生最终提交的报告、发言结论等最终结果，未关注学生在讨论中的思维过程及学生在过程中付出的努力。由于价值评价难度大，部分评价体系仅关注理论知识的正确性，未将价值认同纳入评价维度或评价较为模糊，对于素质目标的达成度缺乏准确的认识。

4. “马克思主义基本原理”应用议题式教学的实践路径

为更好地发挥议题式教学的价值，“原理”课教学需进一步结合课程特点、学生学情，在混合式教学的基础上，充分利用人工智能技术，对传统议题式教学进行升级。

(一) 加强学习，科学认识议题式教学

在议题式教学中，活动不仅限于讨论，形式可以多样。广义上的活动，不仅包括课堂活动，还包括实践类活动，如社会调查、采访、公益服务等。议题式教学不是单纯地讨论教学，并非只适用理论教学，实践教学也可以用。

议题式教学强调情境创设，通过创设具体可感知的情境让学生在体验中主动建构知识、在情感共鸣中内化价值观。与传统情境教学法不同的是，议题式教学中的情境创设需紧密关联议题，更强调情境的整体性和连贯性，主题上的前后一致性，不是碎片化的。

问题链教学是目前广受欢迎的教学方法之一，注重通过设置一系列有逻辑关联的问题驱动知识建构与思维训练，这里的问题链是可以没有情境的。在议题式教学中，各个子议题及围绕情境设置的一系列活动任务也可构成问题链，但这里的问题链重在通过以现实议题驱动知识深化和价值思辨，要与情境有一定关联。

由此可以看出，议题式教学与传统教学方法既有联系又有不同，更注重知识、议题、情境、活动这四个核心要素的有机统一。

(二) 充分了解学情，制定多样化的教学设计

相较于中小学段，大学段的学情更为复杂。大学生已具备一定的抽象思维、逻辑思辨能力，相对于“是什么”，更关注“为什么”“怎么办”；他们已通过各种方式接触社会，对现实问题有直接感知，迫切希望思政课能进行回应；他们已初步形成批判性思维，但易受网络舆论、社会热点等影响，对某些问题仍存在困惑；他们面临来自就业、友情、爱情等方面的压力，希望思政课能切实解决成长焦虑，而非单纯道德说教。此外，大学生已有一定的专业背景，且同一专业学生高中阶段选科不同，这使得学生学习基础差异较大。为更好地了解学情，教师可通过线上学习平台结合教学内容开展细致调查。议题式教学要适应变化的学情，同时解决“两性一度”缺、价值引领弱、学生参与度低的问题。“矛盾的同性和斗争性及其在事物发展中的作用”是“马克思主义基本原理”课的重要教学内容，这一内容理论性强、抽象程度高又具有重要的方法论意义，接下来以其为案例简要说明议题式教学设计。

第一，系统梳理知识。思政课是知识性和价值性的统一，将理论讲深、讲透、讲活才能更好地培养能力、提升素养。系统梳理知识是提高课程“两性一度”的基础，是教学设计的起点。在梳理知识时，不能只关注知识“点”，要明确知识间的逻辑关系，上升到“线”和“面”。在进行梳理时，教师可借助知识图谱等工具。为避免重复，要与中学段教学内容进行对照，同时结合大学段学情，找出学生的理论困惑点和成长焦虑点，实现教学的螺旋式上升。“矛盾的同性和斗争性及其在事物发展中的作用”是唯物辩证法中对立统一规律的重要组成部分，与联系观和发展观、量变质变规律及否定之否定规律均有密切关系，所以在课前的线上学习中，教师可借助知识图谱展示这些知识点之间的关系。这一教学内容学生虽已在高中阶段学习过，但是对事物的同一性和斗争性在事物发展中的作用及斗争精神较为陌生，所以在教学过程中需突出这两个内容。

第二，合理设置议题。议题统领知识、情境和活动，是议题式教学的核心。科学的议题既能让整个

教学主线清晰,也能实现知识、能力提升和价值引领。在议题式教学中,要围绕学生发展和国家需要更多设置具有担当意义的理论性议题,避免“纯理论化”和“去理论化”的极端倾向,实现学科逻辑和实践逻辑的统一。此外,议题还要具有一定的梯度性、思辨性、开放性和研究性,引导不同基础的学生通过研究提出创新性观点或解决方案,提升能力和素养。“矛盾的同一性和斗争性及其在事物发展中的作用”的授课对象是大二本科机械类专业的学生,所以在设置议题时选取了制造强国相关的议题,将教学内容与学生发展和国家发展有机结合。设置的总议题为“以‘对立统一’之智,解‘制造强国’之题——矛盾规律在智能制造产业中的运用”,下设三个子议题:识矛盾——机械与机器人产业领域的“对立统一”藏在哪,明原理——同一性与斗争性如何共推机器人迭代与产业发展,践使命——青年工程师如何以斗争精神用好矛盾辩证法。总议题统领子议题,三个子议题层层递进,也符合学生认知规律。

第三,创设优质情境。情境承载着知识与任务,优质情境不仅让学生在具象化的场景中深化知识、提升能力,还具有一定的感染力,能促进生生产生情感共鸣,实现价值引领。议题式教学中的情境创设要注重增强理论关联性,避免浅层次生活化情境,实现具体情境与抽象理论的深度融合,为学生理论探究提供载体。为增加任务的创新性和挑战度,也可适当增加劣构情境,通过模拟真实复杂的社会问题,推动学生在解决问题的过程中实现高阶思维发展。由于学生具有一定的专业背景,情境创设可融入最新的国家战略导向、社会发展需求和行业发展现状,将思政教育和专业培养相结合,增强学生分析社会现实的能力,强化使命担当。为更好地推进课堂活动,教师通过线上平台在课前推送有关情境的背景材料,让学生对情境和活动任务有一定了解。在“矛盾的同一性和斗争性及其在事物发展中的作用”的教学中,为了更好地解读议题,创设了中国机器人制造业发展的相关情境。在“识矛盾”中,创设了宇树机器人与波士顿动力隔空竞技的情境让学生感受矛盾双方的对立统一关系;在“明原理”中,创设了劣构情境——机器人家用化量产的现实困境,让学生明白要在矛盾中权衡取舍、寻求动态平衡,矛盾推动事物的发展;在“践使命”中,创设王兴兴创业的艰辛历程让学生明白斗争精神的重要意义。

第四,优化活动任务。活动是议题式教学的关键路径与显著特征。活动与任务如影随形,不能“为活动而活动”“为任务而任务”,要结合同题和情境,引导学生思考和行动。在议题式教学中,活动设计要遵循渐进性原则,从基础认知活动到深度探究活动再到实践应用活动依次递进,使不同基础的学生都可参与到活动中,推动思维与能力分层提升。此外,活动设计也需体现学生的特点和专业背景,坚持理论与实践统一。过多活动会加重学生负担,教师要结合教学内容适度控制活动数量和形式,让学生时刻保持新鲜感,激发学生兴趣。由于教学班人数一般较多,为让更多学生参与进来,可根据活动类型和重要性,分为线上活动和线下活动或线上线下相结合。此外,教师也可借助 AI 技术,开展 AI 实践活动,如课堂辩论可让学生与 AI 进行辩论,通过 AI 引导学生进一步思考。不管采用哪种方式,活动前教师要制定详细的活动方案,赋予学生一定的自主性,注重能力培养。在“矛盾的同一性和斗争性及其在事物发展中的作用”的教学中,依据情境和教学重难点创设了不同的活动任务。在议题一中,学生通过小组讨论形式探究国内外机器人企业的关系、认识矛盾的基本属性;在议题二中,设置了微型辩论活动“推动事物发展,矛盾的同一性更重要还是斗争性更重要”回应学生困惑;在议题三中,设置 AI 情境模拟的活动,让 AI 模拟宇树科技研发工程师,学生通过与 AI 的互动深入了解机器人研发中的矛盾困境与斗争历程,强化对斗争精神的理解,也为今后的职业发展做好充分的思想准备。

(三) 改进评价机制,实现“教-学-评”一体化

在议题式教学中,评价要坚持知识性评价与能力和素养评价相结合、终结性评价与过程性评价相结合、教师评价与小组评价、自我评价相结合的原则。在实际教学过程中,如何落实以上原则?

第一,坚持逆向思维设计逻辑,“议中学”的目标设定是议题式教学的逻辑终点和设计起点^[3],以学习目标为依据,设计教学活动,针对活动设计不同的评价标准和评价主体。一般来讲,知识目标可通

过课堂测试的方式给予定量评价；而能力目标和素质目标可通过活动来评价，则需要制定详细的评价量表，给予定性评价。评价要贯穿各个课前、课中及课后各个关键节点，覆盖教师评价、自我评价和小组评价各主体，保证评价主体的多元性及评价内容的多样性。

第二，借助线上教学平台记录学习数据。当前大学段课程大都依托线上学习平台开展混合式教学。线上学习平台可为评价提供技术支撑，解决评价数据搜集难、汇总难的问题。借助学习平台，教师可全程收集学生的学习成果或表现。而且依托学习平台，可及时对学生学习成果或表现开展教师评价、学生互评或自我评价。教师定期在学习平台或使用人工智能汇总学生过程性表现并进行反馈，使学生不断改进自身学习，教师进一步改进教学设计。

第三，借助人工智能辅助评价。由于主观性和隐性性，价值观评价历来是一个难点问题。人工智能技术可更广泛分析学生的课堂表现、线上讨论、主观性作业和实践任务等主观型任务，对其中包含的价值观倾向进行量化和监测，教师对其中的错误思想倾向及时进行干预。使用人工智能评价需注意以下问题：价值观的评价具有质性特征，难以完全通过数据量化，教师可将人工智能的量化评价作为基础，结合课堂观察、师生谈话等形成综合评价结果；人工智能虽可通过文本和行为等数据量化素质目标，但无法捕捉思想动机与价值认同的深度，对于人工智能的判断，特别是学生言论中存在的错误倾向，教师需要进行复核，进一步分析其思想根源，而非直接依据人工智能判定评价结果；人工智能辅助评价依赖海量学生数据，这些数据会包含大量个人隐私，若管理不当，易引发数据安全与隐私泄露问题，需注意数据安全问题。

在“矛盾的同性和斗争性及其在事物发展中的作用”的教学中，课前线上学习、课上探究活动和课后作业均通过线上平台发布，学生表现也由线上平台来记录，评价贯穿全过程。在整个教学中，不同的活动和任务依据难度赋予不同比重。在评价主体上，小组讨论活动设置了组内互评；在微型辩论上，主要采用了教师评价和自我评价；在 AI 情境模拟及课后实践任务中，主要采用 AI 评价和教师评价相结合的方式。此外，AI 情境模拟和实践任务除能力维度的评价外，特别增加素养维度的评价。

议题式教学在“马克思主义基本原理”课中的应用仍然处在探索中。随着时代发展，议题式教学将会不断升级，更好地提升教学效果。

参考文献

- [1] 中共中央宣传部 教育部关于印发《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srsite/A26/jcj_kcjcgh/202012/t20201231_508361.html, 2020-12-31.
- [2] 李芳, 陈凌继霄. 议题式教学推进大中小学思政课一体化建设的理论与实践研究——以“推动构建人类命运共同体”专题为例[J]. 思想理论教育导刊, 2025(3): 105-111.
- [3] 沈雪春, 郭润萍. “教-学-评”协同的议题式新授课逆向设计逻辑[J]. 中学政治教学参考, 2025(2): 37-39.