

# 本科院校内部督導體系构建与运行机制研究

## ——以湖南城市学院材料与化学工程学院为例

刘赛文

湖南城市学院材料与化学工程学院, 湖南 益阳

收稿日期: 2026年2月4日; 录用日期: 2026年3月3日; 发布日期: 2026年3月11日

### 摘要

本文基于新时代教育评价改革背景, 以湖南城市学院材料与化学工程学院为例, 探讨本科院校内部督導體系的构建路径与运行机制。通过分析当前高校内部督导存在的体系不健全、职能不清晰、结果运用不足等问题, 引入全面质量管理(TQM)与第四代评价理论作为分析框架, 提出以“制度保障、队伍专业、过程闭环、结果导向”为核心的内审式督导模式, 并结合学院实践案例, 总结出“督、导、评、改、融”一体化的运行机制, 以期为同类院校内部督導體系建设提供参考。

### 关键词

内部督导, 高校, 运行机制, 教育评价

# Research on Construction and Operational Mechanism of Internal Supervision System in Undergraduate Institutions

## —A Case Study of the School of Materials and Chemical Engineering at Hunan City University

Saiwen Liu

School of Materials and Chemical Engineering, Hunan City University, Yiyang Hunan

Received: February 4, 2026; accepted: March 3, 2026; published: March 11, 2026

### Abstract

Against the backdrop of the reform of educational evaluation in the new era, this paper takes the

School of Materials and Chemical Engineering at Hunan City University as an example to explore the construction path and operational mechanism of internal supervision systems in undergraduate institutions. By analyzing existing issues in current internal supervision practices in higher education, such as incomplete systems, unclear functions, and insufficient application of results, this study introduces Total Quality Management (TQM) and Fourth-Generation Evaluation theory as analytical frameworks. It proposes an internal audit-oriented supervision model centered on “institutional safeguards, professional teams, closed-loop processes, and result orientation”. Furthermore, drawing on practical cases from the school, it summarizes an integrated operational mechanism encompassing “supervision, guidance, evaluation, improvement, and integration”, aiming to provide references for the development of internal supervision systems in similar institutions.

## Keywords

Internal Supervision, Higher Education Institutions, Operational Mechanism, Educational Evaluation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

随着高等教育进入内涵式发展攻坚阶段，内部督导作为高校自我质量保障体系的“内生动力”，既是落实教育评价改革要求的关键举措，也是提升高校治理体系和治理能力现代化的重要支撑[1]。2020年，国家印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》，明确提出“完善学校内部质量保障体系，强化过程监测和结果运用”；2026年，湖南省印发《关于深化新时代教育督导体制机制改革的实施意见》，进一步要求“指导学校健全自我督导体系，优化学校内部治理”，凸显了高校内部督导的核心作用。

湖南城市学院作为湖南省属地方本科院校，聚焦“城市建设”特色，其材料与化学工程学院作为理工科核心院系，面临着实践教学融合、应用型人才培养等多重任务，内部督导需求尤为迫切。当前，多数地方本科院校内部督导仍存在体系碎片化、职能失衡、运行低效等问题，难以适应新时代发展与湖南教育督导改革需求。基于此，本文以该学院为个案，深入研究内部督导体系构建与运行机制，总结经验、反思不足，为全省同类院校提供实践借鉴。

## 2. 国内外研究综述与理论基础

### (一) 国内外高校内部质量保障体系(IQA)研究综述

国外关于 IQA 的研究起步较早，形成了各具特色的实践模式。英国以“院校审核”为核心，强调院校自治与自我评估的融合[2]；美国依托“认证制度”，构建了“政府引导、院校自主、社会监督”的多元协同格局，内部督导与师资发展有机融合[3]；德国则以“学术自治”为基石，突出学术标准的坚守[4]。上述研究虽已形成成熟体系，但现有研究多聚焦于研究型大学，对地方本科院校、特别是理工科专业的适配性研究关注不足，且对不同区域教育政策背景下 IQA 的差异化运行探讨较少。

国内研究起步于 20 世纪 90 年代，伴随高等教育大众化进程逐步兴起，主要集中在体系构建[5]、运行机制创新[6]与实践困境[7]应对三大领域。学者们普遍认为，当前地方本科院校 IQA 存在体系碎片化、职能偏差、结果运用不足等共性问题，并提出了相应的优化建议。然而，现有研究仍存在三方面不足：一是理论深度不足，研究多停留于经验总结，缺乏成熟理论框架的嵌入；二是研究针对性不强，聚焦地

方本科院校理工科专业、服务应用型人才培养的专项研究较为匮乏；三是反思深度不足，对督导权威性、评价信度等深层管理难题的探讨较为薄弱。

## （二）理论基础

全面质量管理(TQM)源于企业管理，其“全员参与、全程管控、持续改进、顾客导向”四大核心理念，为高校内部督导体系构建提供了系统性方法论[8]。该理论启示我们应将教育教学质量作为核心“产品”，将学生、教师、行业视为核心“顾客”；在此基础上，督导体系需实现多元主体协同参与、教育教学全程覆盖、质量问题持续改进。内部督导应构建“全员参与、全程覆盖、持续改进”的运行逻辑——通过全程管控及时发现质量隐患，通过持续改进破解质量难题，通过全员参与提升督导实效。

第四代教育评价理论由古巴和林肯提出，倡导“回应导向、多元参与、价值协商”，反对传统评价的“管理主义”倾向，强调评价的核心目的是改进实践而非单纯评判[9]。该理论为研究内部督导的职能转型提供了根本遵循：内部督导应从“监督型”向“服务型”转变，凸显“导”的核心职能；通过引入多元评价主体，实现价值协商与多元诉求的平衡。只有回应教师、学生、行业等多元主体的真实需求，督导工作才能真正发挥质量保障作用。基于此，本研究在构建督导运行机制中，将“导”与“评”作为核心环节，通过多元主体参与和价值协商，实现“以导提质、以评促优”的目标。

## 3. 当前本科院校内部督导体系的主要问题

（一）体系碎片化，缺乏系统性顶层设计。部分本科院校内部督导未纳入学校整体发展战略，督导工作多由教务处或单独设立的督导室零散开展，与学科建设、师资培养、学生管理、实践教学等部门协同不畅，存在“各自为战”现象。督导工作流于形式，难以实现对教育教学全过程、各环节的全面覆盖。

（二）职能定位失衡，偏重“督”而轻“导”。当前高校内部督导多以“监督检查”为核心，重点聚焦课堂教学纪律、教案编写、试卷批改等表层环节，侧重发现问题、通报批评，而忽视了“指导帮扶”的核心职能。对于督导中发现的教师教学方法不当、实践教学不规范、青年教师教学能力不足等问题，缺乏针对性的指导方案和长效帮扶机制，难以实现“以督促改、以导提质”的核心目标。

（三）结果运用不足，整改闭环未有效形成。多数院校仅对督导发现的问题进行简单通报，未建立“问题清单-整改清单-责任清单”的闭环管理机制，缺乏对整改过程的跟踪监测和整改效果的复查评估，导致“督而不改、改而不实”，部分问题反复出现，督导工作的权威性和实效性大打折扣。

（四）队伍专业化不足，激励约束机制不健全。高校内部督导人员多由退休教师、行政管理人员兼职担任，部分人员缺乏系统的督导理论培训和专业能力提升，不熟悉教育教学规律、学科专业特点和督导工作规范，难以开展精准化、专业化督导。同时，缺乏完善的激励约束机制，督导人员的工作成效未与评优评先、绩效待遇挂钩，工作积极性、主动性不高，部分督导人员存在“老好人”思想，不敢较真碰硬，难以发挥督导工作的监督作用。

## 4. 内部督导体系的系统构建

针对当前高校内部督导体系存在的问题，结合湖南省教育督导体制机制改革要求，湖南城市学院材料与化学工程学院立足工科应用型专业特色，以“提质增效、赋能育人”为核心，以“制度健全、组织完善、队伍专业、覆盖全面”为目标，构建了“协同联动、三维覆盖、五化支撑”的内部督导体系，实现督导工作从“零散化”向“系统化”、从“表面化”向“深层次”、从“监督型”向“服务型”转变，具体构建路径如下：

### （一）强化制度保障，推动督导工作规范化

制度建设是内部督导体系有序运行的基础。学院依据湖南省教育督导改革要求及学校相关管理办法，

着力构建以《材料与化学工程学院内部督导工作实施办法》为核心的内部督导制度体系，明确督导工作的目标定位、职责权限、实施流程与结果运用机制。在工科专业教学督导实践中，学院结合专业特点，逐步细化课堂教学、实验教学、毕业设计等环节的督导评价要点，并积极探索督导结果的反馈、整改与复查机制，推动督导工作从“有章可循”向“有章善用”提升。

此外，学院建立并坚持督导工作例会制度，每月组织督导人员交流情况、研讨问题，每学期进行督导工作总结与计划部署，及时协调解决督导过程中出现的各类问题，逐步完善“制度引领、过程可控、持续改进”的督导运行模式，为督导工作的规范化、系统化开展提供了有力支撑。

### **(二) 完善组织架构，实现督导工作协同化**

聚焦务实高效，以“协同联动督学”为核心，重点强化学风建设，构建贴合学院实际的督导组织协同模式，具体做法如下：

一是强化巡查联动。建立督导组与学工队伍协同巡查机制，整合督导力量与辅导员工作资源，由辅导员不定期深入课堂、督导人员重点抽查，双方协同开展课堂纪律督查，互补人力短板，实现课堂纪律督导全覆盖，确保督查无死角。

二是落实精准考勤。实行“任课教师主导、学生信息员辅助、每日线上汇总、辅导员即时核对”的考勤制度，明确分工、层层落实，既减轻督导人员工作负担，又确保考勤数据真实准确、问题反馈及时高效，为学风督导提供可靠数据支撑。

三是严格纪律惩戒。推行课堂违纪“周通报”制度，由督导人员汇总课堂督查、考勤核对中发现的无故缺课、上课睡觉等违纪行为，每周定期公布，形成有效震慑，引导学生规范自身行为，推动学院学风建设根本好转。

### **(三) 建强专业队伍，实现督导工作精准化**

按照“专兼结合、德才兼备、专业精湛”的原则，学院着力打造一支高素质的内部督导队伍，落实《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》中“配齐配强各级督学、提高督学专业化水平”的要求：

(1) 严格遴选标准。优先遴选具有副高级及以上职称、从事教育教学、熟悉学科专业特点、责任心强、作风严谨的教师担任督导员。

(2) 强化专业培训。建立督导人员常态化培训机制，每学期组织督导人员参加学校、省级教育督导培训，邀请省内教育督导专家、优秀高校督导负责人开展专题讲座，重点培训督导理论、督导方法、评价标准、教育政策等内容，提升督导人员的专业能力和业务水平。同时，定期组织督导人员开展内部研讨、交流学习，分享督导经验，破解督导难题。

(3) 完善激励约束。建立督导人员绩效考核制度，将督导工作完成情况、督导成效与绩效待遇、评优评先、职称晋升挂钩，对工作认真、成效显著的督导人员予以表彰奖励；对工作不力、敷衍塞责的督导人员予以调整，充分调动督导人员的工作积极性和主动性。同时，明确督导人员的工作职责和权利，保障督导人员独立行使督导职权，鼓励督导人员敢于较真碰硬、大胆开展工作。

### **(四) 聚焦核心环节，实现督导工作全面化**

结合本科院校教育教学特点和学院应用型专业特色，构建“三维覆盖”的督导内容体系，实现对教育教学全过程、各环节的全面督导，落实湖南省教育督导改革中“加强对学校的督导、实现全方位覆盖”的要求：

(1) 教学环节督导。重点督导课堂教学、教案编写、备课研讨、试卷命题与批改、课程考核等核心教学环节，聚焦教师教学态度、教学方法、教学效果，以及学生课堂参与度、学习效果等方面，及时发现和解决教学中存在的问题，规范教学行为。

(2) 实践环节督导。针对工科专业实践教学占比高的特点,重点督导实验教学、实习实训、毕业设计(论文)等实践环节,检查实践教学方案的落实情况、实践教学设备的运行情况、指导教师的履职情况,确保实践教学质量,提升学生的实践能力和创新能力。

(3) 学风建设督导。重点督导学生上课纪律、自习风气、作业完成情况、学术诚信等方面,加强对迟到、早退、旷课、抄袭作业等不良行为的监督,营造优良的学风氛围,助力学生成长成才。

## 5. 内部督导运行机制创新

在构建完善内部督导体系的基础上,湖南城市学院材料与化学工程学院结合实践探索,突破传统督导运行模式的局限,创新构建了“督、导、评、改、融”五位一体的运行机制,实现督导工作从“监督检查”向“提质赋能”转变,确保督导工作常态化、规范化、高效化运行,具体如下:

### (一) “督”: 常态化督查, 精准发现问题

(1) 日常督查。结合与学工队伍的协同巡查机制,重点对全院课堂教学、实践教学、学风建设等方面进行日常督查,每天记录督查情况,每周汇总梳理,及时发现和解决日常教育教学中存在的轻微问题。

(2) 专项督查。针对课堂教学质量、毕业设计(论文)、实习实训、学风建设等重点环节,每学期集中开展1~2次专项督查,制定专项督查方案,明确督查内容、督查标准和督查流程,形成专项督查报告,精准梳理存在的突出问题。

(3) 随机督查。随机抽取课堂教学、实验教学、行政办公等环节进行督查,不提前通知、不预设路线,真实掌握各项工作的实际情况,杜绝“形式化督导”“走过场督导”,确保督查结果的真实性和客观性。

同时,建立督导信息记录制度,对督查过程中发现的问题进行详细记录,明确问题所在、责任主体和整改时限,为后续的“导、评、改”工作提供精准依据。

### (二) “导”: 针对性指导, 助力能力提升

(1) 分层分类指导。针对不同群体、不同问题开展针对性指导,对于青年教师教学方法不当、教学能力不足等问题,安排资深督导员进行“一对一”帮扶,通过听课评课、备课指导、教学研讨等形式,助力青年教师快速成长;对于实践教学不规范、课程设计不合理等问题,组织学科带头人开展集体研讨,提出优化方案;对于学生学风方面存在的问题,联合辅导员、班主任开展针对性教育引导,营造优良学风。

(2) 多元化指导形式。采用“个别访谈+集体研讨+工作坊+示范教学”等多元化的指导形式,避免“一刀切”的指导模式。通过个别访谈,与教师、学生面对面沟通,精准掌握问题根源,提出个性化指导建议;通过集体研讨,汇聚多方智慧,破解共性问题;通过教学工作坊,围绕教学方法创新、实践教学优化等主题开展专项培训,提升教师教学能力;通过示范教学,由优秀教师、督导员展示优质课堂,发挥示范引领作用。

### (三) “评”: 多元化评价, 科学量化成效

(1) 多元评价主体。引入“督导人员+同行教师+学生+行业专家”四位一体的评价主体,打破单一督导评价的局限,确保评价结果的客观性和全面性。督导人员侧重评价工作规范性和质量达标情况;同行教师侧重评价教学方法、专业素养等方面;学生侧重评价教学效果、教师态度等方面;行业专家侧重评价实践教学、人才培养质量与行业需求的契合度。

(2) 多维度评价指标。结合学院学科专业特点和人才培养目标,制定多维度的评价指标体系,涵盖教学质量、实践教学、学风建设、管理服务等多个方面,每个评价指标细化为具体的评价要点和评分标准,采用量化评分与质性评价相结合的方式,科学量化督导成效,避免评价的主观性和随意性。

(3) 多样化评价方式。采用“日常评价+期末评价+专项评价”相结合的评价方式,日常评价侧重对各项工作的过程性评价,期末评价侧重对全年督导工作的综合性评价,专项评价侧重对重点环节、突

出问题的针对性评价，形成全方位、全过程的评价格局，确保评价结果能够全面反映督导工作成效和教育教学质量。

#### (四) “改”：闭环式整改，确保落地见效

(1) 建立问题清单。根据督查和评价结果，梳理形成详细的问题清单，明确问题内容、问题类型、责任主体和整改时限，确保问题清晰、责任明确。

(2) 制定整改清单。责任主体根据问题清单，结合自身实际，制定针对性的整改清单，明确整改措施、整改步骤、整改时限和整改目标，确保整改工作有计划、有步骤推进。

(3) 落实责任清单。明确各责任主体的整改责任，将整改任务分解到具体的个人，形成“一级抓一级、层层抓落实”的整改责任体系，杜绝“推诿扯皮、敷衍塞责”现象。

(4) 完善复查清单：对整改情况进行跟踪监测和复查评估，形成复查清单，对整改到位的问题予以销号，对整改不到位、未按时完成整改的问题，责令责任主体限期整改，并进行约谈通报，情节严重的严肃问责，防止问题反弹，确保整改工作落地见效。

#### (五) “融”：深度化融合，赋能高质量发展

(1) 督导与学科建设融合。将学科建设纳入督导内容，重点督导学科发展规划的落实情况、科研团队建设情况、人才培养质量情况，及时发现学科建设中存在的问题，提出优化建议，助力学科内涵建设和特色发展。

(2) 督导与师资培养融合。将师资队伍建设作为督导重点，重点督导青年教师培养、骨干教师培育、师德师风建设等方面，通过督导发现师资培养中存在的问题，优化师资培养方案，助力师资队伍专业化建设。

(3) 督导与人才培养融合。围绕应用型人才培养目标，将督导工作贯穿于人才培养全过程，重点督导课程体系建设、实践教学改革、学生能力培养等方面，及时发现人才培养中存在的问题，优化人才培养方案，提升人才培养质量，确保人才培养符合行业需求和社会发展要求。

## 6. 实践成效与反思

湖南城市学院材料与化学工程学院自构建“协同联动、三维覆盖”内部督导体系，推行“督、导、评、改、融”五位一体运行机制以来，经过两年的实践探索，督导工作成效显著，有效破解了前期存在的各类问题，同时结合实践反思不足，明确后续优化方向，为全省同类院校提供实践参考。

### (一) 实践成效

(1) 教育教学质量显著提升。通过常态化督导和精准化指导，学院教师教学行为更加规范，教学方法不断创新，课堂教学效果明显改善，实践教学质量稳步提升。两年来，学院教师获省级教学竞赛奖励 4 项、校级教学竞赛奖励 9 项，发表教学改革论文 20 篇，立项校级及以上教学改革项目 10 项；学生课堂参与度、学习积极性明显提高，学生获省级及以上学科竞赛奖励 40 余项，毕业设计(论文)优秀率提升 15%，学生满意度从 90% 提升至 95% 以上。

(2) 学风建设成效突出。通过加强学风督导和针对性教育引导，学院学生迟到、早退、旷课等不良行为明显减少，自习风气、学术诚信氛围更加浓厚，形成了“勤学、善思、笃行、创新”的优良学风。

(3) 督导模式具有推广价值。学院构建的内部督导体系和运行机制，立足地方本科院校理工科专业特色，结合湖南省教育督导改革要求，破解了当前高校内部督导的共性难题，形成了“制度健全、组织完善、队伍专业、运行高效、成效显著”的督导模式，先后接待省内 5 所同类院校前来交流学习，为全省同类本科院校内部督导工作提供了可复制、可推广的实践经验。

### (二) 存在的不足与反思

(1) 督导权威性构建存在短板。当前学院内部督导的权威性主要依赖制度约束和行政推动,缺乏内生性权威支撑。一方面,部分教师对督导工作的认知存在偏差,将督导等同于“监督批评”,对督导建议的接受度不高,甚至存在抵触情绪,导致督导意见难以有效落地;另一方面,督导结果与教师职称晋升、资源配置等核心利益的关联度不够,难以形成强有力的约束作用,督导的权威性未能充分凸显。应对策略:一是加强督导理念宣传,通过专题培训、座谈交流等形式,引导教师树立“督导即服务”的理念,明确督导的核心目标是助力教师成长、提升教学质量,提升教师对督导工作的认可度;二是深化督导结果运用,将督导成效与教师职称晋升、评优评先、绩效分配、资源配置绑定,强化督导结果的约束性和导向性。

(2) 同行评价的信度有待提升。学院引入同行教师参与督导评价,但在实践中,同行评价存在“老好人”思想,不敢较真碰硬,缺乏客观性,难以真实反映教师教学质量和工作成效。同时,同行评价缺乏统一的评价标准和规范的评价流程,评价过程存在主观性、随意性。应对策略:一是完善同行评价制度,制定统一、细化的同行评价标准,明确评价要点和评分规则,规范评价流程,减少评价的主观性;二是加强对同行评价人员的培训,提升其评价能力和责任意识,引导其坚持客观公正的原则开展评价,同时将同行评价成效纳入督导人员绩效考核,强化约束作用。

(3) 督导职业倦怠问题凸显。学院督导人员均为兼职,在承担教学科研本职工作的同时兼任督导任务,多重角色叠加导致工作负荷重、精力分散,易产生压力与职业倦怠。同时,兼职督导缺乏清晰的职业发展路径和与教师相匹配的晋升通道,内生动力难以持续激发。应对策略:一是优化任务配置,建立弹性工作制,合理平衡督导与教学科研的关系,避免超负荷运行;适度增加工作多样性,鼓励督导结合专业特长参与教学改革、课程建设等工作,丰富内涵。二是完善成长支持体系,明确督导经历在职称晋升、评优评先中的认定机制,将督导成效纳入年度考核与绩效分配,增强身份认同。三是健全激励机制,定期组织专项培训与交流,提升专业能力;加大优秀督导表彰力度,在绩效待遇、评优评先上予以倾斜,有效缓解倦怠,激发创新活力。

(4) 督导信息化水平有待提升。当前学院督导工作仍以人工督查、纸质记录为主,信息化手段应用不足,未建立完善的督导信息化平台,难以实现督导信息的实时共享、动态监测和精准分析,也难以适应新时代教育督导数字化转型的要求。应对策略:推进督导信息化建设,将信息化平台与督导流程、评价体系、结果运用深度融合,通过信息化手段规范督导流程、减少人为干预,提升评价的客观性和督导的精准性,同时实现督导信息的实时共享,及时掌握问题、推进整改。

### (三) 后续优化方向

(1) 构建多元协同的督导权威体系。一是深化督导理念转型,通过“督导开放日”“教学问诊会”等常态化活动,推动督导角色从“监督者”向“发展伙伴”转变,增强教师对督导工作的心理认同;二是强化督导结果与教师发展的关联,将督导成效纳入职称评审、岗位聘任、评优表彰的核心评价指标,形成“制度权威 + 专业引领 + 利益关联”三位一体的权威支撑体系,切实提升督导工作的引领力和执行力。

(2) 完善科学规范的同行评价机制。一是构建“标准 + 案例 + 培训”三位一体的评价能力建设体系,制定分学科、分课型的精细化评价标准,配套典型评价案例库,定期开展评价伦理与技能专题培训;二是探索“匿名评价 + 交叉评价 + 专家复评”相结合的质量控制机制,建立同行评价质量追溯与问责制度,将评价信度纳入督导人员绩效考核,确保评价结果的客观性、公正性和专业性。

(3) 健全兼职督导队伍发展生态。一是构建“成长认定 + 平台支撑”的发展体系,明确督导工作经历在教师职称晋升、评优评先中的认定权重,将督导成效纳入年度考核与绩效分配,增强兼职督导的身份认同;二是推行“督导 + 教研 + 教改”融合工作模式,鼓励督导人员牵头教学改革项目、指导青年教师成长、参与课程建设,丰富工作内涵,激发创新活力;三是完善专项激励政策,设立“优秀督导案

例”“督导创新成果”等专项奖励，在绩效分配、评优评先中予以倾斜，增强督导岗位的吸引力和荣誉感。

(4) 推进数字化转型赋能督导提质增效。一是整合督查记录、评价数据、整改台账、教师发展档案等信息资源，实现督导全流程线上运行、全过程动态监测、多维度数据分析，为精准督导提供数据支撑；二是探索“人工智能+督导”应用场景，开发课堂行为分析、教学质量预警、督导报告智能生成等功能模块，提升督导工作的智能化水平和决策支持能力；三是推动信息化平台与教务管理、教师发展、学生工作等系统互联互通，构建“督导-反馈-改进-提升”的闭环管理生态，以数字化转型驱动督导效能整体跃升。

## 7. 结语

新时代背景下，完善本科院校内部督导体系、创新运行机制，是落实教育评价改革和湖南教育督导体制机制改革要求、推动高等教育内涵式高质量发展的必然要求，也是高校提升内部治理能力、强化质量保障、落实立德树人根本任务的重要举措。内部督导体系的构建与运行，需立足高校自身办学特色和学科特点，以全面质量管理(TQM)、第四代教育评价理论等为指导，破解共性难题、突出实践创新，强化“监督检查”与“指导帮扶”的双重职能，实现“以督促改、以导提质、以评促优、以融赋能”的核心目标。

湖南城市学院材料与化学工程学院以实践为基础，构建的“协同联动、三维覆盖”内部督导体系和“督、导、评、改、融”五位一体运行机制，取得了显著的实践成效，为湖南省同类本科院校内部督导工作提供了实践借鉴。未来，本科院校应结合自身实际，不断优化内部督导体系，创新运行机制，强化队伍建设，深化结果运用，推动内部督导工作提质增效，充分发挥内部督导在教育质量保障中的核心作用，为湖南省高等教育高质量发展、为建设教育强省贡献力量。

## 基金项目

湖南省普通高等学校教学改革研究项目(HNJG-2021-0862)。

## 参考文献

- [1] 陈明辉. 新时代高校教学督导体系建设的价值意蕴、核心内涵与路径建构[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2025(12): 36-38.
- [2] 王丹. 英国 QAA 的院校审核方法及其启示[J]. 高等教育研究学报, 2007(3): 72-74.
- [3] 侯洁. 美国高等教育认证制度及启示[J]. 当代教育科学, 2018(1): 90-94.
- [4] 俞可. 没有自由的自治——解读德国《高校自治法》兼论德国高等教育政策[J]. 复旦教育论坛, 2007(6): 58-66.
- [5] 田爱香, 徐兴民, 吕兆坡. 应用型本科高校内部质量保障体系建设的思考[J]. 菏泽学院学报, 2024, 46(6): 45-50.
- [6] 陆根书, 李运福. 数智技术赋能高校内部质量保障体系建设[J]. 西安交通大学学报(社会科学版), 2025, 45(3): 129-138.
- [7] 王为祥, 廖珮君. 应用型高校内部本科教学质量保障体系建设的问题与对策——基于审核评估的视角[J]. 海峡科技与产业, 2022, 35(12): 45-49.
- [8] 陈喆芝, 田明慧. 基于全面质量管理的高校本科教育教学督导机制优化研究[J]. 当代教育理论与实践, 2025, 17(6): 67-72.
- [9] 佟晓丽. 基于第四代教育评价理论的高校课堂教学质量评价探析[J]. 辽宁师专学报(社会科学版), 2023(2): 67-69, 85.