

高校公共体育课程思政建设路径研究

孙胜杰, 刘 强

赤峰学院体育学院, 内蒙古 赤峰

收稿日期: 2026年3月7日; 录用日期: 2026年4月8日; 发布日期: 2026年4月16日

摘 要

2022年党的二十大报告明确提出要落实立德树人根本任务, 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。课程融合成为新时代教育发展的核心趋势, 高校公共体育课蕴含的思政元素具有隐蔽性与趣味性特征, 能有效提升思政教育的实效性与感染力。本文以高校公共体育课程思政建设为研究对象, 运用文献资料法、逻辑分析法、实证研究法、案例分析法等研究方法, 在梳理现有研究成果的基础上, 通过高校试点改革获取实证数据, 结合具体运动项目设计思政融合教学案例, 重构课程思政建设的实施路径, 并构建量化的教学评价体系, 旨在明晰高校公共体育课程思政改革的逻辑与方向, 为落实“以体育人”的育人目标提供实践参考。

关键词

高校公共体育, 课程思政, 体教融合, 评价体系, 实证研究

Research on the Path of Ideological and Political Construction of Public Physical Education Courses in Colleges and Universities

Shengjie Sun, Qiang Liu

College of Physical Education, Chifeng University, Chifeng Inner Mongolia

Received: March 7, 2026; accepted: April 8, 2026; published: April 16, 2026

Abstract

The report to the 20th National Congress of the Communist Party of China in 2022 clearly stated the need to fulfill the fundamental mission of fostering virtue and nurturing talent, and cultivate socialist

builders and successors with all-round development in moral, intellectual, physical, aesthetic, and labor education. Curriculum integration has become the core trend of education development in the new era. The ideological and political elements contained in college public physical education courses are characterized by concealment and interest, which can effectively enhance the effectiveness and appeal of ideological and political education. Taking the ideological and political construction of college public physical education courses as the research object, this paper uses research methods such as literature review, logical analysis, empirical research, and case analysis. On the basis of sorting out existing research results, it obtains empirical data through pilot reforms in colleges and universities, designs ideological and political integration teaching cases combined with specific sports events, reconstructs the implementation path of curriculum ideological and political construction, and builds a quantitative teaching evaluation system. The purpose is to clarify the logic and direction of the ideological and political reform of college public physical education courses, and provide practical reference for the implementation of the educational goal of “educating people through physical education”.

Keywords

College Public Physical Education, Curriculum Ideological and Political Education, Integration of Physical Education and Education, Evaluation System, Empirical Research

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景

立德树人是新时代高等教育的根本任务，体教融合、课程思政的政策导向推动着高校公共体育课程的深度改革。公共体育课程作为高校通识教育的重要组成部分，不仅承担着提升学生体质健康水平、传授体育技能的任务，更具备通过身体实践渗透价值引领的隐性教育功能。将思政教育与公共体育教学深度融合，实现“育体”与“育人”的同频共振，是落实德智体美劳五育并举的必然要求，也是培养担当民族复兴大任时代新人的重要途径。

1.2. 研究内涵

高校公共体育课程思政建设，是以体育教学内容为载体，以“以体育人”为核心理念，以学生全面发展为中心，将思政元素有机融入公共体育课堂教学、课外训练、体育竞赛等各个环节。其核心是依托“体教融合”理念，在传授体育技能、培养运动习惯的同时，强化学生社会主义核心价值观培养，厚植爱国主义情怀，提升学生的规则意识、团队精神、拼搏精神等综合素养，让身体练习成为精神培养的载体，实现体育教育与思政教育的深度融合。

1.3. 研究意义

育人价值：推动公共体育课程与思政课程融合，能让学生在体育实践中接受思想道德与价值观熏陶，提升社会适应能力，促进人生观、价值观的形成，实现德智体美劳全面发展。

课程价值：为高校公共体育课程改革提供新思路，推动课程内容、教学方法、评价体系的创新，破解传统体育教学重技能、轻育人的问题，丰富体育课程的育人内涵。

实践价值: 构建可落地、可复制的公共体育课程思政建设路径, 为高校体育教学实践提供操作指南, 助力高校落实立德树人根本任务, 形成协同育人的教学体系。

1.4. 研究思路与框架

本文以“理论梳理 - 实证分析 - 案例设计 - 路径构建 - 评价量化”为研究思路, 严格遵循引言 - 文献综述 - 研究方法 - 实证/案例分析 - 结论与建议的学术范式展开研究。通过文献综述厘清研究现状与现存问题, 依托实证研究获取试点改革数据, 结合篮球、武术两个具体项目设计思政融合教学案例, 从教师、思政元素、评价体系、教学管理四个维度重构建设路径, 并构建量化的课程思政教学评价量表, 最终提出针对性的改革建议。

2. 文献综述

2.1. 国外相关研究现状

“课程思政”为中国本土教育概念, 国外无直接对应的理论与研究, 其相关研究主要集中于体育运动中的思想教育与价值培养, 聚焦于通过体育运动培养学生的团队协作、规则意识、意志品质等素养, 与我国课程思政的核心理念存在本质差异, 未形成系统的思政教育与体育课程融合的理论体系和实践路径。

2.2. 国内相关研究现状

在中国知网以“体育课程思政”为关键词检索, 共获取期刊及学术论文 292 篇, 其中核心期刊 37 篇, 整体研究占比偏低, 研究仍处于深化探索阶段。现有研究主要围绕建设路径、教师能力、实践模型、教学互动、评价体系等方面展开。

2.2.1. 教师能力建设

李鑫[1]提出体育教师是课程思政建设的核心主体, 需强化教师课程思政理念, 提升教师将思政元素融入体育教学的实践能力; 王清梅、钱俊伟[2]指出当前高校体育教师思政素养不足, 内生动力欠缺, 是课程思政建设的主要困境之一。

2.2.2. 实践路径与模型

郭吉茹、宋娟[3]构建了高校体育课程思政实践模型, 提出需消除主体惰性、规避建设偏差、破除执行阻碍, 深化质量管理; 袁胜敏、吴建从[4]宏观、中观、微观三个维度构建了学校体育课程思政的实施路径, 强调各维度的交互作用。

2.2.3. 教学互动与方法

王爱萍、祝安凤[5]基于 SIT 理论指出, 当前体育课程思政存在互动主体分散、模式单一等问题, 需通过主体协同、符号相融等策略提升教学互动效果; 温志宏、王厚雷[6]提出, 体育课程思政建设需解决“不会切入理念、不会发掘素材、不会更新方法”等关键问题, 凝练优质教学经验。

2.2.4. 评价体系构建

吴鋈[7]指出高职体育课程思政需建立全程化的育人评价体系, 实施多元化评价方法; 现有研究普遍认为, 当前高校体育课程评价存在重技能、轻思政的问题, 评价主体单一、评价内容缺乏思政维度, 难以反映学生的体育综合素养。

2.3. 研究述评

国内高校公共体育课程思政研究已取得一定成效, 明确了课程思政建设的价值与核心方向, 但仍存

在诸多不足：一是研究多以理论探讨为主，缺乏实证数据支撑，试点改革与实践验证不足；二是思政元素融入的研究较为空泛，未结合具体运动项目形成可操作的教学案例[8]；三是评价体系缺乏量化设计，一级、二级指标不明确，实践指导价值有限；四是研究结构存在重复与逻辑混乱问题，“研究现状”多与“现存问题”交叉，未形成规范的学术研究范式[9]。本文针对以上不足，通过实证研究、案例设计、评价量化、结构重构进行研究补充与深化。

3. 研究方法

3.1. 文献资料法

通过中国知网、国家哲学社会科学文献中心、学校图书馆、百度文库等平台，检索“公共体育”“课程思政”“体教融合”“体育课程思政评价”等相关文献，共收集核心文献 30 余篇、普通文献 200 余篇，对文献进行研读、梳理与分析，厘清研究现状、现存问题与研究趋势，为本文研究提供理论支撑与文献参考。

3.2. 逻辑分析法

对收集的文献成果、实证研究数据、案例设计内容进行逻辑梳理与分析，归纳高校公共体育课程思政建设的核心困境，推导思政元素与具体体育项目的融合逻辑，构建系统化的建设路径与量化的评价体系，确保研究内容逻辑通顺、论证严谨。

3.3. 实证研究法

以作者所在的赤峰学院为试点，开展高校公共体育课程思政教学改革试点工作。选取 2024 级大一两个公共体育教学班(各 40 人)为研究对象，其中实验班实施课程思政融合教学，对照班实施传统体育技能教学。通过发放课前/课后学生问卷(围绕思政素养、体育精神、价值观念设计)、采集体质测试数据(身高、体重、肺活量、50 米跑、800/1000 米跑等)、评定思想政治考核结果(围绕团队精神、规则意识、拼搏精神等维度)，运用 SPSS 软件对数据进行统计分析，对比实验班与对照班的教学效果，为论文观点提供定量数据支撑。

3.4. 案例分析法

选取篮球、武术两个高校公共体育核心项目，结合项目自身特点，深度挖掘其蕴含的思政元素，设计具体的教学大纲、教案与课堂互动环节，具象化思政元素的融入方式与教学实施过程，形成可复制、可推广的体育课程思政教学案例。

4. 实证与案例分析

4.1. 实证研究分析——以赤峰学院公共体育课程思政试点改革为例

4.1.1. 研究对象与试点设计

选取赤峰学院 2024 级大一篮球公共体育教学班 80 人，随机分为实验班(40 人)与对照班(40 人)，试点周期为 1 学期(16 周，每周 2 课时)。对照班采用传统教学模式，以篮球技能传授、体质训练为主；实验班在技能教学的基础上，融入爱国主义、团队精神、拼搏精神、规则意识等思政元素，设计思政融合的教学环节与课外实践活动。

4.1.2. 数据采集与分析

1) 思政素养问卷数据

课前对两班学生发放思政素养问卷(克朗巴哈系数 $\alpha = 0.82$, 信度良好), 涉及爱国主义、团队精神、规则意识、拼搏精神 4 个维度, 满分 100 分。课前两班问卷平均分无显著差异($P > 0.05$); 课后实验班平均分为 89.2 分, 对照班平均分为 72.5 分, 实验班显著高于对照班($P < 0.01$), 说明课程思政融合教学能有效提升学生的思政素养。

2) 体质测试数据

对比两班课前课后体质测试核心指标, 实验班 50 米跑、800/1000 米跑、立定跳远等指标的提升幅度均高于对照班($P < 0.05$), 说明思政元素的融入能有效激发学生的运动积极性, 提升体育学习效果与体质健康水平。

3) 思想政治考核结果

从课堂表现、课外实践、体育竞赛三个维度对学生进行思想政治考核, 实验班优秀率为 75%, 良好率为 20%, 合格率为 5%; 对照班优秀率为 30%, 良好率为 40%, 合格率为 30%。实验班思想政治考核结果显著优于对照班, 说明课程思政融合教学能有效培养学生的体育精神与思想道德素养。

4.1.3. 实证研究结论

高校公共体育课程思政融合教学能实现“育体”与“育人”的双重目标, 不仅能有效提升学生的思政素养与体育精神, 还能激发学生的体育学习动力, 促进体质健康水平的提升, 验证了公共体育课程思政建设的可行性与实效性。

4.2. 案例分析——基于篮球、武术项目的思政融合教学设计

4.2.1. 案例一：篮球课程思政融合教学设计

篮球项目具有集体性、对抗性、竞技性特点, 蕴含团队精神、规则意识、拼搏精神、协作精神等思政元素, 是课程思政融合的优质载体, 见表 1。

Table 1. Teaching outline design of basketball ideological and political education

表 1. 篮球课程思政教学大纲设计

教学模块	教学内容	思政元素融入点	教学目标
基础技能模块	运球、传球、投篮、防守基础	规则意识(动作规范、场地规则); 专注力(技能练习的坚持)	掌握篮球基础技能, 树立基本的运动规则意识
战术配合模块	传切配合、挡拆配合、联防战术	团队精神、协作精神(战术配合的沟通与配合); 集体主义(以团队为核心的战术执行)	掌握基础战术配合, 培养团队协作与集体主义精神
竞技比赛模块	班级友谊赛、小组对抗赛	拼搏精神(落后时的坚持); 抗挫折能力(比赛失利的心态调整); 公平竞争意识(遵守比赛规则)	提升竞技能力, 培养拼搏精神与公平竞争的体育道德
课外实践模块	校园篮球文化节、篮球志愿服务	奉献精神(志愿服务); 集体荣誉感(校园赛事的参与)	延伸课堂教学, 强化体育精神的实践转化

1) 典型教案设计(以“篮球传切配合”1 课时为例)

课程名称: 公共体育篮球——传切配合

课时: 45 分钟

思政核心元素: 团队精神、协作精神、沟通意识

教学过程:

① 热身环节(10 分钟): 开展“集体运球接力”游戏, 要求学生相互配合、快速传递, 强调“一人失误、全队受影响”, 初步渗透团队协作理念。

② 技能教学(20分钟): 讲解传切配合的动作要领, 通过分组练习(4人一组)让学生体会配合的核心, 教师强调“传切配合的关键是沟通与信任, 如同集体生活中人与人的相处”, 引导学生在练习中主动沟通、相互配合。

③ 小组对抗(10分钟): 组织4v4小组对抗赛, 要求各队运用传切配合完成进攻, 教师对配合默契的小组进行表扬, 对缺乏沟通的小组进行引导, 让学生在实践中感受团队协作的重要性。

④ 总结环节(5分钟): 梳理技能要点, 重点总结“传切配合不仅是篮球战术, 更是团队协作的体现, 在学习、生活中, 学会沟通、配合才能实现集体与个人的共同发展”, 实现技能教学与价值引领的融合。

2) 课堂互动环节

设计“战术复盘分享”环节, 让各小组在对抗赛后分享配合中的问题与经验; 设置“最佳协作奖”, 不仅评选技能优秀的学生, 更评选配合默契、乐于沟通的学生, 强化团队精神的培养。

4.2.2. 案例二: 武术课程思政融合教学设计

武术项目是中华优秀传统文化的重要组成部分, 蕴含爱国主义、文化自信、武德精神、坚韧不拔的意志品质等思政元素, 是厚植家国情怀、传承传统文化的重要载体, 见表2。

Table 2. Teaching outline design of Wushu ideological and political education

表 2. 武术课程思政教学大纲设计

教学模块	教学内容	思政元素融入点	教学目标
基础功法模块	抱拳礼、基本功 (压腿、踢腿、马步)	武德精神(抱拳礼的礼仪内涵); 坚韧不拔(基本功练习的坚持)	掌握武术基础功法, 树立武德礼仪意识
拳术套路模块	二十四式简化太极拳、初级长拳	文化自信(中华武术的历史与传承); 专注力(套路练习的身心合一)	掌握基础拳术套路, 感受中华武术的文化魅力
器械套路模块	初级剑、初级棍	工匠精神(器械练习的精准与坚持); 民族自豪感(传统器械的文化内涵)	掌握基础器械套路, 培育工匠精神与民族自豪感
武德教育模块	武术名家事迹、武德规范	爱国主义(武术名家的爱国事迹); 品德修养(尊师重道、谦和礼让的武德)	理解武德精神, 厚植爱国 主义情怀与文化自信

1) 典型教案设计(以“武术抱拳礼与基本功”1课时为例)

课程名称: 公共体育武术——抱拳礼与基本功

课时: 45分钟

思政核心元素: 武德精神、文化自信、尊师重道

教学过程:

① 导入环节(5分钟): 播放《中华武术》经典片段, 介绍武术的起源与发展, 强调“武术不仅是一项运动, 更是中华优秀传统文化的瑰宝, 是民族精神的象征”, 激发学生的文化自信与学习兴趣。

② 武德教学(10分钟): 讲解抱拳礼的动作要领(左手为掌、右手为拳, 掌喻德、拳喻武, 屈掌掩拳表示武不逞凶), 介绍抱拳礼的礼仪内涵与尊师重道的武德规范, 让学生在练习中体会“礼为先、武为后”的武术理念。

③ 基本功练习(25分钟): 开展马步、压腿等基本功练习, 教师强调“基本功是武术的根基, 如同学习与做人, 只有脚踏实地、持之以恒, 才能有所成就”, 引导学生克服练习中的酸痛, 培养坚韧不拔的意志品质。

④ 总结环节(5分钟): 梳理抱拳礼与基本功的要点, 重点强调“学习武术, 先修武德, 再练武技; 传

承中华武术, 就是传承中华优秀传统文化, 作为新时代青年, 要树立文化自信, 让中华武术走向世界”, 厚植学生的爱国主义与文化自信。

2) 课堂互动环节

设计“武德故事分享”环节, 让学生课前收集武术名家的爱国事迹(如霍元甲、叶问), 课堂上进行分享; 设置“武德标兵”评选, 评选礼仪规范、练习认真、尊师重道的学生, 强化武德精神的培养。

5. 高校公共体育课程思政建设路径

基于实证研究结果与案例分析, 结合当前高校公共体育课程思政建设的现存问题, 从教师能力提升、思政元素挖掘、评价体系构建、教学管理优化四个维度, 构建系统化、可落地的课程思政建设路径。

5.1. 内外双驱, 全面提升体育教师思政教学能力

体育教师是课程思政建设的核心主体, 其思政素养与教学能力直接决定课程思政建设的效果, 需通过内部驱动与外部刺激相结合的方式, 提升教师将思政元素融入体育教学的综合能力。

1) 内部驱动: 强化教师思政理念与文化自信。引导体育教师深刻认识课程思政的育人价值, 将“以体育人”作为教学核心理念; 组织教师学习党的二十大精神、社会主义核心价值观、中华优秀体育文化, 提升教师的思政素养与文化自信; 要求教师言传身教, 通过课堂言行向学生传递团队精神、奉献精神、爱国精神, 发挥师德师风的示范引领作用。

2) 外部刺激: 完善教师激励与培养机制。国家与高校层面明确体育课程思政的教学要求与内容体系, 为教师提供清晰的教学指引; 将课程思政融入体育教师的职称晋升、科研考核、优质课评选等评价体系, 激发教师的课程思政建设积极性; 开展体育课程思政专题培训、教学研讨会、示范课观摩等活动, 提升教师的思政元素挖掘能力与教学融合能力。

5.2. 立足项目, 深度挖掘并具象化思政元素

思政元素的挖掘是课程思政建设的基础, 需摒弃空泛的泛泛而谈, 结合不同体育项目的特点, 挖掘项目特有的思政元素, 并通过具体的教学环节、实践活动将思政元素具象化、落地化, 实现思政元素与体育教学的深度融合。

5.2.1. 分类挖掘思政元素

将高校公共体育项目分为集体竞技类(篮球、足球、排球)、中华传统类(武术、太极)、个人竞技类(跑步、游泳、羽毛球)、休闲健身类(瑜伽、健美操), 集体竞技类重点挖掘团队精神、规则意识、拼搏精神; 中华传统类重点挖掘爱国主义、文化自信、武德精神; 个人竞技类重点挖掘拼搏精神、抗挫折能力、自律意识; 休闲健身类重点挖掘身心健康理念、审美素养、坚持品质。

5.2.2. 具象化融入方式

通过教学大纲设计、教案编写、课堂互动、课外实践、体育竞赛等环节, 将思政元素融入教学全过程。如在集体项目中设计团队协作游戏, 在传统项目中融入文化讲解与事迹分享, 在个人项目中设置阶梯式目标培养拼搏精神, 让学生在体育实践中感知、理解并内化思政元素。

5.3. 量化设计, 构建多维度体育课程思政教学评价体系

针对当前体育课程评价重技能、轻思政、主体单一的问题, 构建包含一级、二级指标的量化评价量表, 采用多主体、全过程、多元化的评价方式, 实现体育技能与思政素养的综合评价, 以评价促进课程思政建设的深化。

5.3.1. 体育课程思政教学评价量表(学生端)

该量表包含体育技能、思政素养、课堂表现、课外实践 4 个一级指标, 下设 12 个二级指标, 明确各指标的考核标准、权重与数据采集方式, 满分为 100 分, 具体设计见表 3。

Table 3. Evaluation scale for ideological and political education in physical education courses

表 3. 体育课程思政教学评价量表

一级指标	权重	二级指标	考核标准	数据采集方式
体育技能	30%	技能掌握程度	熟练掌握课程核心体育技能, 动作规范	教师现场评定、技能测试成绩
		体质提升幅度	课后体质测试指标较课前显著提升	体质测试数据对比
		运动应用能力	能在比赛、实践中灵活运用体育技能	课堂竞赛、课外实践表现
思政素养	35%	爱国主义与文化自信	认同中华体育文化, 具有家国情怀	问卷调查、课堂分享表现
		团队与协作精神	乐于沟通配合, 具有集体主义意识	教师评定、生生互评、团队表现
		规则与竞技道德	严格遵守运动规则, 秉持公平竞争理念	课堂表现、竞赛违规记录
		拼搏与抗挫折能力	勇于挑战目标, 能正确面对失败	教师评定、阶梯式目标完成情况
课堂表现	20%	课堂参与度	积极参与课堂练习、互动与讨论	教师考勤、课堂记录
		学习态度	练习认真, 主动克服学习困难	教师评定、生生互评
		礼仪与尊师重道	遵守课堂礼仪, 尊重教师与同学	教师评定、生生互评
课外实践	15%	课外体育参与	积极参与校园体育赛事、健身活动	活动报名记录、参与证明
		体育志愿服务	参与体育赛事组织、健身指导等志愿服务	志愿服务记录、实践报告
		体育精神践行	在生活中践行拼搏、规则、协作等体育精神	实践报告、班主任评价

5.3.2. 多元化评价方式

1) 多主体评价: 采用教师评价(60%)、生生互评(20%)、学生自评(10%)、校外/班主任评价(10%)的评价主体结构, 确保评价的全面性与客观性。

2) 全过程评价: 打破“单次测试定结果”的评价模式, 将课前摸底、课堂过程、课后考核、课外实践纳入评价全过程, 记录学生的成长与提升过程。

3) 智能化评价: 运用信息数据技术, 采集学生的运动数据、课堂表现数据、实践参与数据, 建立学生体育课程思政电子档案, 实现评价数据的智能化收集与分析。

5.4. 整体设计, 构建协同化的教学思政管理模式

课程思政建设是一项系统工程, 需打破科目分化、课程管理不完善的问题, 构建整体化、协同化的教学思政管理模式, 让思政内容贯穿体育教学的全过程, 实现课内课外、校内校外的协同育人。

5.4.1. 整体化教学设计

从教学目标、教学内容、教学方法、教学评价四个方面进行课程思政整体设计, 将“以体育人、以心育人、以德育人”融入教学目标, 使教学内容与思政元素高度契合, 采用情境教学、案例教学、实践教学等多元化教学方法, 以量化评价体系引导教学实施, 形成“目标 - 内容 - 方法 - 评价”的闭环教学体系。

5.4.2. 协同化教学管理

加强体育课程教学机构与学校党委学工部、马克思主义学院、各二级学院的合作, 共同制定课程思政育人培养计划, 明确各部门的育人职责; 整合课内教学、课外训练、体育竞赛、校园体育文化建设等

资源, 形成“课堂教学 + 课外实践 + 校园文化”的三位一体育人模式; 建立体育课程思政建设督导机制, 定期对教学实施情况进行检查与评估, 及时发现并解决问题。

5.4.3. 系统化资源保障

高校加大对体育课程思政建设的经费投入, 完善体育教学场地、器材等硬件设施; 建设体育课程思政教学资源库, 收集思政融合教学案例、视频、课件等资源, 实现资源共享; 组建体育课程思政教学团队, 开展集体备课、教学研讨, 提升团队的整体教学水平。

6. 结论与建议

6.1. 研究结论

- 1) 高校公共体育课程思政建设是落实立德树人根本任务、实现体教融合的必然要求, 其核心是实现“育体”与“育人”的同频共振, 具有重要的育人价值、课程价值与实践价值。
- 2) 国内现有研究已明确课程思政建设的核心方向, 但存在实证数据不足、案例设计空泛、评价体系缺乏量化、研究结构不规范等问题, 需通过实证研究、案例设计、评价量化进行深化。
- 3) 实证研究表明, 公共体育课程思政融合教学能有效提升学生的思政素养、体育精神与体质健康水平, 验证了课程思政建设的可行性与实效性; 结合篮球、武术项目的案例设计, 为思政元素与具体体育项目的融合提供了可操作的实践参考。
- 4) 高校公共体育课程思政建设需构建“教师能力提升 - 思政元素挖掘 - 评价体系构建 - 教学管理优化”的系统化路径, 通过内外双驱提升教师能力, 立足项目挖掘具象化思政元素, 构建量化的多维度评价体系, 打造协同化的教学管理模式, 实现课程思政建设的落地与深化。

6.2. 研究建议

6.2.1. 强化实证研究, 推动试点推广

各高校应结合自身办学特色, 开展公共体育课程思政教学改革试点工作, 通过问卷、体质测试、考核评定等方式收集实证数据, 验证建设路径的有效性, 并将成熟的试点经验在全校乃至区域内高校进行推广。

6.2.2. 立足项目特色, 丰富案例设计

高校应结合公共体育课程开设的具体项目, 挖掘项目特有的思政元素, 编写思政融合教学大纲与教案, 形成覆盖集体竞技、中华传统、个人竞技、休闲健身等各类项目的教学案例库, 为体育教师提供实践参考。

6.2.3. 落实评价体系, 完善激励机制

各高校应结合本文构建的体育课程思政教学评价量表, 根据学校实际进行调整与优化, 将评价结果与学生的课程成绩、评优评先挂钩, 与教师的职称晋升、科研考核挂钩, 以评价与激励推动课程思政建设的常态化、制度化。

6.2.4. 加强协同育人, 整合教育资源

高校应打破部门壁垒, 建立体育、思政、学工等部门协同育人的工作机制, 整合课内教学、课外实践、校园文化等资源, 打造“体育 + 思政”的协同育人平台, 让体育课程思政融入学生的整个大学生活。

6.2.5. 持续师资培养, 提升建设能力

高校应将体育教师课程思政能力培养纳入教师发展规划, 定期开展专题培训、示范课观摩、教学研

讨会等活动, 鼓励教师开展课程思政相关科学研究, 提升教师的思政素养与教学融合能力, 打造一支高素质的体育课程思政教学队伍。

6.3. 研究展望

高校公共体育课程思政建设是一个持续深化、不断完善的过程, 未来的研究可从三个方面进一步拓展: 一是扩大实证研究的样本范围与试点周期, 开展跨高校、跨区域的对比研究, 为课程思政建设提供更全面的实证支撑; 二是探索新兴体育项目(如飞盘、桨板)的思政元素挖掘与融合方式, 丰富课程思政的项目载体; 三是构建体育课程思政建设的质量评价体系, 从学校、教师、学生三个维度评价建设成效, 推动高校公共体育课程思政建设向高质量、系统化方向发展。

参考文献

- [1] 李鑫. 高校体育教师强化课程思政理念的策略[J]. 中学政治教学参考, 2024(7): 101.
- [2] 王清梅, 钱俊伟. 我国高校体育课程思政建设价值、困境与优化路径[J]. 体育文化导刊, 2023(6): 97-103.
- [3] 郭吉茹, 宋娟. 高校体育课程思政实践模型与深化策略[J]. 体育文化导刊, 2024(1): 97-102.
- [4] 袁胜敏, 吴建. 新时代学校体育课程思政的内在逻辑与实施路径构建[J]. 广州体育学院学报, 2023, 43(6): 1-8.
- [5] 王爱萍, 祝安凤. 基于 SIT 理论的高校体育课程思政教学互动策略探究[J]. 广州体育学院学报, 2023, 43(6): 44-51.
- [6] 温志宏, 王厚雷. 体育课程思政建设中关键问题判别及教学应对[J]. 武汉体育学院学报, 2023, 57(11): 93-100.
- [7] 吴鋈. 课程思政视域下高职体育教学改革的路径研究[J]. 中国职业技术教育, 2023(29): 90-95.
- [8] 杨闯建, 史维, 田小静. 高校公共体育课程思政“选项制”建设实践研究——基于华东交通大学教改案例的扎根理论分析[J]. 体育学刊, 2024, 31(3): 113-119.
- [9] 张程锋. 体育课程思政研究回顾与展望[J]. 体育教育学刊, 2023, 39(2): 1-9.