

民办院校大学英语口语模块化教学实证研究

——以专升本学生为例

付 永, 李青宗, 赵水秀

贵州黔南经济学院文法学院, 贵州 惠水

收稿日期: 2026年2月25日; 录用日期: 2026年3月26日; 发布日期: 2026年4月3日

摘 要

民办院校专升本学生是亟待关注的特殊群体, 对他们展开研究意义重大。课题组以输入/输出假设理论为显性教学理论, 以课程思政和中国文化输出能力为隐性教学思想, 粗略搭建了民办院校大学英语口语模块化教学的理论框架并对贵州Q大学会计学院财务管理专业7个班实施了一个学期的教学实证研究。借助课堂观察法、内容分析法、问卷调查法和个人访谈法, 课题组得出了以下研究结论: 1) 模块化教学有助于树立学生的学习信心, 提高学生的学习效能感。2) 以课程思政为导向的口语教学能够提高学生的人文素养, 提高学生的中国文化输出能力。3) 以贵州本地化素材为基础的口语教学可有效促进学生的可理解性输入和可理解性输出, 达成循序渐进、阶梯式慢慢提高的教学效果。然而, 课题组也发现, 专升本学生在口语模块化学习中, 过于依赖中介语和AI翻译, 缺乏语感、思辨能力和创新能力, 这也为今后的研究埋下了重要伏笔。

关键词

民办院校, 模块化教学, 输入/输出假设理论, 课程思政, 中国文化输出能力

Empirical Research on Modular Teaching of College Spoken English in Private Universities

—A Case Study on Students with a Junior College Background Pursuing Further Studies for a Bachelor's Degree

Yong Fu, Qingzong Li, Shuixiu Zhao

School of Arts and Law, Guizhou Qiannan Economic College, Huishui Guizhou

Received: February 25, 2026; accepted: March 26, 2026; published: April 3, 2026

Abstract

It's of great importance to have some research on students in private universities with a junior college background pursuing further studies for a bachelor's degree, as they are the ones who badly need attention. Based on the theories of input/output hypotheses as the explicit teaching theory, ideological and political education and the ability to transmit Chinese culture into foreign languages as the implicit teaching ideology, the research team tentatively constructs the theoretical framework for modular teaching of college spoken English in private universities and has conducted a one-semester empirical research on seven classes majoring in Finance Management of Accounting College in Guizhou Q University. By virtue of classroom observation, content analysis, questionnaire and personal interview, the research team obtains three conclusions: 1) Modular teaching helps to establish students' learning confidence and enhance their learning efficiency. 2) Teaching practice of spoken English in light of ideological and political education contributes to the improvement of students' humanistic literacy and the ability to transmit Chinese culture into foreign languages. 3) Guizhou localized materials for spoken English practice are good for students' comprehensive input and output and conducive to progressively and step-by-step improved teaching effects. Nevertheless, the research team also finds that students with a junior college background pursuing further studies for a bachelor's degree have excessive dependence on interlanguage and AI translation and are deficient in linguistic intuition, critical analysis and innovation, which poses great room for further research in this field.

Keywords

Private Universities, Modular Teaching, Input/Output Hypotheses, Ideological and Political Education, The Ability to Transmit Chinese Culture into Foreign Languages

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

根据《贵州省民办教育促进条例》(2024 修正版)第三条规定,民办教育事业属于公益性事业,是社会主义教育事业的组成部分[1]。近十年以来,民办高校规模不断扩大,承担了为国育才、为党育人的重任。然而,不少人认为,民办高校仅是“作为公办教育必要的补充”,属于从属地位。殊不知,在激烈的市场竞争中,部分民办高校由于办学投入不足、专业特色不明、教育质量不高、学生出路不佳等原因,已经不同程度地出现招生不顺、收支失衡、运行困难等局面[2]。民办高校亟需改革,以适应新时期建设教育强国的需求,与公办院校“一较高下”。民办高校需实现从重数量到重质量的转变[3],突出专业特色建设,走“小而精”的办学道路[4]。贵州 Q 大学是一所典型的民办地方高校,自从 2020 脱离母体学校转设成功以来,一直注重内涵式建设,实现可持续发展。该校以大学英语等学科作为突破口,以教学成果为导向,以学科竞赛为助力,引领其他学科的教学改革发展。该校大学英语从 2021 年开始实施了模块化教学改革,取得了阶段性成果,该教学模式 2023 年始已经在全校铺开,延续至今。在此改革背景下,本研究转向该校专升本的学生,探讨口语教学模块在这一特殊群体身上产生的教学效应。

2. 文献综述

近年来,学界对大学英语口语教学研究的规模较为稳定,研究的质量不断得以提升。这体现在两个方面:一是有关大学英语口语教学研究的基金项目不断增多,层次不断提高。省级课题有 2022 年度辽宁

省普通高等教育本科教学改革研究项目“基于产出导向法的大学英语口语跨校修读课程混合教学模式实践研究”[5]、2022年度海南省高等学校外语教学改革研究项目课题“海南开大英语口语在线课程建设与应用实践研究”[6]、2017年度广西高校中青年骨干教师基础能力提升项目“英语口语中的预设与应用”[7]等,国家级课题有2022年国家社科基金项目“基于标准的中国大学生口语能力发展研究”[8]、2019年国家社科基金项目“基于人工智能多模态信息融合的大学英语口语评估理论与技术研究”[9]、2024年教育部产学研合作协同育人项目“AI赋能大学英语口语教学与研究”[10]、2022年度教育部人文社会科学研究青年基金项目“以构建外语教育测评共同体为导向的英语口语自动评分效度研究”等[11]。这些课题是大学英语口语教学领域中的风向标,引领着学人不断在此领域耕耘,作出学术贡献。二是,这一领域在中国知网的发文量近5年虽然呈下降趋势,但整体情况比较持稳、乐观。硕士论文统计除外,2025年的总发文量是51篇,其中核心期刊占1篇;2024年65篇,其中核心期刊占5篇;2023年63篇,其中核心期刊占4篇;2022年80篇,却没有发表在核心期刊的文章;2021年108篇,也没有发表在核心期刊的文章。据统计结果,虽然2022年和2021年发表的期刊论文总体偏多,发文质量却不高;2023~2025发文总量相对偏少,发文质量却相对较好;然而整体来说,高质量的能够经得起推敲的期刊论文仍旧很少,学界在这一主题展开的研究后劲明显不足。近5年发表的10篇核心期刊论文中,《外语电化教学》占4篇[10][12]-[14],倾向于从数字化与人工智能的角度切入,符合该期刊的办刊宗旨;《外语界》占3篇[8][11][15],从《中国英语能力等级量表》、人机协同等角度切入,为大学英语口语教学研究引领了前进的方向;《中国电化教育》《外语与外语教学》《山东外语教学》各占1篇[16]-[18],这3个期刊采稿均偏向实证性研究。从统计分析结果可以看出,大学英语口语教学研究仍旧有更多的挖掘空间。

我们继续对近5年文献细分,发现有关民办高校大学英语口语教学研究的期刊文章仅为5篇,对民办高校大学英语口语模块化教学研究的文章仅为1篇[19]。由此可见,无论从研究的广度抑或深度,对民办高校大学英语口语模块化教学研究这一细化主题都有着广阔的挖掘空间,应改变忽视民办高校大学英语教学这一现状,增加对这一领域的时间、精力、资金的科研投入,推动民办高校教学改革的发展。所以,本研究以民办高校专升本的学生为研究对象,探索民办高校大学英语口语模块化教学研究的具體实施路径,具有一定的合理性和现实需求。

3. 理论框架

3.1. 模块化教学

模块化教学模式是20世纪70年代由国际劳工组织提出的一种现场教学模式,这一教学模式从20世纪90年代开始在欧美国家盛行[20]。从哲学角度讲,模块化是指解决一个复杂问题时自上向下逐层把系统划分成若干模块的过程,有多种属性,分别反映其内部特性[21]。模块化教学极具灵活性和针对性[22],结合各校教学研究实践的特殊性,研究者对模块化教学模式有不同的划分,或基于任务型模块,或基于能力型模块,或是两种模式的混合。在贵州Q大学,由于专升本学制的特殊性,为专升本开设大学英语课程仅为2个学期,普通本科开设4个学期。综合考量专升本学生的英语基础(见4.2学情分析),该校大学英语模块化教学改革选择混合制教学模式(即以任务型模块为主,以能力型模块为辅),将该课程设置为两大模块:大学英语1主攻听说模块,大学英语2主攻译写模块,而阅读能力的培养则内嵌于两大模块之中,充分发挥学生阅读能力较强的优势,为听、说、译、写专题训练奠定基础。该模块化教学改革机制强调理论知识在实际中的运用,注重学生实践能力的培养[20],践行“以学习者为中心”(learner-centered teaching)的教学理念[23],让学生“读得明”“说得出”“听得懂”“译得顺”“写得好”,同时对他們进行价值观的塑造和中国文化输出能力的培养,最终满足该校大学英语人才培养方案中的指标要求。

3.2. 输入/输出假设理论

外语教学改革需要理论指导,“无理论指导不成方圆”。输入假设理论(Input Hypothesis)和输出假设理论(Output Hypothesis)是本研究理论核心所在。20世纪80年代初,美国语言学家 Krashen 提出了颇具影响力的二语习得理论,包括习得-学习差异假设、输入假设、自然顺序假设、监控假设和情感过滤假设[24]。其中,输入假设理论最引人注目,传播范围最广。该理论主张,理想的语言输入应具备可理解性、既有趣又相关、非语法程序安排和要有足够的输入量这四个特点[25]。然而,以 Swain 为代表的语言学家在沉浸式的外语教学实践中,发现语言输入并非万能,语言学习是多方面协同作用的结果[26],比如语言输出的作用绝不可忽视。于是,在1985年,Swain 提出了著名的输出假设理论,开启了语言教学的新纪元。该理论强调语言输出在二语习得中的反拨作用,凸显语言输出过程中的三大功能,即注意/触发功能(noticing/triggering function)、验证假设功能(hypothesis-testing function)和有意识反省功能(conscious reflection function) [27]。这里着重指出,输入假设理论和输出假设理论并非非此即彼、相互排斥的教学理论,它们是相互补充、相互印证的关系。国内外大量的教学实践表明,结合两种理论,混合式地指导教学实践,产生的教学效果最好。因此,本研究不忽视语言输入和语言输出的任何一端,采取综合性的视角,运用各种可行的教学策略,努力给予专升本学生的口语学法指导,提高他们用英语讲述中国故事的技能和学习体验感。

3.3. 中国文化输出能力

“文化是一个国家、一个民族的灵魂。文化兴则国运兴,文化强则民族强。没有高度的文化自信,没有文化的繁荣兴盛,就没有中华民族的伟大复兴” [28]。然而,早在2000年,南京大学从丛教授就敲响了“中国文化危机”的警钟[29],认为我国英语教学中普遍存在“中国文化失语症” [30]。王怡和孟祥德(2022)亦指出,传统的培养模式偏重于训练学生在西方文化语境中的交流能力,而忽视了对中国文化输出能力的培养,这一现状已经不符合当前中国对外文化传播的要求[31]。中国的经济实力在强大,却屡遭西方媒体的抹黑、遭受他国民众不同程度的误解,这源于我国在国际上没有享有与经济实力匹配的话语权,文化软实力建设没有同步跟上。因此,培养学生的中国文化输出能力势在必行,这不仅是培养学生综合素质的必要内容,也是维护国家文化的话语权、提高文化软实力的必然要求[32]。进一步来讲,在建设教育强国的征途中,必须发挥大学英语的文化塑造功能,增强大学生的文化底蕴和语言输出能力,改变我国文化界一味从西方“拿来”而不“送出”、一味被动等着“他塑”而不主动“自塑”的不平等文化交流状态。广大一线教师理应充分利用大学英语的课程优势向学生传输中国优秀的传统文化,使学生在学习英语语言知识和西方文化的同时,能够使用英语这门语言表达和对外传播中国文化,把中国介绍给世界,扩大本土文化的感召力和影响力、提升中国文化软实力的建设水平[33]。本研究在考量学界现有文化教学理念的基础上,主张在大学英语口语模块化教学改革中,从教学大纲的制定到教学具体实施的始终都应贯彻中国文化输出能力培养这条主线,把学生塑造成符合时代需求的应用型人才。

3.4. 课程思政

课程思政是新时代具有鲜明中国特色的教育理念[34]。教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》(2020)规定,所有课程都承担好育人责任,守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思政课程同向同行,将显性教育和隐性教育相统一,形成协同效应,构建全员全程全方位育人的大格局[35]。《大学英语教学指南(2020版)》亦明确指出,大学英语教学应融入学校课程思政教学体系,使之在高等学校落实立德树人根本任务中发挥重要作用[36]。大学英语作为各高校通识教育必修课,具有覆盖面广、课时多、影响力强的特点,是塑造学生价值观的有效载体。在该课程的各种教学改革中,都离不开课程思政的引领作用,

在贵州 Q 大学的模块化教学改革中, 无疑应将课程思政摆在第一位。所以, 在实施大学英语口语模块化教学中, 必须把价值观塑造放在首要位置。在各种口语练习的全过程中恰当植入社会主义核心价值观、习近平新时代中国特色社会主义思想、中华优秀传统文化、宪法法治、职业道德等思政因子, 注重学生的学习体验、情感投入、良好为人处世品格的养成, 培养学生的历史思维能力、战略思维能力、底线思维能力、创新思维能力和中国文化输出能力, 使他们最终成长为思想站位过硬、综合素质高的复合型人才。

综合考量民办教育背景和模块化教学的特点, 以输入/输出假设理论为主线, 以中国文化输出能力和课程思政为课程的精髓, 本研究重点落实到大学英语 1 中的口语模块教学实践, 粗略构建了大学英语口语模块化教学的理论框架(如图 1 所示)。在图 1 中, 口语模块课程五个环节, 分别为课前、课中、课后、第二课堂和口语竞赛, 均遵循可理解性输入和可理解性输出原则, 促进学生语言技能的成长。在改善学生语言知识和技能的同时, 隐性地塑造学生价值观和涵养其中国文化输出能力, 综合提高他们的学科素养。图 1 全部使用虚线是因为学生语言知识、交流技能和学科素养的交互转化路径是沿波浪线缓慢前进的。各个教学环节的作用也并非单向发生, 有时是多重因素交相发生。比如, 课中这个最重要的环节, 科任教师必须关注来自其他环节的反馈, 传达出正确的学习指令, 为求得最佳实施效果做全方位战略部署等。

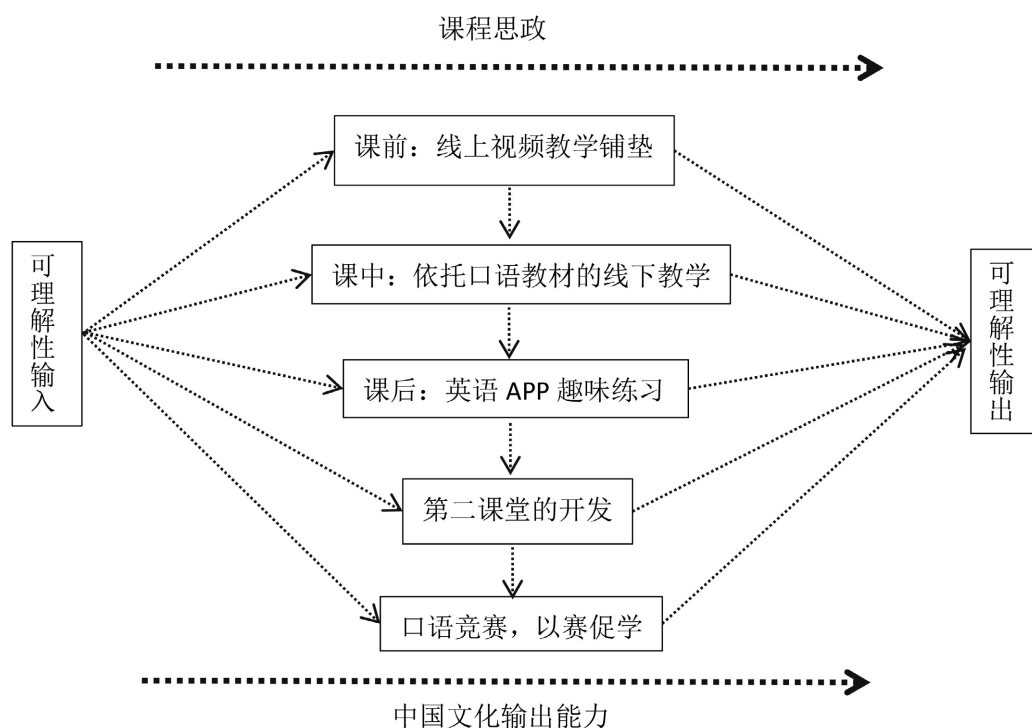


Figure 1. The theoretical framework for modular teaching of college spoken English in private universities
图 1. 民办院校大学英语口语模块化教学理论框架

4. 研究方法与设计

4.1. 研究方法

课堂观察法: 课堂是科任教师与学生打交道的主渠道。科任教师不仅需要观察学生掌握知识和技能的情况, 还需察看他们的面部表情和即时反应, 及时调整教学策略, 消除学生可能产生的疑惑, 保证模

块化口语教学实验正常进行。这要求科任教师有敏锐的观察力和深切的共情力，全方位把控课堂，引导学生的学习行为习惯朝良好方向发展。

内容分析法：课堂输入和产出是模块化口语教学的重中之重。科任教师结合形成性评价和终结性评价的形式促进学生口语的输入和产出，依据口语产出的质量高低不断调整和完善研究计划。学生表达观点是一个即时性过程，并非无规律可循。科任教师可以收集学生的脚本资料，或在学生陈述观点后重新收集文本，然后对这些文本资料进行定性分析，归纳学生的学习特点，给予学生正确的指导。

问卷调查法：问卷调查法是最为客观、最能直接获取学生一手资料的手段。它的运用最为广泛，能同时采集定量数据和定性数据，受到研究者的青睐。本研究实施两轮问卷调查：第一轮，是针对所有学生的人口学统计分析，精准定位学生前期的学情状况。第二轮，就是在口语模块化教学实验结束后，收集学生的看法，验证研究假设，反思教学效果，为未来教学改革提供继续改进的方向。

个人访谈法：个人访谈法是对问卷调查法的有益补充。通常，科任教师实施半结构访谈，并在访谈中根据实际情况调整研究问题。对于问卷调查尚未深入探究的问题，科任教师可以温馨地与学生进行交谈，获得学生内心最深层的想法和秉持的价值观。科任教师征得学生同意，对访谈内容录音，进行文字转写，获取质性研究数据。

4.2. 学情分析

研究对象包括贵州 Q 大学会计学院财务(升) 2501~2507 班 405 名学生。为获取精准的学情分析，在第一堂课使用问卷星，实施第一轮问卷调查。在进入本科学习之前，72.3%的学生通过高考进入专科阶段的学习，17%的学生凭借“3+3”升学模式进入专科阶段的学习，8.5%的学生凭借“3+2”升学模式进入专科阶段的学习，2.1%的学生凭借“1+3”升学模式进入专科阶段的学习。这说明贵州 Q 大学会计学院财务管理专业生源复杂多样，管理起来可能存在一定的困难。在以上 72.3%的学生当中，高考英语单科成绩 0~59 分阶段的学生占比 48.9%，60~89 分的占比 42.6%，90~109 分的仅占 8.5%，得分在 110~150 分的学生为 0。很明显，高考及格分以下的学生占比 91.5%，学生的英语基础令人堪忧。在专科学习的两年或三年中，学习一个学期英语的占比 46.8%，学习两个学期英语的占比 46.8%，三个学期的占比 4.3%，四个学期的占比 2.1%。这表明在专科学习阶段受整个学校的实力排名、专业需求的影响，学生接受英语学习的差异性愈发增大，两极分化趋势进一步激化。在专科学习阶段，53.2%的学生最擅长阅读，21.3%的学生最擅长口语，10.6%的学生最擅长听力，10.6%的学生最擅长翻译，4.3%的学生最擅长写作。很明显，阅读是学生最擅长的技能，听力、翻译和写作成为学习的“拦路虎”，而口语处于“最擅长”和“最不擅长”连续统的中间，辅以较好的教学手段和激励机制，可能产生较大变化。所以，在大学英语教学中，对专升本学生实行口语化模块化教学，能一定程度降低学生的学习焦虑，增强学习信心，具有一定的切实可行性。

4.3. 研究假设

立足民办院校贵州 Q 大学特有的学情分析，我们尝试性地为本研究提出三个研究假设，旨在检测民办院校专升本大学英语口语模块化的教学效果。三个研究假设依次为：一、模块化教学有利于树立学生的学习信心，提高学生的学习效能感。二、以课程思政为导向的口语教学能够提高学生的人文素养，提高学生的中国文化输出能力。三、以贵州本地化素材为基础的口语教学可有效促进学生的可理解性输入和可理解性输出，达成循序渐进、阶梯式慢慢提高的教学效果。

5. 大学英语口语模块化教学实证研究

战双鹃和许文丽(2024)主张，教学实践活动是检验教学理念、教学体系、教学方法与教学设计的集中

体现[37]。本研究由课题组成员通过各种创新的教学手段,对贵州 Q 大学会计学院财务(升)2501~2507 班实施了一个学期的教学实证研究,旨在验证以上三个研究假设的合理性。鉴于文章篇幅所限,本研究集中阐述图 1 中的课前(线上教学)和课中(线下教学)环节,细描大学英语口语模块化教学等理论对教学实践的指导作用。

5.1. 前期的可理解性输入

该校大学英语 1 采用的教材是由外语教学与研究出版社出版的《英语语音教程》,重点向学生展示重音、连读、同化、停顿、节奏、语调等发音规则[38],无疑可以让学生打下良好的语音基础。然而此教材缺乏思辨性口语练习,无法让学生在“学中做”“用英语行事”,遂经课题组商议,适当借鉴由高等教育出版社出版的《新通用大学英语 1》中的适当内容,促进学生思辨性的可理解输入和输出。该教材第一单元“Get to Know a Scientist”部分提及到“中国天眼之父”南仁东[39],熟悉的贵州风云人物易于学生移情,激发学生对贵州天文事业的自豪感和文化自信。课题组集体备课,制定详尽的教学方案,对南仁东的英雄事迹展开线上线下教学。

线上教学采取学生自学的形式,科任教师监督学生“打卡”。科任教师从各网站搜集关于南仁东的英文视频,像“China's sky eye (FAST)”“The biggest radio telescope in the entire world”“The pillar of a great power: FAST”“Nan Rendong, an important scientist in China”等,传至钉钉课堂,要求学生课前观看,思考“What's the main idea of each video?”,并在钉钉课堂班级群口头陈述留言。在信息化时代,视频可迅速抓住学生的眼球,刺激学生“视-听-说”感官,让学生为线下课堂的讨论积攒良好的文化背景知识。对心有余力的学生,科任教师激励他们投入更多学习精力。科任教师继续上传资料,像“A role model for the ages”“Giant FAST radio telescope embraces international exchanges”“World's largest radio telescope impresses media delegation”等,让学生带着问题阅读“What's the main idea of each article?”,继续在钉钉课堂班级群口头陈述留言。

线下课堂也尽量把课堂主动权交给学生。学生以听读的形式学习文章“Sky-high ambition”和“FAST project's chief scientist refused to be average”。首先是听词填空。学生自愿到讲台把听到的单词写在黑板上,由其他学生一起判断正误。然后是朗读文章内容,学生自愿一句一句地接龙朗读。接龙活动结束后,学生再跟着音频朗读,纠正自己的语音语调。最后,师生一起总结线上课堂和线下课堂的好词好句,搭建口语练习的“脚手架”。“脚手架”中的语块包括“a sense of patriotism”“bid farewell to world-class research environment”“work around the clock”“pour all one's energy into”“refuse to be average/go beyond mediocrity”“one's dream of doing sth”“With big dreams and hard work, ...”等。通过师生层层递进的学习活动,学生听力技能和朗读技能得以巩固,逐步增强了英语学习的自信心,使得他们的学习热情高涨。科任教师“趁热打铁”,抛出口语讨论题,鼓励学生大胆放开说。

5.2. 后期的可理解性输出

针对线上课堂和线下课堂的语言输入强度,科任教师匹配相应的口语讨论题。综合考量学生的英语基础和需达成的语言技能目标,这些口语题贴近学生可发展区域又稍微带一点点难度,为的是吸引学生的注意力,触发、验证他们的听说语言技能,反思他们的二语习得过程。这些口语题全部是围绕科学家南仁东展开的,一是做到与输入语言知识保持紧密相关性,二是激发学生的家国情怀和建设美丽贵州的激情,三是把贵州先进的英雄事迹讲述给外国人听,开发学生的中国文化输出能力。

口语题具体如下: 1) What are Nan Rendong's achievements? (Only use one sentence) 2) What are Nan Rendong's spirits? (Use at least two sentences) 3) What can we learn from Nan Rendong? (Use at least three

sentences)这三个口语题有字数的详略要求,就是提示学生抓住重点,把精力放在领悟和评价(属“新信息”)上,而不是放在叙述和归纳(属“旧信息”)上,这样可以多方位催生学生的高阶思维能力,增强学生的学习效能感。

考虑到专升本学生的语言基础较差、自律性偏低的情况,科任教师尽量让学生在课堂内完成语言的输出,鼓励学生把所思所想做多轮准备,努力降低口头表达的恐惧感,形成全学期自然的口语表达生态圈循环。学生自行“结对子”,相互帮衬:一个学生说,一个学生听,反复循环练习,相互纠正,相互打气。科任教师在学生相互预演的课堂中穿梭观察,及时给予需要澄清问题的小组帮助。最后,在所有小组差不多都完成演练后,学生自愿进行口头陈述,科任教师即时给予肯定性评价。表 1 中的内容是课堂结束后向发言学生收集的。

Table 1. Examples of students' opinions

表 1. 学生发言例举

	学生 1	学生 3
口语 题 1	Nan Rendong's key achievement is leading the design and construction of FAST—the world's largest single-dish radio telescope, which greatly advanced China's and the world's astronomical research.	Nan Rendong held the great ambition to build a world-class radio telescope, and he finally fulfilled his dream by completing the arduous task of leading the design and construction of FAST.
口语 题 2	Nan Rendong's spirits are truly inspiring. First, he had a lifelong dedication: he spent 23 years devoting himself to FAST, even ignoring his own health to oversee every detail of the project. Second, he had the courage to pursue excellence: instead of following existing technical standards, he dared to innovate, solving countless challenges to build a telescope that surpassed global peers.	Nan Rendong had a strong sense of patriotism that made him return to China and contribute to its scientific development. He often worked around the clock and poured all his energy into the FAST project, showing his dedication to the cause.
口语 题 3	We can learn from Nan Rendong the resolve to refuse to be average and chase big dreams with hard work. He devoted nearly 23 years to building FAST: rather than settling for ordinary standards in astronomical equipment, he chose to refuse to be average and aim for a world-leading telescope. Driven by his big dreams and sustained by hard work, he pushed through harsh environments and technical bottlenecks until the project succeeded. His experience proves that anyone who refuses to be average and pursues their big dreams with hard work can achieve extraordinary things.	We can learn to refuse to be average and pursue great goals like Nan Rendong did. We should also learn to bid farewell to the good salary and comfortable life if it helps us achieve meaningful things. With big dreams and hard work, we can overcome difficulties and make our own contributions to society.

从表 1 中可以看出,学生 1 和学生 2 的发言内容相当充实,“有血有肉”。分别来看,学生 1 的篇章结构更好,使用的连接词更多,句式也变化多样,更符合英文的表达习惯。学生 2 的口头陈述虽不及学生 1 的“霸气”,但更符合专升本学生的实际情况。难能可贵的是,学生 2 几乎把脚手架中的语言知识点全部用上了,显得更加客观真实,也证明了该生可理解性输入和输出更加有效,更会反思自己的语言学习行为。当然,每位学生都有不一样的实际情况,能够认真准备又大胆说出来,对民办院校专升本学生来说已是一件相当不易的事情。

5.3. 问卷调查和个人访谈的结果

围绕科学家南仁东的教学活动仅是本学期教学改革中的一个案例,本学期口语化模块化教学改革注重取材贵州本地化先进人物素材,增强学生的家国情怀和建设美丽贵州的美好憧憬。本学期结束

后,课题组在这7个班级实施了第二轮问卷调查。问卷调查后,又随机在每个班对部分同学进行了个人访谈。

问卷题目1:“没有实行模块化教学前,大学英语1是考试课,期末统一笔试。实行模块化教学后,大学英语1是考查课,期末各个班级自行口试。你对这种教学改革满不满意?”56.5%的学生感到非常满意,26.1%的学生感到满意,17.4%的学生感到基本满意,没有出现不满意和非常不满意的情况,学生是高度认可大学英语1评价方式变革的。问卷题目2:“本学期我们以口语教学为主,注重在口语练习中融入中国传统文化,尤其注重挖掘贵州本地文化素材,这有不利于你增强文化自信,提高你的中国文化输出能力?”对这个题目,97.1%的学生表示高度赞同,只有2.9%的学生不赞同。这表明在价值塑造和中国文化输出能力培养方面,短短一个学期未能做到尽善尽美,仍有改善空间。问卷题目3:“本学期我们以多种教学方法,比如情境教学法、多模态教学法等,由易到难地实施口语教学,有没有有效地促进你的可理解性输入和可理解性输出,阶梯式地慢慢提高你的口语能力?”95.7%的学生表示完全赞同,只有4.3%的学生不赞同。这也表明,口语模块化教学在二语习得理论的指导下效果较高,但仍存在不足的地方,口语教学任重道远。

接下来是半结构访谈。访谈题目为:“经过模块化教学改革,与专科阶段相比,你的口语能力有没有提高?请描述下你口语取得的进步”。访谈文本如表2所示。很明显,模块化教学改革打破了传统课堂只注重输入忽略输出的弊端,学生的个性化学习能力得以提高,学生敢于开口用英语表达自己,增强了学习自信心和学习效能感,这一点是无法否认的。访谈结果和第二轮问卷调查结果表明本学期教学改革效果良好,在很大程度上验证了以上三大研究假设(见4.3)的合理性。然而,在访谈的深入过程中,课题组意外发现潜在的问题。比较典型的看法有,“我一般都是自己书写中文,让有道词典翻译成英文”“在口语讨论题时,我通常是通过AI的翻译来进行的,因为我的英语成绩不是很好,AI翻译得更准确”“准备口语讨论题时,我常先自行翻译,再用AI校对。自行翻译助理解,AI提效补漏洞,结合使用效果更佳”等。经课题组分析,学生主要存在两大问题:1)之所以每次口语题需要耗费如此多的时间做准备,是因为学生过于依赖中介语转换,学生受母语思维影响太深,难以考虑目的语读者接受需求等多方位因素。这表明,专升本学生由于基础比较薄弱,不具备良好的目的语语感,为完成任务而完成任务,离理想的二语交际者的距离甚远。2)由于学生不会用目的语去思维和表达,绝大部分学生过于依赖翻译这个中介桥梁,况且学生缺乏目的语审美意识和评价标准,学生逐渐养成了依赖AI翻译的习惯,长此以往不利于创新意识和独立思考习惯的养成。所以,培养学生的语感、思辨能力和创新能力等是未来课题组的重点研究方向。

Table 2. Results of the semi-structured interviews

表 2. 半结构访谈结果

	典型观点
学生 6	有提高,在大专期间的时候学习的是哑巴式英语,对于我们非英语专业的来说学了也不会用,***的教学方式让我们张开了嘴,我们有胆量敢于张口表现自己的英语能力,可能不是很好但是迈出了最难的第一步
学生 10	在大专说的是哑巴英语不喜欢张口,现在课堂上积极参与课堂发言和同学搭档对话口语练习,使自己更加自信,口语也比之前更流畅了
学生 12	有明显的提高,之前和别人用英语交流时,会卡顿很久想词汇,句子也多是简单的“主+谓+宾”结构,还常担心语法错误,不敢主动开口。现在能更流畅地表达想法,会用一些连接词(比如 however、therefore)让表达更连贯,遇到不会的词也能灵活换说法,不再害怕开口,和他人对话时能自然互动,不用总停顿思考

续表

学生 17	口语更流利了, 很多单词文章都可以靠自己也可以学会并且读下来了
学生 22	有提高, 能清晰地表达我想表达的意思
学生 25	专科阶段没有非常重视口语能力提高这一块的, 但是在本科阶段, 将口语融入到课程里面, 我感觉在实践口语的过程中, 能很好地提高我的口语表达能力
学生 31	有, 针对于口语更流畅, 能进行短暂的交流。更利于自身的语言表达能力和开口能力
学生 38	经过模块化教学改革, 我的口语能力相对专科来说, 有了较大的进步, 在专科的学习中, 因为大多数是书面的表达, 我比较羞于开口说英语, 但经过本学期的学习之后, 我已经能够勇敢地站起来朗读英语课文
学生 42	有的, 之前大专更注重的是语法和单词, 主要是教我们阅读题, 现在老师通过将口语听力等结合传统教学, 让课堂氛围更活跃学生上课更加积极
学生 50	经过本学期口语教学, 我的口语能力有明显的提升, 课文朗读, 视频教学, 情景模式教学都不断的锻炼我们的口语
.....

6. 结束语

大学英语口语模块化教学改革是一个愈辨愈新的课题, 本研究从民办院校专升本学生这一特殊研究对象切入, 具有一定的创新性。首先, 本研究对贵州 Q 大学会计学院财务管理专业 7 个班实施了第一轮问卷调查, 探明学生的学情, 为制定教学改革计划奠定基础。其次, 本研究融合学生的知识、技能和素养需求, 强调学生的价值塑造和中国文化输出能力的培养, 引入国外二语输入/输出假设理论, 粗略搭建了民办院校大学英语口语模块化教学的理论框架, 用于指导本学期的教学实证研究。在教学实验结束后, 课题组对受试 7 个班实施第二轮问卷调查和个人访谈, 验证了本研究提出的三个研究假设, 但同时也发现本研究未触及到的“薄弱地带”, 为未来研究指明了方向。虽然经教学改革的层层推进, 民办院校专升本学生勇敢迈开了第一步, 改变了不敢开口的窘境, 在一定程度上也提高了他们的家国情怀和中国文化输出能力, 学生的语感、思辨能力和创新能力等却存在严重不足, 这也为课题组未来的深入研究提供了主打方向。

基金项目

2025 年贵州黔南经济学院“课程思政示范课程建设”立项项目: 大学英语课程建设。

参考文献

- [1] 《贵州省民办教育促进条例》(2024 修正版) [EB/OL]. 2024-10-08. https://www.trns.gov.cn/zwgk/zdlyxxgk/jy/202410/t20241008_85791152.html, 2026-01-18.
- [2] 董圣足, 黄河. 教育强国建设中民办高校的功能定位与转型路径——基于 PESTEL 模型的宏观环境分析[J]. 浙江树人学院学报, 2024, 24(6): 12-21.
- [3] 乔臣. 做到“四个具备”推进民办教育高质量发展[J]. 新湘评论, 2024, 24(22): 56.
- [4] 李琼, 陈雅妮, 闫松显. 中国民办高校的发展特点——以贵州为例[J]. 科技资讯, 2017, 15(29): 224+226.
- [5] 邓彦东. 基于混合学习理论的大学英语口语能力提高研究[J]. 辽宁经济职业技术学院(辽宁经济管理干部学院学报), 2024(4): 177-179.
- [6] 潘国军, 马丹. 基于情感目标分类学理论的人工智能赋能英语口语教学改革实践研究——以海南开放大学为例[J]. 山东开放大学学报, 2024(3): 27-31.
- [7] 莫菲菲, 肖潇玥. 预设 in 大学英语口语教学中的应用[J]. 当代教育实践与教学研究, 2020(4): 194-195.

- [8] 揭薇, 邵钰惠, 金艳. CSE 口语量表在大学英语口语学习中的应用[J]. 外语界, 2024(6): 11-19.
- [9] 孙玥, 黄玲毅. 基于动态主题模型(LDA)的南京城市形象研究——以美国有线电视新闻网(CNN)为例[J]. 东南传播, 2020(11): 75-78.
- [10] 廖鸿婧, 李莉文. 认知能动性发展视角下大学英语跨文化口语慕课的框架建构与实证检验[J]. 外语电化教学, 2025(6): 34-39+105.
- [11] 张晓艺, 王伟, 杨浩然. 基于任务的人机协同口语评分效度论证: 以 CET-SET 为例[J]. 外语界, 2024(2): 71-80.
- [12] 骆雁雁. 基于多特征融合的英语口语智能评价方法研究[J]. 外语电化教学, 2023(2): 49-55+112.
- [13] 张彪. 大学英语写作与口语教学新理念探究——评《大学英语写作与口语产出式教学探究》[J]. 外语电化教学, 2023(2): 104.
- [14] 王志军, 谭智桂. 大学英语口语学习中生语音能力发展的瓶颈与突破——一项基于音高凸显能力提高的实验研究[J]. 外语电化教学, 2023(1): 76-80+115.
- [15] 王华, 张琳. 在线口语互动能力描述框架的构建——来自大学英语四、六级口语考试的启示[J]. 外语界, 2024(5): 55-63.
- [16] 吴坚豪, 周婉婷, 曹超. 生成式人工智能技术赋能口语教学的实证研究[J]. 中国电化教育, 2024(4): 105-111.
- [17] 荣军, 刘迪麟. 语言思维模式培养对二语口语思维模式、交际意愿及口语学业水平的影响[J]. 外语与外语教学, 2024(4): 117-127+145+150-151.
- [18] 骆北刚, 韩瑞. 大学英语专业学习者口语流利性与其交际充分性关系的研究[J]. 山东外语教学, 2023, 44(5): 59-68.
- [19] 吴燕梅. 以应用为导向的大学英语口语模块化教学改革研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2023, 36(15): 191-193.
- [20] 卫佳. 大学英语课程模块化教学模式的应用研究[C]//四川西部文献编译研究中心. 外语教育与翻译发展创新研究(第九卷). 蒙自: 红河学院外国语学院, 2020: 54-55.
- [21] 刘春波. 层次化高职公共英语课程模块的构建与应用[J]. 长春师范大学学报, 2019, 38(12): 153-155.
- [22] 杨皓. 基于翻译能力培养的高校商务会展英语模块化教学策略研究[J]. 当代教研论丛, 2024, 10(12): 37-39.
- [23] 张彧凤. 公安专业大学英语模块化教学改革与实践[J]. 山西警察学院学报, 2025, 33(1): 114-120.
- [24] Krashen, S.D. (1985) *The Input Hypothesis: Issues and Implications*. Longman.
- [25] 周艳. 基于语言输入输出理论的校园英语文化建设研究——以河海大学文天学院为例[J]. 山东农业工程学院学报, 2017, 34(10): 16-18.
- [26] 张敏. 浅析输入-输出理论在大学英语教学中的应用[J]. 福建广播电视大学学报, 2018(6): 48-51.
- [27] Swain, M. (1995) Three Functions of Output in Second Language Learning. In: Cook, G. and Seidlhofer, B., Eds., *Principle & Practice in Applied Linguistics*, Oxford University Press, 125-144.
- [28] 「每日一习话·金句 100」文化兴国运兴 文化强民族强[EB/OL]. 2022-08-29.
<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1742447293268700434&wfr=spider&for=pc>, 2026-03-05.
- [29] 韩乐猛. 大学英语课堂中国文化失语问题研究[J]. 高教学刊, 2021, 7(12): 52-55.
- [30] 张景. 对英语专业大学生中国文化认同现状的调查研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2018, 31(21): 37-38.
- [31] 王怡, 孟祥德. POA 中国文化输出能力培养模式研究与实践——以苏州市职业大学外语人才培养为例[J]. 苏州市职业大学学报, 2022, 33(3): 72-78.
- [32] 魏鸿玲. 跨文化交际视野下大学英语教学对中国文化输出能力的培养[J]. 长春工程学院学报(社会科学版), 2020, 21(3): 94-97.
- [33] 刘佳. 文化软实力视阈下的英语教学与学生文化输出能力培养[J]. 重庆理工大学学报(社会科学版), 2014, 28(4): 134-138.
- [34] 战双鹃, 李芷晴, 李盼, 刘茹楠. 大学英语教材课程思政元素呈现研究——基于 NVivo14 的编码分析[J]. 外语学刊, 2025(6): 64-70.
- [35] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. 2020-05-28.
https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm, 2026-01-18.
- [36] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南(2020 版)[R]. 北京: 高等教育出版社, 2020.

-
- [37] 战双鹃, 许文丽. 外语通识教育课程思政教学模式探索与实践[J]. 中国外语, 2024, 21(1): 78-82.
- [38] 罗敏, 刘万宇. 英语语音教程[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2022.
- [39] 王勃然, 郝丽霞. 新通用大学英语 1 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2025.