

家庭多代支持结构对农村儿童学业表现的影响因素及作用机理研究

——基于扎根理论的质性分析

贺冰雁, 胡心好

西北农林科技大学人文社会发展学院, 陕西 杨凌

收稿日期: 2026年3月1日; 录用日期: 2026年4月2日; 发布日期: 2026年4月13日

摘要

在城乡结构转型与家庭结构重组背景下, 农村家庭多代共居与多代分工日益普遍, 家庭支持对儿童学业表现的影响呈现出更为复杂的代际结构特征。基于扎根理论方法, 本文探讨家庭多代支持影响农村儿童学业表现的内在机制。研究发现, 父辈与祖辈在日常照料、经济支持、情感支持与教育支持等方面的分工方式与协同程度, 共同塑造了儿童的心理安全感、学习习惯与学业期望, 进而通过多重路径影响其学业表现。相较支持强度本身, 多代支持之间的协同性与匹配度更能解释农村儿童学业表现的差异。本文从多代支持结构视角丰富了家庭教育研究的解释框架, 并为农村家庭教育支持实践提供经验启示。

关键词

家庭多代支持, 农村儿童, 学业表现, 扎根理论, 质性研究

The Influencing Factors and Mechanisms of Multi-Generational Family Support Structures on Rural Children's Academic Performance

—A Grounded Theory-Based Qualitative Analysis

Bingyan He, Xinhao Hu

College of Humanities & Social Development, Northwest A&F University, Yangling Shaanxi

Received: March 1, 2026; accepted: April 2, 2026; published: April 13, 2026

文章引用: 贺冰雁, 胡心好. 家庭多代支持结构对农村儿童学业表现的影响因素及作用机理研究[J]. 教育进展, 2026, 16(4): 477-486. DOI: 10.12677/ae.2026.164677

Abstract

Against the backdrop of urban-rural structural transformation and family restructuring, multigenerational cohabitation and division of labour within rural households have become increasingly prevalent. Consequently, the influence of family support on children's academic performance exhibits more complex intergenerational structural characteristics. Employing grounded theory methodology, this study explores the underlying mechanisms through which multigenerational family support impacts rural children's academic achievement. Findings reveal that the division of labour and coordination between parents and grandparents in daily care, financial support, emotional support, and educational support collectively shape children's psychological security, study habits, and academic expectations. These factors subsequently influence academic performance through multiple pathways. Compared to the intensity of support itself, the coordination and alignment among multigenerational support mechanisms better explain variations in rural children's academic performance. This study enriches the explanatory framework of family education research by adopting a multigenerational support structure perspective, offering practical insights for rural family education support initiatives.

Keywords

Multi-Generational Family Support, Rural Children, Academic Performance, Grounded Theory, Qualitative Research

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 问题提出

农村儿童学业发展问题长期以来受到国家与学界的持续关注,其不仅关涉个体向上流动的可能性,也直接影响乡村振兴背景下人力资本的代际再生产[1]。近年来,随着城乡结构深度调整与家庭结构转型,多代共居、多代分工逐渐成为农村家庭的常态形态,家庭支持的提供主体与方式呈现出显著的代际多元化特征[2]。在此背景下,家庭支持已不再仅由父母单一承担,而是由父辈、祖辈等多代成员共同参与,其作用机制亦随之发生变化[3]。国家层面围绕家庭教育与未成年人发展密集出台相关政策文件,持续强调家庭在儿童成长与教育过程中的基础性作用,凸显了从“物质保障”向“发展支持”、从“结果导向”向“过程赋能”的政策转向[4]。这一转向客观上要求对家庭支持的内在结构及其作用路径进行更为细致和深入的理论回应。

从现实层面看,农村儿童学业表现仍存在明显分化,不同家庭之间在学习投入、情感支持与学习引导方面呈现出显著差异。尤其是在父母外出务工、家庭照料结构重组的情境下,祖辈逐渐成为儿童日常生活与学习过程中的重要支持者,其支持方式既可能形成对父母支持的补充[2],也可能因代际观念差异与能力边界而产生错位甚至替代效应[5]。这种多代支持并存的现实图景,使得学业表现的生成不再是单一家庭角色作用的结果,而是多种支持要素交互作用、动态调适的过程。然而,现有经验判断多停留在“祖辈有利或不利”的二元讨论之中[6],尚不足以解释不同家庭情境下支持效果的差异性来源。

从研究进展看,既有关于家庭支持与儿童学业表现的研究已形成一定共识,普遍认为家庭支持是影

响学业结果的重要非学校因素, 其作用并非简单的物质投入, 而是涵盖经济、情感、认知与规范等多重维度[3][7]。在研究视角上, 相关研究主要呈现出三个特征: 其一, 在概念界定上, 多从家庭资本或家庭教育投入的角度理解家庭支持, 强调资源可得性与投入强度[8]; 其二, 在分析路径上, 侧重考察单一支持主体(如父母或祖辈)对学业成绩的直接影响, 或通过中介变量检验其间接效应[9][10]; 其三, 在方法选择上, 以问卷调查和计量分析为主, 注重变量之间的相关关系与因果推断。这些研究为理解家庭支持的重要性奠定了基础, 但在解释多代支持并存条件下学业表现的生成机制方面仍显不足。

具体而言, 现有研究至少存在三方面局限: 第一, 在方法取向上, 多采用自上而下的理论演绎与指标化测量[11], 难以充分体现家庭内部支持互动的过程性与情境性特征, 儿童与照料者的主观体验往往被简化为可量化变量, 从而遮蔽了支持作用中的隐性机制; 第二, 在分析框架上, 研究多以静态视角考察支持要素的独立效应[2], 对父辈与祖辈支持之间的协同、替代或冲突关系关注不足, 尚未形成系统的作用机理模型[12]; 第三, 在研究内容上, 对家庭支持的讨论更多集中于经济投入与学习监管等显性层面, 对情感陪伴、心理安全感以及代际互动中蕴含的文化意义关注有限[13]。上述不足在一定程度上限制了对农村儿童学业表现生成逻辑的整体理解。

基于此, 本文引入扎根理论方法, 立足农村家庭的真实生活情境, 通过深度访谈、调研记录与相关文本资料等质性数据的系统分析, 从经验材料中提炼家庭多代支持的核心范畴及其相互关系, 建构农村儿童学业表现生成的作用机理模型。相较于既有研究, 本文试图从儿童主观体验与家庭互动过程出发, 揭示多代支持在不同情境下如何通过学习行为塑造、心理感受调节与规范内化路径影响学业表现, 以为理解农村家庭教育支持的复杂性提供更具解释力的理论视角, 并为相关政策与实践提供经验启示。

2. 研究设计

2.1. 研究方法

扎根理论强调研究者立足具体社会情境, 通过系统收集第一手经验资料, 并借助开放式编码、主轴编码与选择性编码等逐级分析过程, 从原始材料中不断抽象概念与范畴, 进而建构解释现实问题的理论模型。该方法尤其适用于既有研究解释力不足、作用机制尚不清晰的社会现象研究, 能够在尊重经验复杂性的基础上生成具有情境敏感性的中层理论。农村家庭多代支持对儿童学业表现的影响具有显著的情境依赖性与过程性特征, 其作用并非线性展开, 而是在不同家庭结构、代际分工与互动模式中呈现出差异化路径[14]。将扎根理论引入该议题研究, 有助于弥补现有研究的不足: 一是突破以量化指标和先验假设为主导的分析路径, 从家庭成员与儿童的真实叙述中捕捉支持作用的生成逻辑; 二是超越单一支持主体或单一变量视角, 系统梳理父辈与祖辈支持之间的协同、替代与张力关系, 揭示多代支持要素的耦合机制; 三是深入挖掘家庭日常互动中隐含的情感经验与文化意义, 补充既有研究中对家庭支持隐性维度关注不足的问题, 从而为理解农村儿童学业表现的生成机制提供更具解释力的理论框架。

2.2. 数据收集

本研究的数据收集主要采用深度访谈的方式展开。访谈对象共计 23 人, 其中包括农村儿童 19 人、家长 3 人以及乡村教师 1 人, 涵盖了儿童学习过程中的核心参与主体与关键支持者, 能够较为全面地反映家庭多代支持在不同角色视角下的实际运行状况, 见表 1。访谈采用线下面对面方式进行, 在具体操作上, 研究采用半结构式访谈方法, 在事先拟定访谈提纲的基础上, 围绕家庭支持方式和内容、学习过程体验与学业表现和主要变化等核心议题, 引导受访者展开叙述, 以确保资料的开放性与完整性。

Table 1. Basic information of the rural child interview sample
表 1. 农村儿童访谈样本基本情况

变量	频数	百分比(%)
性别	22	100.0
男	10	45.5
女	12	54.5
受教育程度	22	100.0
小学	12	54.5
初中	10	45.5
同居人员	22	100.0
祖辈	3	13.6
父辈	10	45.5
祖父辈同住	9	39.1

3. 数据分析

3.1. 开放式编码

采用 NVivo15 进行开放式编码前, 对数据统一编号。开放式编码是通过将原始文本资料进行打碎、拆散和重新编码从而形成初始概念的过程。文章通过对访谈资料逐句编码, 根据儿童自述, 将儿童分为学业表现较好的和学业表现较差的两类, 分别进行编码, 总共筛选出 327 个参考点, 共挖掘出 38 个开放式编码(初始概念), 见表 2。

Table 2. Open coding and initial concepts
表 2. 开放式编码和初始概念

学业表现较好的儿童(N = 12)		学业表现较差的儿童(N = 8)	
初始编码	原始访谈资料(代表性语言)	初始编码	原始访谈资料(代表性语言)
A1 祖父辈协同照料	妈妈主要照顾我, 奶奶会做好吃的给我。(X_05)	A20 祖父辈照料分离	全是我们(爸爸妈妈)管小孩, 爷爷奶奶不帮一点忙。(Y_01)
A2 父辈系统投资型	爸爸给我缴学费, 也很支持我去上辅导班(X_06)	A21 父辈基础保障型	爸爸给学费, 但是老师要买的课外书爸爸觉得太贵就不给我买。(X_18)
A3 祖辈补充投资型	爸爸主要给学费, 我问爷爷要零花钱他也会给。(X_16)	A22 祖辈缺位保障型	爸爸主要给学费, 爷爷奶奶不给。(Y_03)
A4 父辈全面交流型	最喜欢和妈妈聊天, 我的学习、生活、心情都会聊。(X_13)	A23 父辈学业交流型	爸爸妈妈出去打工了, 会视频聊天, 主要是问我学习成绩, 其他的问的少。(X_01)
A5 祖辈陪伴慰藉型	和爷爷聊得少, 但他每天都会等我放学再睡。(X_16)	A24 祖辈边缘化交流型	和爷爷奶奶聊得不多, 电话打得也少。(X_03)
A6 父辈双向交流互动	最喜欢和妈妈聊, 妈妈很温柔, 而且很包容理解我。(X_09)	A25 父辈单向交流互动	一般不怎么交流, 爸爸妈妈问什么我说什么。(X_18)
A7 祖父辈情感供需匹配	最喜欢和妈妈聊, 也希望妈妈能多问我学校生活。(X_12)	A26 祖父辈情感供需错位	和爷爷奶奶交流多, 但是我更想要爸爸妈妈问我。(X_10)
A8 父辈主导学业辅导	爸爸每天辅导我的作业, 而且很有用。(X_11)	A27 父辈缺位学业辅导	我(妈妈)从不检查, 也不监督她写作业, 不会就自己查。(Y_01)

续表

A9 祖辈辅助学业辅导	妈妈没空的时候, 爷爷会以问答的形式来帮我复习。(X_09)	A28 祖辈低效辅导学业	我不会的题偶尔问奶奶, 但奶奶大部分也不会。(X_10)
A10 父辈主动参与家校互动	爸爸妈妈去开家长会, 老师也是主动联系他们。(X_04)	A29 父辈被动应付家校互动	我们(爸爸妈妈)没主动联系老师, 如果有问题老师会联系我的。(Y_01)
A11 祖辈替补参与家校互动	爸爸没时间就爷爷去开家长会。(X_13)	A30 祖辈完全缺位家校互动	他爷爷不参加, 完全不参与的。(Y_02)
A12 正向情感获得为主	爸爸妈妈会认真听我讲话, 积极给我回复(X_17)	A31 负向情感获得为主	我遇到困难的时候会和妈妈聊, 但是她有时候也不理我。(X_18)
A13 儿童安全感满足	爸爸妈妈非常支持我的学业, 投入很多。(X_02)	A32 儿童安全感缺失	爸爸妈妈不和我聊, 但是我很想和他们说话。(X_01)
A14 儿童学业表现较好	我觉得我的成绩挺好的, 班级排前几。(X_16)	A33 儿童学业表现一般	成绩一般, 上学期还退步了。(X_14)
A15 儿童预习复习日常化	我在学校每天都会预习复习(X_09)	A34 儿童预习复习突击性	我平时不怎么预习, 复习也是等到考试前。(X_15)
A16 儿童有效计划学习	我每周都会有自己的学习计划而且执行了。(X_13)	A35 儿童无效计划学习	我会制定计划, 但是不怎么遵守。(X_14)
A17 学习自主性较强	是我自己主动提出要上辅导班的。(X_08)	A36 学习缺乏自主性	对学习没什么兴趣, 不想学习。(X_10)
A18 儿童学习信心较强	我相信我自己能取得一个好成绩。(X_09)	A37 儿童学习缺乏信心	我不太相信我能学好。(X_03)
A19 未来规划较清晰	第一步肯定先考一个好高中, 我想考三中。(X_16)	A38 未来规划模糊	我没什么规划, 看妈妈怎么安排。(X_14)

3.2. 主轴编码

主轴编码是在开放式编码形成的初始概念基础上, 进一步分析和识别不同概念之间的相似性及相互联系, 从而构建初始概念之间的类属关系, 归纳出主范畴。据此, 文章共归纳出 11 个范畴, 其名称及与初始概念之间的从属关系见表 3。

Table 3. Categorization of initial concepts

表 3. 初始概念范畴化

范畴	学业表现较好的儿童(N = 12)			学业表现较差的儿童(N = 8)		
	初始概念	出现频率	参考点数	初始编码	出现频率	参考点数
		n	N		n	N
B1 日常照料状况	A1 祖父辈协同照料	7	13	A20 祖父辈照料分离	5	9
	A2 父辈系统投资型	12	12	A21 父辈基础保障型	6	10
B2 经济支持状况	A3 祖辈补充投资型	4	4	A22 祖辈缺位保障型	3	4
	A4 父辈全面交流型	6	7	A23 父辈学业交流型	5	8
B3 情感支持内容	A5 祖辈陪伴慰藉型	4	5	A24 祖辈边缘化交流型	2	4
	A6 父辈双向交流互动	7	10	A25 父辈单向交流互动	4	7
B4 情感支持方式	A7 祖父辈情感供需匹配	4	6	A26 祖父辈情感供需错位	3	6
	A8 父辈主导学业辅导	12	15	A27 父辈缺位学业辅导	5	8
B5 课业辅导	A9 祖辈辅助学业辅导	5	9	A28 祖辈低效辅导学业	2	3

续表

B6 家校参与	A10 父辈主动参与家校互动	7	9	A29 父辈被动应付家校互动	7	8
	A11 祖辈替补参与家校互动	3	5	A30 祖辈完全缺位家校互动	8	10
B7 儿童情感获得偏向	A12 正向情感获得为主	8	12	A31 负向情感获得为主	4	5
B8 儿童安全感	A13 儿童安全感满足	4	6	A32 儿童安全感缺失	3	3
B9 学业	A14 儿童学业表现较好	12	12	A33 儿童学业表现一般	8	9
	A15 儿童预习复习日常化	10	10	A34 儿童预习复习突击性	7	9
B10 学习习惯	A16 儿童有效计划学习	9	9	A35 儿童无效计划学习	8	9
	A17 学习自主性较强	4	6	A36 学习自主性较弱	8	9
B11 学习期望	A18 儿童拥有学习信心	11	11	A37 儿童缺乏学习信心	6	7
	A19 未来规划较清晰	5	8	A38 未来规划模糊	8	9

3.3. 选择性编码

选择性编码是进一步对主轴编码所归纳出的各范畴进行整合和提炼,旨在说明各范畴之间的关系,是整个模型的核心部分。所有类属是围绕核心编码形成相互关联的有机整体,从而对家庭多代支持如何作用与儿童学业表现予以理论解释。

Table 4. Selective coding

表 4. 选择性编码

主范畴	对应的具体范畴	范畴的具体含义
C1 日常照料	B1 日常照料状况	父辈和祖辈为孩子提供日常照料的情况:成绩好的和不好的儿童都以父辈照料为主,主要观察祖父辈照料是否协同
C2 经济支持	B2 经济支持状况	父辈和祖辈在孩子经济支持方面的角色和贡献:所有样本的经济支持都以父辈为主,主要关注父辈投资理念以及祖辈是否参与
C3 情感支持	B3 情感支持内容	父辈和祖辈在情感支持上的内容:父辈交流内容是否只专注于学习,祖辈是否以陪伴的方式给予情感慰藉
	B4 情感支持方式	父辈和祖辈在情感支持上的方式:父辈单向输出还是和儿童有互动,儿童对祖辈,父辈的情感需求与实际情况是否匹配
C4 教育支持	B5 课业辅导	父辈和祖辈在孩子课业辅导的程度:父辈是否主导课业辅导,祖辈是否能够有效协助课业辅导
	B6 家校参与	父辈和祖辈在家校互动中的参与程度:父辈是否主动参与家校协同,祖辈是否辅助家校协同
C5 儿童心理健康	B7 儿童情感获得偏向	儿童与祖辈和父辈互动时获得的情感偏向:正向情感获得为主,负向情感获得为主
	B8 儿童安全感	儿童对于祖辈和父辈支持的心理反应:是否获得安全感
C6 学业表现	B9 学业	儿童的学业水平自评,即儿童在学校的学习成绩和表现
	B10 学习习惯	儿童的学习习惯:预习复习是否做到日常化,制定的学习计划是否有效执行,学习是否有自主性
	B11 学习期望	儿童对自己学业发展的期望:是否拥有学习信心,未来规划是否清晰

基于主轴编码所归纳出的 11 个范畴,提炼出 6 个主范畴。具体而言,日常照料状况、经济支持状况单独为一个主范畴,分布命名为日常照料和经济支持,情感支持内容和情感支持方式提炼为情感支持,

家校互动和课业辅导提炼为教育支持, 儿童情感获得偏向和儿童安全感也单独归为一个主范畴, 即儿童心理健康, 学业、学习习惯和学业期望提炼为学业表现这个范畴。各个主范畴、对应的具体范畴及其含义见表 4。在主题范畴的基础上, 本项目确定了“影响农村儿童学业表现的家庭多代支持因素”这一核心编码。

3.4. 理论饱和度检验

为确保编码的科学性和严谨性, 文章将剩余的 3 份访谈资料作为对照组, 并进行新一轮编码。结果显示, 并未挖掘出新的概念和范畴, 表明对访谈资料的编码是完整且合理的, 通过了理论饱和度检验。

4. 模型阐释

扎根理论强调从深度访谈、资料编码到理论构建的有机过程, 而理论构建是扎根理论的核心部分。根据三级编码的结果, 构建出影响农村儿童学业表现的家庭多代支持因素的理论模型框架(见图 1)。该框架显示, 从家庭层面看, 农村儿童学业表现的好坏是祖辈所供支持和父辈所供支持相互影响作用的结果, 祖辈和父辈在日常照料、经济支持、情感支持和教育参与这 4 个方面提供的内容不同、重视的程度不同, 通过影响儿童的心理健康、学习习惯与期望, 直接或间接地影响了儿童的学业。

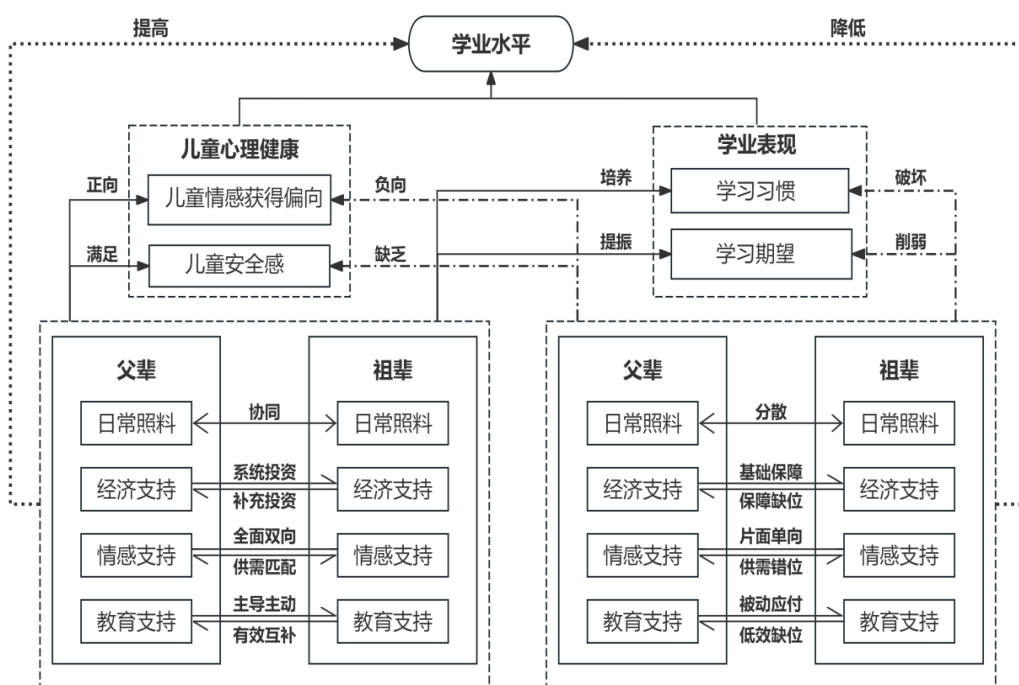


Figure 1. Theoretical framework of family multi-generational support factors influencing the academic performance of rural children

图 1. 影响农村儿童学业表现的家庭多代支持因素的理论框架

4.1. 协同照料：学业表现的代际调节机制

汪岭社区是一个年轻社区, 人口以移民安置为主, 多为所属镇下辖乡村村民及镇上居民, 且以农村户籍为主。因该镇发展滞后, 居民收入渠道有限, 生计模式多样: 部分年轻人在镇上就业(涵盖服务员、贴砖工、教师、环卫工人等), 但因当地发展机遇不足, 收入难以支撑家庭开支, 多数年轻人选择外出务工。

在此背景下, 社区内不少家庭受父辈外出务工、家庭子女数量多、经济收入低等因素影响, 家庭照料模式分化为祖父辈照料分离(仅父辈照料、仅祖辈照料)与祖父辈协同参与两类, 不同模式通过影响儿童学习时间、心理安全感和学习习惯, 间接作用于其学业表现。

仅父辈照料的家庭中, 因父辈时间和精力有限, 儿童往往需承担部分家务。一位育有 4 个女儿、孩子年龄介于 4 个月到 10 岁之间的全职妈妈提到: “家里孩子太多了, 我们照顾不来, 都是大女儿带小女儿”(Y_01), 大女儿和二女儿不仅要上学放学, 还需协助照顾妹妹、承担洗衣拖地等家务, 学习时间被较大压缩, 同时儿童的获得感、安全感也难以得到满足。仅祖辈照料的家庭中, 祖辈因对孙子女的“溺爱”, 易出现过于频繁且细致照料的状况, 如一位独自看顾孙子的奶奶, 会在孩子写作业时频繁进房间送水、送食物、打扫卫生或整理书包, 这种过度关怀不利于孙辈养成专注、细致等良好的学习习惯, 进而导致学业表现不佳。

而在祖父辈协同照料的家庭中, 照料主体可通过优势互补, 有效缓解上述两类问题。在父辈难以看顾儿童时, 祖辈可为其提供营养保障、日常起居等详尽的生活照料, 使儿童得以专心投入学业, 同时父辈的参与又能为祖辈日常照料提供更科学的方法。这凸显了合理分工、协同合作的家庭照料模式对儿童成长与学业发展具有重要意义。

4.2. 理念差异: 教育资源的代际配置效应

父辈与祖辈不同的经济支持理念和方式构成影响儿童学业表现的关键机制。在儿童学业表现存在差异的家庭中, 尽管父辈均是经济支持的主导者, 但其核心差异体现在父辈经济支持理念和祖辈支持方式, 这直接影响儿童对教育资源的获取。

秉持基础保障理念的父辈, 仅满足学费等基础需求, 如访谈中, 孩子提到“爸爸给学费, 但是老师要买的课外书爸爸觉得太贵就不给我买”(X_18); 而坚持长远投资理念的父辈, 更愿意为孩子支付辅导班等费用, 助力孩子获取更多教育资源, 如“爸爸给我缴学费, 也很支持我去上辅导班”。访谈样本中成绩良好的学生多参与辅导班, 成绩欠佳的学生仅有 3 人参与, 凸显支持理念差异导致教育资源获取不同, 进而影响学业表现。此外, 父辈丰富的经济支持能给予儿童心理安全感, 通过影响心理健康间接作用于学业表现。

祖辈在孙辈成长中发挥重要辅助作用, 影响其学业表现。祖辈常承担日常小额经济支持, 当父辈无法及时提供经济援助时, 祖辈能及时支援学习资料等费用, 缓解儿童经济压力, 增强其心理安全感与学习信心, “爸爸主要给学费, 我问爷爷要零花钱他也会给。”(X_16)。同时, 祖辈参与还能缓解父辈经济压力, 在汪岭社区中祖辈拥有自留地, 通过提供日常蔬菜等减少日常开销, 使父辈教育投资更集中, 二者协同发挥最大教育投资效用, 推动孩子学业进步与身心发展。

4.3. 情感互动: 学业动力的双向激活路径

在农村儿童教育中, 祖辈与父辈的情感支持从多维度影响儿童学业表现。学业表现良好儿童的父辈情感供给全面且双向, 既输出关怀也倾听孩子想法, 例如, 访谈中有儿童提及“最喜欢和妈妈聊, 妈妈很温柔, 而且很包容理解我”(X_09), 同时也有儿童“爸爸妈妈会认真听我讲话, 积极给我回复”(X_17)这样说到; 祖辈则以陪伴给予情感支持, 如“爷爷会等我上完晚自习再睡觉”(X_16)。而学业表现一般儿童的父辈沟通少且聚焦学业, 呈单向问答模式, 儿童主动性低; 祖辈虽主动沟通, 但常遇孙辈排斥, 沟通受阻。

正向影响机制上, 一是通过心理健康提升学业, 双向沟通与祖辈陪伴给予儿童情感安全感, 减少焦虑, 使其能专注学习; 二是通过学业期望激发动机, 当儿童学习受挫, 祖父辈的开导与信任助其重拾信

心; 凭借丰富阅历, 祖父辈为儿童规划未来指引方向, 将憧憬转化为学习动力。负向影响机制上, 情感支持与儿童需求存在错位现象。儿童渴望与父辈深度交流, 例如有的儿童“和爷爷奶奶交流多, 但是我更想要爸爸妈妈问我”“最喜欢和妈妈聊, 也希望妈妈能多问我学校生活”有这样的想法, 但父辈因忙碌沟通不足, 导致儿童情感压抑, 课堂上难以专注, 课后羞于求助, 问题堆积, 逐渐丧失学习主动性, 学习效率低下, 严重阻碍学业进步。

4.4. 参与强度: 学业成就的双重驱动模型

在课业辅导与家校互动维度, 祖辈和父辈的主动教育参与程度显著影响农村儿童学业表现, 其影响机制分为直接与间接两个方面。

在支持方式与协作上, 学业表现较好儿童的祖父辈支持力度更大。祖辈与父辈形成明确分工: 祖辈凭借时间优势, 承担作业检查、听写背诵等基础学习辅助工作, “妈妈没空的时候, 爷爷会帮以问答的形式来复习”(X_09); 父辈则发挥知识储备优势, 主导复杂课业辅导, 通过举一反三的方式, 帮助儿童掌握数学等学科的解题逻辑, 如“爸爸每天辅导我的作业, 而且很有用”(X_11)。二者互补协作减轻父辈压力。

直接影响机制上, 祖辈和父辈的主动参与直接转化为儿童的教育资本。父辈的深度课业辅导助力儿童突破知识难点, 祖辈的基础学习辅助巩固知识记忆, 共同推动儿童知识掌握与能力提升, 直接反映在考试成绩的提高上。间接影响机制则表现在三个层面: 其一, 祖辈和父辈对学习的重视通过正向情感反馈, 增强儿童学习成就感与学习热情, 提高儿童学习自主性, 激发学习动力; 其二, 充足的教育支持给予儿童心理安全感, 消除学习后顾之忧; 其三, 父辈全程参与学习过程, 长期陪伴引导儿童养成主动预习、复习、独立思考等良好学习习惯, 从多方面间接推动儿童学业稳步提升。

5. 结论与展望

基于扎根理论的研究范式, 本文立足农村家庭的真实生活情境, 通过对多主体访谈资料的系统编码与分析, 构建了家庭多代支持影响农村儿童学业表现的作用机理模型。研究发现, 农村儿童的学业表现并非单一支持要素作用的结果, 而是在家庭内部多代成员共同参与下, 由日常照料、经济支持、情感支持与教育支持等多维要素交互作用、动态调适而生成的综合结果。其中, 父辈与祖辈在支持内容、参与强度与角色分工上的差异, 通过影响儿童的心理安全感、学习习惯与学业期望, 形成了多条直接或间接作用路径, 进而塑造了儿童不同的学业发展轨迹。

具体而言, 研究表明, 家庭多代支持并非简单叠加, 而是一种具有结构性的协同过程。在日常照料与经济支持层面, 父辈通常发挥主导作用, 祖辈更多承担补充与缓冲功能; 在情感支持与教育参与层面, 父辈的引导方式与祖辈的陪伴形式若能够形成互补, 有助于为儿童营造稳定的学习环境与积极的心理氛围。相反, 当代际支持之间缺乏协调, 或支持方式与儿童实际需求存在错位时, 即便家庭总体投入水平较高, 也难以有效转化为学业优势。由此可见, 支持结构的合理性与互动质量, 比单一支持强度更能解释农村儿童学业表现的差异。

从理论层面看, 本文在既有家庭支持与学业研究的基础上作出三点补充。第一, 通过引入“多代支持结构”的分析视角, 突破了以单一家庭角色为中心的研究范式, 揭示了父辈与祖辈支持之间的协同、替代与矛盾关系, 为理解家庭教育支持的内部机制提供了新的解释框架。第二, 研究将儿童心理健康与学习行为置于支持作用的中介位置, 表明学业表现的形成并非直接由资源投入决定, 而是经由心理感受与行为习惯的转化过程得以实现, 丰富了家庭支持作用路径的理论阐释。第三, 基于扎根理论方法从经验材料中生成理论模型, 增强了研究对农村情境的贴合度, 为相关议题提供了具有情境敏感性的中层理

论。

在实践层面, 研究结论对农村家庭教育支持与相关政策制定具有一定启示意义。一方面, 应引导家庭成员在儿童教育中形成更加清晰的分工与协作机制, 充分发挥父辈在学业指导与家校沟通中的主导作用, 同时合理激活祖辈在生活照料与情感陪伴方面的优势, 避免支持缺位或过度介入。另一方面, 相关政策与实践应更加关注儿童在家庭支持中的主观体验, 重视心理安全感与学习信心的培育, 通过家庭教育指导、家校协同机制等方式, 促进多代支持向有利于儿童学业发展的方向转化。

当然, 本文仍存在一定局限。受研究时间与条件限制, 样本数量与地域范围相对有限, 尚不足以全面呈现不同地区农村家庭多代支持结构的差异特征; 同时, 研究主要基于横断面访谈资料, 对多代支持结构的动态演变及其长期影响缺乏纵向观察。未来研究可在扩大样本范围的基础上, 结合追踪调查与混合研究方法, 进一步检验和修正本文提出的理论模型, 并探索不同社会经济情境下家庭多代支持作用机制的异同, 以为农村儿童学业发展研究提供更加系统和深入的经验与理论支持。

参考文献

- [1] 周均旭, 常登宇. 高等教育扩张缩小城乡教育差距了吗? [J]. 中国农村观察, 2023(6): 44-64.
- [2] 吴静. 亲密有距: 代际合作育儿家庭中祖辈和亲辈互动[D]: [硕士学位论文]. 贵阳: 贵州师范大学, 2024.
- [3] 梁在, 李文利. 从留守经历的视角分析农村儿童家庭教育投入[J]. 人口学刊, 2021, 43(1): 37-52.
- [4] 方长春, 风笑天. 家庭背景与学业成就——义务教育中的阶层差异研究[J]. 浙江社会科学, 2008(8): 47-55, 126-127.
- [5] 唐莹莹, 蔺秀秀, 殷锦绣, 等. 亲子依恋和祖孙依恋的一致与不一致和儿童主观幸福感的关系[J]. 心理发展与教育, 2023, 39(6): 859-868.
- [6] 郭筱琳. 隔代抚养对儿童言语能力、执行功能、心理理论发展的影响: 一年追踪研究[J]. 中国临床心理学杂志, 2014, 22(6): 1072-1076, 1081.
- [7] Jeynes, W.H. (2007) The Relationship between Parental Involvement and Urban Secondary School Student Academic Achievement: A Meta-Analysis. *Urban Education*, 42, 82-110. <https://doi.org/10.1177/0042085906293818>
- [8] 高法成, 罗卫斌. 三代家庭在教育与养老上的博弈: 受惠的孙代与受困的亲代——基于 CFPS2016 年数据的相关研究[J]. 老龄科学研究, 2019, 7(10): 28-36.
- [9] 肖索未. “严母慈祖”: 儿童抚育中的代际合作与权力关系[J]. 社会学研究, 2014, 29(6): 148-171, 244-245.
- [10] Hoover-Dempsey, K.V. and Sandler, H.M. (1997) Why Do Parents Become Involved in Their Children's Education? *Review of Educational Research*, 67, 3-42. <https://doi.org/10.3102/00346543067001003>
- [11] 吴培材. 照料孙子女对城乡中老年人身心健康的影响——基于 CHARLS 数据的实证研究[J]. 中国农村观察, 2018(4): 117-131.
- [12] 陈佳, 杜平. 城市家庭中祖辈权威资源与代际共育关系兼论双系有别的复杂性[J]. 社会, 2023, 43(6): 54-78.
- [13] 纪莺莺, 阮文雅. 显性断裂与隐性承袭: 从代际共育看家庭伦理的现代化[J]. 社会, 2024, 44(2): 61-97.
- [14] 桑标, 席居哲. 家庭生态系统对儿童心理健康发展影响机制的研究[J]. 心理发展与教育, 2005(1): 80-86.