

地方高校专业学位研究生培养方法研究

——以特色促发展的创新实践

马捷, 黄亮亮, 宋世杰, 钟溢健

桂林理工大学环境科学与工程学院, 广西 桂林

收稿日期: 2026年3月7日; 录用日期: 2026年4月8日; 发布日期: 2026年4月16日

摘要

随着产业转型升级对高层次应用型人才的迫切需求, 地方高校专业学位研究生教育面临同质化竞争、实践能力薄弱、与产业需求脱节等诸多共性问题 and 挑战。本文以桂林理工大学环境科学与工程学院专业学位研究生培养为例, 探讨地方高校如何依托区域特色与学科优势, 构建“定位重特色、课程重前沿、导师重协同、平台重实战、评价重实践”的培养体系。实施三年来, 专业学位研究生就业率达100%, 用人单位满意度达95%以上, 80%以上毕业生进入环保相关领域。实现了人才培养质量与服务地方能力同步提升的创新实践, 为区域经济社会发展提供有力人才支撑。该模式也为其他地方高校破解专业学位研究生培养困境提供了可借鉴的范式。

关键词

地方高校, 专业学位研究生, 培养模式, 产教融合, 协同育人

A Study on Training Approaches for Professional Degree Postgraduates in Local Universities

—Feature-Driven Development through Innovative Practice

Jie Ma, Liangliang Huang, Shijie Song, Yijian Zhong

College of Environmental Science and Engineering, Guilin University of Technology, Guilin Guangxi

Received: March 7, 2026; accepted: April 8, 2026; published: April 16, 2026

Abstract

With the urgent demand for high-level application-oriented talents amid industrial transformation

and upgrading, professional degree postgraduate education in local universities faces common challenges such as homogeneous competition, weak practical capabilities, and disconnection from industry needs. This paper, taking the professional degree postgraduate education at the College of Environmental Science and Engineering, Guilin University of Technology as an example, explores how local universities can leverage regional characteristics and disciplinary strengths to construct a training system emphasizing “positioning based on distinctive features, curriculum focused on cutting-edge knowledge, mentorship emphasizing collaboration, platforms prioritizing real-world practice, and evaluation highlighting practical outcomes”. Over the past three years, the employment rate of professional degree postgraduates has reached 100%, employer satisfaction has exceeded 95%, and more than 80% of graduates have entered environmental-related fields. This model has successfully enhanced both the quality of talent cultivation and the capacity to serve local development, providing strong support for regional socioeconomic progress. It also offers a replicable paradigm for other local universities to address similar challenges in professional degree postgraduate education.

Keywords

Local Universities, Professional Degree Postgraduates, Training Model, Industry-Education Integration, Collaborative Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

新一轮科技革命和产业变革对人才的实践创新能力提出了更高要求。为适应这一趋势，我国持续推进高等教育内涵式发展，不断强化专业学位研究生教育在应用型人才培养体系中的战略地位[1]。然而，传统的学术型培养模式因其与产业实践衔接不足，已难以充分满足经济社会高质量发展的现实需要。

在此形势下，地方高校作为专业学位研究生教育的重要阵地，既迎来服务区域产业升级的重大机遇，也面临因资源条件、地域特征和学科基础等限制所带来的现实挑战。已有研究表明，地方高校在专业学位研究生培养中仍存在目标定位不清晰、产教融合不深入、质量保障体系不健全等突出问题，亟需探索出一条立足地方、凸显特色、对接产业的高质量发展路径[2]。

桂林理工大学环境科学与工程学院(以下简称环工学院)立足区域发展需求，依托学科特色优势，在专业学位研究生培养方面开展了系统化改革探索。学院通过重构培养体系、创新育人机制，有效破解了人才培养同质化、实践能力不足等难题，形成了具有推广值的经验模式。本文通过系统梳理其改革理念与实践路径，旨在为同类高校提供参考，推动地方高校专业学位研究生教育质量整体提升，更好地服务区域经济社会高质量发展。

2. 地方高校专业学位研究生培养存在的问题

地方高校在专业学位研究生培养过程中面临多方面挑战，这些问题直接影响了培养质量与社会需求的匹配度，其症结在于培养体系仍陷于学术学位教育的路径依赖，未能充分体现专业学位教育的职业导向和实践属性。这一定位偏差，具体可分为目标模糊、课程脱节、师资薄弱、实践虚化及评价单一等困境(图 1)，严重制约了应用型人才培养质量及其与区域经济社会发展需求的契合度。因此，系统剖析这些困境的深层逻辑，并探索构建以产教深度融合为核心的破解路径，已成为地方高校专业学位教育高质量发展的紧迫课题。

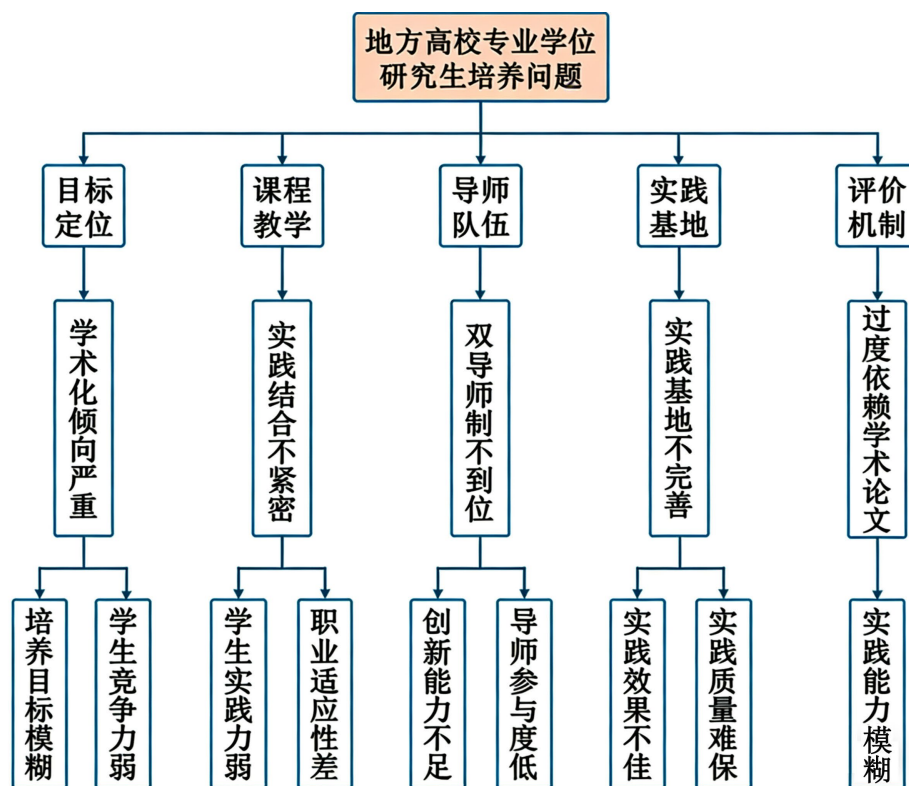


Figure 1. Major problems faced by the training of professional degree postgraduates in local universities
图 1. 地方高校专业学位研究生培养面临的主要问题

首先，地方高校在专业学位研究生培养的目标定位上存在明显偏差，其核心问题在于未能清晰把握学术学位与专业学位在培养目标、路径及评价标准上的本质区别，简单沿袭学术型研究生培养模式，片面强调理论深度与学术论文产出，忽视了专业学位教育应有的职业导向和实践属性，导致人才培养偏离应用型定位，且这一问题在西部省份高校中表现更为明显。更深层次的问题在于，部分高校在专业学位建设中缺乏科学定位与区域适配意识，未能结合地方产业结构和行业实际需求，盲目模仿研究型大学或高水平高校的目标定位，使专业学位教育陷入同质化竞争，难以发挥服务地方经济社会发展的应有功能[3]。这种目标模糊、定位趋同的倾向，既削弱了毕业生的职业竞争力，也制约了地方高校通过高质量专业学位教育赋能区域发展的能力[4]。

其次，课程教学与职业需求脱节是另一个突出问题。一方面，专业学位研究生的课程内容往往理论性过强，与行业实践所需的专业技能和前沿知识结合不够紧密。调研数据显示，在地方高校专业学位研究生课程中，纯理论课程占主导地位，实践课程占比严重不足，使得学生所学难以直接转化为岗位胜任力[5]。另一方面，校企协同机制不够完善，行业企业难以深度参与学校课程开发，使得培养方案与真实职业场景需求存在偏差，教学内容与行业发展趋势存在滞后性；在教学方式上，传统课堂讲授仍占主导，案例教学、项目驱动等实践性教学方法应用不足且质量参差，学生缺乏在真实情境中解决复杂问题的训练机会。更为关键的是，课程评价标准仍倾向于掌握理论知识能力的考核，对实践能力的认可度有限，例如调研报告、产品设计等职业导向成果难以纳入学分认定体系。这种教学模式与评价导向的错位，不仅削弱了学生的实践创新与职业适应能力，更从源头上制约了专业学位教育服务区域产业发展的功能。

第三，导师队伍建设滞后制约了培养质量的提升。地方高校师资队伍存在结构性矛盾，“双导师制”落实不到位的问题显著。从校内导师上看，具有丰富工程实践经验的教师相对匮乏，部分导师自身脱离

产业一线，其指导难以契合专业学位教育所需的职业导向与实践属性。而校外导师方面，则由于缺乏系统性的遴选、激励与约束机制，其参与往往流于形式。这种机制缺失直接导致“挂名”现象普遍。更深层次的矛盾在于校内导师与校外导师之间缺乏稳定的沟通，在指导内容与评价标准上难以达成共识。其后果是，学生的学术训练与职业实践被人为割裂，难以培养出既掌握扎实理论又能解决复杂工程问题的创新人才[6]。

第四，实践基地建设形式化严重影响了学生的实践能力培养。随着专业学位研究生招生规模的持续扩大，许多高校的实践基地数量已难以满足实际需求，生均实践资源被不断稀释，导致部分学生只能进入与专业方向契合度较低的基地进行象征性实践。此外，部分实践基地的合作动机偏离育人本位，过度追求短期经济利益，未能为研究生提供符合专业培养目标的实践岗位和系统化技能训练[7]。这种形式化倾向削弱了专业学位教育的职业导向特色，更直接影响了学生就业竞争力与职业发展潜力。

最后，评价机制单一化问题突出。专业学位研究生的成果评价仍多以学术论文为主，评价标准往往简单套用学术论文的规范性框架。高校为了确保论文送审的统一性和规范性，多数情况下仍要求专业学位研究生撰写学术论文，而对案例分析、产品开发、项目设计等符合专业学位特点的成果形式认可度不高。其直接后果是，导师与学生均倾向于选择风险较低的学术化课题，而非直面行业产业的真实复杂问题，从而在源头上削弱了专业学位教育对接产业需求、服务区域发展的核心功能[8]。2025年1月1日，随着《中华人民共和国学位法》的正式实施，实践成果已获得与学位论文同等的法律地位，明确将“承担专业实践任务，形成专业实践成果”列为专业学位的法定授予条件，这为高校注重实际贡献的新评价体系提供了根本的法律依据与改革契机。

3. 地方高校专业学位研究生培养的改革方向：基于产教融合的综合改革

面对上述问题，地方高校必须走出一条以产教融合为核心、以服务区域发展为导向的特色发展道路。专业学位研究生教育本质上是一种职业导向的高层次教育，其培养目标应紧密对接行业产业需求，突出职业性和实践性。地方高校应树立“以学生为中心、以需求为导向”的培养理念，实现从规模扩张向内涵发展的转变。

需要重点注意的是，地方高校应注重特色发展，避免同质化竞争。每所地方高校都有自己独特的历史积淀、学科优势和区位特点，地方高校应结合区域经济发展需求和自身学科特色，走差异化发展道路。桂林理工大学环工学院围绕地方生态环境特征与产业发展需求，构建了“定位重特色、课程重前沿、导师重协同、平台重实战、评价重实践”的培养体系[9]。这种特色化发展路径不仅提升了人才培养的针对性，也增强了地方高校的服务区域经济社会发展能力(图2)。

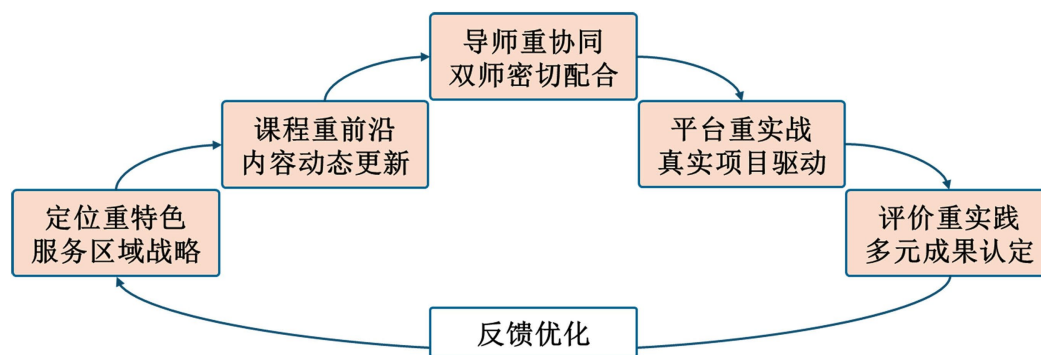


Figure 2. Professional degree postgraduate training mechanism of the College of Environmental Science and Engineering of Guilin University of Technology

图2. 桂林理工大学环境科学与工程学院专业学位研究生培养机制

地方高校专业学位研究生培养模式的改革,需要突破传统治理结构的局限,建立多主体协同参与的教育机制。这一机制的核心在于打破高校与行业企业之间的制度壁垒,形成可持续的合作关系。例如,苏州科技大学结合区位与学科优势,以“对接区域发展需求”为导向,确立培养具备工程实践经验、创新创业能力、国际视野及前沿知识的高层次环境人才目标,形成“硬件平台保障、合作软实力提升、教学方法改革、师资队伍建设、学生管理要求”多维协同的“1+4+5”培养体系,有效实现了与区域环保产业需求的对接[10]。在具体实践中,高校可借鉴“产业教授”制度,选聘企业专家参与培养方案制定、课程建设与学位论文指导,实现人才培养与产业需求的融合。

平台资源整合是提升专业学位研究生培养质量的关键环节。地方高校应充分利用校内现有资源,打破学科壁垒,同时积极引入外部优质资源,形成协同育人合力。西安建筑科技大学通过构建个性化的德智育人保障体系和集成化的教学资源保障体系,推进德育、智育、体育、美育和劳育融合,有效将学科优势转化为人才培养实效[11]。此外,高校可积极拓展“研究生联合培养基地”建设,如西安理工大学环境学科与西咸新区合作共建海绵城市研究生产教融合平台,设立人才培养模式创新实践区,实现了科研平台与教学资源的共享[12]。这种资源整合模式有效提升了学生的工程实践能力与创新素养。

专业学位研究生的评价机制应突破传统学术导向的束缚,建立以职业胜任力为核心的多元评价体系。南华大学通过分析就业率、行业分布及专业匹配度等就业质量数据,结合就业质量反馈和调查,诊断专业学位研究生培养环节存在的问题,并依托分类培养、双导师制优化、校企联合培养、需求动态反馈机制等综合路径提升人才适配性[13]。同时,高校应积极探索将专利、技术方案、工程设计等实践成果纳入学位授予标准。例如,广西师范大学环境工程专业探索“课题、项目促培养”模式,通过文献研究、调查分析及案例验证,构建“基础课题-综合项目-创新实践”三级递进培养体系,实施“项目进课堂”教学改革,有效提升研究生的科研能力、实践技能和职业竞争力[14]。通过多元化评价机制,有助于引导学生聚焦实践创新能力培养,提升其职业发展潜力。

4. 地方高校专业学位研究生培养的具体方法——以桂林理工大学环境科学与工程学院为例

4.1. 构建协同育人机制,凝聚多元培养合力

桂林理工大学环工学院围绕专业学位研究生培养,构建了多层次协同育人机制。校内协同方面,依托“环境污染控制理论与技术”等省部级重点实验室,推动环境、化学、材料等多学科交叉导师团队联合指导研究生课题;在校校协同层面,与同济大学、哈尔滨工业大学等环境学科强校建立研究生联合培养基地,选派研究生参与高水平学术团队科研项目;在校企协同方面,与广西博世科环保科技股份有限公司等龙头企业共建“桂林理工大学-博世科水务工程技术研究中心”,共同开展技术攻关并将真实工程项目转化为研究生实践课题;在校城协同方面,与桂林市生态环境局合作成立“漓江流域生态保护研究中心”,研究生参与地方环保规划与治理项目,实现人才培养与区域需求对接[15]。通过上述多层次协同机制,学院整合了科研、产业与地方资源,显著增强了专业学位研究生的实践创新与区域服务能力。

为确保协同机制有效运行,环工学院制定了《专业学位研究生校企双导师管理办法》,明确校外导师的选聘标准、职责权限与考核激励[16]。同时建立季度协调会制度,由学院、合作企业、地方政府共同参与,及时解决培养过程中的问题。近年来,通过该机制累计聘请产业导师27名,联合指导研究生发表高水平论文30余篇,申请专利15项。这些制度安排与成果转化,共同促成了产学研用链条的贯通,使得人才培养真正扎根于产业现场与地方实践。

4.2. 制定特色导向培养体系, 明晰人才培养定位

环工学院基于区域特色构建行业导向、应用导向、实践导向、特色导向的培养体系, 能够有效解决专业学位研究生培养中的定位模糊问题。行业导向方面, 针对广西有色金属矿区污染治理需求, 开设“重金属污染场地修复技术”等特色课程, 确保培养目标与行业需求相匹配; 应用导向体现为将北部湾近岸海域污染防治等实际工程案例纳入教学内容, 突出实践能力培养; 实践导向通过建立“虚实结合”的实验教学平台, 研究生先进行虚拟仿真训练再进入实地项目, 提供真实的实践环境[17]; 特色导向聚焦岩溶地区水生态保护, 开设“喀斯特水文与水资源”等方向性课程, 形成差异化竞争优势。

在课程体系建设中, 环工学院突出实践性和前瞻性, 增加实践类课程比重, 更新教学内容, 改革教学模式和考核方式。学院创新实施“项目 + 课程 + 竞赛”三融合模式。而专业课程教学也采用真实项目驱动, 如将“桂林市黑臭水体治理”项目分解为教学案例; 同时, 建设“漓江流域水环境治理”专题案例库, 收录典型工程案例 50 余个; 以上述成果为基础组织研究生参加“互联网+”环保技术创新大赛, 近年获省级以上奖项 12 项。这套培养体系从课程设计到平台建设, 始终以解决地方实际环境问题为明确目标, 确保了人才培养的定位明确、方向清晰、路径具体。

4.3. 规划能力进阶路径, 锻造优秀师资力量

导师队伍是影响专业学位研究生培养质量的关键因素。环工学院通过“内培外引”提升导师队伍水平。校内导师方面, 实施“教师工程能力提升计划”, 选派青年教师到环保企业挂职锻炼, 要求近五年新晋导师必须完成至少 6 个月工程实践; 校外导师方面, 从北控水务、广西环保产业集团等企业选聘数十名技术总监级别专家, 组建产业导师库, 并实行“一生双师”制, 为每位专业学位研究生配备校企双导师。

在双导师制制度建设上, 环工学院借鉴兄弟院校经验, 逐步完善校外导师管理制度并建立导师考核激励机制, 将指导研究生参与横向课题、解决企业实际问题纳入职称评定指标体系[18]。近年来, 校企导师联合承担重大科研项目, 如与广西博世科公司合作开展“造纸废水深度处理技术研发”项目, 相关成果直接应用于企业技术改造, 培养的研究生中有 3 人入选广西环保领域青年科技人才。另一方面, 环工学院依托“一带一路”科技创新行动计划, 引进多名东盟杰出青年科学家合作培养建立国际导师队伍, 拓展师生的国际视野。这些举措既有效解决了地方高校导师队伍实践经验不足的问题, 也使得学术指导与产业经验真正融入培养全程, 形成了理论教学与工程实践互哺的育人格局。

4.4. 设计创新体系, 激活人才培养动能

针对学生创新实践能力弱、工程项目参与少等问题, 环工学院创建了贯穿科研平台、实践基地与项目训练的多层次支持体系。在科研平台方面, 依托“岩溶地区水污染控制与用水安全保障”等省部共建协同创新中心, 为研究生提供高水平实践环境。在实践基地建设上, 与 20 余家企业共建研究生工作站, 其中 2 个入选省级示范基地。在项目训练方面, 要求研究生在读期间必须参与至少 1 项横向课题, 并将工程实践成果作为学位论文的重要考核指标。通过上述从平台支持到项目历练的安排, 系统化地筑牢了学生工程创新能力培养的根基[19]。

为构建更具解释力的理论框架, 本研究引入演化博弈论视角[20], 将“五重”实践体系阐释为一个引导多主体协同演化的机制设计模型: 高校、企业、学生等主体在合作中存在利益差异与策略互动。“定位重特色”与“评价重实践”共同重塑了博弈的收益结构, 使培养活动紧扣区域产业需求, 并将实践成果纳入核心评价, 提升了各方参与的直接收益与长期价值。“导师重协同”与“平台重实战”则构建了稳定的重复博弈与学习场域, 通过制度化的双导师制与真实的项目环境, 促进隐性知识转移与信任建立, 降低了合作成本。“课程重前沿”确保了协同内容的持续更新, 维系了长期合作的吸引力。桂林理工大

学的实践表明,这一系列机制通过系统性地调整激励与互动规则,能够有效引导博弈均衡从“松散合作”向“深度协同”演化,实现教育链、创新链与产业链的融合与价值共创,从而为理解与设计产教融合长效机制提供了理论视角。

环工学院创新实践成效已切实转化为服务地方的行动力与高质量的就业竞争力。近三年专业学位研究生参与制定的“桂林市农村生活污水治理技术方案”被地方政府采纳实施;研发的“低成本农村污水处理装置”在广西多个村屯推广应用。通过创新实践培养,毕业生工程实践能力显著提升,就业率连续三年保持100%,其中超过80%的毕业生进入环保相关领域工作,用人单位满意度达95%以上。这说明环工学院人才培养的成效最终体现在了解决实际问题的能力与用人单位的认可之中,也为其他地方高校提供了可借鉴的范例。

4.5. 构建科学量化的实践成果评价体系

为落实《中华人民共和国学位法》精神,将实践成果评价落到实处,环工学院在“评价重实践”原则指导下,拟制定《专业学位研究生实践成果等效认定与管理办法》,并开发了“实践成果等效认定评价量表”,旨在建立一套透明、可操作、学术等效的多元评价标准。该量表旨在克服传统学术论文评价的单一性,通过对不同类型实践成果的核心价值维度进行分解与赋分,实现与学位论文的等效评价。量表总分为100分,与学术论文评审分值对等,从“创新性与复杂度”、“技术先进性与应用价值”、“完成度与贡献度”及“逻辑规范与可复现性”四个维度进行综合评价(表1)。研究生申请学位时,其实践成果经导师组审核、校外产业导师评审、学院学术委员会认定,达到相应分值要求后,即可作为学位授予的核心依据。

Table 1. Evaluation scale for equivalence determination of practical achievements of professional degree postgraduates
表 1. 专业学位研究生实践成果等效认定评价量表

评价维度 (权重)	指标	等级与赋分标准	成果类型
A. 创新性与 复杂度(30%)	A1. 问题 新颖性	优秀(25~30分): 针对行业前沿或复杂工程难题, 提出全新视角或解决方案。	全部
		良好(18~24分): 对现有方法进行显著改进, 有效解决了典型工程问题。	
合格(12~17分): 应用成熟方法解决常规问题, 有一定优化。			
不合格(<12分): 问题陈旧, 解决方案无创新。			
	A2. 方案 复杂度	优秀: 涉及多学科知识交叉、技术集成, 或需处理大量不确定因素。	全部
		良好: 方案具有一定技术深度和系统性。	
合格: 方案较为直接, 涉及单一或少数技术环节。			
不合格: 方案过于简单。			
B. 技术先进 性与应用价值 (35%)	B1. 技术/ 方法 先进性	优秀(30~35分): 采用或研发了行业领先的技术、工艺或模型, 有明确技术壁垒。	全部
		良好(22~29分): 应用了当前主流且有效的技术方法。	
合格(15~21分): 应用了稳定可靠的传统技术。			
不合格(<15分): 技术方法落后或不当。			
	B2. 实际 应用价值	横向课题: 优秀: 成果被委托方采纳并产生重大经济效益或解决关键技术瓶颈(合同金额 ≥ 50 万, 或出具重大效益证明)。良好: 成果被部分采纳, 产生较好效益(合同金额 ≥ 20 万)。合格: 完成合同要求, 提交完整结题报告。	横向课题、 专利、技术 方案、工程 设计等
		专利: 优秀: 发明专利授权或实现转化/许可。良好: 发明专利进入实审或实用新型专利授权。合格: 发明专利公开或实用新型专利受理。	
技术方案/设计: 优秀: 被政府或行业龙头企业采纳并实施(出具采纳证明)。良好: 被相关单位论证具有较高应用潜力。合格: 方案设计完整, 逻辑清晰。			

续表

C. 完成度与贡献度(25%)	C1. 个人贡献	优秀(21~25分): 作为项目核心成员(排名前3)或独立完成关键技术攻关, 贡献突出。 良好(16~20分): 作为主要完成人, 承担了重要子任务。 合格(12~15分): 在指导下完成指定工作, 贡献明确。 不合格(<12分): 贡献模糊或较少。	全部
	C2. 成果完整性	优秀: 成果形式完备(如完整技术报告、可运行原型、全套设计图纸、获批专利等)。 良好: 核心成果完整, 支撑材料齐全。 合格: 成果主体完成, 部分细节有待完善。 不合格: 成果不完整或仅为概念。	全部
D. 逻辑规范与可复现性(10%)	D1. 逻辑与表述	优秀(9~10分): 分析论证严谨, 数据详实, 图文规范, 表述专业流畅。 良好(7~8分): 逻辑清晰, 表述基本准确。 合格(6分): 表述基本通顺, 但规范性有待加强。 不合格(<6分): 逻辑混乱, 表述不清。	全部
	D2. 可复现/可验证性	优秀: 提供完整的数据、参数、流程说明, 他人可依此复现或验证。 良好: 核心过程描述清晰, 具备验证条件。 合格: 给出了关键方法和结论, 但细节不足。 不合格: 无法验证。	技术方案、实验报告等

注: 1) 最终等效成绩 = A 项得分 + B 项得分 + C 项得分 + D 项得分。等效成绩 ≥ 70 分视为通过, ≥ 85 分为优秀。
2) 评价需由校内导师和至少一位校外产业导师背靠背评审, 取平均分。3. 技术秘密类成果可参照此表进行脱密评审。

该量表的应用, 将原本模糊的“实践能力”评价转化为可量化比较的学术评价, 有效破解了评价机制单一化问题。它不仅为导师和学生提供了明确的成果产出导向, 也通过引入产业导师评审和维度化赋分, 保障了评价的学术严谨性与产业相关性, 是落实“评价重实践”的关键制度创新。

5. 局限与展望

本文系统总结了地方高校专业学位研究生培养面临的问题与挑战, 表明地方高校只有坚持特色发展、产教融合和协同育人的理念, 才能突破资源约束, 提升培养质量。通过分析桂林理工大学环工学院专业学位研究生培养的创新实践, 为地方高校破解人才培养同质化、实践能力薄弱等共性问题提供了有益参考。然而, 该模式在推广层面仍存在一定局限性: 其一, 其成功运行高度依赖区域产业结构和地方政策支持, 对于缺乏龙头企业或产学研基础薄弱地区的高校, 在协同平台搭建与资源整合上面临实际困难, 需“对症下药”, 挖掘地方资源潜力[21]; 其二, 双导师制的深入落实需要校企双方在制度、激励与评价机制上形成长期稳定的协作关系, 而当前多数地方高校的校外导师参与仍以阶段性指导为主, 未能完全实现全过程融入; 其三, 尽管实践成果评价已获法律认可, 但如何科学量化其在学位授予中的权重、建立可操作的评价标准, 目前尚缺乏统一标准, 仍需进一步探索。此外, 培养成效的长期追踪机制也还缺少完善的数据模型支撑, 毕业生职业发展数据对培养方案的反哺作用尚未充分发挥。

未来, 地方高校专业学位研究生培养改革应更加注重与区域经济发展的深度融合, 更加关注行业产业变革趋势, 更加突出学生实践创新能力和职业发展能力的培养。同时, 政策层面也应给予地方高校更多支持, 如在招生计划、资源投入、校企合作平台建设等方面予以倾斜。在培养过程中, 应加快建设区域性产教融合信息平台, 促进课程资源、实践项目与师资资源的跨校共享, 减少重复建设[22]。同时, 建议建立以能力增值为核心的评价体系, 将学生在学期间的技术方案、专利、行业标准制定等实践创新成果纳入学位评定核心指标, 并引入第三方机构对培养质量进行独立评估。此外, 可探索“学分银行”制

度,支持学生在企业实践、竞赛成果与课程学习间实现学分转换,增强学习路径的灵活性。最终,通过持续优化从需求到培养的反馈机制,地方高校方能真正实现教育链、人才链与产业链的深度融合,为区域高质量发展提供坚实的人才支撑[23][24]。

基金项目

2024年广西学位与研究生教育改革课题“环境类新时代卓越工程师培养路径探索与实践”(编号:JGY2024172)。

参考文献

- [1] 教育部. 新时代研究生教育改革发展报告[R]. 北京: 高等教育出版社, 2023.
- [2] 陈文兴. 产教深度融合专业学位研究生培养模式创新——以浙江理工大学为例[J]. 纺织服装教育, 2023, 38(2): 1-4.
- [3] 陆中会. 地方院校专业学位研究生生源质量提升的有效路径探析[J]. 高教论坛, 2024(2): 100-103.
- [4] 夏文香, 李金成, 武桂芝, 刘杰, 赵宝秀, 宋天文. “双一流”视域下地方高校专业学位研究生导师团队的构建及协同育人实践[J]. 高教学刊, 2022, 26(8): 5-8.
- [5] 张锐明, 赵萍萍, 郎小玲. 地方应用型高校环境工程专业思维指导课程的建设与探索[J]. 环境工程, 2023(S2): 1013-1015.
- [6] 李娜, 杜晶晶, 许建雄. 浅谈“新工科”视阈下地方高校工科类研究生创新能力的培养[J]. 中文科技期刊数据库(全文版)教育科学, 2022(8): 3.
- [7] 代学民, 南国英, 杨洋, 高云霞, 龚建英. 地方高校环境工程专业创新创业人才培养探究[J]. 环境教育, 2022(12): 39-42.
- [8] 金开军, 尚厚玉. 新工科背景下地方高校环境生态工程专业人才培养研究[J]. 环境工程, 2022(5): 253-253.
- [9] 曾鸿鹄, 林华. 新工科背景下的地方高校环境类专业改造升级探索与实践[M]. 北京: 中国环境出版集团, 2021.
- [10] 李璐, 刘文如, 潘杨. 新时代地方高校环境类专业学位培养探索与实践——以苏州科技大学“1+4+5”培养模式为例[J]. 当代教育实践与教学研究(电子刊), 2025(2): 93-96.
- [11] 马晓妍, 金鹏康, 张建锋. 环境类专业拔尖创新型人才培养质量保障机制的探索与实践[J]. 大学教育, 2022(9): 239-241.
- [12] 李家科, 王哲, 王东琦, 孟海鱼, 蒋春博. 西部地方高校环境类研究生培养模式探索与实践[J]. 大学教育, 2025(6): 120-123, 132.
- [13] 谭维, 彭仲生, 吴晓燕. 地方高校专业学位研究生培养质量的调查与提升[J]. 上海教育评估研究, 2021(6): 53-58.
- [14] 吴日枫, 霍强. “以课题, 项目促培养”的研究生创新与实践能力提升探索——以环境科学与工程专业研究生培养为例[J]. 当代教育实践与教学研究(电子刊), 2025(16): 148-151.
- [15] 张亚楠, 符明明, 白少元, 朱宗强. “双一流”背景下研究生培养模式探索——以桂林理工大学环境科学与工程专业为例[J]. 教育信息化论坛, 2024(1): 75-77.
- [16] 侯晨涛, 高欣. 地方高校环境类研究生创新能力培养研究[J]. 当代教育实践与教学研究(电子刊), 2018(5): 569.
- [17] 俞果, 游少鸿, 蒋萍萍. 地方高校环境工程专业虚拟仿真实验教学模式改革与实践[J]. 大学(学术版), 2022(2): 97-100.
- [18] 毛蒋兴, 覃晶. 地方高校地理学硕士研究生创新能力培养途径探究——以广西师范学院为例[J]. 广西师范学院学报: 自然科学版, 2018, 35(1): 126-132.
- [19] 李自强. 研究生创新实践能力的影响因素及提升策略——以“博士团”实践项目为例[J]. 创新与创业教育, 2023, 1(14): 49-56.
- [20] 张盛, 杨现民, 李新. 演化博弈理论在教育研究中的应用分析[J]. 现代教育技术, 2024, 34(12): 37-45.
- [21] 王晔, 王景峰. 地方高校专业学位研究生产教融合培养路径优化研究[J]. 内蒙古财经大学学报, 2025, 23(1): 8-12.
- [22] 周慧, 葛坤朋, 王彦国, 等. “专创融合”背景下地方高校资源环境类专业拔尖人才培养研究[J]. 创新创业理论研究与实践, 2025, 8(2): 58-61.

-
- [23] 梅运军, 黄岚, 刘骏, 等. 新工科背景下创新地方性高校环境类专业人才培养模式初探[J]. 科教导刊, 2019(32): 34-35.
- [24] 尹碧波. 地方高校硕士研究生“四全”双创人才培养模式的探索与实践[J]. 教育现代化, 2020, 7(35): 28-31.