

# OBE理念下高职《企业管理沙盘》课程“课赛证岗”四位一体教学改革与实践

关晓飞

北京农业职业学院商务与管理学院, 北京

收稿日期: 2026年3月23日; 录用日期: 2026年4月21日; 发布日期: 2026年4月29日

## 摘要

针对高职企业管理类课程存在的理论实践脱节、职业能力培养薄弱、“课赛证岗”融合不足等问题, 本文以北京农业职业学院《企业管理沙盘》课程为载体, 基于OBE(成果导向教育)理念, 构建“课赛证岗”四位一体的教学模式。通过重构课程内容、创新混合式教学、完善全过程考核、搭建多元育人平台, 实现课程教学与技能竞赛、职业资格证书、岗位需求的深度融合。实践证明, 改革显著提升学生的实践、协作与创新创业能力, 学生技能竞赛获奖率提高42.3%, 证书获取率达89.6%, 用人单位满意度提升15.8%, 为高职经管类课程改革提供了可复制推广的范式。

## 关键词

OBE理念, 高职教育, 企业管理沙盘, 课赛证岗, 教学改革

## Reform and Practice of the “Course-Competition-Certificate-Post” Four-in-One Teaching in Higher Vocational “Enterprise Management Sand Table” Course under the OBE Concept

Xiaofei Guan

School of Business and Management, Beijing Vocational College of Agriculture, Beijing

Received: March 23, 2026; accepted: April 21, 2026; published: April 29, 2026

## Abstract

In response to the problems existing in higher vocational enterprise management courses, such as the disconnection between theory and practice, weak cultivation of vocational abilities, and insufficient integration of “courses, competitions, certificates, and positions”, this paper takes the “Enterprise Management Sand Table” course of Beijing Vocational College of Agriculture as the carrier and constructs a “four-in-one” teaching model of “courses, competitions, certificates, and positions” based on the OBE (Outcome-Based Education) concept. By reconstructing course content, innovating mixed teaching methods, improving the whole-process assessment, and building a diversified education platform, the in-depth integration of course teaching with skill competitions, vocational certificates, and job requirements is realized. Practice has proved that the reform has significantly improved students’ practical, collaborative, innovative, and entrepreneurial abilities. The award rate of students in skill competitions has increased by 42.3%, the certificate acquisition rate has reached 89.6%, and the satisfaction of employers has increased by 15.8%. This provides a replicable and promotable paradigm for the reform of economic and management courses in higher vocational colleges.

## Keywords

OBE Concept, Higher Vocational Education, Enterprise Management Sand Table, Course-Competition-Certificate-Post, Teaching Reform

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

### 1.1. 研究背景

随着《国家职业教育改革实施方案》《职业教育专业目录(2024年)》等政策的出台,高职教育明确提出“深化产教融合、校企合作,推动‘课赛证岗’一体化育人”的核心要求[1]。企业管理类课程作为高职财经商贸大类的核心课程,承担着培养学生企业运营管理能力、创新创业思维和职业素养的重要使命[2]。然而,传统教学模式下,该类课程普遍存在“重理论轻实践、重知识轻能力、重课堂轻岗位”的弊端,导致学生所学与企业实际岗位需求脱节,职业竞争力不足[3]。

《企业管理沙盘》作为一门集理论性、实践性和趣味性于一体的核心课程,通过模拟企业经营全流程,有效弥补了传统教学的短板,已成为高职经管类专业实践教学的重要载体。北京农业职业学院自2011年起开设该课程,关晓飞等教师长期深耕课程教学与改革,指导学生在全国大学生企业经营管理沙盘模拟大赛、北京市职业院校技能大赛中多次斩获佳绩,积累了丰富的教学实践经验。但调研发现,课程仍存在三大突出问题:一是课程内容与企业真实岗位任务匹配度不高,模拟场景与行业实际存在差距;二是“课赛证”融合流于形式,竞赛成果未有效转化为教学资源,职业资格证书考核内容未有机融入课程体系;三是考核方式单一,重结果轻过程,难以全面评价学生的综合职业能力。

### 1.2. 研究意义

**理论意义:** 基于 OBE 理念构建“课赛证岗”四位一体教学模式,丰富高职经管类课程教学改革的理

论体系,为成果导向教育与“课赛证岗”融合提供新的实践路径,拓展职业教育课程改革的研究视角。

**实践意义:**通过课程内容重构、教学方法创新和考核机制完善,解决传统教学中理论与实践脱节的痛点,提升学生的实践操作能力、团队协作能力和创新创业能力,增强学生的就业竞争力;同时形成可复制、可推广的课程改革方案,为同类院校相关课程教学改革提供参考。

### 1.3. 文献综述

近年来,国内学者围绕《企业管理沙盘》课程改革展开了大量研究。王占祥[4]提出“理论教学+案例教学+沙盘对抗+企业实践”的四位一体教学模式,强调实践教学的重要性;金雪雯[5]将线上线下混合式教学应用于《管理学》课程,通过课前预习、课中互动、课后巩固的闭环设计,提升了学生的学习积极性;杨秀平等[6]基于OBE理念,构建“知识传授-能力训练-拓展创新-情感激发”的梯度教学目标,有效提升了课程教学质量;韩立娜等[7]提出将课程思政、校企合作融入管理学课程改革,培养学生的综合职业素养。

现有研究虽取得了一定成果,但仍存在不足:一是多数研究侧重单一改革维度(如教学方法或考核方式),缺乏“课赛证岗”多维度融合的系统设计;二是部分研究缺乏长期实践验证和量化成效分析,改革成果的可信度和推广性不足;三是针对高职《企业管理沙盘》课程的专项改革研究较少,未能充分结合课程的实践性和竞技性特点。基于此,本文以北京农业职业学院《企业管理沙盘》课程为研究对象,开展OBE理念下“课赛证岗”四位一体教学改革与实践研究,填补现有研究的空白。

## 2. OBE理念下“课赛证岗”四位一体教学改革的理论基础与核心内涵

### 2.1. 理论基础

**OBE理念:**成果导向教育(Outcome-Based Education, OBE)由美国教育学家Spady于20世纪80年代提出,其核心是“以学生为中心、以成果为导向、持续改进”[8],这三大核心原则成为本次教学改革的核心设计依据。选择OBE理念作为改革核心理论,是因为高职教育的核心目标是培养满足行业岗位需求的技术技能人才,而OBE理念以学生最终的学习成果和岗位胜任能力为导向,与高职教育的培养目标高度契合,同时其反向设计逻辑能够有效解决传统课程中“岗课脱节”的核心问题。

在本次教学设计中,OBE的“以学生为中心”原则体现在教学方法创新环节,通过线上线下混合式教学、小组协作学习等方式,兼顾学生的自主学习需求和个性化发展;“以成果为导向”原则贯穿课程内容重构全程,以企业岗位的能力成果、竞赛的技能成果、证书的考核成果为核心,反向确定课程的知识、能力、素质目标[9];“持续改进”原则则落实在考核评价和改革实施环节,通过收集学生、教师、企业的反馈意见,对课程内容、教学方法、考核体系进行动态优化。图1清晰展示了OBE反向设计逻辑的应用路径。

**建构主义学习理论:**建构主义认为,学习是学生在特定情境中通过与他人互动、实践体验主动构建知识的过程[10]。选择该理论作为支撑,是因为《企业管理沙盘》课程的核心特征是模拟企业经营情境,与建构主义“情境式学习”“主动建构”的核心主张高度匹配,能够为沙盘模拟教学的设计提供理论依据。在本次教学设计中,建构主义的“情境互动”原则体现在核心模块的沙盘模拟对抗、企业真实项目实训等环节,通过构建贴近企业实际的经营情境,让学生在团队协作、决策互动中主动构建企业的知识体系和技能经验;“主动探究”原则则体现在拓展模块的创新创业实践中,引导学生自主完成创业计划书撰写、企业经营实战等任务,培养其自主探究能力。

**能力本位教育理论(CBE):**能力本位教育强调以职业能力为核心,围绕岗位需求设计教学内容和教学活动,注重学生实践能力的培养[11]。选择该理论作为补充,是因为其“职业能力核心”的主张与OBE的成果导向、“课赛证岗”的岗定标要求形成理论呼应,三者共同指向“培养学生岗位胜任能力”的高职

教育核心目标。在本次教学设计中，CBE的“职业能力核心”原则体现在课程内容重构的岗位能力对应环节，将基础、核心、拓展三大模块的内容与企业管理相关岗位的具体能力要求一一匹配，同时在考核评价中突出对岗位实践能力的考核，确保教学活动始终围绕职业能力培养展开。

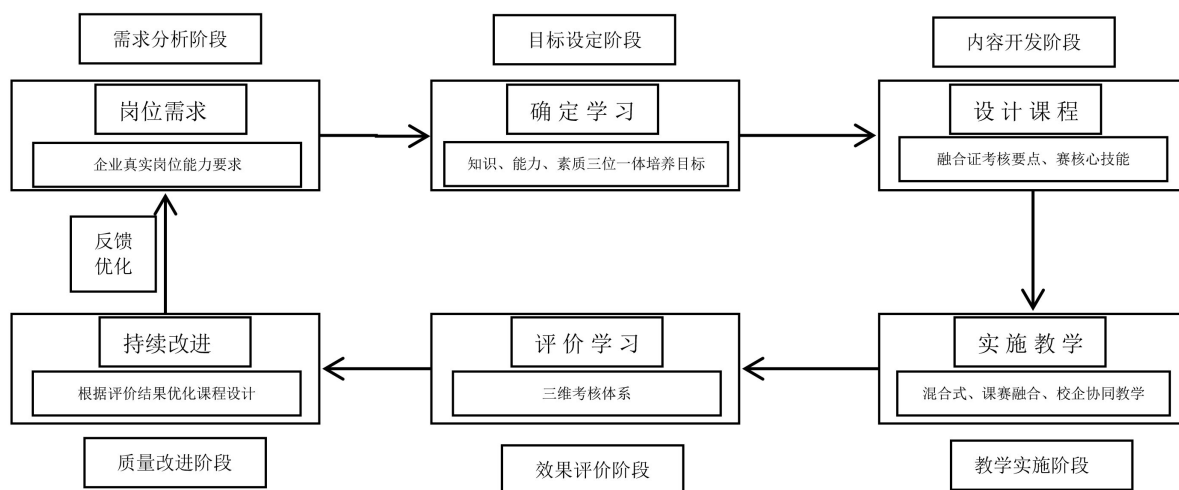


Figure 1. Framework diagram of OBE reverse design logic running through “Post-Course-Competition-Certificate”

图 1. OBE 反向设计逻辑贯穿“岗-课-赛-证”的框架图

## 2.2. 核心内涵

“课赛证岗”四位一体教学模式以 OBE 理念为指导，将课程教学(课)、技能竞赛(赛)、职业资格证书(证)、企业岗位(岗)四个要素有机融合，形成“以课为基、以赛促学、以证提质、以岗定标”的闭环育人体系。这一体系的构建并非四个要素的简单叠加，而是以 OBE 的反向设计逻辑为纽带，实现各要素的深度联动和相互支撑。

**以课为基：**课程教学是育人核心，基于 OBE 的成果导向原则，重构课程内容体系，将企业岗位需求、竞赛核心技能、证书考核要点作为课程内容设计的核心依据，融入课程教学全过程，确保课程内容的实用性和针对性，为赛、证、岗的能力要求奠定知识和技能基础。

**以赛促学：**技能竞赛是能力提升的载体，依托 OBE 的能力成果培养目标，将各级各类技能竞赛的赛题、规则、评价标准转化为教学案例和实训项目，以竞赛的竞技性激发学生的学习积极性和主动性，这一方式或能有效提升学生的实践操作能力和团队协作能力，同时实现竞赛成果向教学成果的转化。

**以证提质：**职业资格证书是质量检验的标尺，结合 OBE 的学习成果评价要求，将 1+X 人力资源共享服务证书、商务管理师等职业资格证书的考核内容融入课程教学，以证书考取为抓手规范教学标准，这一举措或能提升学生的职业竞争力，同时成为评价学生岗位能力成果的重要依据。

**以岗定标：**企业岗位是目标导向，遵循 OBE 的反向设计逻辑，基于企业真实岗位的能力要求，反向设计课程教学目标和实训项目，确保学生所学与企业岗位需求无缝对接，让岗位能力要求成为课、赛、证的最终设计标准。

## 3. 高职《企业管理沙盘》课程教学现状与问题分析

### 3.1. 教学现状

北京农业职业学院《企业管理沙盘》课程开设有工商企业管理、农村经济管理等专业，课程代码 330817，

总学时 56 学时(理论 10 学时, 实践 46 学时), 是专业核心实践课程。课程采用“理论讲授 + 沙盘模拟 + 实训考核”的传统教学模式, 配备工商实训室、沙盘实训室等校内实训场地, 拥有 ERP 沙盘模拟软件、ITMC 企管沙盘软件等教学资源。关晓飞老师作为课程负责人, 长期承担课程教学工作, 指导学生组建“工商社”社团, 定期开展沙盘模拟对抗活动, 并组织学生参加各级各类技能竞赛, 累计获得全国总决赛二等奖 1 项、三等奖 5 项, 北京市一等奖 2 项、二等奖 2 项、三等奖 3 项。

### 3.2. 存在的问题

**课程内容与岗位需求脱节:** 传统课程内容以沙盘模拟规则讲解和操作训练为主, 缺乏对企业真实经营场景、岗位工作任务的还原, 导致学生虽掌握了沙盘操作技能, 但难以适应企业实际工作要求。例如, 课程中对企业财务报表分析、市场调研、团队协作等岗位核心能力的培养不足, 学生毕业后需经过长时间培训才能胜任相关岗位[12]。

**“课赛证”融合不深入:** 课程教学与技能竞赛、职业资格证书考取缺乏有效衔接。竞赛内容未系统转化为教学资源, 学生参赛需额外进行集中培训; 职业资格证书考核要点未融入课程教学体系, 学生需单独准备证书考试, 增加了学习负担[13]。

**教学方法单一:** 课程仍以“教师讲解 + 学生模拟”为主, 缺乏对线上线下混合式教学、项目式教学、案例教学等现代教学方法的系统应用。学生被动接受知识, 自主探究和创新能力培养不足[14]。

**考核评价体系不完善:** 考核方式以期末沙盘模拟对抗成绩为主(占比 70%), 过程性考核占比低(30%), 且过程性考核仅关注学生的实训出勤率和操作熟练度, 未涵盖团队协作、创新思维、职业素养等综合能力的评价[15]。

**师资队伍实践能力有待提升:** 部分教师缺乏企业一线工作经验, 对企业真实经营流程和岗位需求了解不深入, 导致教学过程中难以有效指导学生将理论知识与实践应用相结合[16]。

## 4. OBE 理念下“课赛证岗”四位一体教学改革设计

### 4.1. 改革目标

基于 OBE 理念的“以成果为导向”核心原则和“课赛证岗”融合要求, 反向确定课程的“知识、能力、素质”三位一体培养目标, 所有教学活动的设计均围绕该目标展开, 确保学生最终达成满足岗位需求的学习成果:

**知识目标:** 掌握企业经营管理的 basic 理论、沙盘模拟的核心规则、市场分析与决策的基本方法, 熟悉人力资源管理、财务管理、市场营销等岗位的核心知识。

**能力目标:** 具备沙盘模拟企业经营的实操能力、团队协作与沟通能力、市场分析与决策能力、问题解决与创新能力, 能够考取 1 + X 人力资源共享服务证书等职业资格证书, 胜任企业运营管理相关工作。

**素质目标:** 培养学生的职业道德、敬业精神、创新意识、团队协作精神和社会责任感, 树立正确的经营管理理念[17]。

### 4.2. 课程内容重构

以企业真实岗位需求为导向, 结合技能竞赛核心技能和职业资格证书考核要点, 重构课程内容体系, 将课程分为“基础模块、核心模块、拓展模块”三个部分(见表 1)。

**基础模块:** 主要讲解企业管理的基本概念、沙盘模拟的核心规则和 ERP 软件的基本操作, 结合沙盘模拟入门比赛, 帮助学生建立基础认知, 为后续学习奠定基础。

Table 1. Curriculum content system reconstruction table

表 1. 课程内容体系重构表

模块	核心内容	对应岗位能力	融入竞赛元素	融入证书要点	学时分配
基础模块	企业管理基础知识、沙盘模拟规则、ERP 软件操作	软件操作能力、基础认知能力	沙盘模拟入门赛	人力资源管理基础知识	10 (理论 6 + 实践 4)
核心模块	市场分析与决策、生产运营管理、财务管理、团队协作	市场分析能力、决策能力、财务核算能力、团队协作能力	全国沙盘大赛、北京市技能大赛	人力资源规划、薪酬管理、绩效考核	36 (实践 36)
拓展模块	创新创业实践、企业真实项目实训、职业素养培养	创新创业能力、岗位适应能力、职业素养	创业计划书撰写、企业经营实战赛	1 + X 证书实操考核要点	10 (实践 10)

**核心模块：**以企业真实岗位任务为载体，重点培养学生的市场分析、决策、财务核算和团队协作能力。融入全国大学生企业经营管理沙盘模拟大赛、北京市职业院校技能大赛，将竞赛的竞技性和实践性融入日常教学；同时，将 1+X 人力资源共享服务证书的人力资源规划、薪酬管理、绩效考核等考核要点融入课程内容，确保学生在学习过程中同步提升证书考取能力。

**拓展模块：**通过创新创业实践、企业真实项目实训，提升学生的创新创业能力和岗位适应能力；结合企业专家讲座、职业素养培训，培养学生的职业道德和敬业精神[18]。

### 4.3. 教学方法创新

构建“线上 + 线下”“理论 + 实践”“竞赛 + 实训”的多元教学方法体系，提升教学效果。

**线上线下混合式教学：**利用超星学习通、智慧树等线上平台，搭建课程资源库，包含教学视频、课件、案例分析、竞赛真题、证书考核资料等。课前，学生通过线上平台预习课程内容、完成章节测验，教师根据学生学习数据精准把握学情；课中，采用案例教学法、项目式教学法、小组讨论法等，组织学生进行沙盘模拟对抗、案例分析、团队协作训练；课后，学生通过线上平台完成作业、参与讨论，教师进行在线答疑和个性化指导[19]。

**课赛融合教学：**将技能竞赛分为“课程内竞赛、校级竞赛、省级及以上竞赛”三个层级，形成“以赛促学、以赛促练、以赛促改”的良性循环。课程内竞赛结合教学进度，每模块结束后组织同学间沙盘对抗赛，检验学生学习效果；校级竞赛选拔优秀学生组建集训队，由关晓飞等经验丰富的教师进行专项指导；省级及以上竞赛组织学生参与，将竞赛成果转化为教学案例，反哺课程教学[20]。

**校企协同教学：**与中教畅享科技股份有限公司(ITMC)、上海踏瑞科技有限公司、百胜集团、物美等企业建立深度合作关系，邀请企业专家参与课程设计、教学实施和考核评价。企业专家结合自身工作经验，为学生提供真实的企业经营案例和岗位实训任务；同时，组织学生到企业进行顶岗实习，让学生在真实岗位环境中提升实践能力[21]。

### 4.4. 考核评价体系完善

构建“过程性考核 + 结果性考核 + 综合素养考核”的三维考核评价体系，突出考核的全面性、客观性和导向性(见表 2)。

**Table 2.** Three-dimensional assessment and evaluation system table  
**表 2.** 三维考核评价体系表

考核维度	考核内容	考核方式	占比
过程性考核	线上学习(视频观看、章节测验、作业完成情况)、课堂表现(案例分析、小组讨论、沙盘操作)、课程内竞赛成绩	线上平台数据统计、教师评价、小组互评	40%
结果性考核	期末沙盘模拟对抗成绩、职业资格证书考取情况、技能竞赛获奖情况	期末实训考核、证书获取证明、竞赛获奖证书	40%
综合素养考核	职业道德、团队协作、创新思维、沟通能力	教师评价、企业专家评价、小组互评	20%

**过程性考核：**重点关注学生的学习过程和参与度，通过线上平台数据统计学生的预习情况、作业完成质量，结合教师评价和小组互评，全面评价学生的课堂表现和实训操作能力[22]。

**结果性考核：**以期末沙盘模拟对抗成绩为核心，结合职业资格证书考取情况和技能竞赛获奖情况，综合评价学生的学习成果和职业竞争力。对于考取 1 + X 人力资源共享服务证书、商务管理师等职业资格证书的学生，给予考核加分；对于在各级技能竞赛中获奖的学生，可免考期末实训考核[23]。

**综合素养考核：**由教师、企业专家和小组共同评价，重点考核学生的职业道德、团队协作、创新思维和沟通能力，确保学生全面发展[24]。

#### 4.5. 教学资源平台建设

**校内实训资源建设：**升级工商实训室、沙盘实训室，新增 ITMC 企管沙盘软件、踏瑞人力资源管理软件等教学设备，打造集教学、实训、竞赛于一体的多功能实训基地。

**线上资源平台建设：**完善超星学习通课程资源库，上传教学视频、课件、案例分析、竞赛真题、证书考核资料等资源，开通线上答疑、讨论区、作业提交等功能，为学生提供自主学习平台[25]。

**校外实践资源建设：**深化与企业的合作，拓展校外实训基地，建立企业专家库，为课程教学、实训实习、考核评价提供支持。

**社团资源建设：**指导“工商社”社团开展常态化活动，组织沙盘模拟对抗、企业参观、专家讲座等，丰富学生的第二课堂，提升学生的实践能力和团队协作能力。

### 5. 教学改革实施路径与成效分析

#### 5.1. 实施路径

本改革于 2020 年 9 月在北京农业职业学院 2020 级工商企业管理专业率先试点，2021 年 9 月推广至 2021 级工商企业管理、农村经济管理等专业，累计覆盖学生 320 余人。实施路径如下：

**前期准备阶段(2020 年 3~8 月)：**成立教改课题组，由关晓飞担任组长，联合汪海燕、车红莉等教师，深入企业调研岗位需求，分析技能竞赛规则和职业资格证书考核标准，重构课程内容体系，制定教学方案和考核评价体系；升级校内实训资源，搭建线上教学平台。

**试点实施阶段(2020 年 9 月~2021 年 6 月)：**在 2020 级工商企业管理专业试点实施改革方案，采用线上线下混合式教学、课赛融合教学、校企协同教学等方法，完善考核评价体系；定期召开教改研讨会，收集学生和教师的反馈意见，持续优化改革方案。

**推广完善阶段(2021年9月至今):** 将改革方案推广至更多专业, 扩大改革覆盖面; 深化与企业的合作, 拓展校外实训基地; 总结改革经验, 形成可复制、可推广的课程改革成果。

## 5.2. 成效分析

### 5.2.1. 学生学习效果显著提升

1) **理论与实践成绩提升:** 改革后, 学生课程期末平均分从改革前的 75.3 分提升至 86.7 分, 及格率从 82.5% 提升至 95.8%, 优秀率(85 分以上)从 18.6% 提升至 42.3% (见表 3)。学生在沙盘模拟对抗中表现优异, 决策合理性、团队协作效率、财务核算准确性等指标均显著提升。

**Table 3.** Comparison table of student course grades before and after the reform

**表 3.** 改革前后学生课程成绩对比表

指标	改革前(2019 级)	改革后(2020 级)	提升幅度
期末平均分	75.3 分	86.7 分	15.1%
及格率	82.5%	95.8%	13.3%
优秀率	18.6%	42.3%	23.7%

2) **技能竞赛成果丰硕:** 改革以来, 学生在各级各类技能竞赛中屡获佳绩。2021 年, 获第七届全国职业院校创业技能大赛企业经营管理沙盘模拟全国总决赛三等奖; 2022 年, 获北京市职业院校技能大赛高职组创新创业(团体)赛项三等奖; 2023 年, 获北京市职业院校技术技能比赛高职组《ERP 沙盘模拟企业经营》团体二等奖。累计获得国家级奖项 1 项、市级奖项 5 项, 获奖学生人数较改革前提升 42.3% [26]。

3) **职业资格证书获取率提高:** 学生职业资格证书获取率从改革前的 62.4% 提升至 89.6%, 其中 1 + X 人力资源共享服务证书初级通过率达 92.3%, 中级通过率达 68.5%, 商务管理师证书通过率达 75.8%, 学生的职业竞争力显著增强。

### 5.2.2. 教学质量持续优化

1) **教学评价满意度高:** 改革后, 学生对课程的满意度从改革前的 8.2 分(10 分制)提升至 9.47 分, 其中对教学内容、教学方法、考核方式的满意度分别提升 16.3%、18.5%、22.7% (见表 4)。

**Table 4.** Comparison table of student satisfaction with teaching evaluation before and after reform (10-point scale)

**表 4.** 改革前后学生教学评价满意度对比表(10 分制)

评价指标	改革前	改革后	提升幅度
教学内容	7.8 分	9.1 分	16.3%
教学方法	7.5 分	8.9 分	18.5%
考核方式	7.1 分	8.7 分	22.7%
总体满意度	8.2 分	9.47 分	15.5%

2) **教师教学能力提升:** 参与教改的教师教学能力显著提升, 关晓飞老师获评优秀指导老师、优秀双师型指导老师多次; 汪海燕老师被评为校级“优秀教师”; 车红莉老师指导学生参赛获市级优秀指导教师[27]。

### 5.2.3. 校企合作深度拓展

与中教畅享科技股份有限公司(ITMC)、上海踏瑞科技有限公司、百胜集团等 5 家企业建立深度合作关系, 新增校外实训基地 3 个; 企业专家参与课程设计 2 次、授课 8 课时、指导实训 8 次; 累计组织学

生顶岗实习 120 余人次，学生实习单位满意度从改革前的 85.6% 提升至 96.3%。

#### 5.2.4. 课程影响力扩大

改革成果得到同类院校的关注和认可，先后有 5 所兄弟院校前来交流学习；课程获评校级“精品课程”，并入选北京市职业教育课程改革案例库，为同类课程教学改革提供了参考。

## 6. 改革反思与展望

### 6.1. 改革反思

尽管本次教学改革取得了显著成效，但仍存在一些不足：

1) **部分学生线上学习积极性不足**：线上学习需要学生具备较强的自主学习能力，部分学生存在线上视频挂机、章节测验抄袭等问题，影响了线上教学效果。

2) **校企合作深度有待加强**：虽然与多家企业建立了合作关系，但合作仍停留在专家授课、学生实习等层面，企业参与课程内容设计、考核评价的深度和广度不足。

3) **考核评价体系仍需完善**：综合素养考核的量化指标不够明确，评价结果的客观性和公正性有待提升。

### 6.2. 未来展望

1) **优化线上教学管理**：引入人工智能技术，对学生线上学习行为进行实时监控和分析，及时发现并解决线上学习中存在的问题；采用线上学习积分制、优秀学习成果展示等方式，激发学生的线上学习积极性[28]。

2) **深化校企协同育人**：与企业共建产业学院，共同制定人才培养方案、课程标准和考核评价体系；引入企业真实项目，开展“项目式教学”，让学生在真实项目中提升实践能力[29]。

3) **完善考核评价体系**：细化综合素养考核的量化指标，建立“教师评价 + 企业评价 + 学生互评 + 第三方评价”的多元评价机制，提升考核评价的客观性和公正性[30]。

## 7. 结论

本文基于 OBE 理念，针对高职《企业管理沙盘》课程传统教学中存在的理论与实践脱节、“课赛证”融合不深、考核方式单一等问题，构建了“课赛证岗”四位一体教学模式，通过课程内容重构、教学方法创新、考核评价体系完善、教学资源平台建设等一系列改革措施，实现了课程教学与技能竞赛、职业证书、企业岗位的深度融合。实践表明，该改革有效提升了学生的理论成绩、实践能力、职业素养和就业竞争力，提高了教师的教学能力和课程的教学质量，深化了校企合作，具有重要的理论意义和实践价值。

未来，我们将持续优化改革方案，解决改革中存在的不足，深化校企协同育人，完善考核评价体系，推广改革成果，为培养更多高素质技术技能人才提供支撑。同时，本研究也为高职经管类其他课程的教学改革提供了可复制、可推广的实践范式，对推动高职教育高质量发展具有重要意义。

## 参考文献

- [1] [https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2019-02/13/content\\_5365341.htm](https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2019-02/13/content_5365341.htm), 2019-01-24.
- [2] [https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202412/content\\_6993699.htm](https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202412/content_6993699.htm), 2024-12-20.
- [3] 陈立群. 管理学原理课程教学创新探索与实践——以旅游管理类专业为例[J]. 大学教育, 2023(5): 180-184.
- [4] 王占祥. 高职《企业管理》课程的建设与实践[J]. 经济视角, 2011(2): 122-123.
- [5] 金雪雯. 《管理学》课程线上线下混合式教学行动研究[J]. 科技创业月刊, 2023, 36(2): 139-142.
- [6] 杨秀平, 李葆华. 多方协同, 梯度目标——基于 OBE 理念的管理学课程小组混合式教改研究[J]. 公关世界,

- 2024(7): 181-183.
- [7] 韩立娜, 孟建锋, 阿迎萍, 等. 基于综合素养培养的《管理学》课程教改探索[J]. 廊坊师范学院学报(自然科学版), 2022, 22(2): 114-117.
- [8] Spady, W.G. (1994) Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers. American Association of School Administrators.
- [9] 许晶, 司洁. OBE 理念在西方经济学课程中的应用[J]. 现代职业教育, 2023(36): 54-57.
- [10] 皮亚杰. 发生认识论原理[M]. 北京: 商务印书馆, 1981.
- [11] 姜大源. 职业教育学研究新论[M]. 北京: 教育科学出版社, 2007.
- [12] 黄彬彬, 闫靖, 戴杨杨. 课程思政理念下通识课《管理学基础》的教改探究[J]. 经济师, 2023(5): 230-231.
- [13] 刘金方, 宋婧婧. 面向创新创业教育的“管理学”课程教学改革探讨[J]. 教育教学论坛, 2021(44): 75-77.
- [14] 王砚羽, 赵玉平, 陈慧. 中国管理情境下管理学课程教改与创新[J]. 教育教学论坛, 2020(22): 175-176.
- [15] 张凤丽. 混合式教学的实施与改进——以“土地管理学”为例[J]. 西部素质教育, 2019, 5(18): 170-171.
- [16] 邓燕雯. 课程思政教学设计及其价值实现——以“管理学原理”课程为例[J]. 科教文汇(下旬刊), 2021(30): 126-129.
- [17] [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html), 2020-06-01.
- [18] 马一. 线上线下混合式教学行动研究——信息技术与思政课教学融合创新[J]. 教育学术月刊, 2020(7): 97-105.
- [19] 毛华庆, 朱丽, 杭波. 基于云班课的“互联网+”混合式教学改革研究[J]. 软件导刊, 2022, 21(7): 58-62.
- [20] 徐芳, 姜洋. 德技并修背景下专业课职场化教学模式的探索——以高职计算机类专业为例[J]. 温州职业技术学院学报, 2021, 21(4): 45-49.
- [21] 李祁, 杨玫, 韩秋枫. 基于雨课堂的智慧教学设计与应用: 以《大学计算机基础》为例[J]. 计算机工程与科学, 2019, 41(S1): 139-143.
- [22] 赵文, 马嫒. 翻转课堂教学模式下的“管理学”教学反思[J]. 现代信息科技, 2019, 3(3): 107-109.
- [23] 吉林大学教务处. 优秀的课程源于整体性设计[EB/OL]. 2024-09-03. <https://fszx.jlu.edu.cn/info/1097/3319.htm>, 2026-03-02.
- [24] 罗文豪. 外国来华留学生《管理学》英文课程教学中的教学互动策略研究[J]. 创新教育研究, 2019, 7(1): 34-39.
- [25] 姚君虹. 基于“微课——雨课堂”的高校混合式教学模式创新实践路径研究[J]. 现代职业教育, 2018(34): 85-87.
- [26] 北京市教育委员会关于公布 2022 年北京市职业院校技能大赛获奖名单的通知[EB/OL]. [https://jw.beijing.gov.cn/xxgk/zfxxgkml/zfgkzcwj/zcqtwj/202208/t20220809\\_2789203.html](https://jw.beijing.gov.cn/xxgk/zfxxgkml/zfgkzcwj/zcqtwj/202208/t20220809_2789203.html), 2022-08-09.
- [27] <https://www.bvca.edu.cn/dwgk/info/1019/1539.htm>, 2023-02-28.
- [28] 郭建东. 混合式教学评价指标体系的构建与应用研究[J]. 成人教育, 2020, 40(12): 19-25.
- [29] 杜萍. 基于翻转课堂教学的课程教学改革探析——以应用型高校“管理学原理”为例[J]. 中国职业技术教育, 2019(26): 44-47.
- [30] 李海东, 张露尹. 《管理学》课程思政教学改革实践研究[J]. 景德镇学院学报, 2020, 35(4): 1-5.