

普通高校体育教育专业的学习力现状调查研究

钟 谦, 毛君恺, 杨琳哲, 殷富超, 范运祥*

湖南师范大学体育学院, 湖南 长沙

收稿日期: 2026年3月22日; 录用日期: 2026年4月19日; 发布日期: 2026年4月29日

摘 要

目的: 为了解普通高校体育教育专业学生的学习力水平现状, 推动其学习力水平的发展, 本研究采用自编量表, 运用分层抽样和滚雪球抽样相结合的方式, 从学习动力、学习毅力、学习方法、学习效率以及学习转化力5个维度, 抽选湖南省412份有效样本进行调查分析。结果: 发现体育教育专业大学生的学习力总体均值得分为 80.267 ± 13.150 分, 趋于中等。在各维度上, 存在学习动力不足、学习毅力薄弱、学习方法不当、学习效率低下和学习转化力有待提升的问题。人口学差异中, 除性别、月生活费与学校类型不存在显著性差异外($P > 0.05$), 年级($F = 9.734, P = 0.000$)、生源地($t = -3.725, P < 0.01$)、父母受教育程度(父 $F = 5.252, P = 0.000$ /母 $F = 4.757, P = 0.000$)都存在显著性差异($P < 0.05$)。建议: 根据调查结果, 从社会、高校、家庭、朋辈和个体五个层面提出相应的建议, 以促进现普通高校体育教育专业学生的学习力发展。

关键词

学习力, 体育教育, 普通高校

A Survey Study on the Current Situation of Learning Competence of Physical Education Majors in Regular Universities

Qian Zhong, Junkai Mao, Linzhe Yang, Fuchao Yin, Yunxiang Fan*

College of Physical Education, Hunan Normal University, Changsha Hunan

Received: March 22, 2026; accepted: April 19, 2026; published: April 29, 2026

Abstract

Purpose: To understand the current level of learning competence among students majoring in

*通讯作者。

文章引用: 钟谦, 毛君恺, 杨琳哲, 殷富超, 范运祥. 普通高校体育教育专业的学习力现状调查研究[J]. 教育进展, 2026, 16(4): 1423-1430. DOI: 10.12677/ae.2026.164797

Physical Education in regular universities and to promote its development, this study utilized a self-developed scale. Employing a combination of stratified sampling and snowball sampling, 412 valid samples from Hunan Province were selected for investigation and analysis across five dimensions: learning motivation, learning perseverance, learning methods, learning efficiency, and learning transformation ability. Results: The findings revealed that the overall mean score of learning competence for Physical Education majors was 80.267 ± 13.150 , indicating a moderate level. Across all dimensions, Issues identified included insufficient learning motivation, weak learning perseverance, inappropriate learning methods, low learning efficiency, and a need for improvement in learning transformation ability. In terms of demographic differences, except for gender, monthly living expenses, and type of university, which showed no significant differences ($P > 0.05$), significant differences ($P < 0.05$) were found for grade level ($F = 9.734, P = 0.000$), place of origin ($t = -3.725, P < 0.01$), and parental education level (father: $F = 5.252, P = 0.000$; mother: $F = 4.757, P = 0.000$). Suggestions: Based on the survey results, corresponding recommendations are proposed across five levels: society, universities, family, peers, and individuals, to foster the development of learning competence among Physical Education majors in regular universities.

Keywords

Learning Competence, Physical Education, Regular Universities

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

学习力是驱使个体主动学习的核心动力，是个人成长与发展过程中不可或缺的关键力量。随着数字化不断深入，国民的健康问题日益加剧、体育教师专业理论的更新[1]等多重因素的综合影响使体育教师学习力水平越来越受到关注，体育教学对社会的重要性不断凸显[2]。而体育教育专业作为培养优秀体育教师人才重要途径的专业[3]，体育教育专业学生的学习力水平将严重关乎到现代体育教师的质量。一个好的学习力水平能更好地推动体育教育专业学生养成自主学习的习惯[4]，从而更高效地学习，灵活运用所学的知识实现学习到运用的转化。而当下对于体育教育专业学生的学习力现状的调查研究极其缺乏，其学习力水平已不能适应的问题愈发凸显，所以本研究通过对普通高校体育教育专业学生的学习力水平现状进行调查研究，去探究其学习力的影响因素，为现代体育教育专业学生的学习力发展对策的制定提供参考，促进当下体育教师的高质量发展。

2. 研究设计

2.1. 研究对象与样本抽取

本研究以“普通高校体育教育专业学生学习力”为研究对象。采用随机抽样，分层抽样与滚雪球抽样相结合的方式，对 500 名普通高校体育教育专业大学生进行问卷调查。即从不同层次的院校中抽取样本，分为 211/985 院校、普通本科，专科。再采用滚雪球抽样，在各选定学校不同年级中，抽选若干学生，再借助这些学生的人际网络，引荐其认识的同学参与问卷填答，直至满足特定样本数量要求。回收的有效问卷有 412 份，男生 240 人(58.25%)，女生 172 (41.75%)，大一 121 人(29.37%)，大二 114 人(27.67%)，大三 94 人(22.48%)，大四 83 人(20.15%)。

2.2. 研究工具

自编普通高校体育教育专业学生学习力量表

本研究参考大学生智慧学习力评价量表[5]、大学生学习力量表[6]、中学体育教师学习力量表[7]、大学生在线学习力量表[8]，自编的《普通高校体育教育专业学生学习力量表》作为调查工具，以学习动力、学习毅力、学习方法、学习效率、学习转化力五个维度对选取的样本展开调研。共 23 个题项，由基本题项与量表题项两部分构成。前者用于收集样本性别、年级等基础人口学信息；后者则是衡量样本的学习力水平。题项采用李克特 5 点计分制，在反转反向计分题(第 6 题)后再计算总分。得分越高，意味着学习力水平越高。

总量表的 Cronbach's α 系数为 0.928，KMO 值为 0.925 (>0.8)，具备较高的信效度。且进行 5 个因子 24 题项的验证性因子分析。验证过程中从量表中剔除 D7 题项(考试前，我能够进行有效的复习，并且能取得理想的考试成绩)，测量项 D7 的标准载荷系数(Std. Estimate)为 0.528，小于 0.7，与学习效率维度的相关性欠佳。其余各项的标准载荷系数处于 0.619 至 0.980 的区间内，均达到了显著性水平($P < 0.01$)。

2.3. 数据处理

本研究先将网络调查所回收的问卷数据进行预处理，在剔除无效数据后，将其导入专业的数理统计软件 SPSSAU 进行一系列的统计与分析，以 $P < 0.05$ 为差异具有统计学意义。

3. 研究结果

3.1. 普通高校体育教育专业学生学习力的总体状况

Table 1. Overall learning competence of physical education majors in regular universities

表 1. 普通高校体育教育专业学生学习力总体情况

名称	样本量	最小值	最大值	平均值	标准差	理论中值
A1. 我有清晰的学习目标，并根据自身情况制定了相应的学习计划	412	1.000	5.000	3.330	0.960	3.000
A2. 我有强烈的求知欲望，每次学习都能给我带来满足感和愉悦感	412	1.000	5.000	3.481	0.947	3.000
A3. 我想通过学习提升专业水平，为争取学习荣誉或升学就业打基础	412	1.000	5.000	3.869	0.881	3.000
A4. 在课堂上或课后，我经常有很多问题向老师提问请教	412	1.000	5.000	3.010	1.067	3.000
A5. 我会主动搜索自己感兴趣的网络学习资源进行研究和学习	412	1.000	5.000	3.830	0.967	3.000
学习动力	412	5.000	25.000	17.519	3.882	15.000
B1. 在学习时，手机电脑等电子设备容易分散我的注意力，干扰学习进程	412	1.000	5.000	3.672	1.057	3.000
B2. 我能根据学习目标自觉进行学习，并且会监督自己学习计划的完成情况	412	1.000	5.000	3.488	0.884	3.000
B3. 我能持续保持学习的状态，即使学习活动被打断，也会继续完成学习任务	412	1.000	5.000	3.476	0.926	3.000
B4. 在学习或训练的过程中，即使感到非常疲惫或厌烦，我也能够坚持完成	412	1.000	5.000	3.417	0.974	3.000
B5. 面对长期的学习任务(如撰写毕业论文)，我能持之以恒的投入时间和精力去完成	412	1.000	5.000	3.532	1.038	3.000

续表

学习毅力	412	8.000	25.000	17.585	3.037	15.000
C1. 在学习新内容之前,我会提前预习,了解课程内容的重难点	412	1.000	5.000	3.170	0.974	3.000
C2. 在理论课上,我会紧跟老师的授课节奏记笔记或标注重点	412	1.000	5.000	3.629	0.923	3.000
C3. 在实践课上,我会用心理解和记忆技术动作的精髓要点和练习方法	412	2.000	5.000	3.745	0.787	3.000
C4. 课余时间,我会进行自主学习与实践,以提升专业知识和技能水平	412	1.000	5.000	3.573	0.889	3.000
C5. 每完成一个学习阶段,我都会及时进行复习、巩固和反思	412	1.000	5.000	3.294	0.865	3.000
C6. 我能熟练运用多种数字化学习工具、知识管理工具或学习平台(如中国大学慕课)	412	1.000	5.000	3.335	0.938	3.000
学习方法	412	12.000	30.000	20.745	3.834	18.000
D1. 我能合理分配每天的时间,确保能按时完成学习或训练的任务目标	412	1.000	5.000	3.354	0.934	3.000
D2. 在学习新的理论知识时,我能够快速理解和掌握关键的概念和原理	412	1.000	5.000	3.500	0.839	3.000
D3. 在学习新的动作技能时,我能够快速领悟基本要领,并通过练习达到熟练程度	412	1.000	5.000	3.439	0.831	3.000
D4. 无论是课堂学习还是自主学习,我都能保持高度专注,屏蔽周围事物的干扰	412	1.000	5.000	3.240	0.867	3.000
学习效率	412	4.000	20.000	13.534	2.732	12.000
E1. 在课程学习后,我会积极参加相关的实践活动,将所学知识转化为实际成果	412	1.000	5.000	3.556	0.845	3.000
E2. 我能够灵活运用所学的知识和技能,来解决体育实践活动中的问题(如制定训练计划)	412	1.000	5.000	3.585	0.837	3.000
E3. 通过专业知识与技能的学习,我的学习成绩和专业水平得到了明显的提升	412	1.000	5.000	3.743	0.793	3.000
学习转化力	412	3.000	15.000	10.883	2.212	9.000
学习力(总分)	412	23	115	80.267	13.150	69

注:根据数理统计的规则,划分普通高校体育教育专业学生学习力的不同等级分数段。即将处于第 10 百分位(62 分)以下的分数定义为“低水平”;第 10 至 25 百分位(63~72 分)的分数定义为“较低水平”;第 25 至 75 百分位(73~87 分)的分数定义为“中等水平”;第 75 至 90 百分位(88~98 分)的分数定义为“较高水平”;第 90 百分位(99 分)以上的分数定义为“高水平”。

由表 1 可知,体育教育专业学生学习力总体均值得分 80.267 ± 13.150 分,为“中等水平”。各维度每个题项均值得分从高到低依次是学习转化力 3.628 ± 0.737 分,学习毅力 3.517 ± 0.607 分、学习动力 3.504 ± 0.776 分、学习方法 3.458 ± 0.639 分、学习效率 3.383 ± 0.683 分。各维度均值得分的差异较大,所以可以看出湖南省体育教育专业学生学习力水平的发展不均衡。在各维度的具体情况中,(一)学习动力维度,其均值得分为 17.519 ± 3.882 分,略高于理论值,整体处于“中等水平”区间。在各题项方面,得分低于 3.83 分(较高水平的起始分数 88 分/23 个题项)的题项有 A1 (3.330 ± 0.960 分)、A2 (3.481 ± 0.947 分)、A4 (3.010 ± 1.067 分)。其中,题项 A4 的均值得分偏差最大,小于 3.13(较低水平的结束分数 72 分/23 个题项)。结合各题项内容表明,体育教育专业学生在有清晰的学习目标、强烈的学习欲望和主动向老师请教问题以上方面表现不足。(二)学习毅力维度,其均值得分为 17.585 ± 3.037 分,该数值略高于理论

值,整体处于“中等水平”。在各题项方面,所有题项的均值得分都低于 3.83 分(较高水平的起始分数 88 分/23 个题项),该结果表明,普通高校体育教育专业学生在学习毅力维度的表现明显不足,有待进一步提升。(三)学习方法维度,其均值得分为 20.745 ± 3.834 分,整体处于“中等水平”区间。在各题项方面,所有题项的均值得分都低于 3.83 分(较高水平的起始分数 88 分/23 个题项),显而易见,普通高校体育教育专业学生在掌握学习方法上存在一定的问题。(四)学习效率维度,其均值得分为 13.534 ± 2.732 分,与理论中值相比虽呈现出略高的态势,但整体仍处于“中等水平”区间。在各题项方面,所有题项的均值得分都低于 3.83 分(较高水平的起始分数 88 分/23 个题项),以上结果表明,普通高校体育教育专业学生在这些题项所涉及的具体内容方面,表现相对欠佳,有着进一步提升的空间与必要性。(五)学习转化力维度,其均值得分为 10.883 ± 2.212 分,该均值略高于理论中值,但整体仍处于“中等水平”。在各题项方面,所有题项的均值得分都低于 3.83 分(较高水平的起始分数 88 分/23 个题项),可以认为普通高校体育教育专业学生在学习转化力方面存在问题,学习转化力还要进一步提高。

3.2. 普通高校体育教育专业学生学习力的人口学差异

Table 2. Demographic differences in learning competence among students majoring in physical education at regular universities (M \pm SD)

表 2. 普通高校体育教育专业学生学习力的人口学差异(M \pm SD)

		人数	学习动力	学习毅力	学习方法	学习效率	学习转化力	t/F	P 值
性别	男	240	17.80 \pm 4.80	17.76 \pm 3.24	20.57 \pm 3.85	13.69 \pm 2.89	10.90 \pm 2.36	0.835	0.404
	女	172	17.13 \pm 3.56	17.34 \pm 2.71	20.98 \pm 3.80	13.31 \pm 2.49	10.87 \pm 1.99		
年级	大一	121	17.13 \pm 3.91	17.41 \pm 2.64	21.53 \pm 3.95	14.12 \pm 2.91	11.02 \pm 2.32	9.734	0.000**
	大二	114	16.64 \pm 3.36	15.98 \pm 2.94	19.60 \pm 3.33	12.66 \pm 2.75	10.04 \pm 2.34		
	大三	94	18.37 \pm 3.21	18.39 \pm 2.84	20.91 \pm 3.31	13.93 \pm 1.94	11.37 \pm 1.61		
	大四	83	18.33 \pm 4.80	19.12 \pm 2.86	20.99 \pm 4.51	13.43 \pm 2.92	11.28 \pm 2.16		
生源地	农村	279	11.28 \pm 2.16	17.20 \pm 2.77	20.33 \pm 3.65	13.43 \pm 2.56	10.58 \pm 2.09	-3.725	0.000**
	城市	133	18.62 \pm 3.74	18.38 \pm 3.40	21.62 \pm 4.08	13.76 \pm 3.07	11.51 \pm 2.33		
父亲接受教育程度差异	高中及以下	245	16.79 \pm 3.36	17.35 \pm 2.63	20.53 \pm 3.47	13.51 \pm 2.65	10.83 \pm 2.12	5.252	0.001**
	专科	93	17.57 \pm 4.04	17.49 \pm 3.47	20.71 \pm 3.63	12.95 \pm 2.75	10.54 \pm 2.13		
	本科	54	19.69 \pm 4.52	18.06 \pm 3.75	22.00 \pm 5.11	14.44 \pm 2.87	11.52 \pm 2.52		
	硕士及以上	20	20.35 \pm 4.03	19.65 \pm 2.60	20.10 \pm 4.58	14.10 \pm 2.71	11.40 \pm 2.56		
母亲接受教育程度差异	高中及以下	319	16.85 \pm 3.64	17.46 \pm 2.71	20.46 \pm 3.74	13.39 \pm 2.75	10.84 \pm 2.09	4.757	0.003**
	专科	54	19.59 \pm 3.58	18.00 \pm 4.74	22.76 \pm 3.90	13.70 \pm 2.73	11.52 \pm 2.77		
	本科	31	18.87 \pm 3.69	17.26 \pm 2.28	20.84 \pm 3.98	15.06 \pm 2.31	10.74 \pm 2.35		
	硕士及以上	8	25.00 \pm 0.00	21.00 \pm 0.00	18.00 \pm 0.00	12.00 \pm 0.00	9.00 \pm 0.00		
月生活费差异	1000 元以下	34	17.97 \pm 4.62	17.94 \pm 4.06	21.24 \pm 4.72	13.24 \pm 2.47	10.79 \pm 2.71	1.627	0.183
	1001~2000 元	247	17.18 \pm 3.69	17.24 \pm 2.62	20.73 \pm 3.71	13.52 \pm 2.73	11.01 \pm 2.13		
	2001~3000 元	94	18.68 \pm 3.11	17.77 \pm 3.21	21.16 \pm 3.45	13.97 \pm 2.39	10.94 \pm 2.04		
	3000 元以上	37	16.43 \pm 5.38	19.11 \pm 3.63	19.32 \pm 4.45	12.81 \pm 3.60	9.97 \pm 2.52		
学校类型差异	专科院校	83	17.28 \pm 3.70	17.16 \pm 3.05	20.72 \pm 3.81	13.36 \pm 2.79	10.77 \pm 2.32	1.520	0.220
	一般本科院校	233	17.95 \pm 4.67	18.83 \pm 2.85	20.11 \pm 3.74	13.48 \pm 2.35	10.85 \pm 1.90		
	211/985 院校	96	17.69 \pm 3.34	17.33 \pm 2.84	21.55 \pm 3.90	14.07 \pm 2.93	11.24 \pm 2.24		

注: **P < 0.01。

从表 2 可知,在年级方面,普通高校体育教育专业学生学习力存在显著性的差异($F=9.734, P<0.01$)。从总体得分情况来看,不同年级呈现出一定的差异:大四 > 大三 > 大一 > 大二。进一步通过多重比较(LSD 法)发现,在有明显差异的组别中,均值得分对比结果呈现为“大一 > 大二; 大三 > 大二; 大四 > 大二”。在生源地方面,生源地为城市的普通高校体育教育专业学生学习力总体均值得分为 83.90 ± 14.33 分;生源地为农村的学生学习力总体均值得分为 78.53 ± 12.20 分。经独立样本 t 检验发现,二者呈现出显著性差异($t = -3.725, P < 0.01$),城市学生的学习力各维度明显都要高于农村学生。在父亲受教育程度上,普通高校体育教育专业学生的学习力在父亲受教育程度因素上显现出了显著差异($F = 5.252, P < 0.01$)。从整体的得分状况来分析,父亲受教育程度为本科的均值得分最高,然后依次为硕士及以上、专科、高中及以下。多重比较(LSD 法)发现,显著差异的组别中得分呈现“本科 > 高中及以下; 硕士及以上 > 高中及以下; 本科 > 专科; 硕士及以上 > 专科”的特点。在母亲受教育程度上,普通高校体育教育专业学生的学习力,因母亲受教育程度的不同而呈现出显著差异($F = 4.757, P < 0.01$)。从整体数据来看,母亲受教育程度为专科学历的均分 > 为硕士及以上 > 本科 > 高中及以下。多重比较(LSD 法)发现,在有显著差异的组别中,结果呈现“专科 > 高中及以下”的态势。而在性别、月生活费和学校类型这三个差异上不存在显著性。性别方面,男性总体均值得分为 80.72 ± 13.55 分,女性为 79.63 ± 12.57 分,二者差异并不显著($t = 0.835, P > 0.05$);月生活费方面,高校体育教育专业学生月生活费在 2001~3000 元的学生,学习力总体均值得分最高(82.51 ± 11.81 分),然后依次为 1000 元以下、1000~2000 元、3000 元以上,但是不同月生活费区间学生的学习力总体得分不存在显著性差异($F = 1.627, P = 0.183$);最后在学校类型方面,不同学校类型学生的均值得分均未呈现出显著性差异($P > 0.05$),但不同维度上,其学习力总体均值呈现出一定程度的差别。其中,211/985 本科院校体育教育专业学生的学习力总体均值得分居于首位(81.88 ± 13.55 分);其后的是一般本科院校学生,而专科院校学生学习力总体均值则相对偏低,为 79.30 ± 13.46 分。

4. 研究讨论

4.1. 普通高校体育教育专业大学生学习力现状调查结果分析

研究表明,普通高校体育教育专业大学生的学习力水平趋于中等,与陈安祺[9]的研究结果相似,可见当下普通高校体育教育专业大学生的学习力水平的确还存在不足,不能更好适应社会对体育教师学习力水平的要求。所以当下对其学习力水平的研究意义重大,好的学习力水平能更好地推动体育教育专业学生养成自主学习的习惯,从而提升未来的社会适应能力。

在人口学分析中,年级、生源地和父母受教育程度这三个因素存在显著性差异。年级方面,不同年级呈现出一定的差异,其学习力均值得分表现为大四 > 大三 > 大一 > 大二。刘淳松等人研究发现[10],其原因可能是由于大四大三学生面对的就业压力与家庭负担,所以迫切提升自我的学习动力更强。大一大二刚进大学,就业发展缺乏清醒的认识,因而求知进取动机和成就动机暂时还没有得到激发,而大一刚进大学,对未来的憧憬度和目标的坚定性相较于大二更强。所以体育教育专业的大学生在进入大学期间,应主动了解未来的就业发展,确定好自身目标,以提升学习动力与动机,从而提升自身学习力。生源地方面,城市学生学习力水平明显高于农村学生,该结果与张迪的研究结果[11]相似。张迪的研究发现,乡村学生来自家庭和学校的学习力支持要小于城市学生,教育资源更少。这些因素使得乡村学生没办法得到更科学的理念指导与教学方法,不利于学生的创新力和学习能力的发展。李思玲等人的研究[12]指出,较好的地域经济、文化和政策能驱动学生学习力的发展,并为学习力提供指引。据此,社会上应加强教育投入,加强乡村学校环境的建设,做好文化建设,如修建图书馆。家庭层面,父母应采用民主教育,还需主动关心子女,询问日常状态或共同协商未来的发展规划。父母的受教育程度方面,大致呈现出与学历的正相关,与贺文洁等人的研究结果[13]相似。该研究表明,父母的受教育水平等对学生学习

力的发展有显著的正向影响。布迪厄认为,如果父母双方都受过高等教育,他们在生活中潜移默化的影响会成为促使子女接受文化并在现有的教育系统中获得成功的重要原因,家庭文化资本对学生的学习成绩有核心促进作用。所以作为父母,可主动学习孩子的一些专业知识与就业知识,提升自我的知识素养,带动孩子的学习氛围并提供帮助。

4.2. 提升普通高校体育教育专业大学生学习力的建议

为提升当下普通高校体育教育专业大学生的学习力水平,满足社会需要,本研究认为,社会层面,一要加强社会监督共治。我们应强化舆论引导,督促大众媒体积极传播正能量内容;同时建立联合执法机制,加强高校周边娱乐场所监管。二是强化数字生态治理,我们需完善网络监管,限制低俗内容传播,并通过多元主体开展讲座、课程等,提升学生的网络素养[14]。高校层面:(一)改善外部学习条件,扩充并共享图书资源,维护更新体育器材;(二)营造良好的学习氛围,优化学习场所与校园景观[15],规范宿舍作息。同时举办专业学术竞赛,激发学习动力[16]。(三)提升教师引导能力,定期组织教师参与专业培训与学术研讨[17],推动创新教学,采用情景教学法加强课堂互动,引导学生思考,培育其专业能力与创新思维[18]。家庭层面,首先构建权威型(民主型)教养氛围。加强亲子沟通,关注其学业与心理状态[19],以积极的生活态度与学习精神潜移默化影响子女,强化内在学习驱动力。其次建立合理的教育期待。父母应结合子女的兴趣、特长,尊重子女的职业选择,共同制定学业计划,避免过高期待[20]。最后,加大教育投入。主动提升自身素养,了解体育行业动态,在与子女交流时提供有价值的信息和建议,进而激发子女专业学习兴趣。朋辈层面,第一,朋辈间可组建学习小组或开展经验交流活动,营造积极朋辈氛围,促进体育教育专业大学生学习力发展[21]。其次,建立朋辈监督机制,通过监督约束消极行为。可共同制定出勤、作息等规则,成员间相互提醒督促。个体层面:(一)科学制定职业目标规划。通过自我探索并结合体育教育就业市场与政策,制定短、中、长期目标,细化学习任务并持续执行[22]。(二)培养专业学习兴趣,主动地探索专业领域更深层次的知识。同时要优化学习方法提升学习效率[23],做到理论结合术科实践。遇困及时向师生请教,提升专业认同感与求知欲。(三)强化专业自我效能感[24]。要客观认知自身优劣势,合理总结失败原因,不能仅归咎于自我。遇困主动寻求教师指导,通过树立学习信心并设定小目标自我激励,提升自我驱动力,强化自我效能感,进而推动学习力水平持续提高[25]。

5. 结论与不足

5.1. 研究结论

学习力是支撑体育教育专业学生实现持续学习与发展的综合能力。当前,普通高校该专业大学生的学习力水平整体仍显不足,有待进一步提升。调查结果显示,其学习力总体处于中等层次,但分布不均衡,部分学生仍处于极低水平。具体而言,在学习动力、学习毅力、学习方法、学习效率与学习转化力五个维度中,仅有两项题项(共23项)均分处于较高区间,其余多数指标表现平平甚至偏低,反映出学生在上述维度均存在明显短板,具备较大的提升空间。根据回收问卷的具体数据,发现学习力水平受多重因素影响,主要包括个体层面(如职业规划、专业兴趣、学习投入度、自我效能感)、环境层面(如社会负面文化、屏幕依赖、学习条件、学习氛围)以及人际互动层面(如教师引导能力、家庭教养方式、教育期待合理性、朋辈影响)等。

5.2. 研究不足

此外,本研究尚存在一定局限:一是研究内容偏重现状与影响因素分析,对学习力培养机制的探讨不够深入;二是研究方法以问卷调查为主,多样性与科学性有待加强。后续研究将扩大样本代表性,深

入探究学习力培养路径，并优化研究方法，增加线下访谈等质性资料，以提升研究的科学性与全面性。

基金项目

湖南省大学生创新创业项目：体育院校学生学习力评价蛛网模型构建及应用研究——以湖南部分体育院校学生为例。

参考文献

- [1] 马艳红, 慕加文. 数字化赋能体育教师专业发展: 三重逻辑、实现机制与路径指向[J]. 广州体育学院学报, 2025, 45(2): 43-52.
- [2] 肖家栋. 体育教育在促进青少年身心健康中的社会作用研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2025, 41(9): 40-42.
- [3] 刘平清. 教师角色转变下的体育教育专业学生科研能力培养[J]. 体育学刊, 2009, 16(4): 53-56.
- [4] 赵敏, 韩绮芸. 教师团队自省、团队学习力与专业发展的互惠效应研究——以广州市 5 区 14 所中小学为例[J]. 教育研究与实验, 2015(6): 40-46.
- [5] 吴思懿. 大学生智慧学习力评价指标体系构建研究[D]: [硕士学位论文]. 济宁: 曲阜师范大学, 2024.
- [6] 王芳. 我国大学生学习力模型研究[D]: [博士学位论文]. 厦门: 厦门大学, 2019.
- [7] 黄镒镒. 中学体育教师学习力量表的编制及应用研究[D]: [硕士学位论文]. 南昌: 江西科技师范大学, 2023.
- [8] 刘思羽. 大学生在线学习力对学习效果的影响研究[D]: [硕士学位论文]. 长沙: 湖南农业大学, 2023.
- [9] 陈安祺. 体育教育专业学生学习力评价指标体系的构建[D]: [硕士学位论文]. 株洲: 湖南工业大学, 2023.
- [10] 刘淳松, 张益民, 张红. 大学生学习动机的性别、年级及学科差异[J]. 中国临床康复, 2005(20): 96-98.
- [11] 张迪. 乡村振兴背景下城乡中小学生学习力的比较研究——基于全国 9 个省域的调查分析[J]. 教育导刊, 2023(7): 75-85.
- [12] 李思玲, 胡海建. 高职学生学习力发展的区域差异与影响因素研究——以广东省为例[J]. 南方职业教育学刊, 2023, 13(4): 77-85.
- [13] 贺文洁, 李琼, 李小红. 中学生学习力: 结构、类型与影响因素研究[J]. 教育学报, 2017, 13(4): 79-88.
- [14] 贡卫祺. 黑龙江省高校体育教育专业大学生信息素养培养途径研究[D]: [硕士学位论文]. 牡丹江师范学院, 2014.
- [15] 闫海燕. 西安地区高校学生公寓绿色声环境研究[D]: [硕士学位论文]. 西安: 西安建筑科技大学, 2005.
- [16] 杨建华, 王海波. 分析微学习时代下的体育移动学习[J]. 考试周刊, 2019(50): 130.
- [17] 金云, 张国新, 瞿立新. 职业院校智能制造专业人才培养融合策略研究[J]. 江苏建筑职业技术学院学报, 2023, 23(3): 42-46.
- [18] 陈海燕. 高校法律专业实践教学实效性提升研究[J]. 济南职业学院学报, 2022(3): 43-46.
- [19] 胡其亮, 苏伯文. 新媒体环境下青年群体人际交往现状调查[J]. 保定学院学报, 2021, 34(2): 54-59.
- [20] 靖楠. 价值期待视域下高校大学生思想政治教育的期待实现和期待满足策略研究[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2024, 43(4): 36-40.
- [21] 杨佳宇. 体育教育专业大学生自我效能感、学业满意度与学业拖延的关系研究[D]: [硕士学位论文]. 吉首: 吉首大学, 2022.
- [22] 陈三六. 创新教育理念下高职院校体育教育的改革策略研究[J]. 科教文汇, 2024(6): 160-163.
- [23] 钟晨晓. 高中生物高效学习方法浅谈[J]. 数理化解题研究, 2019(6): 94-95.
- [24] 罗雅馨. 美国“高校新生学习投入调查”研究[D]: [硕士学位论文]. 重庆: 四川外国语大学, 2019.
- [25] 叶虹. 探索教育活动对初中生生涯自我效能的影响[D]: [硕士学位论文]. 金华: 浙江师范大学, 2012.