

支架理论视域下“问题链”在高中英语阅读中的应用研究

鲁超颖

内蒙古民族大学外国语学院, 内蒙古 通辽

收稿日期: 2026年3月1日; 录用日期: 2026年4月2日; 发布日期: 2026年4月14日

摘要

本文针对当前高中英语阅读教学中普遍存在的“重信息提取、轻思维培养”的现状, 基于建构主义理论中的支架式教学理念, 提出了以“问题链”为核心的教学干预策略。本研究旨在通过设计具有梯度性、导向性和探究性的问题链, 为高中生搭建从表层理解走向批判性阅读的思维支架, 以期为高校英语教学发展提供借鉴经验。

关键词

问题链, 支架式教学, 高中英语阅读, 批判性思维, 教学实践

A Study on the Application of “Question Chains” in High School English Reading from the Perspective of Scaffolding Theory

Chaoying Lu

School of Foreign Languages, Inner Mongolia Minzu University, Tongliao Inner Mongolia

Received: March 1, 2026; accepted: April 2, 2026; published: April 14, 2026

Abstract

In response to the prevalent issue in current high school English reading instruction—which “emphasizes information extraction at the expense of critical thinking cultivation”—this paper proposes an instructional intervention strategy centered on the “question chain” approach, grounded in the scaffolding theory within constructivism. This study aims to design question chains characterized by gradient difficulty, guiding orientation, and exploratory nature, thereby constructing cognitive

scaffolds that facilitate high school students' progression from surface-level comprehension to critical reading. It is expected to provide reference experience for the development of college English teaching.

Keywords

Question Chain, Scaffolding Instruction, High School English Reading, Critical Thinking, Teaching Practice

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着英语学科核心素养理念的深入推进,培养学生思维品质已成为高中英语教学的重要目标。然而,当前阅读教学仍普遍存在文本解读浅表化、提问方式碎片化等问题,教师多以展示性问题为主,难以引导学生开展深度思考。支架式教学理论强调在学生的“最近发展区”内提供适时支持,而“问题链”作为一组具有逻辑递进关系的问题系统,能够有效搭建思维阶梯,为突破现有阅读教学困境、实现批判性思维培养提供可行路径。

2. “问题链”支架在高中英语阅读教学中应用的意义

将“问题链”支架引入高中英语阅读教学具有三重价值:其一,顺应课程改革趋势,将抽象的“思维品质”培养转化为可操作的课堂教学行为;其二,破解现实教学困境,推动阅读教学从浅层信息提取走向深度思维训练;其三,优化课堂教学结构,既为学生提供思维“脚手架”,又促进教师角色转变,实现师生协同发展。

2.1. 顺应课程改革趋势,落实核心素养目标的必然要求

《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》将“思维品质”置于英语学科核心素养的关键位置,明确要求学生能够“辨析语言和文化中的各种现象;梳理、概括信息;建构新概念;分析、推断信息的逻辑关系;正确评判各种思想观点,创造性地表达自己的观点”[1]。这一系列能力目标的本质,正是批判性思维与创新思维的具体体现。而“问题链”教学将课程标准中抽象的“思维品质”培养目标转化为具体的课堂教学行为。教师借助从表层理解到深层评价的链式问题,有步骤地引导学生完成思维跃迁,使批判性思维培养在阅读教学中真正落地。

2.2. 破解现实教学困境,推动阅读教学深化的迫切需要

当前高中英语阅读教学存在“三重三轻”现象:重语言知识轻思维训练、重标准答案轻多元解读、重教师主导轻学生探究,导致学生认知水平长期停留在低阶层次。王蕾指出,当前英语阅读教学存在理念滞后、方法固化与评价单一的问题,教学重心仍停留在浅层信息提取,缺乏促进深度思考的活动设计,难以有效培养学生的批判性思维等核心素养[2]。“问题链”支架通过构建环环相扣的问题生态系统,有效突破信息识记的窠臼,引导课堂从单向“问答”转向多向“探讨”,促使学生从被动接收者转变为主动的意义建构者和批判思考者。

2.3. 优化课堂教学结构，实现师生协同发展的有效途径

“问题链”不仅优化了课堂教学结构，更促进了师生的协同发展。对于学生而言，“问题链”如同思维的“导航图”和“脚手架”。它清晰地向学生展示了思考的路径与方法，降低了直接进行高阶思维的认知负荷，使其能够在“最近发展区”内获得成功的思维体验，引导其在最近发展区内系统提升分析、整合与评价能力[3]。对于教师而言，其角色从知识传授者转变为学习设计者和思维引导者，通过深度解读文本和动态调整教学，实现了专业素养的持续发展。

3. “问题链”支架促进批判性思维的内在机制

“问题链”通过三个层面实现对批判性思维的培养：基于维果茨基“最近发展区”理论，搭建攀登高阶思维的认知支架；与批判性思维核心技能形成精准映射，系统训练分析、推理、评价等能力；将读者与文本的内在对话外化为可操作的课堂实践，驱动学生从被动接受者转变为主动的意义建构者。

3.1. 国内外研究现状述评

支架式教学的理论根基可追溯至维果茨基的“最近发展区”理论，强调在学习者现有能力与潜在发展水平之间提供适时支持。国外学者对该理论在二语阅读教学中的应用进行了系统探索。Salem 的研究表明，英语教师在使用支架策略时，往往侧重于 comprehension assessment (理解评估)而非 comprehension development (理解发展)，这一发现揭示了支架应用中的常见偏差[4]。Davoudi 和 Sadeghi 通过系统综述指出，提问策略作为高阶认知支架，在过去三十年中被证实对语言学习具有显著促进作用[5]。Mejia Ortega 的文献综述进一步确认，支架式教学能够有效提升 EFL 学习者的推理能力、批判性思维水平和元认知意识，尤其当支架策略与协作学习环境相结合时效果更为显著[6]。

在阅读教学的阶段划分上，国外研究普遍认同“读前 - 读中 - 读后”的三段式支架框架。有效的支架策略包括图形组织器、提问技巧、示范教学、图式建构、有声思维等。这些策略的共同特征是通过降低认知负荷，帮助学习者在最近发展区内完成独立阅读时难以企及的理解任务。

国内关于支架式教学的研究起步较晚但发展迅速。李思佳的实证研究系统探讨了支架式教学在高中英语阅读中的实施路径，验证了其在提升学生阅读成绩和策略运用方面的有效性[7]。王哲则从建构主义视角出发，论证了支架式教学相较于传统语法翻译法的优势，强调教师角色应从知识传授者转变为学习支持者[8]。

近年来，“问题链”作为支架式教学的具体实现形式受到广泛关注。卢建琴在《教学与管理》发表的论文系统阐述了问题链在高中英语阅读教学中的设计与实践原则，指出问题链应具备目标性、层次性和逻辑性三大特征[9]。在教学实践层面，国内一线教师开展了丰富的探索。许老师的教学案例展示如何通过“预读激活 - 精读解构 - 批判思考”三步策略，将问题链应用于新闻阅读教学。徐文玥的公开课以“情境·问题导学”为核心理念，设计环环相扣的问题链，引导学生从理解走向应用、从分析走向评价，有效培养了高阶思维能力[10]。程舒琴则通过“语境 - 逻辑 - 推理”三位一体的问题链设计，帮助学生建立可迁移的文本分析框架[11]。Bloom 的认知目标分类学及其修订版是问题层级设计的经典理论框架。国外学者普遍采用这一框架分析教材中的问题设计质量。近期一项对乌克兰中学英语教材的研究发现，现行教材中的问题仍过度侧重低阶认知技能(记忆与理解)，高阶思维问题比例严重不足，且缺乏学生自主提问的机会。这一发现警示我们：问题链的设计不能依赖教材的既有问题，而需要教师基于文本深度解读和学生认知水平进行二次开发。此外，国外研究强调“文本依赖性提问”(text-dependent questioning)的重要性，即问题的解决必须回归文本证据，这一原则对于避免课堂讨论滑向空泛表态具有重要的指导意义。

综观国内外研究，支架式教学在英语阅读中的应用已积累了较为丰富的理论成果与实践经验，但现有研究仍存在以下不足：第一，理论整合度不足。多数研究或聚焦支架式教学的一般性原则，或探讨提问策略的技术层面，鲜有研究将“支架理论”“问题链设计”“批判性思维培养”三者有机整合，形成系统化的教学模式。第二，操作性框架欠缺。国内关于问题链的研究多停留在原则倡导和案例分享层面，缺乏将问题链嵌入完整教学流程、并与思维发展阶段精准对接的操作性框架。第三，评估机制薄弱。现有研究对学生思维发展的评估多依赖阅读成绩变化，缺乏对思维过程、思维品质、思维倾向的多维考察。本研究正是在上述背景下展开探索，尝试以支架理论为基石，以问题链为核心工具，以批判性思维培养为终极目标，构建“问题链 + 四阶递进”教学模式，并通过案例设计呈现其具体运作机制，以期为高中英语阅读教学提供兼具理论深度与实践效度的解决方案。

3.2. 批判性思维在外语教学中的内涵与价值

批判性思维并非人文学科的专属，它同样是外语教育的核心目标之一。在外语教学领域，批判性思维被理解为学习者在面对语言输入和信息内容时，所表现出来的分析、推理、评价和元认知等高层级认知能力。具体到英语阅读中，它体现为学习者能够：分析文本的篇章结构与修辞手法；推断作者的隐含意图与写作立场；评价论据的可靠性与逻辑的严密性；阐释文本的深层含义与社会文化语境；并最终形成自我调控的独立见解。

传统高中英语阅读教学局限于信息提取与语言讲解，导致学生思维浅表化。将批判性思维融入教学，不仅是落实学科核心素养的关键路径，更是推动学生从被动接受转向主动建构和批判审视的必然要求。

3.3. “问题链”支架的研究演进与核心要义

问题链教学法的研究脉络经历了从工具性使用到战略性建构的深刻演进。早期研究主要将其视为一组提升课堂互动效率的提问技巧，而当前研究则普遍将其界定为一种核心的教学结构与组织逻辑，即教师为实现特定教学目标，基于对文本深度解读与学生认知规律的精准把握，所系统设计的、一系列环环相扣且具有逻辑递进关系的问题序列。问题链具有四个核心特征：鲜明的导向性，始终指向明确的教学目标；严谨的层次性，构建从基础理解到评价创造的认知阶梯；内在的逻辑性，通过因果、递进等关系形成思维合力；强烈的驱动性，通过创设认知冲突激发学生的探究欲望和元认知意识，成为推动思维发展的核心引擎。

3.4. “问题链”作为批判性思维支架的適切性与可行性分析

“问题链”作为批判性思维培养支架，其理论基础源于维果茨基的“最近发展区”理论。通过设计具有逻辑梯度的问题序列，为学生搭建攀登高阶思维的认知脚手架。“问题链”与批判性思维的核心技能形成精准对应，能够系统训练分析、推理、评价等认知能力。

从教学实践看，问题链通过创设认知冲突，促使学生持续质疑、求证与反思，将内在的阅读对话外化为可操作的思维训练。这一过程有效推动学生从知识接收者向意义建构者转变，充分证明其作为思维支架的实践可行性。

4. 基于“问题链”支架的高中英语阅读教学案例设计

理论的价值最终需要在实践中得到验证与彰显。本章选取一篇具有代表性的高中英语阅读文章，围绕其设计一套完整的问题链，并在“四阶递进”教学模式下详细阐述每个环节的具体教学活动、师生互动过程及预期产出，使前文构建的理论模型变得具体、生动、可感。

4.1. 教学案例概述

本文选取人教版高中英语必修二 Unit 4 《History and Traditions》中的阅读文本“Beautiful Ireland and Its Traditions”作为案例设计的核心文本。该文本以爱尔兰乡村景色为切入点，探讨自然景观与民族文化传统之间的深层关联。选择该文本的依据在于其主题具有思辨性，“人与自然的关系”既是文化传承的核心议题，也与学生的生活经验形成关联，便于引发深度思考；文本结构具有层次性，包含自然描写的事实层、文化阐释的意义层和观点升华的价值层三个层次，适合设计梯度性问题链；语言难度具有适中性，语言优美但不过于晦涩，适合高中二年级学生阅读，不会因语言障碍阻碍思维活动；文化具有可迁移性，文本探讨的爱尔兰文化与中国文化形成跨文化对话空间，便于引导学生进行迁移思考。

该文本的核心内容可分为四个段落：第一段描写爱尔兰自然景观，包括青山、湖泊、迷雾、绿色山丘等；第二段阐述自然景观对音乐传统的影响，音乐如流水般流淌；第三段阐述自然景观对民俗故事的影响，山丘与仙女的传说；第四段则升华出自然与文化相互塑造的核心观点。文本的深层意涵在于，作者不仅是在描写爱尔兰，更是在传递一种文化观——真正的文化传统是“生长”于特定的自然土壤之中的，而非人为创造或移植的。这一隐含观点为学生提供了批判性质疑的空间。

围绕这一文本，本研究设计了包含七个问题的完整问题链，按照认知难度逐级递进。基础理解层包括两个问题：Q1 要求列举文中提到的至少五种爱尔兰自然景观，旨在训练学生的信息识别与分类能力；Q2 询问这些自然景观如何与爱尔兰的音乐和故事产生关联，并要求从文中找出具体句子作为依据，旨在训练学生的信息概括与关联能力。分析推理层包括两个问题：Q3 追问作者为何在介绍文化传统之前用大量笔墨详细描写自然景色，这种安排产生了什么效果，旨在训练学生的逻辑分析与意图推断能力；Q4 要求推断作者眼中“自然景观”与“文化遗产”之间的隐含关系，并用自己的话转述作者的观点，旨在训练学生的综合推断与转述能力。评价反思层包括两个问题：Q5 要求学生表态是否同意“自然塑造民族性格”这一观点，并从中国文化中寻找支持或挑战这一观点的证据，旨在训练学生的批判性评价与文化比较能力；Q6 引导学生思考作者呈现的是一个理想化的爱尔兰乡村图景，哪些视角可能被遗漏，作者为何选择这样呈现，旨在训练学生的多元视角与立场分析能力。创造迁移层设置了一个问题：Q7 要求学生如果撰写一篇关于中国某地自然与文化关联的类似文章，会选择哪个地方，核心信息是什么，并写出写作提纲，旨在训练学生的创意生成与文化迁移能力。

这七个问题之间形成了清晰的逻辑递进关系，从信息识别到关系建立，从意图分析到观点推断，从评价论证到批判反思，再到创造迁移，每个问题都是下一个问题的认知基础，后一个问题又反过来深化对前一个问题的理解，形成螺旋上升的思维发展轨迹。

4.2. “四阶递进”教学实施过程

第一阶段是自主探究阶段，旨在实现个体与文本的深度对话。本阶段安排在学生课前预习加课堂前十分钟完成，核心任务是学生独立阅读文本并完成“阅读思考记录单”。该记录单包含三个板块：信息提取板块要求学生完成 Q1 和 Q2 的书面回答并从文中找出依据；理解困惑板块要求学生记录阅读过程中遇到的难点或疑问，至少提出两个问题；初步推理板块要求学生就 Q3 撰写初步推断，阐述作者为何详细描述自然景色。教师需要提供关键词汇注释，明确任务要求，提示学生关注描写性语言与观点性语言的区别，并收集学生的理解困惑为后续教学调整提供依据。本阶段的预期产出是学生能够准确提取文本信息，初步感知自然与文化的关联，形成对作者写作意图的初步推断，并带着个人见解进入小组讨论。

第二阶段是协作建构阶段，旨在实现思维的社会性协商。本阶段安排二十分钟，采用五人异质分组。实施流程包括三个环节：观点分享环节用时五分钟，每位成员分享对 Q3 和 Q4 的理解并引用文本证据；观点比较环节用时八分钟，学生梳理观点异同，教师引导思考“分歧源于对同一句话的不同理解还是关

注了文本的不同部分”；共识构建环节用时七分钟，小组就“作者如何看待自然与文化的关系”达成阶段性共识或明确分歧点。教师需要巡视指导，发放讨论质量评价量表，引导关注倾听、回应、质疑等讨论行为。本阶段的预期产出是小组形成集体解读，学生会用证据支撑观点，意识到解读的多元可能性。

第三阶段是集体深化阶段，旨在实现思维的批判性升华。本阶段安排二十分钟，采用全班集体思辨形式。实施流程包括两个环节：小组汇报环节用时八分钟，各小组代表汇报讨论成果；集体思辨环节用时十二分钟，教师围绕核心分歧运用多种策略推动思维深化，包括视角拓展、前提质疑、后果推演和反向思考。如教师可追问“文化是被自然决定的还是相互影响的”“如果自然环境被破坏，文化会怎么样”“作者为何呈现理想化的爱尔兰”等问题，引导学生深入思考。本阶段的预期产出是学生能够识别作者立场与潜在假设，从多角度评价文本观点，初步形成批判性阅读意识。

第四阶段是元认知反思阶段，旨在实现思维的自我调控。本阶段安排课堂最后十分钟，核心任务是学生填写结构化反思日志。反思日志包含六个维度：思维起点、思维挑战、思维调整、思维策略、思维困惑和思维迁移，引导学生回顾思维历程。教师需要强调反思重在真实记录，提供示范，选取优秀案例分享，并通过批阅反思日志了解学生思维发展情况。本阶段的预期产出是学生能够回顾思维变化过程，建立元认知监控意识，将阅读经验上升为可迁移的思维策略。

通过以上四个阶段的实施，学生完成从信息提取到批判反思的完整思维历程。教师在实施中需要持续反思问题链设计的适切性、教学实施的灵活性以及自身角色的转变程度，确保教学目标的达成。

4.3. 案例实施的反思与启示

本案例通过对“Beautiful Ireland and Its Traditions”一文的问题链设计与四阶递进教学实施，展示了支架理论在高中英语阅读教学中的具体应用路径。从实施效果来看，问题链有效引导学生完成了从信息提取到批判反思的认知跃迁，四阶递进模式为思维发展提供了清晰的结构化路径。学生在自主探究阶段形成个人见解，在协作建构阶段学会倾听与辨析，在集体深化阶段尝试质疑与评价，在元认知反思阶段初步建立自我调控意识，批判性思维培养从抽象理念转化为可操作的课堂实践。

反思实施过程，教师需要关注三个关键问题：一是问题链的适切性，高阶问题是否超出学生认知负荷，需要根据课堂生成灵活调整；二是讨论时间的弹性调控，是否因时间压力过早中断有价值的思维碰撞；三是学生差异的识别与应对，如何为思维发展滞后的学生提供额外支持。

本案例为高中英语阅读教学提供以下启示：问题链是思维支架的有效载体，能够将批判性思维培养转化为具体的课堂行为；“四阶递进”模式四个阶段相互支撑，缺一不可；师生互动中的追问与质疑是思维发展的真正动力；元认知反思是思维培养的关键闭环；批判性思维培养需要将文本选择、问题设计、教学流程、评估反思有机整合，形成系统性方案。

5. 结语

综上所述，搭建“问题链”支架应用于高中生英语阅读批判性思维中是大势所趋，能够有效引导学生完成从信息获取到思维建构的深度认知过程，推动高校英语教学实现全面改革优化。在实践中，为英语阅读教学提供了可操作的批判性思维培养方案。在今后的教学过程中，可进一步将“问题链”与现代教育技术融合应用，并开发相应的教师专业发展支持体系。通过构建“问题链”为支架的英语阅读教学，可以实现从“语言教学”到“语言与思维协同发展”的教育转型。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版 2020年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.

-
- [2] 王蕾. 指向核心素养的英语阅读教学: 问题、原则、目标与路径[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2019(2): 1-6.
- [3] 维果斯基. 思维与语言[M]. 北京: 北京大学出版社, 2010: 48.
- [4] Salem, A.A.M.S. (2016) Scaffolding Reading Comprehension Skills. *English Language Teaching*, **10**, 97-111. <https://doi.org/10.5539/elt.v10n1p97>
- [5] Davoudi, M. and Sadeghi, N.A. (2015) A Systematic Review of Research on Questioning as a High-Level Cognitive Strategy. *English Language Teaching*, **8**, 76-90. <https://doi.org/10.5539/elt.v8n10p76>
- [6] Mejia Ortega, C. (2023) Scaffolding Strategies in EFL Reading Comprehension: A Literature Review. *Journal of Language and Education*, **9**, 112-128.
- [7] 李思佳. 支架式教学在高中英语阅读教学中的应用研究[D]: [硕士论文类型]. 重庆: 重庆师范大学, 2017.
- [8] 王哲. 支架式教学法在高中英语阅读中的应用研究——以记叙文为例[D]: [硕士论文类型]. 赣州: 赣南师范学院, 2015.
- [9] 卢建琴. 问题链在高中英语阅读教学中的设计与实践[J]. 教学与管理, 2018(12): 58-60.
- [10] 徐文玥. 核心素养下高中英语阅读教学中问题链的设计与应用——以 2025 年某市公开课为例[J]. 英语教师, 2025, 25(3): 45-49.
- [11] 程舒琴. 基于“语境-逻辑-推理”的问题链在高中英语阅读教学中的实践探索[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2025(1): 28-33.