

流动儿童家庭教育的家校协同困境及其治理 路径

——以北京皮村为例

吴新悦

中华女子学院儿童发展与教育学院, 北京

收稿日期: 2026年3月1日; 录用日期: 2026年4月2日; 发布日期: 2026年4月13日

摘要

随着我国城市化进程不断推进, 流动人口规模持续扩大, 流动儿童家庭教育问题逐渐成为社会关注的重要议题。本文以北京市朝阳区皮村为研究田野, 采用半结构化访谈方法, 对流动儿童家庭教育的现实状况及其在家校协同中的具体表现进行质性分析。研究发现, 流动儿童家长普遍对子女寄予较高的教育期望, 但受制于工作时长、文化水平有限以及居住稳定性不足等多重客观条件, 家庭教育参与程度有限, 呈现出“高期望”与“低投入”并存的现实困境。借助布迪厄的“场域-资本-惯习”理论框架, 本文进一步揭示该困境的结构性根源: 流动家庭在教育场域中处于文化资本与社会资本的劣势地位, 其家庭教育惯习与学校主流文化存在张力, 共同导致了家校协同的障碍。研究还发现, 不同类型家庭在教育参与上存在明显差异, 个体经营户相对稳定, 而零工家庭则更易陷入沟通断裂。基于研究发现, 文章从家庭、学校与社区三个层面提出优化家校协同机制的实践路径, 并探讨数字技术与人工智能工具在支持家庭教育和促进家校沟通中的潜在作用, 以期提升流动儿童家庭教育质量与完善家校社协同育人机制提供实践参考。

关键词

流动儿童, 家庭教育, 家校协同, 教育期望, 场域理论

The Dilemma of Home-School Collaboration in Migrant Children's Family Education and Its Governance Pathways

—A Case Study of Picun Village in Beijing

Xinyue Wu

College of Child Development and Education, China Women's University, Beijing

Abstract

With the continuous advancement of urbanization in China, the scale of the floating population continues to expand, and the issue of family education for migrant children has gradually become an important social concern. Taking Picun Village in Chaoyang District, Beijing, as the research field, this study employs semi-structured interviews to conduct a qualitative analysis of the current situation of family education for migrant children and its specific manifestations in home-school collaboration. The research finds that migrant children's parents generally hold high educational expectations for their children. However, constrained by multiple objective conditions such as long working hours, limited educational levels, and unstable living conditions, their participation in family education is limited, presenting a realistic dilemma characterized by the coexistence of "high expectations" and "low involvement." Drawing on Bourdieu's theoretical framework of "field-capital-habitus," this paper further reveals the structural roots of this dilemma: migrant families are disadvantaged in cultural and social capital within the educational field, and the tension between their family educational habits and the mainstream school culture collectively hinders effective home-school collaboration. The study also finds significant heterogeneity among different types of families, with self-employed households showing relatively stable engagement while gig-economy families are more prone to communication breakdowns. Based on the research findings, this paper proposes practical pathways to optimize the home-school collaboration mechanism from the three levels of family, school, and community. It also explores the potential role of digital technology and artificial intelligence tools in supporting family education and promoting home-school communication, aiming to provide practical references for improving the quality of family education for migrant children and perfecting the family-school-community collaborative education mechanism.

Keywords

Migrant Children, Family Education, Home-School Collaboration, Educational Expectation, Field Theory

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 问题提出与研究背景

随着我国城镇化进程加速，人口流动规模持续扩大。第七次全国人口普查数据显示，我国流动人口已达 3.76 亿人，义务教育阶段流动儿童达 7000 余万人[1]。大量流动人口携带子女涌入北京等特大城市，使流动儿童教育问题逐渐成为城市教育治理的重要议题。其中，家庭教育作为儿童成长的重要基础，其质量直接关系到流动儿童的学习适应与社会融入。

近年来，国家层面对家庭教育与协同育人问题高度重视。《中华人民共和国家庭教育促进法》(2021)明确了家庭在未成年人教育中的主体责任，《关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见》(2023)进一步提出要构建家校社协同育人的长效机制，《加强流动儿童关爱保护行动方案》(2024)则从制度层面加强对流动儿童成长发展的支持与保障。这些政策文件为推进家庭教育发展和完善家校社协同育人体系提供了重要制度依据。然而，在现实教育实践中，政策目标与基层家庭教育状况之间仍存在一定落差。流动儿

童家长普遍对子女抱有较高的学业期望,但由于工作时间长、文化水平有限以及生活环境不稳定等多重因素制约,往往难以在家庭教育中投入足够的时间和精力。这种“想管却管不了”的矛盾状态,使得家庭教育功能难以充分发挥,并在家校协同过程中表现得尤为突出。北京市朝阳区皮村是外来人口高度聚集的典型区域,流动人口高度聚集、教育资源相对匮乏、家庭类型多样,能够较为集中地反映城市流动儿童家庭教育与家校协同面临的现实问题。因此,以皮村为研究场域,有助于深入理解流动儿童家庭教育的具体情境及其运行逻辑。

学界围绕流动儿童教育问题已开展了较为丰富的研究。从心理发展视角看,流动儿童更容易出现孤独感、自卑感等情绪问题,父母情绪智力、亲子依恋直接影响孩子心理韧性[2]。在教育投入层面,父母的时间投入对学龄儿童的学业发展具有更大推动力,对于弱势阶层家庭来说,父母时间的投入是帮助儿童突破家庭背景藩篱的关键策略[3]。在家校协同层面,存在教师认知偏差、家长主体意识薄弱等问题[4]。总体来看,既有研究多从心理发展、教育投入或家校合作机制等角度展开分析,但对流动儿童家庭教育中“高期望”与“低投入”并存的内在矛盾及其对家校协同的具体影响关注相对不足,尤其缺乏对城中村流动儿童家庭教育实践情境的实证研究。

为深化理论认识,本研究引入法国社会学家布迪厄的“场域-资本-惯习”分析范式。布迪厄认为,社会由多个相对自主的场域构成,行动者在场域中的位置取决于其所拥有的资本总量与结构,惯习则是行动者长期内化的行为倾向系统。教育作为一个重要的社会场域,其运行逻辑往往倾向于奖励中上层阶层的文化惯习,而弱势阶层家庭则可能因文化资本匮乏、惯习与学校要求不匹配而处于不利地位[5]。这一理论框架为理解流动儿童家庭教育困境提供了有力的分析工具。

基于此,本文以北京市朝阳区皮村流动儿童家庭为研究对象,采用半结构化访谈方法,对流动儿童家庭教育的现实状况进行质性分析,重点探讨以下两个问题:一是流动儿童家庭教育中“高期望”与“低投入”并存的现象如何影响家校协同;二是在现实条件约束下,如何通过家庭、学校与社区多方协同改善流动儿童家庭教育状况。

2. 研究设计与研究发现

2.1. 研究设计

本研究采用质性研究方法,以半结构化访谈为主要资料收集方式,对流动儿童家庭教育的现实状况及其在家校协同中的具体表现进行深入分析。通过质性访谈,有助于呈现流动儿童家庭教育实践中的真实经验与结构性困境。

在样本选取方面,研究基于前期对北京市朝阳区皮村流动儿童家庭开展的问卷调查数据,从中筛选具有代表性的家庭开展深度访谈。最终选取10位流动儿童家长作为访谈对象。受访者职业类型涵盖个体经营户、服务业从业者、零工/日结工、企业职工、外卖员以及无业祖辈等多种类型,其子女就读于小学一年级至六年级。为保护受访者隐私,本文采用匿名方式,将受访者分别以P1~P10进行编号。

访谈提纲主要围绕以下几个方面展开:一是家庭基本情况与家长工作状态;二是家长对子女教育的期望及其实际教育参与方式;三是家庭日常亲子互动的内容与频率;四是家长与学校教师的沟通方式与沟通频率;五是家庭教育过程中面临的主要困难及现实需求。所有访谈资料经整理后进行主题归纳与分析,以提炼流动儿童家庭教育的主要特征。

2.2. 研究发现:流动儿童家庭教育中的“高期望-低投入”矛盾

对访谈资料进行归纳分析发现,皮村流动儿童家庭教育呈现出一种具有普遍性的现实特征:家长普遍对子女教育寄予较高期望,但在实际教育参与中却难以投入足够时间与精力,形成“高期望-低投入”

的结构性矛盾。这一矛盾构成流动儿童家庭教育的重要特征。

2.2.1. 教育期望水平较高

访谈显示，大多数流动儿童家长对子女未来教育寄予较高期待。多数受访者明确表示希望孩子能够“考上大学”“别再像我们一样吃苦”。这种教育期望在很大程度上源于家长自身的生活经验与社会流动压力。

例如，一位受访家长表示：“我们这一代就是吃了没文化的亏，一天到晚干活也挣不了多少钱。我就想着让孩子好好读书，以后坐办公室，别像我们这么累。”(P5, 个体经营, 高中文化, 每天工作12小时以上)

另一位家长也提到：“我来北京就是为了让孩子接受好一点的教育，老家那边学校条件太差了。再苦不能苦孩子，再穷不能穷教育。”(P1, 个体经营, 初中文化, 每天工作11~12小时)

由此可见，“通过教育实现阶层改善”的观念在流动家庭中具有较强的普遍性，教育被视为改变家庭命运的重要路径。这种较高的教育期望也成为流动家庭长期承受城市生活压力的重要动力来源。

2.2.2. 家庭教育实际投入有限

尽管家长普遍重视子女教育，但在实际家庭教育参与中却面临明显的投入不足问题。访谈资料显示，这种“低投入”主要受制于时间、能力和教育内容三个方面的限制。

首先是时间资源的限制。多数受访家长从事劳动密集型工作，工作时间长、劳动强度大，导致家庭教育时间明显不足。一些家长每天工作时间超过12小时，回家时孩子已经休息，难以进行有效陪伴。

例如，一位外卖员家长表示：“我送外卖一天跑到黑，回家累得话都不想说。孩子想跟我说什么，我也没耐心听，每天能陪他一个小时就不错了。”(P10, 外卖员, 大专学历)

其次是教育能力的限制。受访家长普遍受教育程度较低，当孩子年级升高、课程难度增加时，家长往往难以提供学业辅导。一些家长坦言，即使有时间陪伴，也缺乏指导孩子学习的能力。

如一位家长所言：“孩子问我数学题，我连题目都读不懂。他让我检查作业，我就看看字写得咋样，对不对我也不知道。学校老师让我监督孩子学习，可我自己就初中毕业，我能监督什么？”(P1, 个体经营)

“我哪懂什么学习？他问我数学题，我看都看不懂。老师说家长要检查作业，我只能看写完没有。”(P3, 祖辈, 初中文化)

再次是教育内容的局限。访谈发现，家长与孩子的交流内容主要集中在安全提醒与学习成绩两个方面，而对儿童情绪状态、同伴关系及兴趣发展等方面关注较少。这种单一化的沟通内容在一定程度上限制了家庭教育的功能发挥。

例如，有家长表示：“我平时跟孩子说得最多的就是‘注意安全’‘别跟坏孩子玩’‘早点回家’。至于他心里想什么、有没有不开心，我很少问。问了也白问，他也不跟我说。”(P6, 服务业)

“我就问他作业写完没有，考试考了多少分。别的我也不知道问什么。有时候想跟他聊聊学校的事，他爱答不理的。”(P10, 外卖员)

2.2.3. 家庭类型异质性：不同职业与教育背景家长的差异

在分析家长教育参与模式时，研究发现不同类型流动家庭之间存在明显差异，不能一概而论。

从职业类型看，个体经营户工作时间相对可控，能够在特定时段与孩子保持互动。

例如，一位开小卖部的家长表示：“孩子放学后可以在店里写作业，我一边看店一边能盯着他。”(P2, 个体经营)

相比之下，零工/日结工和外卖员等职业的家长工作时间极不固定。

一位日结工家长坦言：“我今天有活就出去，没活就在家，孩子也不知道我什么时候回来，有时候一连好几天见不着面。”(P4, 零工)

从文化程度看，具有高中及以上学历的家长在辅导孩子作业、与教师沟通时相对更有信心。

一位大专学历的家长表示：“老师发的通知我能看懂，有不懂的也会主动问老师。”(P2)

而初中及以下学历的家长则普遍表现出无力感和回避倾向：“老师发的通知我都得让孩子给我念，有时候看不懂也不敢问。”(P8, 服务业)

这种群体内部的异质性提示我们，流动儿童家庭教育支持策略应根据不同类型家庭的实际需求进行差异化设计。

2.2.4. “高期望 - 低投入”矛盾的结构特征：基于布迪厄理论的阐释

综合分析访谈资料可以发现，“高期望 - 低投入”并存是流动儿童家庭教育的重要特征。借助布迪厄的理论框架，这一矛盾可以得到更深刻的理解。

从资本视角看，流动家庭在教育场域中处于明显的资本劣势地位。文化资本方面，家长受教育程度普遍较低，难以提供学业辅导；社会资本方面，流动家庭与城市主流社会联系薄弱，缺乏获取教育信息的渠道；经济资本方面，不稳定的工作状态限制了教育资源投入。这种资本劣势使流动家庭难以按照学校期望的方式参与子女教育。

从惯习视角看，流动家庭的教育惯习与学校主流文化之间存在一定张力。流动家庭的教育期望虽高，但其对“如何教育”的理解往往局限于“督促学习”“检查作业”等表层行为，缺乏对儿童全面发展的系统性关注。当学校要求家长以特定方式参与教育时，流动家庭可能因惯习差异而难以适应。

因此，流动儿童家庭教育问题并不能简单归因于家长个体的教育态度，而应理解为由资本劣势、惯习差异和场域排斥共同塑造的结构性困境。

3. 家校协同困境的表现及其成因

流动儿童家庭教育中“高期望”与“低投入”的状态，不仅体现在家庭教育内部，也在家校协同过程中进一步显现。访谈资料显示，在家庭教育参与不足的背景下，家校互动往往呈现出多方面的不匹配状态，主要表现为沟通时间、沟通内容以及角色认知三个层面的“错位”。

3.1. 时间错位：家校沟通机会受限

受访家长普遍认为，与教师保持沟通十分重要，但由于工作时长、作息不稳定，难以参与学校组织的各类活动。家长会、开放日等家校互动活动通常安排在工作日或周末白天，而这一时间段恰恰是流动家庭家长工作最为繁忙的时期，导致家校沟通机会受到明显限制。

一位受访家长表示：“我一个学期都没去过学校。家长会都是孩子他妈去。老师建了家长群，我也不敢说话，怕说错话让孩子难堪。”(P10, 外卖员)

另一位家长也提到：“老师给我打过几次电话，我都在上班，没法接。后来老师就不怎么打了。我也想跟老师聊聊，但实在没时间。”(P4, 零工)

访谈结果表明，相当一部分流动儿童家长与教师之间的联系较为有限，多数仅维持“偶尔联系”的状态，甚至存在“基本不联系”的情况。在这种时间资源受限的背景下，家校沟通往往呈现出事件驱动型特征，即只有在学生出现明显问题或学业成绩下降时才发生联系，从而形成被动、断裂的沟通模式，

难以形成持续稳定的家校互动关系。

3.2. 内容错位：沟通焦点存在差异

在有限的沟通情境中，家校双方关注的内容也存在明显差异。教师通常更关注学生的学习成绩与课堂纪律，而家长则更希望了解孩子在学校适应情况、情绪状态以及同伴关系。然而，由于缺乏有效沟通渠道和表达经验，家长往往难以主动表达这些需求，而教师也较少在日常沟通中主动涉及这些方面。

一位家长表示：“老师给我打电话，基本上就是说孩子成绩下降了、作业没写完。我每次接老师电话都心惊胆战的。”(P2, 个体经营, 大专学历)

另一位祖辈监护人则提到：“孩子在学校怎么样我也不知道，老师也不联系我们。我问孩子，他就说‘还行’。我想找老师问问，又怕老师觉得我烦。”(P9, 祖辈)

这种沟通内容上的不对称，使家校沟通往往停留在问题通报和行为纠正层面，缺乏对学生整体发展状况的交流与讨论，难以形成真正意义上的教育协同。

3.3. 角色认知错位：家校合作关系不稳定

除时间与内容层面的不匹配外，家长与教师在家校合作角色认知上也存在一定差异。部分家长希望教师能够更多理解流动家庭的现实困难，而教师则期望家长能够更加主动地配合学校教育。当双方的期待未能得到满足时，容易产生消极认知，进而影响家校合作关系。

一位受访家长表示：“学校总说让我们配合，我们也想配合，但不知道怎么配合。老师可能觉得我们不负责吧，但我们真的不是不负责，是没办法。”(P4, 零工)

访谈显示，多数家长在家校关系中仍将学校视为主要教育主体，自身则处于相对被动的地位。一些家长认为自己主要任务是“配合学校要求”，甚至认为“孩子教育主要还是靠学校”。这种角色认知使家庭在教育过程中的主体作用未能充分发挥。事实上，学界早已指出家校合作中的认知偏差问题。家校双方对合作缺乏明确的认识，既表现为教师拒绝家长参与学校管理，也表现为家长未充分认识到自己拥有参与学校教育的权利[6]。在流动儿童家庭中，这种认知差异更容易导致教育责任向学校单向转移，从而削弱家校协同育人的效果。

3.4. 家校协同困境的多维成因

综合访谈资料可以发现，流动儿童家校协同困境并非单一因素导致，而是家庭、学校与社区多重因素共同作用的结果。

从家庭层面看，一方面，部分家长虽对子女教育抱有较高期望，但在现实生活压力下难以持续投入时间与精力，表现出教育期望与教育行动之间的断裂；另一方面，流动家庭普遍面临收入水平较低、工作时间较长等生存压力，使教育参与在家庭事务中的优先级相对降低。此外，部分家庭存在隔代教养或亲属代养情况，祖辈在教育能力与家校沟通方面往往面临更多困难。

从学校层面看，一些教师对流动家庭存在一定刻板印象，认为其教育参与度低或沟通意愿不足，从而降低主动联系的积极性。同时，当前家校沟通方式较为单一，过度依赖微信群等线上渠道，缺乏更加深入、稳定的交流机制。

从社区层面看，流动人口聚集社区往往缺乏系统化的家庭教育支持服务。社区活动安排与流动家庭作息时间不匹配，也在一定程度上限制了家长参与家庭教育指导活动的可能性。此外，家庭、学校与社区之间缺乏稳定的信息共享与合作机制，难以形成持续有效的协同支持网络。

4. 促进流动儿童家校协同的实践路径

针对流动儿童家庭教育中“高期望-低投入”的结构性矛盾，以及由此引发的家校协同困境，需要从家庭、学校、社区以及数字技术支持等多个层面协同发力，构建更加包容与灵活的协同育人机制。

4.1. 家庭层面：在现实约束下提升教育参与质量

首先，应强化家长在家庭教育中的主体责任意识。家庭教育是儿童成长的重要基础，家长不仅需要关注子女的学业成绩，也应重视其情绪发展、社会交往和价值观形成等方面。通过提升家长的教育参与意识，有助于推动家庭在家校协同中的积极作用。

其次，应在有限时间条件下提升家庭陪伴质量。对于流动家庭而言，工作时间长往往难以避免，但碎片化时间仍可成为重要的亲子互动资源。父母时间投入对子女发展的积极影响甚至超过物质投入[7]。因此，即使是短时间的交流，如上下学途中交流、睡前沟通等，也能够增强亲子关系并促进儿童情绪发展。

再次，应为家长提供更多获取家庭教育资源的渠道。访谈显示，许多流动儿童家长在亲子沟通、作业辅导和情绪管理方面存在明显需求。学校和社区可通过线上课程、家长课堂以及家庭教育指导服务等方式，为家长提供可及性更高的学习资源，帮助其逐步提升家庭教育能力。

4.2. 学校层面：构建更加包容与灵活的家校协同机制

首先，应建立理解流动家庭现实处境的教育理念。教师在开展家校合作时，需要认识到流动儿童家庭在时间与资源方面的现实限制，将家长教育参与不足理解为结构性约束，而非简单归因于家长态度问题。在此基础上，调整沟通方式与合作期待，有助于建立更加平等和互信的家校关系。

其次，应创新家校沟通方式，构建多元化沟通渠道。除传统家长会和微信群沟通外，学校可以探索更加灵活的沟通方式，例如设置晚间或周末的线上沟通时段，建立简明易懂的学情反馈机制，使文化程度较低的家长也能够及时了解学生发展情况。有研究指出，有效的家校沟通应当从“问题导向”转向“发展导向”，从单向通知转向双向对话[8]。因此，学校不仅需要向家长传递学生信息，也应主动倾听家长的实际需求。

再次，应开展更具针对性的家长教育指导活动。针对流动家庭家长普遍面临的教育能力不足问题，学校可以设计更加贴近实际需求的培训内容，例如亲子沟通技巧、家庭学习支持方式以及儿童情绪管理等。同时，在时间安排上应尽量考虑流动家庭的工作节奏，以提高家长参与的可能性。

最后，应加强教师家校合作能力培训。通过系统培训提升教师与不同社会背景家长沟通的能力，使教师能够在尊重与理解的基础上开展家校合作，从而提升协同育人的整体效果。

4.3. 社区层面：构建支持流动家庭的协同服务网络

首先，应依托社区资源建立家庭教育支持平台。社区可以利用活动中心、社会组织等资源，为流动儿童提供课后托管、兴趣培养和学习支持等服务，以弥补家庭教育时间与空间上的不足。

其次，应根据流动家庭的实际需求提供差异化服务。例如，针对家长工作时间较长的特点，可开展周末或晚间家庭教育指导活动；针对祖辈监护家庭，可开展专门的家庭教育支持项目，帮助其更好地参与儿童教育。

再次，应推动家校社协同育人机制的制度化发展。社区可以发挥平台作用，促进学校、家庭与社会组织之间的信息共享与资源整合。例如，通过建立家校信息沟通平台或社区家庭教育服务中心，为家长提供了解学生学习情况的渠道，并协助开展政策宣传和教育咨询服务，从而形成更加稳定的协同育人网络。

络。

4.4. 数字技术赋能：拓展家校协同的新路径

随着数字技术的发展，人工智能工具为缓解流动家庭家校协同困境提供了新的可能。一方面，数字技术可以在一定程度上弥补家长教育能力不足的问题。通过智能学习平台或 AI 学习助手，学生可以获得分年级、分学科的学习辅导，从而在一定程度上缓解家长无法提供学业辅导的困境。

另一方面，数字技术也可以提升家校沟通效率。例如，通过可视化学情反馈系统，家长能够更加直观地了解孩子的学习状况，从而减少因信息不对称带来的沟通障碍。此外，针对家长普遍关注的儿童情绪发展与亲子沟通问题，智能教育助手也可提供基础性指导建议，为家庭教育提供辅助支持。

需要指出的是，数字技术的应用应以支持家庭教育为目标，而非替代家长参与。通过合理利用数字技术，可以在一定程度上降低流动家庭在时间与教育资源方面的限制，从而为促进家校协同提供新的实践路径。

5. 结论

本研究以北京皮村为例，深入分析了流动儿童家庭教育的现实状况及其在家校协同中的具体表现。研究发现，“高期望 - 低投入”矛盾是流动儿童家庭教育的核心特征，这一矛盾在家校协同中进一步表现为时间错位、内容错位与角色认知错位的多重困境。

借助布迪厄的“场域 - 资本 - 惯习”理论框架，本文揭示了这一困境的结构性根源：流动家庭在教育场域中处于资本劣势——文化资本的匮乏使其难以提供学业辅导，社会资本的薄弱限制了教育信息获取；其家庭教育惯习与学校主流文化存在张力，导致家校协同障碍。这一分析超越了以往“个体归因”视角，将困境理解为结构性现象。

研究还发现，流动儿童家庭存在内部异质性。个体经营户因工作时间相对可控，教育参与更具稳定性；而零工家庭则面临更严峻的时间约束。高学历家长在辅导作业和家校沟通中更具信心，低学历家长则普遍表现出无力感。这提示支持策略需差异化设计，如为零工家庭提供灵活时段的服务，为低学历家长开发可视化沟通工具。

基于研究发现，本文从家庭、学校、社区和数字技术四个层面提出了促进家校协同的实践路径。改善流动儿童家庭教育状况需要多方协同：学校应建立理解流动家庭处境的教育理念，社区应整合资源提供支持服务，数字技术可辅助弥补家庭教育能力不足，但不应替代家长参与。

本研究也存在一定局限。样本仅限于北京皮村一地，其特殊性可能影响结论的推广性。未来研究可拓展至不同类型的流动人口聚居区，进行比较分析。此外，研究主要依赖家长访谈资料，缺乏对教师和儿童视角的考察，未来可纳入多方声音，以更全面地理解家校协同问题。

基金项目

2025 年国家级大学生创新创业训练计划项目《人工智能赋能流动儿童家庭教育的机制研究以北京市皮村为例》(项目编号: 202502), 受中华女子学院大学生创新创业训练计划资助。

参考文献

- [1] 国家统计局. 第七次全国人口普查公报(第八号) [EB/OL]. http://www.stats.gov.cn/tjsj/tjgb/rkpcgb/qgrkpcgb/202106/t20210628_1818827.html, 2026-03-11.
- [2] 王中会, 蔺秀云. 流动儿童的亲子依恋与其城市适应的关系: 心理韧性的中介作用[J]. 心理发展与教育, 2018, 34(3): 284-293.

- [3] 李佳丽, 何瑞珠. 家庭教育时间投入、经济投入和青少年发展: 社会资本、文化资本和影子教育阐释[J]. 中国青年研究, 2019(8): 97-105.
- [4] 吴倩妮. 外来务工子女家校社协同问题及对策研究[D]: [硕士学位论文]. 广州: 广州大学, 2025.
- [5] (法)P.布尔迪约, (法)J.-C.帕斯隆. 再生产: 一种教育系统理论的要点[M]. 北京: 商务印书馆, 2002.
- [6] 马忠虎. 对家校合作中几个问题的认识[J]. 教育理论与实践, 1999(3): 27-33.
- [7] 李波. 父母参与对子女发展的影响——基于学业成绩和非认知能力的视角[J]. 教育与经济, 2018, 34(3): 54-64.
- [8] 边玉芳, 周欣然. 家校互动不良的原因分析与对策研究[J]. 中国教育学刊, 2019(11): 39-44.