

数智化红色文化资源融入“大思政课”的价值意蕴、现实困境及优化路径

佟健¹, 钟乐义²

¹贵州财经大学办公室, 贵州 贵阳

²贵州财经大学马克思主义学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2026年4月23日; 录用日期: 2026年5月22日; 发布日期: 2026年5月29日

摘要

数智技术的创新发展为红色文化资源创造性转化与“大思政课”内涵式发展提供了全新契机。将数智化红色文化资源融入“大思政课”，是传承红色文化、培育青年正向价值认同的内在要求，也是破解传统思政课教学瓶颈的重要举措。基于数智技术与红色文化资源的融合特质，系统剖析其融入的核心价值，厘清当前存在的资源开发失衡、教学应用不深入、教学融合不畅、技术支撑不足、学生接受差异的现实困境，从资源建设、机制完善、教学创新、保障强化、学生引导五个维度，提出针对性路径策略，旨在推动二者深度融合，为“大思政课”高质量发展注入新动能。

关键词

数智化, 红色文化资源, 大思政课

Value Implication, Practical Dilemmas and Optimization Paths of Integrating Digital-Intelligent Red Cultural Resources into “Extensive Ideological and Political Courses”

Jian Tong¹, Leyi Zhong²

¹Office, Guizhou University of Finance and Economics, Guiyang Guizhou

²School of Marxism, Guizhou University of Finance and Economics, Guiyang Guizhou

Received: April 23, 2026; accepted: May 22, 2026; published: May 29, 2026

Abstract

The innovative development of digital-intelligent technology provides a new opportunity for the creative transformation of red cultural resources and the connotative development of “extensive ideological and political courses”. Integrating digital-intelligent red cultural resources into “extensive ideological and political courses” is an inherent requirement for inheriting red culture and fostering young people’s positive value identity, as well as an important measure to overcome the bottlenecks in traditional ideological and political teaching. Based on the integration characteristics of digital-intelligent technology and red cultural resources, this paper systematically analyzes the core value of their integration, clarifies the current practical dilemmas including imbalanced resource development, insufficient in-depth teaching application, ineffective teaching integration, inadequate technical support, and differences in student acceptance. Then it proposes targeted path strategies from five dimensions: resource construction, mechanism improvement, teaching innovation, guarantee enhancement, and student guidance. The purpose is to promote the in-depth integration of the two, injecting new momentum into the high-quality development of “extensive ideological and political courses”.

Keywords

Digital-Intelligent Transformation, Red Cultural Resources, Extensive Ideological and Political Courses

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

我国自古便有“以文化人”的深厚传统,《礼记》有云:“化民成俗,其必由学”,将文化浸润与教育教化视为塑造人心、涵养社会的根本途径。纵观数千年文明赓续,正是经由历代学人对文化典籍的传承阐发与精神遗产的持续激活,才使得一个统一的多民族文明共同体得以跨越历史长河而不衰。红色文化作为中华民族近现代以来最为鲜活的精神遗产与记忆载体,凝聚了特定历史语境下无数仁人志士为民族独立与社会进步所秉持的理想追求与献身精神[1],是承接古典文明教化传统、沟通当代教育实践的重要桥梁[2]。随着大数据、人工智能、虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等数智技术的深度应用,红色文化资源正从传统的实物形态、文本形态向数字化、智能化形态转型,形成了兼具沉浸感、互动性、创新性的数智化红色文化资源,这种将红色文化与数智技术深度融合所形成的数智化红色文化资源,既是红色文化传承的新载体,也是激活“大思政课”育人效能的重要支撑。在“大思政”格局渐趋完备的情境下,将数智化的红色文化资源融入“大思政课”的教学过程中,不仅是达成立德树人根本任务的必然要求,更是应对新时代思政教育面临挑战,提升育人质量关键抉择。基于技术接受模型(TAM),将为理解数智化红色文化资源在“大思政课”中的育人功效提供了重要的理论视野。该模型显示学生对一项新技术的接纳程度,大致由他们所感知到的该技术的有用性(Perceived Usefulness)以及易用性(Perceived Ease of Use)所决定[3]。感知有用性具体表现为学生能够借助数智化红色文化资源来加深理论认知,强化价值认同,而感知易用性涉及技术操作的方便程度以及学习过程中的认知负担情况。两者共同对学生的使用意愿以及育人方面的实际效果产生作用。因此对数智化红色文化资源融入“大思政课”的现实困境进行解析,进而探寻新的教学方式以提升“大思政课”的育人实际成效,促使技术赋能与育人逻辑实现深度结合。

2. 数智化红色文化资源融入“大思政课”的价值意蕴

将现代化的数智技术与红色文化资源相结合, 可以突破传统红色文化传播的时空屏障和呈现局限, 为数智化红色文化资源融入“大思政课”赋予了独特价值。

2.1. 思想价值

将红色文化资源融入“大思政课”建设已成为落实立德树人根本任务的重要实践[4]。当今世界正经历百年未有之大变局, 我国正以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。在这一历史进程中, 青年作为引风气之先的社会力量, 价值追求和精神状态如何, 很大程度影响决定着国家和民族的走向[5]。而广大青年学子正处于三观形成的关键阶段, 在数智化技术实现创新性融合的情况下, 学校能够将展馆, 遗址遗迹等红色文化资源转化为可感可及的数智化红色文化资源, 以此助力青年提升民族自豪感、认同感与使命感。当数智化红色文化资源被融入到“大思政课”时, 其价值指向在于筑牢大学生的思想基础, 强化核心价值观所起到的引领作用。其一, 红色文化是近代中国伟大实践的漫长进程中所铸就的珍贵精神财富, 其中蕴含深沉厚重的家国情怀以及清晰鲜明的价值追求, 是思政教育的优良素材。高校运用数字化采集, 智能化加工以及场景化呈现的方式, 将静态的红色文献、文物、遗址等资源转化为动态的数字内容, 这突破了传统红色文化传播在时空方面的局限, 进而使大学生能够更加便捷, 更加直观地接触红色文化的核心内涵。其二, 数智红色文化资源具有沉浸式、交互式的传播优势, 有助于学生与历史人物展开跨时空的思想对话, 深入理解特定历史时期精神遗产的核心价值, 从而巩固其对特定政治理念、国家发展道路及现代化愿景的认同。从价值引领的实践层面来看, 数智红色文化资源能够高效解决传统思政教育中价值传递与学生认知需求相脱节的难题, 借助大数据技术对大学生的认知特性、兴趣趋向进行精准分析, 能够实现红色文化内容的个性化推送, 使价值引领更具针对性。其三, 由数智技术构建的虚拟仿真红色场景, 能让大学生置身体验过程, 进一步加深对红色精神的领会, 并且将外在的价值规范逐步转化为自身的行为准则。

2.2. 创新价值

将数智化的红色文化资源融入高校思政课堂, 这为传统“大思政课”教学方法的革新带来全新的思路与多样的选择, 借助数智化与红色文化资源相结合的方式, 高校能够明显增强思政教育的吸引力与感染力。一方面, 在传统的“大思政课”教学中, 高校以课堂讲授作为主, 存在内容呈现单一、互动性欠缺等情形, 无法契合新时代大学生的认知需求, 而数智技术与红色文化资源相结合突破了传统教学的界限, 构建起“线上加线下”“理论加实践”“虚拟加现实”的多元化教学模式, 依托数字博物馆线上虚拟展厅、红色文化 APP 等平台, 大学生能够随时随地开展自主学习, 实现从“被动接受”到“主动探究”的转变[6]。另一方面, 依托 VR/AR 技术构建的红色场景模拟教学, 可将抽象理论知识转化为具体场景体验, 以此激发学生学习兴趣并加深对教学内容的理解。从教学效能提升的内在逻辑来讲, 数智化红色文化资源能够实现思政教学内容、形式以及教学质量的提高。其一, 运用数智技术对红色文化资源进行深度挖掘与系统整合, 从而形成兼具思想性、知识性和趣味性的教学内容体系, 弥补了传统教学内容更新迟缓、针对性不足的缺陷。其二, 借助直播互动、数字叙事、虚拟实践等新型教学形式, 丰富教学手段, 增强教学的互动性和参与感。其三, 红色文化资源借助数智化开发工作, 可给思政课注入崭新活力, 进而促使教学质量实现全面提升。如此, 教学过程得以优化, 育人效能达成质的跨越, 真正让“大思政课”成为能触动学生心灵、提升思想境界的优质课程。

2.3. 文化价值

文化是民族的灵魂, 具有增强身份认同、提供精神支撑和智力支持的核心价值。新时代需推动传统

文化创造性转化与创新性发展, 实现高质量发展, 增强文化主体性与世界意义, 为现代化进程提供深厚动力[7]。高校开展育人工作时, 需引导学生确立远大理想, 并且坚定文化自信。将数智化的红色文化资源融入“大思政课”中, 这为传承红色文化提供全新载体, 对深厚培育大学生文化自信意义至关重要。一是红色文化资源是在马克思主义传入之后, 特别是在我国进行伟大社会实践的过程中不断尝试中逐步形成并累积起来的, 具有独特的思想特质, 能够发挥资政、育人功能的各类有形与无形资源的总和[8], 它承担承载以爱国主义为核心的民族精神的使命。二是数智技术能够实现对红色文化资源的数字化留存、智能化传播以及创造性转变, 使得红色文化在新时代焕发出崭新的生机与活力。三是在传承的实际行动中, 数智化的红色文化资源能够有效拉近红色文化与当代大学生之间的距离, 提高红色文化对学生的吸引力与影响力, 可对红色文化资源进行深度创作, 通过数字艺术, 数字影视, 数字游戏等多种形式, 将红色故事与精神转化为大学生乐于接受的文化产品, 使红色文化从“小众范围的传播”向“大众层面的普及”转变。四是借助数智技术助力大学生积极投身红色文化的再创作, 在创作进程中加深对红色文化的领会与认同, 进而提升文化自觉与文化自信。数智化红色文化资源融入“大思政课”, 革新传承途径, 使大学生深切知道红色文化的时代价值, 增强对民族文化的自豪与认同。此过程不仅是技术手段的更新, 更是在深层实现价值传承与育人目标的有机结合, 并且依托大数据与人工智能, 红色文化资源能够依据学生的认知特性与兴趣开展个性化呈现, 让教育过程更具亲和力与针对性。五是在沉浸式、交互式的学习情境当中, 历史场景被鲜活呈现, 理论内涵以及现实意义也越发凸显, 进而促使学生在情感共鸣与理性思索之中, 达成从认知到认同、从认同到自信的逐步提升, 切实夯实根基[9]。

2.4. 育人价值

数智化红色文化资源的融入, 能给“大思政课”课程体系的完善带来丰富的素材以及技术层面的支持, 进而助力构建全员、全方位、全过程育人的“大思政”格局[10]。“大思政课”的关键内涵是跨越学科之间的界限, 将育人方面的资源予以整合, 以此达成各类课程与思政课共同开展育人工作的目标。数智化红色文化资源是具备跨学科与综合性特质的育人资源, 它能够与不同专业的课程及不同的教学环节进行深度融合, 由此让课程的内涵更为丰富, 进而拓展育人涵盖的维度。例如在文科课程范畴里, 借助数智化的红色文化资源来加深对历史、文化、政治等学科知识的领会非常有意义; 在理工科课程领域中, 可将数智技术与开发红色文化资源的实践案例相结合, 以此培育学生的创新能力以及家国情怀。从课程建设长远发展来看, 数智化红色文化资源的融入具有促使“大思政课”课程体系走向规范化与系统化构建的推动作用。搭建数智红色文化资源库, 整合不同地域, 不同种类的红色文化资源, 以此为思政课教学提供优质的内容; 借助大数据技术跟踪解析教学进程, 可迅速知道学生的学习状况, 进而为课程内容的完善与教学方法的革新提供数据层面的支持。借助数智技术作为支撑, 以红色文化作为核心的课程构建模式, 不仅能提升思政课的课水平, 还能促使各类课程与思政课进行深度融合, 进而形成协同育人的强大合力, 以此来完善“大思政”育人体系。从更深远的层面来看, 数智技术与红色文化的融合并非是简单的相加, 它促使教学方式由单一的单向灌输模式转变为双向的互动探究模式, 使得红色历史宏大的叙事变得可感可及, 而资源库构建的共建共享机制, 更是跨越了校际以及地域的限制, 营造出一种开放且协同的红色育人生态环境。这不仅使教育的针对性以及实效性得以提升, 而且在不知不觉, 悄无声息的情况下夯实了学生的价值基础。

3. 数智化红色文化资源融入“大思政课”的现实困境

数智化红色文化资源融入“大思政课”具有明显的育人价值和实践的潜力, 不过在实际推进时, 因资源开发水平、协同机制构建、技术支撑能力等多个因素的制约, 仍存在不少现实难题。这些问题不仅

体现在资源自身的开发与整合方面, 还贯穿于教学融合、保障体系等许多环节之中, 已经成为制约融入实效提升的重要因素。

3.1. 资源开发失衡, 质量参差不齐

当前, 与“大思政课”教学的高质量要求相比, 数智化红色文化资源的开发在均衡性还有提升的空间, 整体质量需要进一步完善。从区域分布状况来说, 经济发达的地方以及红色文化资源丰富的地方在数智化开发方面投入较多, 进而产出一批优良的数智红色文化产品; 但是经济欠发达的地方以及红色文化资源相对缺乏的地方, 由于受到资金、技术、人才等多方面因素的制约, 资源开发进程缓慢, 从而使得数智红色文化资源在区域分布上呈现不均衡的态势。从开发内容的角度进行审视, 可见同质化与表面化的趋向较为明显, 大多数资源开发尚处于简单的数字化转化阶段, 比如把红色文献扫描后进行上传, 把红色故事制作成简易视频, 缺乏对红色文化内涵的深入挖掘以及创新性解读^[11]。部分开发主体因追逐短期效益, 忽视红色文化的思想性与严肃性, 致使出现内容低俗化, 娱乐化等情况, 极大影响育人成效。从技术应用的角度加以观照, 数智红色文化资源开发在技术水准方面存在比较明显的差异。部分资源开发仅运用基础数字技术, 缺乏对人工智能、虚拟现实、大数据等先进技术的深入运用, 从而导致资源呈现形态单一, 互动性不足; 而少数优质资源虽然技术层面含量较高, 但由于开发成本过高, 难以实现广泛的推广与应用。另外资源开发缺乏统一的标准与规范, 不同地区、不同单位开发的资源, 在格式、内容、质量等许多方面存在明显差异, 致使其难以实现互联互通以及资源共享, 进而出现“信息孤岛”, 制约了数智化红色文化资源整体的育人作用。

3.2. 教学应用不深入, 价值引领穿透力不足

在教学实践中, 数智化红色文化资源的运用还存在“浅尝辄止”的现象。部分思政课教师仅将数智化红色资源当作课堂教学的补充方式, 停留在简单播放数字影像、展现虚拟场景的层面, 缺乏对资源内涵的深入挖掘以及在教学设计方面的系统融合, 使得红色文化的精神内核以及思想精髓未能通过技术载体得到有效传达。此外, 思政教师数字素养有待提升、数智教学能力存在不足。对于高校而言, 在运用虚拟现实、大数据分析等技术开展高质量互动式、体验式教学活动不足, 未能充分发挥数智资源在沉浸感、交互性、即时反馈等方面的独特优势。多数情况下学生面对新技术引发的感官刺激, 大多处于被动观看、单向接受的状态, 缺乏深层次的思维参与情感共鸣, 无法实现从“感官体验”到“情感共鸣”再到“思想认同”的升华。另外数智化资源与思政内容二者之间存在的“融而未合”的状况仍然十分明显。在部分课程里, 技术应用与教学内容、教学目标之间缺乏有机的相互联结, 红色故事以及革命精神无法借助数智叙事切实转化为具有时代气息且富有感染力的育人素材, 教学往往侧重于形式方面的创新, 却忽视了对红色文化自身的价值逻辑以及当代意义的阐释。

3.3. 教学融合不畅, 协同机制缺失

尽管数智技术在当下得以快速发展, 但数智化红色文化资源与“大思政课”教学尚未实现系统、深入的融合, 致使资源的教育潜能未能充分转化为育人实效。从教学实践来看, 部分高校教师对数智红色文化资源的认知不足, 缺乏将其融入教学的意识和能力。一些教师仍沿用传统的教学理念和方法, 将数智化红色文化资源视为可有可无的辅助材料, 未能充分发挥其在教学中的核心作用; 部分教师虽然尝试使用数智红色文化资源, 但由于缺乏系统的培训和指导, 难以准确把握资源与教学内容的结合点, 导致资源应用与教学目标脱节, 出现“两张皮”现象。从协同机制层面来看, 存在高校、主管部门、企业、红色文化场馆等多方主体协同不足的问题。管理部门在数智红色文化资源开发中的统筹规划作用未能充分

发挥,对资源开发的政策支持和引导不足;企业作为技术提供方,与高校的合作多停留在技术层面,未能深度参与教学内容的设计与开发;红色文化场馆拥有丰富的红色文化资源,但与高校的合作多局限于组织参观、举办讲座等传统形式,且多停留在技术提供层面,未能形成“资源开发-教学应用-成果转化”的闭环体系,缺乏基于数智技术的深度合作,难以实现资源的共享共用。此外,高校各部门、各单位之间也存在协同不畅的问题,导致数智化红色文化资源的开发与应用难以形成合力,影响了融入效果。

3.4. 技术支撑不足,保障体系薄弱

数智化红色文化资源融入“大思政课”需要强大的技术支撑和完善的保障体系,但当前相关支撑和保障条件不足,制约了数智化红色文化资源融入教学的深入推进。从技术的硬件与软件来看,部分高校的信息化基础设施建设滞后,网络带宽、存储设备、终端设备等难以满足数智化红色文化资源的应用需求;虚拟现实、人工智能等先进技术的应用需要专业的设备和软件支持,而不少高校由于资金有限,难以配备齐全的技术设备,导致数智红色文化资源的应用范围受限。此外,技术人才的支撑存在不足,既懂得红色文化又掌握数智技术的复合型人才匮乏,这致使数智化红色文化资源的开发,维护及更新难以持续推进,从而对资源的时效性与质量造成影响。从保障体系的维度进行考量,当下存在缺乏完备的政策支撑,充足的资金保障以及科学的评价机制的状况。于政策范畴内,国家已颁布许多有关红色文化传承以及思政课改革的政策文件,但是针对数智化红色文化资源融入“大思政课”的专项政策较为稀缺,缺少具体的指导意见与实施细则;在资金维度上,数智化红色文化资源的开发,技术设备的购置,人才培养等均需大量资金投入,可是高校的资金投入十分有限,社会资本参与程度偏低,致使资金短缺问题格外凸显;在评价机制领域,还未构建起科学合理的评价体系,当下的评价大多重于教学形式的创新性,却忽视了价值引领的实际效果,学生思想的转化等核心指标,对于数智红色文化资源融入“大思政课”的效果缺乏行之有效的评价指标与方法,难以精准把控融入工作的成效。

3.5. 学生接受差异,育人效果受限

大学生的个体差异较大,对为数智化红色文化资源的接受度和理解度存在明显不同,导致育人效果受到一定限制。一方面,从认知特点来看,当代大学生是在数字时代成长起来的一代,对数字技术具有天然的亲近感,但不同专业、不同年级的学生对红色文化的兴趣和认知基础存在差异。理工科学生对红色文化的了解相对较少,对数智化红色文化资源的接受度可能较低;而文科学生对红色文化的认知基础较好,更易接受数智红色文化资源。此外,部分大学生受网络多元文化的影响,价值观念呈现多元化、复杂化特征,对红色文化的认同感不强,难以主动参与到数智红色文化资源的学习中。另一方面,从学习行为来看,大学生的自主学习能力和学习态度存在差异。部分学生能够主动利用数智红色文化资源开展学习,深化对红色文化的理解;但也有部分学生缺乏自主学习意识,仅在教师的要求下被动参与,学习效果不佳。同时,数智技术的快速发展带来了信息过载问题,大学生面临海量的信息选择,难以集中精力学习数智化红色文化资源,甚至可能被不良信息误导,影响红色文化的育人效果,且数智红色文化资源的呈现形式虽然丰富多样,但如果缺乏有效的引导,学生可能仅关注其娱乐性,而忽视其思想性和教育性,难以实现价值引领的目标。

4. 数智化红色文化资源融入“大思政课”的优化路径

针对数智红色文化资源融入“大思政课”面临的现实困境,需立足数智时代特征和思政教育规律,从资源建设、教学融合、协同机制、保障体系等多个维度构建系统解决方案。通过优化资源开发、创新教学模式、健全协同机制、强化支撑保障,推动数智红色文化资源与“大思政课”深度融合,充分释放其育人效能。

4.1. 优化资源开发, 打造优质数智化红色文化资源库

优化数智化红色文化资源开发, 构建高质量的资源库是实现其与“大思政课”深度融合的基础。首先, 要加强统筹规划, 实现资源开发的均衡发展。管理部门应发挥主导作用, 出台数智化红色文化资源开发的专项政策, 加大对经济欠发达地区的资金和技术支持, 推动红色文化资源富集地区与欠发达地区的合作共建, 实现资源开发的区域协同。同时, 需要构建统一的资源开发标准与规范, 对资源的内容要求、技术标准、格式规范等进行清晰界定, 保障不同地区、不同单位所开发的资源能够实现相互连通、彼此共享, 从而打破数字资源形成的孤立状态。其次, 需力深入挖掘内容, 以此提升资源具备的思想层面内涵。开发主体应秉持以红色文化核心内涵为指引, 深入挖掘红色故事所蕴含的思想价值与时代意义, 避免内容出现表面化和同质化的情况。高等院校可组建专业研究团队, 依据新时代发展需求, 对红色文化资源展开创新性阐释工作, 进而打造出兼具思想性、知识性与趣味性的内容类产品。此外, 需严谨把控内容质量, 坚决杜绝低俗化、娱乐化等情况出现, 确保数智化红色文化资源具有严肃性与教育性。最后, 需重加强技术的运用, 使资源的呈现样式变得丰富多彩, 借助人工智能、虚拟现实、大数据、云计算等先进技术, 对红色文化资源进行深度开发, 打造出具有沉浸式与交互式特点的数智化红色文化产品。比如, 贵州长征数字展示馆(红飘带)里的《伟大远征》相关的展示, 借助 AI 虚拟交互, 全息影像, 双曲幕剧场等数字演绎方式予以融合, 从而让学生能够身临其境地感受鲜活历史[12]; 借助人工智能技术实现红色文化内容的个性化推送, 以此满足不同学生的学习需求; 借助大数据技术对红色文化资源进行整合与分析, 进而为教学提供精准的内容支撑。通过技术与内容的深度融合, 来增强数智化红色文化资源具有的吸引力和感染力。

4.2. 创新教学模式, 推动资源与教学深度融合

创新教学模式需以 AI、大数据等技术为驱动, 建设智慧慕课、知识图谱、虚拟仿真等数字资源, 打造 AI 助教与数字教师, 实现资源与教学深度融合。通过“智能评价-精准反馈-持续改进”闭环, 推动从经验驱动向数据智能驱动的教学范式转型, 促进个性化、高质量教育[13]。一方面, 需要构建起融合线上与线下两种形式的教学模式。线上借助高校思政课平台、数字博物馆以及红色文化 APP 等载体, 构建数智化红色文化资源学习专区, 提供多样的线上课程, 虚拟实践和互动讨论等内容, 使学生能够随时随地便捷地开展自主学习; 线下将数智化红色文化资源融入教学过程, 与课堂教学, 实践教学等环节相融合。比如, 在课堂教学场景里, 借助数智化红色文化资源充实教学内容, 借助视频、动画这类形式强化教学的直观程度; 在实践教学当中, 安排学生参与数智化红色文化资源的开发以及红色数字产品的设计等活动, 提升学生的实践本领与创新能力。另一方面, 要推广案例教学、情景教学、项目式教学等新型教学方法。选取具有代表性的数智化红色文化案例, 引导学生深入分析案例背后的思想价值和时代意义; 利用数智技术构建红色情景教学场景, 让学生在情景模拟中深化对红色精神的理解; 以项目为导向, 组织学生围绕数智化红色文化资源的开发与应用开展研究性学习, 培养学生的问题解决能力和团队协作能力。同时, 需要加强教师培训, 定期组织教师参加数智技术、红色文化等方面的培训, 提升教师运用数智化红色文化资源开展教学的能力。

4.3. 健全协同机制, 形成多方育人合力

健全协同育人机制是推动数智化红色文化资源融入“大思政课”的重要保障。首先, 要构建高校、管理部门、企业、红色文化场馆四方协同的育人体系。高校作为育人主体, 应主动加强与其他三方的合作, 明确各方职责, 实现资源共享、优势互补; 主管部门应加强统筹协调, 出台相关政策, 为协同育人提供政策支持和资金保障; 企业应发挥技术和市场优势, 参与数智化红色文化资源的开发与推广, 为学生

提供实践平台;红色文化场馆应开放资源,与高校合作开展数智化开发,共同打造优质的数智化红色文化资源。其次,要加强高校内部各部门之间的协同合作。建立马克思主义学院、信息技术学院、各专业院系等部门之间的沟通协调机制,明确各部门在数智化红色文化资源开发与应用中的职责分工。马克思主义学院负责把握教学方向和内容导向,信息技术学院提供技术支持,各专业院系结合专业特点开展资源与课程的融合实践,形成高校内部的育人合力。此外,要推动校际之间的协同合作,鼓励不同高校分享数智化红色文化资源开发与应用的经验,开展联合教学、联合科研等活动,提升整体育人水平。

4.4. 完善保障体系, 强化支撑能力建设

完善的保障体系是数智化红色文化资源融入“大思政课”持续推进的重要支撑。在技术保障方面,高校应加大信息化基础设施建设投入,升级网络带宽、存储设备、终端设备等,为数智化红色文化资源的应用提供硬件支持;同时,引进和培养一批既懂红色文化又掌握数智技术的复合型人才,建立专业的技术团队,负责数智化红色文化资源的开发、维护和更新。相关部门应鼓励企业加大对数智技术的研发投入,为数智化红色文化资源的开发提供技术支撑。在资金保障方面,要构建多元化的资金投入机制。高校应设立专项经费,用于数智化红色文化资源的开发、技术设备的购置和人才培养;并加大财政投入,对优质数智化红色文化资源开发项目给予资金支持;同时,积极引导社会资本参与,鼓励企业、社会组织等通过捐赠、合作等方式为资源开发提供资金保障。在评价机制方面,要建立科学合理的评价体系。构建涵盖教学效果、资源质量、学生反馈等多维度的评价指标,采用定量与定性相结合的评价方法,对数智化红色文化资源融入“大思政课”的效果进行全面评价,优化数智化文化资源融入“大思政课”路径,提升育人质量。

4.5. 加强引导教育, 提升学生接受度与认同感

红色资源是主题教育的生动教材,能够在理想信念教育及青少年主题教育上发挥重要作用[14]。因而加强对大学生的引导教育,提升其对数智化红色文化资源的接受度和认同感,提升其精神境界,是增强育人效果的重要一环。首先,需要重强化红色文化教育,以此稳固学生的认知根基。把红色文化融入高校通识教育课程体系之中,借助课堂教学、专题讲座、主题活动等方式,助力学生全面且系统地了解红色文化的历史由来、核心要义以及时代价值,进而提升他们对红色文化的认同感与归属感。与此同时需紧密结合新时代的发展诉求,对红色文化的时代意义进行解读,以此助力学生明确红色文化在当代具备的价值所在。其次,需要重于个性化的引导,以契合不同学生的各种需求。依据学生具备的专业特性,认知程度以及兴趣倾向,来开展具有个性化的教育引导工作。针对理工科学生,可依据其专业性开发与数智技术相关联的红色文化实践项目,以提高他们参与的兴趣;对于价值观念呈现多元化状况的学生,则可运用案例分析,小组讨论等方式引导他们正确认知红色文化的价值所在。此外,需力强化网络方面的引导工作,从而营造出优良且适宜育人的浓厚氛围。高校需要强化网络文化建设,营造积极健康的网络空间,引导学生精准辨别网络信息,自觉抗拒不良文化的浸染;同时借助社交媒体,校园网站等平台,推广优质数智化红色文化资源,以此激发学生的学习热情。

5. 结论

数智化红色文化资源融入“大思政课”,不仅是技术赋能教育的生动体现,更是新时代传承红色文化、筑牢思想根基的战略选择。它在激发教学活力、深化价值引领、拓展育人空间等方面展现出深远意义,同时也面临资源分布不均、教学融合不深、协同机制不畅、学生感知差异等多重现实挑战。面向未来,高校应以立德树人为根本,系统构建“资源-教学-评价-保障”一体化融合生态,推动红色文化从数字化呈现走向思想性浸润,从技术化辅助转向育人化融合。这需要持续深化跨学科合作、加强教师

数智素养、创新协同育人机制,使数智资源真正成为触及灵魂、塑造认同的育人载体。随着“大思政”格局的不断完善和智能技术的迭代发展,数智化红色文化资源的育人实效必将向着更精准、更沉浸、更人文的方向持续演进。

参考文献

- [1] 罗亮梅, 王玮. 数智时代红色文化培育大学生理想信念新探[J]. 中学政治教学参考, 2026(8): 18-22.
- [2] 罗亮梅, 陈山凤, 何文琪. 中华优秀传统文化融入高校思政课的困境与实践进路[J]. 教书育人(高教论坛), 2024(27): 84-87.
- [3] Davis, F.D. (1989) Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly*, **13**, 319-340. <https://doi.org/10.2307/249008>
- [4] 中国社会科学网. 以红铸魂、以智启教: 推动红色文化资源融入大中小学思政课一体化的四维路径研究[EB/OL]. 2026-01-22. https://www.cssn.cn/ztzl/yyxc/xajkd/xajkd_tt/202601/t20260122_5970359.shtml, 2026-04-28.
- [5] 廉思. 加强对新时代中国青年的价值引领[J]. 智慧中国, 2025(5): 8-11.
- [6] 潘章. 守正创新赋能思政课提质增效[J]. 当代贵州, 2025(Z6): 78-79.
- [7] 管宁. 文化发展新阶段: 价值阐发与历史使命——对文化价值、功能与传统再造的新考量[J]. 东南学术, 2021(6): 78-88+248.
- [8] 王炳林. 红色文化资源概念、内涵及其保护利用探析[J]. 纪念馆研究, 2025(3): 14-22.
- [9] 郝时远. 文化自信、文化认同与铸牢中华民族共同体意识[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2020, 40(6): 1-10.
- [10] 齐贵云. “三全育人”理念下高校大思政育人格局的构建[J]. 高教学刊, 2023, 9(8): 185-188.
- [11] 易玲, 石傲胜. 红色文化资源数字化保护和传承: 价值、成效及路径[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2025, 45(1): 74-84+184.
- [12] 陈隽逸. 科技赋能红色文化传承[N]. 人民日报, 2025-02-18(004).
- [13] 沈火明, 龚晖, 富海鹰. 智慧课程构建: 从数字赋能到教学模式的创新转型路径[J]. 中国大学教学, 2025(9): 10-17+2.
- [14] 王娜, 赵根漩. 新时代用好红色资源的理论内涵与实现路径[J]. 河北经贸大学学报(综合版), 2024, 24(3): 43-49.