

# 核心素养视域下初中语文AI辅助教学评价的路径探究

戴雨欣, 张荣丽, 吴 杉

成都大学师范学院, 四川 成都

收稿日期: 2026年4月2日; 录用日期: 2026年5月2日; 发布日期: 2026年5月11日

## 摘 要

目前, 教学评价方式的变革对提升教学质量和促进学生全面发展意义重大。在初中语文教学中, 传统的教学评价方式往往只注重学生学习的结果而忽视学生学习的过程, 无法充分挖掘学生的学习潜能, 不利于学生的创造性和个性化发展。将AI融入教学评价机制中, 利用AI技术实现个性化评价, 从“批改”走向“赋能”为每个学生提供及时、精准、适配其个人学情的反馈。本文从核心素养、教学全过程、人机协同三个方面去探究AI辅助教学评价的路径, 推动学生主动学习, 增强教学的活跃性, 以构建多元化的评价体系, 满足学生个性化的需求。

## 关键词

核心素养, 教学评价, AI赋能, 初中语文

## Research on the Path of AI-Assisted Teaching Evaluation in Junior High School Chinese from the Perspective of Core Competencies

Yuxin Dai, Rongli Zhang, Shan Wu

College of Teachers, Chengdu University, Chengdu Sichuan

Received: April 2, 2026; accepted: May 2, 2026; published: May 11, 2026

## Abstract

At present, the reform of teaching evaluation methods is of great significance for improving teaching

quality and promoting the all-round development of students. In junior high school Chinese teaching, traditional teaching evaluation approaches tend to focus exclusively on students' learning outcomes while neglecting their learning processes. Such evaluation fails to fully tap into students' learning potential and is not conducive to the development of their creativity and individuality. Integrating AI into the teaching evaluation mechanism and leveraging AI technology to realize personalized evaluation transforms the practice from mere grading to empowerment, providing each student with timely, accurate, and adaptive feedback tailored to their individual learning conditions. This paper explores the approaches to AI-assisted teaching evaluation from three dimensions: core competencies, the whole process of instruction, and human-machine collaboration. It aims to promote students' active learning, enhance instructional vitality, and construct a diversified evaluation system to meet students' individual needs.

## Keywords

Core Competencies, Teaching Evaluation, AI Empowerment, Junior High School Chinese

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

当前中国基础教育正处于课程深化改革的关键时期，教学评价机制是学科教育的重要组成部分。在语文素质教育实施过程中，较突出的问题是教学评价，由于片面追求学生对知识的掌握，多年来已经形成一套根深蒂固的评价标准，近两年来国家出台相关政策来打破这套这套标准，足以见证对教学评价体系改革的重视。人工智能是引领未来的战略性工具，其在教育领域的应用是学术界和实践界共同关注的焦点。将 AI 与语文教学评价结合是语文教育未来发展的必然趋势，AI 技术将是未来教育评价最得力的助手。

## 2. 传统评价教学机制的不足

### 2.1. 教学评价单一化

相对于学生多元化、差异化的发展需求而言，大多数语文教学评价标准显得过于单一，通常仅聚焦于学生的学业成绩，忽视学生学习过程中具有创意性或多元化的思维发展。“人们普遍认为教学评价的相关标准和准则是可以预设和确定的。”<sup>[1]</sup>语文作为综合性、主观性极强的学科，要培养出具有高阶思维的人，而不是程序化的机器。单一的评价标准，不仅会扼杀学生的批判性思维和创造力，更是与全面发展的育人理念相违背。

### 2.2. 教学反馈滞后性

在初中语文教学过程中，“评价反馈”与“学习过程”是一个相互促进的有机循环体，但是在传统评价体系下“反馈的滞后性”与学生学习“过程的及时性”之间产生了深刻的矛盾，阻碍了教学效率和学生的发展。学习是一个不断试错、修正和巩固的过程。学生的学习热情只有在教师及时的反馈中持续不断，同样教师也只有及时收集学生的学习情况，才能够更好地完成下一次教学。然而，传统的评价方式依赖教师人工评价，长期下来必然无法与每个学生的学习进度保持一致。

### 2.3. 评价内容知识化

新课改背景下,要求语文学科回归其本质,去培养学生的核心素养,即语言的架构与运用、思维的发展与提升、审美的鉴赏与创造、文化的传承与理解。这是一个综合性、整体性、内隐性的宏大目标。然而,在实际教学评价中,许多评价内容却仍停留在碎片化、静态化、外显性的知识层面。教师为了应对考试,将本应该充满人文精神的语文课堂变成机械的语文答题技巧训练课,将语言看作单纯的符号,忽视了语文“文道统一”的特点。在这种机械训练的环境中,学生的想象力、思辨能力、创造力都会遭受磨灭。

## 3. 基于核心素养视域下初中语文 AI 辅助教学评价的重要性

### 3.1. 促进学生全面发展

采用 AI 工具来辅助教师进行教学评价,能够促进学生在语文学科的全面发展。传统教学评价只关注学生学得怎么样, AI 个性化评价则更加关注学生如何学得更好。针对不同层次学生的学习评价, AI 可以精准定位学生的认知盲区,并且提供详细的学情报告和可视化的数据分析,让学生自己反思自己的学习过程,补足短板。此外全面发展要求培养学生的综合能力,特别是创新能力和高阶思维,而 AI 辅助教学评价不仅能够尊重学生差异化的思维,还能够为学生搭建高阶思维支架,引导学生走向更深层次的思考和表达,促进学生更持久、更全面、更自主的发展。

### 3.2. 覆盖核心素养发展全过程

将 AI 融入教学评价中,使其贯穿在学生学习的全过程,让教学评价不再是一个孤立的环节,而是对学生核心素养发展全过程有着深刻的意义。贯穿于课前、课中、课后乃至学生长期发展全过程的 AI 辅助评价,其最深刻的意义就是改变了学生与学习之间的关系,有利于提升学生在学习中的主体意识。利用 AI 教学评价,可以为每个学生生成一份核心素养发展档案,这种动态化的教学评价,以可视化的方式呈现出学生在语文核心素养四个方面的发展过程,不仅能提高学生的成就感,学生还能针对自己的不足进行反思,教师也能根据 AI 评价分析结果调整自己的教学安排。

### 3.3. 引领教学回归素养本位

近年来国际国内课程建设都重视核心素养的培养。在语文学科领域,新课标围绕核心素养建构课程目标体系,重视核心素养对语文课程的统领作用。然而在实践中核心素养目标的达成常受到传统评价体系的阻碍,就此问题而言, AI 个性化评价能够以素养为指标重构教学评价标准,将抽象的素养目标解构为一系列具体的参照标准,有利于教师更清晰地完善自己的教学,为教师指明教学方向。同时学生也能意识到自己的能力素养与核心素养之间的差距,不断补足自己的短板,真正实现全面发展。

## 4. 基于核心素养视域下初中语文 AI 辅助教学评价的标准

### 4.1. 以“核心素养”为纲,构建多维评价指标体系

《义务教育语文课程标准(2022 年版)》指出义务教育语文课程培养的核心素养,“是学生在积极的语文实践活动中积累、建构并在真实的语言运用情境中表现出来的,是文化自信和语言运用、思维能力、审美创造的综合体现。”<sup>[2]</sup>落实到教学评价中,就是要保证评价的过程性和整体性,重视评价的导向作用。但是传统教学评价多围绕知识层面展开,在核心素养的背景下,课堂教学评价的本质是利用“评”的手段来实现“教”的价值,我们必须将评价的关注点从“知识”转向“素养”,利用 AI 个性化评价辅

助教师进行多维评价。

利用 AI 个性化评价必须坚持以“核心素养”为导向，第一步就是要将核心素养转化成可视化的、可操作的具体目标，从而将 AI 放置在各个具体目标中进行教学评价。比如“语言的建构与运用”这一素养目标，可将其拆解成词汇、语法、篇章等多个维度；“思维的发展与提升”这一素养目标，可将其拆解为逻辑性思维、创造性思维、批判性思维等；“审美的鉴赏与创造”这一素养目标，可拆解为情感体验、形式鉴赏、创意表达等；“文化的传承与理解”这一素养目标，可拆解为文化意象识别、文化立场坚定、跨文化的理解等，完成以上拆解工作后，再将这些具体目标投喂给 AI，让 AI 明确评价的维度，根据不同的指标，给出有针对性的评价结果。

#### 4.2. 贯穿“教学过程全过程”，实现动态发展性评价

动态教学评价设计是立足新课标“教-学-评一体化”要求，以 AI 技术为核心支撑、以过程性发展为核心导向的新型评价理论。新课标明确指出“过程性评价贯穿语文学习的全过程，评价的过程即学生学习的过程，应围绕识字与写字、阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究等语文实践活动，在具体的语文学习情境和活动任务中，全面考察学生核心素养的发展情况。”[2]将 AI 个性化评价贯穿于教学全过程，让评价不再是简单的文字点评，而是个性化地反馈每个学生的发展情况，关注学生从无到有、从差到好、从浅到深的过程。

利用 AI 实现动态发展性评价，这一方式打破了传统静态评价的枷锁，让评价真正嵌入教学环节之中，教师需要从课前、课中、课后去落实 AI 个性化评价。课前，教师利用 AI 诊断学情，精准把握学生的学习起点，实现“以学定教”；课中，教师同样可以利用 AI 对学生的学习情况进行过程性评价，了解学生学习进展和存在的问题，以便及时调整教学策略等。课后，为了给每个学生提供适配的拓展路径，真正实现个性化发展，AI 个性化评价也将纵向关注学生的成长，例如对比学生前后学习进步程度，给予学生鼓励。

#### 4.3. 采用“人机协同”模式，优化评价反馈机制

人机协同教学评价机制是指通过人工评价主体与 AI 技术的深度协作，构建一种兼具客观性、动态性和精准性的新型教学评价体系，其核心在于人机优势互补、动态交互、协同决策，以实现更科学、更精准、更人性化的教学评价。[3] AI 个性化评价的教学评价机制中，AI、教师和学生三者相互补充共同组成一个多元共生、动态平衡的教学评价活动系统。从活动理论视角看，该系统的协同关系具体体现为：主体层面，教师作为评价活动的主导主体，负责锚定评价目标、确立评价标准、规划评价内容，为整个评价活动搭建核心框架；学生作为参与主体，不仅是评价的接受者，更是主动提供真实学习案例、反馈评价体验的核心参与者；工具层面，以 AI 技术为核心中介工具，结合数据平台、评价文档等辅助工具，承接基础性、重复性的评价工作；共同体层面，由教师、学生、AI 系统共同构成评价共同体，围绕“提升教学评价效能”这一共享客体开展协作；规则层面，既包含 AI 伦理使用规范、评价流程准则等显性规则，也涵盖师生互动范式、人机协作边界等隐性规范；劳动分工层面，突破单一的任务分配，呈现为多维度的角色协同与价值共创。AI 系统承担数据收集、整理与分析工作，生成多维度评价报告，为评价提供技术支撑与数据底座；教师主导评价方向的把控，在 AI 辅助评价的基础上，融入人文关怀，实现科学性与人文性的统一；学生则积极参与评价过程，为评价系统提供真实可参考的实践案例，同时通过人际互动与 AI 交互，不断完善评价反馈。

“高效的课堂教学评价是连接教师之教与学生之学的重要纽带，是激起教师与学生心中共鸣、引发教师与学生教与学行为的修正与完善的重要方式，是不断提高课堂教学的效能、提升学生的学科核心素养的重要途径。”[4]

## 5. 基于核心素养视域下的初中语文 AI 辅助教学评价实践探究

针对当前语文教学中教师对学生评价的不足,借助当前热门 AI 工具来破解评价缺失等问题,以 Deep seek 和豆包智能助手为载体,以统编版七年级上册第一单元课文《济南的冬天》为例,探究个性化 AI 赋能语文教学评价的实践路径。

### 5.1. 核心素养导向的 AI 评价维度设计

紧扣语言运用、思维能力、审美创造、文化自信语文四大核心素养,结合《济南的冬天》“语言优美、意境清新、情感真挚”的文本特质,利用 AI 工具拆解四大核心素养评价要点,实现素养维度的精准评价。语言建构与运用方面,借助 AI 文本分析功能,上传学生课堂发言录音、课后作业,如词句赏析、段落仿写等,自动识别学生对文中“像摇篮”“像水墨画”等比喻、拟人修辞的理解与运用情况,统计“温晴”“慈善”“秀气”等核心意象关键词的使用率、表达准确性,生成基础语言能力诊断报告。思维发展与提升方面,运用 AI 语义分析技术,梳理学生课堂提问、小组讨论发言记录,判断学生对文本“总分”写景顺序、“温晴”情感主线逻辑的分析能力,捕捉学生对“济南冬天独特性”的思考闪光点,同时标注思维片面、逻辑混乱等问题。审美鉴赏与创造方面,通过 AI 情感识别算法,分析学生对文本意境的感悟表达、语言美感的赏析留言,评价学生仿写、续写作品的审美贴合度与创意性,量化学生的审美感知与创造能力。文化传承与理解方面,依托 AI 文本背景数据库,结合老舍先生创作背景、济南地域文化资料,评价学生对北方冬季民俗、济南山水文化的认知程度,分析学生对作者热爱生活、赞美家乡的人文情怀的理解深度。

### 5.2. AI 辅助动态教学评价设计

在教学评价中,开发课堂实时分析助手,借助摄像头、麦克风等工具收集课堂数据,利用人工智能技术对课堂进行切片,并利用算法技术对学生课堂参与的全过程进行分析,以此评估学生的课堂学习情况。[5]以初中课文《济南的冬天》为载体,聚焦教学全过程维度,依托豆包、DeepSeek 等 AI 工具,构建“课前诊断-课中监测-课后巩固”的闭环评价体系,落实语文核心素养育人目标。课前,教师利用 AI 工具推送预习任务,包括《济南的冬天》核心意象、修辞基础及作者背景预习,AI 自动批改预习作业,精准捕捉学生在比喻、拟人修辞认知、文本核心信息把握上的薄弱点,生成预习评价报告,为教师精准备课、分层教学提供数据支撑。课中,AI 实时记录学生课堂发言、互动反馈及小组讨论情况,通过语义分析技术,判断学生对文本写景顺序、“温晴”情感主线的理解程度,同步推送针对性提问,辅助教师调整教学节奏;同时实时统计学生课堂参与度,标注积极发言、被动参与等表现,形成课中动态评价数据。课后,AI 批改学生词句赏析、段落仿写等作业,分析学生对文本语言美感的把握、情感的感悟及写作能力的提升,生成个性化评价报告;同时收集学生学习反思,梳理共性问题与个性短板,推送针对性巩固资源,教师结合 AI 反馈进行精准点评,实现“评价-反馈-改进”的闭环,助力学生提升语文素养。

### 5.3. 人机协同模式教学评价设计

AI 工具聚焦《济南的冬天》相关基础评价,承担重复性工作:利用语义分析功能,批改学生对文中“温晴”核心基调、比喻拟人修辞,如“小山整把济南围了个圈儿”的赏析作业,统计核心意象使用率;通过情感识别技术,分析学生仿写“济南的冬天”片段的情感贴合度,生成初评报告,标注学生在文本理解、语言运用上的共性问题,如修辞使用不恰当、意境把握不准。教师发挥主导作用,聚焦课文人文性评价,弥补 AI 局限,例如结合 AI 反馈,针对学生对课文深层意境、作者思乡情怀的理解偏差进行精准引导;点评学生对“水墨画”式写景手法的感悟,修正 AI 对文本情感、思维深度的判断偏差,凸显语

文评价的人文温度。

最后建立闭环的协同机制。AI 完成《济南的冬天》相关基础数据采集与初评，教师复核校准，针对学生个性化问题给出改进建议，再根据教学实际，调整 AI 对课文修辞、意境的评价指标，实现人机协同优化，助力学生深化文本理解，落实核心素养目标。

## 6. 结语

AI 技术的使用确实为教学评价机制带来新的活力，为我们提供了全方位、深层次且持续化的教学评价体系，让传统的批改真正走向核心素养的赋能，在这条全新的道路上我们也不得不注意这条道路潜在的风险——学生个人隐私的泄露。学生只有在一个真正安全的环境中，其核心素养才能得以真正地发芽生长，而这样的环境不仅是教师的责任，更是全社会共同的努力。

## 基金项目

本文系四川省教育厅人文社会科学重点研究基地统筹城乡教育发展研究中心 2025 年度一般课题“支架式教学视域下高中论说类文言文教学策略研究”阶段性研究成果，项目编号：TCCXJY-2025-B16；成都大学文明互鉴与“一带一路”研究中心 2025 年度一般项目“基于本土文化资源的新世纪四川儿童文学创作与教育实践研究”阶段性研究成果，项目编号：WMHJ2025C07；四川省教育学会 2025 年度教育科研课题“人机协同视域下 DeepSeek 辅助写作教学模式研究”阶段性成果，项目编号：YB2025106。

## 参考文献

- [1] 李国刚. 中小学课堂教学评价的缺陷及应然走向[J]. 教学与管理, 2018(31): 78-81.
- [2] 义务教育语文课程标准(2022 年版) [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [3] 王学成. 基于 AI 的高校人机协同教学评价机制构建[J]. 中国科技信息, 2025(23): 160-162.
- [4] 沈玉红, 毛杨林. 课堂教学评价的实践策略[J]. 教学与管理, 2020(7): 28-29.
- [5] 孙婧, 杨子婷. 人工智能时代教学评价改革的主要动因、基本原则与实践路径[J]. 课程·教材·教法, 2024, 44(5): 64-70.