

立德树人视域下小学语文教学与德育融合的 机制探索

——以三年级上册第八单元教学为例

王璐瑶

杭州师范大学经亨颐教育学院, 浙江 杭州

收稿日期: 2026年3月1日; 录用日期: 2026年4月2日; 发布日期: 2026年4月14日

摘要

立德树人是教育的根本任务, 教育不仅是传授知识, 还是培养高尚品德、塑造健全人格的过程。语文学科凭借自身独特的人文性与丰富的德育资源, 成为开展德育的重要载体。小学语文教学与德育融合的价值意蕴主要体现在落实语文学科的德育功能、激活学生德育课学习的内生动力、构建课内课外联动的德育场域三个方面。然而, 小学语文教学与德育融合存在一些现实误区, 主要表现在学科德育内容的浮泛化表征、学科德育方法的僵化困局、学科德育观念的去生活化偏差等方面。因此, 小学语文教学与德育融合的实施路径可以从深入分析教材, 挖掘德育元素; 注重情感体验, 产生德育共鸣; 联系实际生活, 延展德育实效三方面出发。

关键词

立德树人, 小学语文教学, 道德教育, 学科德育

Exploring the Mechanism of Integrating Moral Education with Primary School Chinese Teaching from the Perspective of Fostering Virtue through Education

—Taking the Teaching of Unit 8 in the First Semester of Grade Three as an Example

Luyao Wang

Jing Hengyi School of Education, Hangzhou Normal University, Hangzhou Zhejiang

Received: March 1, 2026; accepted: April 2, 2026; published: April 14, 2026

Abstract

Fostering virtue through education is the fundamental task of education. Education is not only the imparting of knowledge but also the process of cultivating noble character and shaping a sound personality. The Chinese language subject, with its unique humanistic qualities and rich moral education resources, has become an important carrier for carrying out moral education. The value of integrating moral education into primary school Chinese language teaching is mainly reflected in three aspects: implementing the moral education function of the Chinese language subject, activating students' intrinsic motivation for moral education learning, and constructing a moral education field that connects classroom and extracurricular activities. However, there are some practical misconceptions in the integration of primary school Chinese teaching and moral education, mainly reflected in the superficial representation of moral education content in the subject, the rigid dilemma of moral education methods in the subject, and the deviation of moral education concepts in the subject from real-life contexts. Therefore, the implementation path for integrating primary school Chinese teaching and moral education can be approached from three aspects: deeply analyzing teaching materials to explore moral education elements; focusing on emotional experiences to generate moral education resonance; and relating to real-life situations to extend the effectiveness of moral education.

Keywords

Fostering Virtue through Education, Primary School Chinese Teaching, Moral Education, Moral Education in Subjects

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2017年8月,教育部印发《中小学德育工作指南》(以下简称《指南》),明确了中小学课程育人的具体要求[1]。同时,《义务教育语文课程标准(2022年版)》(以下简称“新课标”)提出语文课程需围绕立德树人根本任务,立足学生核心素养发展,充分发挥其独特的育人功能[2]。语文学科具有独特的人文性和丰富的德育资源,就培养人格、陶冶情操和树立责任感而言,它的作用是其他学科所不能替代的[3]。因此,语文教学不仅承担着培养学生语言文字运用能力的任务,还肩负着落实立德树人根本任务的使命。目前,国内学者围绕语文学科德育已经形成较为系统的研究脉络,学者们结合《指南》与新课标,论证语文学科在立德树人中的独特地位,指出语文学科的基本特点是工具性与人文性的统一,教师在语文教学中应充分挖掘其中的德育因素,有针对性地开展教学工作。同时,已有研究也指出当前实践中的突出问题,部分课堂存在德育与语文本体割裂现象:德育目标碎片化、学段衔接不足;教师德育素养与资源开发能力有待提升;德育评价机制尚不健全,难以实现知、情、意、行的统一转化等。基于此,本文以统编教材三年级上册第六单元“美好品质”教学为例,从小学语文教学与德育融合的价值意蕴、现实误区与实施路径三方面展开,旨在为小学语文教学与德育融合提供理论思考和策略应对。

2. 小学语文教学与德育融合的价值意蕴

小学语文教材中选取的篇目大多都是中外千年经典或近现代名文, 学生在学习语文课程的过程中, 不仅能掌握系统的学科知识, 还能建立正确的思想观念, 实现双重教育意义[4]。因此, 小学语文教学与德育的融合并非学科知识与道德的简单叠加, 而是基于语文学科独特的人文性特征, 将德育元素自然地渗透进教学过程之中, 从而更好地落实语文教学德育功能、激发学生德育课学习兴趣、链接课堂教学与课外活动。

2.1. 落实语文学科的德育功能

学科知识是发展道德的载体, 学生在学习知识过程中逐渐构建自身对于客观世界的理解和认识, 进而形成正确的价值观和方法论[5]。同时, 这一过程的实现需要教师理解学科知识与道德的内在联系, 并在学科教学中使学生接受知识与品德的双重熏陶。从教学的本质来看, 语文教学与道德教育具有内在统一性。第一, 古希腊哲学家苏格拉底、柏拉图等人认为道德作为一种知识或技能是可以直接教授的, 即“道德可教”[6]。道德是可教的, 而教育教学是发展学生道德认知、情感、行为的关键途径, 这为教学与德育融合奠定坚实的理论基础。第二, 现代教育学之父赫尔巴提出“教育性教学”原则, 认为教育必要的目的是培养人的道德观念。在他看来, 不存在“无教学的教育”, 也不存在“无教育的教学”[7], 教师教学需要同时兼顾学科知识与道德观念。因此, 语文教师在教学过程中, 可以借助经典课文蕴含的德育价值, 使学生形成对真善美的认知和追求, 进一步推动语文教学德育功能的落实。

2.2. 激活学生德育课学习的内生动力

语文教学中容易出现工具性与人文性结构失衡风险, 道德教育实施中存在智育化倾向, 使学生在静态的知识传授与价值观灌输中难以产生学习兴趣。学科德育融合可以赋予语言训练以精神向度, 促使学习方式转向价值探究, 从而推动情感、态度、价值观学习目标的达成[8]。语文教学与德育融合顺应学生的认知特点和学习需求, 能够有效激发学生德育课程学习兴趣, 使学生在获取知识的同时养成良好的道德品质。一方面, 德育元素有机融入学科知识, 使道德教育不再是脱离实际的空洞说教, 从而增强学生的认同感和接受度。另一方面, 真实性道德冲突的创设依托多元化教学方式, 如情境教学、合作学习等, 这些教学方式能够创造德育机会, 改变传统德育课中单向灌输的模式, 让学生主动参与到课堂学习中来, 从而实现认知与道德的协同发展。

2.3. 构建课内课外联动的德育场域

课堂教学这一形式难以满足学生的个性化需求, 也未能提供深入的感知和全面的体验, 由此引发学科德育中智育属性与德育属性发展不平衡问题。因此, 加强课堂教学与课外活动的联系, 从而更好地推动学科教学与道德教育融合。一是语文教材中蕴含丰富的德育资源, 为开展主题式课外实践活动提供重要来源。例如, 教材中涵盖爱国主义、传统文化、友情亲情等不同主题, 教师可以根据这些主题设计相应的课外实践活动, 实现知识传授与道德教育的统一。二是基于学科课程开展的综合性、项目化、探究性课外活动, 使学生在多种体验中获得丰富的道德认知、道德情感和道德体验, 生成道德行为和道德实践能力[9]。因此, 学科知识作为开展德育的重要载体, 通过链接课堂教学与课外活动, 帮助学生将抽象的道德认知转化为实际的道德行为。

3. 小学语文教学与德育融合的现实误区

小学语文教学与德育融合要求教师在学科教学中渗透德育, 但教师容易将德育看作自己的额外工作

或德育教师的专属任务，从而忽视学科教学育人这一出发点和落脚点[10]。因此，小学语文教学与德育融合出现诸多误区，主要表现在学科德育内容浮泛化、学科德育方法僵化、学科德育观念去生活化等方面。

3.1. 学科德育内容的浮泛化表征

语文教材中编入了大量文质兼美的经典篇目，其中蕴含丰富的道德情感和价值观念。但在实际教学过程中，教师对德育元素的挖掘仅仅停留在表面，不可避免地造成德育内容浮泛化问题，一定程度上限制语文学科德育价值的最大化发挥。一方面，在教学诸如《一个粗瓷大碗》这类距离学生所处年代较久远的爱国主义主题课文时，教师往往只是简单提及文中人物形象热爱祖国的精神，而没有深入挖掘人物形象所处的时代背景对其精神品格的塑造，以及这种爱国精神在当代社会的多元价值体现，更没有将其与学生的个人成长、社会责任感等进行深入的关联。另一方面，教师为了完成学科德育任务，一般在课堂教学刚开始或即将结束时加入德育元素，牵强附会地介绍与教学内容有关的信息来达到实现学科德育的目标[11]，使德育脱离文本内容成为生硬的附加内容，从而造成学生无法将其转化为自身的行为准则和价值观念。

3.2. 学科德育方法的僵化困局

由于受到传统优绩主义的侵扰，德育嵌入语文教学存在知识化、智育化倾向，将学科德育等同于学科知识的传授，采用传统课程教学形式对学生进行讲授，由此造成学科德育方法僵化。一是教师课堂教学的流程通常为导入、讲、练、评，导致课堂中的“预设”远远大于“生成”。同时，这些环节以教师的单向度输出为主，更多地关注学生知识的掌握与技能的形成，忽视其情感态度价值观的养成，这种工具理性过度的教学方式容易导致学生失去对德育的兴趣。二是学科德育仅通过讲授法、讨论法等教学方法完成，课外实践活动缺失。教师在课堂教学中注重讲授道德规范或价值理念，过度夸大道德认知的作用，而忽视学生在真实场景中体验、践行道德认知的过程，导致学科德育存在“纸上谈兵”的现实误区，影响德育效果的有效达成。

3.3. 学科德育观念的去生活化偏差

长期以来，中小学道德教育与语文教学各自为政，根源在于道德教育长期遵循自上而下的“社会规范传递”逻辑，忽视学生自下而上的“生活经验建构”规律，从而表现出学科德育观念去生活化的现象。第一，教师的学科德育观大多是一种“利他”的德育观。教师站在个人利益服从社会利益、人的自然属性让位于社会属性的立场来实施道德教育[12]。他们在学科德育过程中始终以个体服务于社会为宗旨，由此引发学生道德发展在个体道德与社会道德之间产生失衡风险。第二，教师描述的理想道德生活与学生面临的实际道德生活存在偏差。主要表现在德育价值倾向于通过“典型人物”“重大事件”来传递，道德情境往往经过“理想化处理”而冲突简单、结果可控等。第三，教师忽略学生需要在真实的道德冲突中反思与调整，才能形成内化的道德价值判断。相关研究表明，学龄儿童道德价值认知未达到道德行为的水平，以及按照道德价值行事的必要性认识不足，造成道德价值并不总是体现在道德行为中[13]。教师试图通过讲述脱离学生生活实际的案例让学生掌握道德规范，而忽视个体自主道德建构的关键环节，导致学生的道德认知仅停留在“表层记忆”而非“深度内化”。

4. 小学语文教学与德育融合的实施路径

基于以上小学语文教学与德育融合存在的现实误区，围绕统编教材三年级上册第八单元“美好品质”教学，结合学生的认知特点和规律，探寻小学语文教学与德育融合的实施路径，具体可以从深入分析教材，挖掘德育元素；创新教学方法，增强德育效果；注重情感体验，产生德育共鸣；联系实际生活，延展

德育实效三方面出发。

4.1. 深入分析教材，挖掘德育元素

小学语文教学与德育的融合需要深入分析教材以挖掘其中的德育元素，教师在教学过程中借助德育元素引导学生深度思考，进而自然而然地触摸到课文背后的德育基因。三年级上册第八单元所选的四篇课文都是写人叙事类文章，对本单元的人文主题、语文要素以及对应学习任务群进行深入分析，探寻语文教学与德育目标落地实施的支撑点。

一是本单元人文主题与德育目标契合。本单元以“美好品质”为人文主题，编排了《司马光》《一定要争气》《手术台就是阵地》《一个粗瓷大碗》四篇课文，对应“机智勇敢”“自强不息”等德育主题，这与《指南》中提出的小学中高年级段德育目标“养成良好生活和行为习惯”相呼应。二是本单元语文要素与德育实施适配。本单元要求学生“学习带着问题默读，理解课文的意思”与“学写一件简单的事”，语文要素指向的能力训练点服务德育目标的达成，学生在默读思考中深入分析人物动作、语言，感受人物品质，并在写作实践中将从课文中学到的美好品质转化为自身的行为认知与表达，从而实现“语言运用”与“品德认知”的双重提升。三是本单元教学归属于“文学阅读与创意表达”学习任务群，为德育目标与德育实施之间搭建桥梁。此学习任务群第二阶段的学习内容为“阅读并讲述革命故事、爱国故事、历史人物故事，感受幸福生活来之不易，表达自己对美好生活的向往，对仁人志士的崇敬之情”^[2](p. 26)。教师应引导学生在文学阅读中感受人物的美好品质，并在创意表达中表现对人物、事件的理解、看法与感受，进一步推动德育目标的落地实施。

4.2. 注重情感体验，产生德育共鸣

小学生对道德概念的认知存在困难，但对具体情境中的情感、行为容易产生共鸣。因此，将抽象的道德准则转化为可感知的情感体验是推动语文教学与德育融合的重要途径。在语文教学中，读的作用非常明显，不仅能培养学生的语言文字运用能力，还能帮助学生走进人物的内心世界，感受作者的思想感情^[14]，从而推动其实现从“认知”到“认同”的道德内化。

例如，教师在教学《司马光》这篇文言文时，应引导学生运用多种朗读方式感受文言文语言的特点，并结合注释、插图等理解课文大意，感受司马光机智勇敢、沉着冷静的美好品质，学会遇事沉着冷静、善于思考。首先，学生自由朗读，圈出不认识的字，根据教师范读划出正确的停顿，初步感受文言文语言的特点。其次，学生分角色朗读，男女生分别扮演“群儿”的“司马光”，读到“众皆弃去”时，用慌张、急促的语气；读到“光持石击瓮破之”时，用沉稳、果断的语气，通过语气对比来体会人物的状态。最后，学生配乐朗读，用紧张的背景音乐烘托“足跌没水中”时的危急，用舒缓的音乐表现“儿得活”后的欢喜，让学生在节奏变化中朗读，进而感受故事的张力。

4.3. 联系实际生活，延展德育实效

根据皮亚杰的认知发展阶段理论，小学生尚处于具体运算阶段，开始具备逻辑思维能力，但仍需要具体事物的支持。同时，建构主义学习理论也强调学习不是被动接受，而是学习者在已有知识经验的基础上主动建构意义的过程。因此，教师应在教学过程中注重联系学生的实际生活，为其理解课文内容和人物精神品质等提供支架，进一步延展德育实效。

如课文《一个粗瓷大碗》描写了赵一曼同志用碗的前后经过，表现了她关心他人的高尚品质。由于课文中故事发生的年代距离学生实际生活遥远，导致他们对文中出现的“粗瓷大碗”“搪瓷缸子”“高粱米饭”等事物比较陌生，且对课文背后蕴含的红色精神不易察觉。如果学生的学习仅仅停留在掌握字、词、句以及人物精神品质等浅层次方面，那么这篇课文的德育实效就可能被极大削弱。因此，教师应从

学生熟悉的实际生活入手，帮助理解课文背后蕴含的深层次含义。一是根据导读提示“查查资料，了解有关赵一曼的故事”。引导学生搜集关于赵一曼的其他感人事迹，如赵一曼给儿子写绝笔信、赵一曼英勇就义的故事等，让学生充分感受革命先烈英勇奋斗的精神。同时，开展“英雄人物故事会”，让学生寻找校内外像赵一曼一样勇敢、无私的身影，进而讲述这些身边人的事迹，并表达自己对他们的看法与感受，认识到美好品质就在日常生活的点滴里。二是采取背景介绍、史料呈现和情景再现等方式，引导学生在历史场景还原中逐步加深对课文内容的理解，进一步拉近学生与内容之间的距离。同时，还可以借助虚拟现实(VR)、增强现实(AR)以及数字孪生等技术，为学生提供沉浸式的学习体验。三是开展英雄人物实践活动，组织学生参观革命纪念馆、观看相关影片等，让学生更加直观、立体地感受人物的美好品质，有效补充课堂学习内容。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《中小学德育工作指南》的通知[EB/OL]. 2017-08-22. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/201709/t20170904_313128.html, 2025-06-18.
- [2] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [3] 白瑞婷. 语文教材中的德育因素及其运用路径[J]. 语文建设, 2017(12): 53-54.
- [4] 任朋辉. 充分发挥语文学科的思想政治教育功能[J]. 语文建设, 2014(17): 12-13.
- [5] 姚娟娟, 王后雄, 马善恒. 学科知识的德育价值: 内涵、基本样态及实践路径[J]. 教育理论与实践, 2025, 45(17): 43-48.
- [6] 薛晨鹏, 徐洁. 道德可教及其限度: 精神哲学的视角[J]. 教育理论与实践, 2025, 45(19): 44-50.
- [7] 赫尔巴特. 普通教育学[M]. 李其龙, 译. 北京: 人民教育出版社, 2015: 6.
- [8] 孙振坤. 初中语文学科德育的实践要义、误区及优化策略[J]. 中学语文教学, 2025(6): 89-91.
- [9] 黄友初, 尚宇飞. 学科德育的内在逻辑与发展路径[J]. 教育科学, 2021, 37(4): 33-40.
- [10] 张霞, 兰英. 重申教学的道德性: 学科德育的根本旨趣及其路径优化[J]. 中国教育学刊, 2025(4): 102-108.
- [11] 张霞. 论学科德育的本质意蕴及其教学实现[J]. 教育理论与实践, 2025, 45(16): 51-57.
- [12] 李敏, 张志坤. 审议与反思: 学科德育的教学表现样态[J]. 教育发展研究, 2014, 33(22): 12-15.
- [13] Tretiak, O.P., Melenets, L.I., Shcherbyna, V.M., Poliakova, O.V. and Kravchuk, L.V. (2021) The Role of Instilling Moral Values in Primary Schoolchildren. *Revista de la Universidad del Zulia*, 12, 37-62. <https://doi.org/10.46925/rdluz.35.03>
- [14] 贾钰. 德育在语文教学中渗透的途径[J]. 语文建设, 2018(32): 29-30.