

# 基于创新思维培养的高校《管理学原理》 课程教学模式改革与实践

涂振洲, 祖霞

成都信息工程大学管理学院, 四川 成都

收稿日期: 2026年3月1日; 录用日期: 2026年4月2日; 发布日期: 2026年4月14日

## 摘要

在当前知识与数智化时代背景下, 创新思维已成为高素质管理人才的核心竞争力。作为高校管理类专业的必修课程, 《管理学原理》肩负着塑造学生管理认知与培养创新能力的双重使命。然而, 传统的教学模式往往侧重于理论知识的单向传递, 难以有效激发学生的创新潜能。本文以创新思维培养为核心导向, 深入剖析了《管理学原理》课程在创新教育方面面临的挑战, 并构建了以“理论解构-情境重构-创新实践”为核心的教学改革框架。文章提出了重塑课程内容体系、创新多元化教学方法、构建全景式实践平台以及完善多维评价机制等具体改革策略, 旨在通过案例教学、项目驱动与翻转课堂等手段, 全方位提升学生的批判性思考、复杂问题解决及创新创造能力, 为新时代高校管理类课程的教学改革提供理论支撑与实践参考。

## 关键词

创新思维, 管理学原理, 教学模式, 课程改革, 能力培养

# Research on the Reform and Practice of Teaching Model for “Principles of Management” Course Based on the Cultivation of Innovative Thinking

Zhenzhou Tu, Xia Zu

School of Management, Chengdu University of Information Technology, Chengdu Sichuan

Received: March 1, 2026; accepted: April 2, 2026; published: April 14, 2026

## Abstract

In the current era of knowledge economy and digitalization, innovative thinking has become the core competitiveness of high-quality management talents. As a basic compulsory course for management majors in universities, "Principles of Management" shoulders the dual mission of shaping students' management cognition and cultivating their innovative abilities. However, the traditional teaching model often focuses on the one-way transmission of theoretical knowledge, making it difficult to effectively stimulate students' innovative potential. Guided by the cultivation of innovative thinking, this paper deeply analyzes the challenges faced by the "Principles of Management" course in innovation education, and constructs a teaching reform framework centered on "theoretical deconstruction-situational reconstruction-innovative practice". The article proposes specific reform strategies such as reshaping the curriculum content system, innovating diversified teaching methods, building a panoramic practice platform, and improving multi-dimensional evaluation mechanisms. It aims to comprehensively enhance students' critical thinking, complex problem-solving, and innovative creation abilities through case teaching, project-driven learning, and flipped classrooms, providing theoretical support and practical reference for the teaching reform of management courses in universities in the new era.

## Keywords

Innovative Thinking, Principles of Management, Teaching Model, Curriculum Reform, Ability Cultivation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

在当前全球化及知识经济快速发展的宏观背景下, 创新已成为推动社会进步、产业升级和经济持续增长的关键驱动力。企业在复杂多变的商业环境中生存与发展, 愈发依赖于具备创新思维和卓越解决问题能力的复合型管理人才。高等教育作为人才培养的主阵地, 其教学模式的变革直接关系到创新型国家建设的战略大局。作为高校商科及管理类专业的基础必修课程, 《管理学原理》不仅向学生传授管理学的基本概念、经典理论与方法工具, 更肩负着激发学生创新思维、塑造现代管理理念的重要责任。

然而, 长期以来, 《管理学原理》的课堂教学多采用以教师为中心的“灌输式”模式。这种模式虽然在知识体系的系统性传授上具有一定效率, 但往往侧重于对已有管理理论的记忆与复述, 忽视了对学生批判性思考、独立探究和创新创造能力的培养[1]。学生在被动接收知识的过程中, 缺乏主动探索和解决实际复杂管理问题的机会, 导致理论与实践脱节, 难以满足现代企业对创新型管理人才的迫切需求。针对这一痛点, 探索如何将创新思维的培养深度融入《管理学原理》的课程教学中, 已成为当前高校教育教学改革的重要课题。

创新思维作为一种能够在复杂环境中识别问题并探索新颖解决方案的能力, 要求个体能够跨越传统思维的界限, 采用批判性思维和创造性解决问题的方法。这种思维方式不仅需要扎实的专业知识储备作为支撑, 更重要的是需要具备自由探索、质疑现有假设和勇于尝试新方法的心理状态。因此, 本文旨在从创新思维培养的视角出发, 系统探讨《管理学原理》课程教学模式的改革路径。通过构建科学的教学

框架, 引入多元化的教学策略, 期望能够打破传统教学的桎梏, 实现教学过程的有效组织和创新思维能力的有效培养, 为高校管理学相关课程的改革提供新的思路与借鉴。

## 2. 创新思维的内涵及其在《管理学原理》课程中的重要性

### 2.1. 创新思维的核心内涵与特征

创新思维(Innovative Thinking)是指在解决问题、创造新事物或应对新挑战时, 打破常规思维定势, 产生新颖、独特且具有社会或经济价值的想法、观念和方案的认知过程。它不仅是智力活动的最高表现形式, 更是人类适应复杂环境、推动文明进步的核心动力。创新思维并非一种单一的认知能力, 而是由多种思维方式交织而成的复合系统, 主要包括发散思维、收敛思维、批判性思维和联想思维等[2]。

发散思维是创新思维的基础, 强调从不同角度、不同方向思考问题, 寻求多种可能的解决方案; 收敛思维则是在众多方案中进行筛选、评估, 最终确定最优解的过程; 批判性思维要求个体不盲从权威, 敢于对现有理论、假设和常规做法提出质疑, 通过逻辑推理发现其中的漏洞与不足; 而联想思维则能够将看似不相关的事物联系起来, 产生跨界的灵感碰撞。创新思维的培养, 本质上是激发学生的好奇心、想象力和求知欲, 培养他们敏锐的洞察力、灵活的应变力和坚韧的探索精神[3]。

### 2.2. 《管理学原理》课程培养创新思维的契合性

《管理学原理》作为一门兼具科学性与艺术性的学科, 其本身就蕴含着丰富的创新基因。管理学的理论发展史, 就是一部不断突破传统、创新管理思想与方法的演进史。从泰勒的科学管理理论到梅奥的人际关系学说, 从系统管理学派到权变理论, 每一次管理思想的飞跃都是创新思维的结晶。因此, 《管理学原理》课程在培养学生创新思维方面具有天然的优势和契合性。

首先, 管理学面临的问题往往是高度复杂和非结构化的。在真实的商业世界中, 没有一成不变的标准答案, 管理者必须根据内外部环境的变化, 灵活运用创新思维来制定战略、优化组织结构、激发员工活力[4]。这种不确定性为创新思维的培养提供了广阔的土壤。其次, 管理学强调理论与实践的结合。通过案例分析、角色扮演和企业调研等实践活动, 学生能够将抽象的理论知识转化为解决实际问题的能力, 在实践中不断试错、反思和创新[5]。最后, 管理学注重团队协作与沟通。创新往往不是孤立的个体行为, 而是团队智慧的结晶。在《管理学原理》的课程学习中, 通过小组合作完成项目任务, 学生能够学会倾听不同观点, 在思维的碰撞中激发创新火花。

## 3. 传统《管理学原理》课程教学在创新思维培养中的困境

尽管《管理学原理》课程在培养创新思维方面具有巨大潜力, 但在实际教学过程中, 仍面临着诸多亟待突破的困境。

### 3.1. 教学理念滞后, 重知识传授轻能力培养

在传统的教学理念中, 教师往往被视为知识的权威和传递者, 而学生则是被动的接收者。这种“以教师为中心”的教学模式, 导致课堂教学过分强调对管理学基本概念、原则和理论的系统讲授, 要求学生死记硬背以应付考试。这种重知识传授、轻能力培养的倾向, 严重压抑了学生的主动性和创造性。学生在课堂上缺乏提问、质疑和表达个人见解的机会, 久而久之, 形成了依赖标准答案的思维定势, 难以培养出独立思考和批判性分析的能力, 更遑论创新思维的激发。

### 3.2. 教学内容陈旧, 缺乏时代性与前沿性

管理学是一门与时俱进的学科, 其理论和实践都在随着时代的发展而不断演进。然而, 部分高校在

《管理学原理》课程的教学内容安排上，仍过于依赖传统的经典教材，对现代企业管理中的新现象、新问题和新趋势——如数字化转型、人工智能应用、平台型组织、敏捷管理等——缺乏及时的补充和更新。教学内容的陈旧与滞后，使得学生所学的理论知识难以解释和指导当下的商业实践，不仅降低了学生的学习兴趣，也限制了他们运用创新思维解决现实问题的视野和格局。

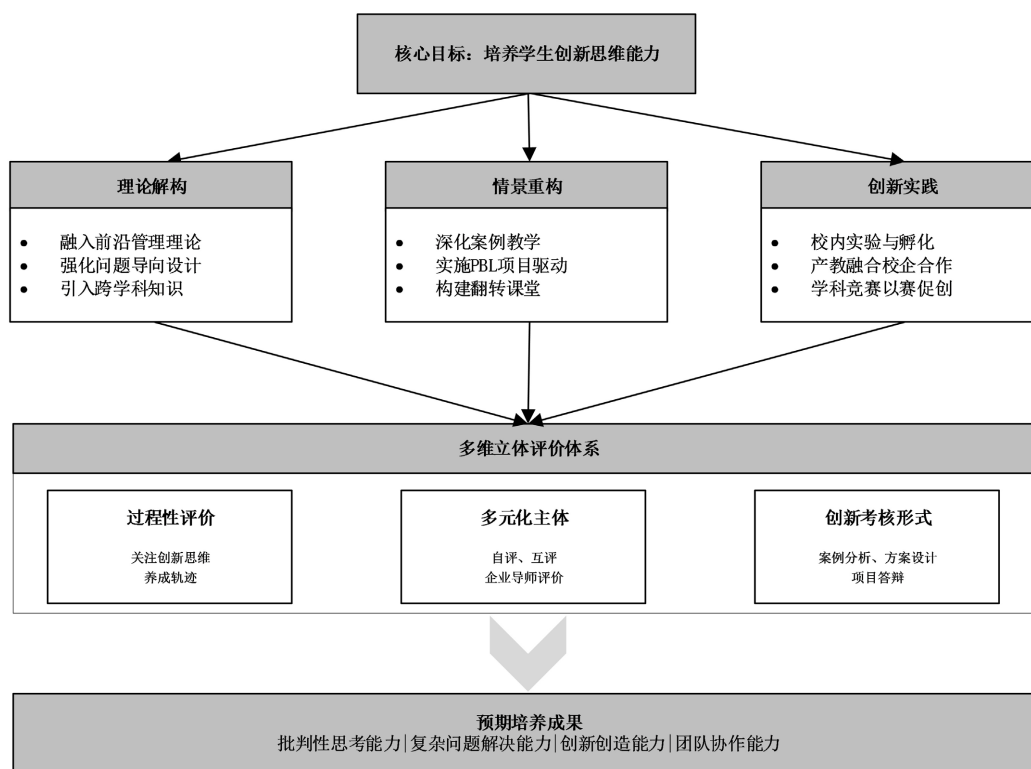
### 3.3. 教学方法单一，互动性与实践性不足

当前，《管理学原理》的课堂教学仍以讲授法为主，虽然部分教师引入了案例教学，但往往流于形式。案例通常被用来验证某个特定的管理理论，而不是作为激发学生探究和讨论的引子。在这种“验证式”的案例教学中，学生只需顺着教师的思路得出预设的结论，缺乏深度参与和思维交锋。此外，课程的实践环节往往较为薄弱，缺乏真实的商业情境模拟和实战演练平台。学生无法在真实或高度仿真的环境中体验管理决策的复杂性，难以将理论知识内化为解决实际问题的创新能力。

### 3.4. 评价体系单一，难以衡量创新思维能力

传统的《管理学原理》课程考核多采用“平时成绩 + 期末闭卷考试”的方式。期末考试的题型多为名词解释、简答题和论述题等客观性较强的题目，主要考查学生对理论知识的记忆和理解程度。这种单一的、以结果为导向的评价体系，无法全面、客观地衡量学生在学习过程中的批判性思考、问题解决能力和创新创造表现。为了追求高分，学生往往倾向于死记硬背标准答案，而不是去进行深入的思考和创造性的探索。这种评价机制不仅无法起到激励创新的作用，反而可能成为扼杀学生创新思维的“紧箍咒”。

## 4. 基于创新思维培养的《管理学原理》课程教学模式构建



**Figure 1.** Framework for teaching model reform of the “Principles of Management” course based on cultivating innovative thinking

**图 1.** 基于创新思维培养的《管理学原理》课程教学模式改革框架

为了突破上述困境,有效培养学生的创新思维,《管理学原理》课程必须进行系统性的教学模式改革。本文提出构建以“理论解构-情境重构-创新实践”为核心的教学模式(如图1所示),通过优化教学内容、创新教学方法和完善评价体系,全方位激发学生的创新潜能。

#### 4.1. 课程内容体系的优化与重构

(一) 融入前沿理论,增强课程的时代感。在保留经典管理学理论框架的基础上,必须紧密结合时代发展脉搏,将最新的管理思想和商业实践引入课堂。例如,在讲解“组织设计”时,可以引入互联网企业的“扁平化”、“阿米巴模式”和“平台+生态”等新型组织形态;在讲解“领导与激励”时,可以探讨在数字化工作环境和远程办公背景下,如何有效激发新生代员工(如Z世代)的创新活力。通过不断更新教学内容,拓宽学生的认知边界,为他们进行创新思考提供丰富的素材和广阔的视野。

(二) 强化问题导向,设计模块化教学内容。打破传统教材按章节线性编排的结构,以企业管理实践中的核心问题为导向,重构模块化的教学内容体系。例如,可以将课程划分为“环境认知与战略决策”、“组织变革与流程优化”、“领导力与团队建设”、“创新管理与创业精神”等综合性模块。每个模块都围绕一个或多个具有挑战性的管理问题展开,引导学生综合运用多学科知识进行深度剖析和创新性解答。这种模块化的设计有助于培养学生的系统思维和跨界整合能力,是创新思维产生的重要基础。

(三) 引入跨学科知识,拓宽创新思维的维度。创新往往发生在不同学科的交叉边缘。在《管理学原理》的教学中,应有意识地引入心理学、社会学、经济学、信息技术等相关学科的知识。例如,结合行为经济学和心理学理论来分析管理决策中的非理性因素;利用大数据和人工智能技术来探讨人力资源管理的精准化与智能化。通过跨学科知识的融合,打破学生的思维壁垒,培养他们多角度、多维度审视问题的能力,从而催生出更具创新性的管理理念和方法。

#### 4.2. 教学方法的创新与多元化

(一) 深化案例教学,培养批判性思维。案例教学是管理学教育的经典方法,但在创新思维培养导向下,必须对其进行深化和改造。应从“验证式”案例向“探究式”和“开放式”案例转变。选取那些背景复杂、信息不完全且没有标准答案的真实商业案例,要求学生在课前进行充分的资料搜集和独立思考。在课堂上,教师应作为引导者而非裁判者,通过精心设计的问题链——如“你认为企业面临的根本危机是什么?”“除了案例中提到的方案,还有哪些创新的解决路径?”——激发学生进行多角度的分析和激烈的辩论。在思维的碰撞中,培养学生不盲从、敢于质疑的批判性思维,以及在复杂情境下进行创新性决策的能力。

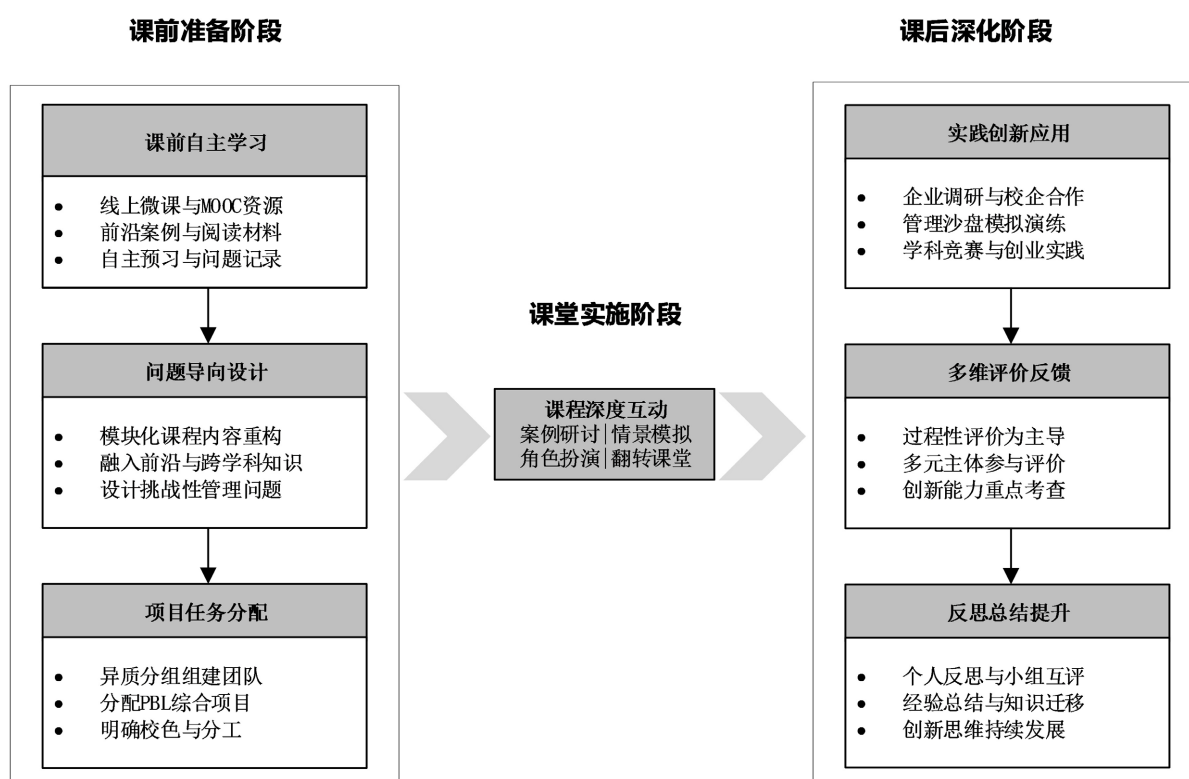
(二) 实施项目驱动式学习(PBL),锻炼综合创新能力。项目驱动式学习(Project-Based Learning, PBL)强调在真实或高度仿真的项目情境中,通过团队合作完成特定任务来建构知识和发展能力。在《管理学原理》课程中,可以设计诸如“某传统制造企业的数字化转型方案设计”、“针对某特定群体的创新产品商业计划书”等综合性项目。学生以小组为单位,经历项目选题、市场调研、方案设计、实施计划制定和最终汇报的完整周期。在项目推进过程中,学生必须综合运用计划、组织、领导、控制等管理职能,面对资源约束和团队冲突等实际问题,不断进行方案的迭代和优化。这种“做中学”的模式,能够极大地锻炼学生的实践操作能力和综合创新能力。

(三) 构建翻转课堂,提升自主学习与探究能力。翻转课堂(Flipped Classroom)通过重构学习流程,将知识传授环节前置到课外,而将知识内化和能力提升环节放在课堂内进行。教师可以利用微课视频、在线慕课(MOOC)和丰富的数字化阅读材料,让学生在课前自主完成对管理学基本概念和理论的学习。课堂时间则主要用于答疑解惑、案例讨论、角色扮演和项目汇报等高阶思维活动。翻转课堂不仅打破了时间

和空间的限制, 提高了学习的灵活性, 更重要的是, 它将学习的主动权交给了学生, 培养了他们自主获取知识、发现问题和探究问题的能力, 这是创新思维持续发展的源泉。

**(四) 引入情境模拟与角色扮演, 增强体验式学习。**情境模拟和角色扮演能够为学生提供一种“身临其境”的体验式学习环境。例如, 可以利用企业管理沙盘模拟软件(如 ERP 沙盘), 让学生分别担任企业的 CEO、CFO、CMO 等核心高管角色, 在模拟的竞争市场中进行战略规划、生产运营和市场营销等全方位的管理决策。或者在课堂上设置“劳资谈判”、“跨部门沟通冲突”等特定情境, 让学生进行角色扮演。在这些高度仿真的情境中, 学生能够深刻体会到管理决策的复杂性、不确定性和人际互动的微妙性, 从而在实践中锻炼应变能力和创新性的问题解决技巧。

教学实施的具体路径如图 2 所示, 涵盖课前准备、课堂实施和课后深化三个阶段, 形成完整的教学闭环。



**Figure 2.** Innovative thinking-oriented implementation path of teaching for the “Principles of Management” course  
**图 2.** 创新思维导向的《管理学原理》课程教学实施路径

### 4.3. 全景式实践平台的构建

创新思维的培养离不开实践的土壤。高校应积极构建“课内 + 课外”、“校内 + 校外”的全景式实践平台, 为学生提供广阔的创新实践空间。

**(一) 强化校内实验室与创新创业孵化基地建设。**加大对经济管理类实验室的投入, 引入先进的管理模拟软件、大数据分析工具和人工智能决策支持系统, 为学生提供技术领先的实验环境。同时, 依托学校的创新创业孵化基地, 鼓励和支持学生将课堂上的创新想法和商业计划书转化为实际的创业项目。提供导师指导、资金支持和场地保障, 让学生在真实的创业实践中检验和完善自己的创新思维。

**(二) 深化产教融合与校企合作。**加强与行业领先企业、创新型企业的深度合作, 建立长期稳定的校

外实习实训基地。通过开展“企业高管进课堂”、“学生进名企调研”、“校企联合攻关项目”等多种形式的活动,打破校园与社会的壁垒。让学生深入企业一线,了解最前沿的管理实践和企业面临的真实痛点,在企业导师和校内教师的双重指导下,参与解决企业的实际管理问题。这种深度的产教融合,能够有效缩短理论与实践的距离,加速学生创新思维向实际生产力的转化。

(三) **依托学科竞赛,以赛促学、以赛促创。**积极组织和指导学生参加各类高水平的学科竞赛,如“全国大学生管理决策模拟大赛”、“互联网+大学生创新创业大赛”、“挑战杯”等。学科竞赛通常具有较高的挑战性和竞争性,要求参赛团队在有限的时间内,综合运用所学知识提出创新性的解决方案。通过“以赛促学、以赛促创”,不仅能够检验学生的学习成果,更能够激发他们的竞争意识、团队协作精神和极限状态下的创新爆发力。

#### 4.4. 多维立体评价体系的完善

科学、合理的评价体系是引导和保障创新思维培养的“指挥棒”。必须摒弃单一的以期末考试成绩为主的考核方式,构建多维立体的评价体系。表1展示了改革前后评价体系的对比。

**Table 1.** Comparison between traditional evaluation model and innovative thinking-oriented evaluation model

**表 1.** 传统评价模式与创新思维导向评价模式的对比

评价维度	传统评价模式	创新思维导向评价模式
评价目标	知识记忆与理解	创新思维与综合能力
评价方式	期末闭卷考试为主	过程性评价与终结性评价结合
评价主体	教师单一评价	教师、学生自评、同伴互评、企业导师多元评价
考核内容	名词解释、简答、论述	案例分析、方案设计、项目答辩、商业报告
成绩构成	平时 30% + 期末 70%	过程 50% + 项目 25% + 期末 25%
价值导向	标准答案导向	创新探索与批判思考导向

(一) **注重过程性评价,关注创新思维的养成轨迹。**加大平时成绩在总评成绩中的比重(可提高至 50% 甚至更高)。过程性评价应涵盖学生在课堂讨论中的发言质量、案例分析的深度、项目实践的参与度、团队合作的表现以及课外自主学习的情况等。特别要关注学生在解决问题过程中展现出的批判性思考、提出新颖观点的能力以及勇于试错的精神,对这些创新思维的“闪光点”给予及时的肯定和鼓励。

(二) **引入多元化评价主体,提高评价的客观性与全面性。**打破教师作为唯一评价主体的局限,引入学生自评、同伴互评和企业导师评价。学生自评有助于培养其反思能力和自我认知;同伴互评能够促进学生之间的相互学习和借鉴,客观反映其在团队中的贡献和协作能力;企业导师评价则能够从行业实践的视角,对学生解决实际问题的能力和创新方案的商业价值进行专业评估。多元化主体的参与,使得评价结果更加客观、全面和立体。

(三) **创新考核形式,重点考查综合应用与创新能力。**期末考核应大幅减少死记硬背的客观题,增加案例分析、开放性论述、方案设计等主观题和综合题的比例。甚至可以采用“非标准答案考试”、“项目答辩”、“撰写商业研究报告”等替代传统的闭卷考试。考核的重点应从“知识的再现”转向“知识的迁移、整合与创新应用”,真正衡量出学生在面对复杂管理情境时的创新思维能力和解决实际问题的水平。

## 5. 结语

在数智化浪潮席卷全球的今天,创新已成为时代的最强音。高校《管理学原理》课程的教学改革,必须紧紧围绕“创新思维培养”这一核心目标,打破传统教学模式的路径依赖。通过重塑课程内容体系、

创新多元化教学方法、构建全景式实践平台以及完善多维立体评价机制, 实现从“知识本位”向“能力本位”和“创新本位”的深刻转变。

这种以创新思维为导向的教学模式改革, 不仅能够有效激发学生的学习内驱力, 提升他们的批判性思考、复杂问题解决和创新创造能力, 更为培养适应未来商业环境需求的高素质、复合型管理人才奠定了坚实的基础。然而, 教学改革是一项系统工程, 不可能一蹴而就。在未来的实践中, 还需不断探索信息技术(如 AI 大模型、虚拟现实等)与管理学教学的深度融合, 持续优化教学设计与实施路径, 以期在高校管理类课程的创新教育领域取得更加丰硕的成果。

## 基金项目

成都信息工程大学本科教育教学研究与改革项目(JYJG2023102, JYJG2023123, JYJG2024186)。

## 参考文献

- [1] 祖霞, 涂振洲. 创新思维培养视角下大学本科课程教学模式探析[J]. 教育进展, 2024, 14(6): 445-450.
- [2] 闫朦朦. 《管理学原理》课程的学生创新能力培养策略分析[J]. 现代教育论坛, 2020, 3(8): 78-80.
- [3] Ersoy, E. and Başer, N. (2014) The Effects of Problem-Based Learning Method in Higher Education on Creative Thinking. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, **116**, 3494-3498. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.790>
- [4] 崔霄, 姜晓培, 周曼婷. 以学生为中心的教学评价体系构建与实践——以《管理学原理》课程为例[J]. 教育进展, 2025, 15(1): 744-750.
- [5] 陈妍燕, 肖梦含. OBE 理念下应用型本科高校管理学课程教改探索[J]. 教育进展, 2026, 16(2): 1117-1123.