

# 幼小衔接视域下阅读教学活动的困境剖析与应对策略研究

张晓敏

赤峰大学教育科学学院, 内蒙古 赤峰

收稿日期: 2026年3月15日; 录用日期: 2026年4月14日; 发布日期: 2026年4月23日

## 摘要

幼小衔接是儿童从幼儿园向小学教育顺利过渡的关键阶段, 直接影响儿童身心发展的连续性与稳定性。阅读教学作为幼小衔接的核心教学内容, 其实施效果关乎儿童语言能力、认知能力的发展与学习兴趣的培养, 是助力儿童实现教育阶段平稳过渡的重要载体。当前幼小衔接阶段的阅读教学活动受教育理念、教学实践、家校协同及评价机制等多方面因素的制约, 仍存在诸多现实困境。本文以建构主义理论、生态系统理论为理论基础, 立足于幼小衔接视域, 系统剖析阅读教学活动在内容、方法、家庭配合及评价机制等方面的现存问题, 结合儿童心理发展特点提出针对性应对策略, 以期为幼小衔接阅读教学的实践改革提供理论参考与实践路径, 同时丰富幼小衔接教育领域的相关研究成果。

## 关键词

幼小衔接, 阅读教学, 教学困境, 应对策略

# Research on the Dilemma Analysis and Coping Strategies of Reading Instruction Activities from the Perspective of Kindergarten-Primary School Transition

Xiaomin Zhang

School of Educational Science, Chifeng University, Chifeng Inner Mongolia

Received: March 15, 2026; accepted: April 14, 2026; published: April 23, 2026

## Abstract

The transition from kindergarten to primary school is a critical stage for children to smoothly move from preschool to formal education, directly affecting the continuity and stability of their physical and mental development. As a core component of this transition, the effectiveness of reading instruction is crucial for the development of children's language and cognitive abilities, as well as the cultivation of their interest in learning. It serves as a vital vehicle for facilitating a smooth educational transition. Currently, reading instruction during this transition period is constrained by multiple factors, including educational philosophies, teaching practices, home-school collaboration, and evaluation mechanisms, resulting in numerous practical dilemmas. Grounded in Constructivism and Ecological Systems Theory, this paper systematically analyzes existing problems in the content, methods, family cooperation, and evaluation mechanisms of reading instruction activities from the perspective of kindergarten-primary school transition. Combining these insights with the characteristics of children's psychological development, the study proposes targeted coping strategies. This research aims to provide theoretical references and practical pathways for the reform of reading instruction during the kindergarten-primary school transition, while also enriching relevant research outcomes in the field of early childhood education.

## Keywords

Kindergarten-Primary School Transition, Reading Instruction, Teaching Dilemma, Coping Strategies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

幼小衔接是学前教育与初等教育衔接的关键环节，其核心目标是保障儿童教育发展的连续性，帮助儿童顺利适应小学阶段的学习与生活，这一阶段的教育实践需充分遵循儿童身心发展的阶段性与规律性[1]。阅读教学作为幼小衔接教育体系中的核心组成部分，不仅是促进儿童语言发展、提升认知能力的重要途径，更是培养儿童学习兴趣、塑造良好学习习惯的关键载体，在儿童从感性认知向理性认知过渡的过程中发挥着不可替代的作用[2]。但在当前的教育实践中，受应试教育理念、教学模式固化、家校协同不足等多重因素影响，我国幼小衔接阶段的阅读教学在活动设计、内容选择、方法运用及评价机制等方面仍存在诸多亟待解决的问题，如教学内容小学化、教学方法单一机械、家庭阅读教育缺位、评价标准固化等[3]，这些问题不仅削弱了阅读教学的育人价值，更在一定程度上阻碍了儿童的阶段化发展。

本研究以**建构主义理论**与**生态系统理论**为核心理论基础。建构主义理论强调，学习并非教师向学生的单向知识灌输，而是学习者基于自身已有经验主动建构知识意义的过程，儿童的阅读学习应是在具体的情境、互动与探索中，自主感知、理解语言与文本的过程，这为剖析当前灌输式阅读教学的弊端、创新互动式教学方法提供了理论依据。生态系统理论则指出，儿童的发展是其与微系统、中系统、外系统等多层生态环境相互作用的结果，阅读教学的效果不仅取决于幼儿园的教学实践，更与家庭、学校的协同配合密切相关，这为从多主体、多维度分析阅读教学困境的成因，并构建家校联动的阅读教育体系提供了理论支撑。

近年来,国内学者围绕幼小衔接阅读教学展开了诸多研究,既有研究多聚焦于小学低段阅读教学的衔接策略[4]、幼儿园阅读教学的小学化问题矫治[5],也有研究从家校协同视角探讨阅读能力的培养路径[6],这些研究为幼小衔接阅读教学的实践提供了重要参考。但现有研究仍存在一定局限,部分研究多单一分析教学内容或教学方法的问题,缺乏对阅读教学困境的系统性、多维度剖析;同时,现有研究对理论的运用多较为零散,未能以核心理论为支撑构建系统化的应对策略,且对家校协同的具体路径与科学评价体系的构建探讨不够深入。

相较于已有研究,本研究的学术贡献体现在三方面:其一,以建构主义、生态系统理论为双重理论支撑,将理论概念与阅读教学的实践困境深度融合,从理论层面阐释问题成因,提升研究的理论深度;其二,从教学内容、教学方法、家庭配合、评价机制四个核心维度,系统剖析幼小衔接阅读教学的现实困境,突破现有研究单一维度分析的局限;其三,针对困境提出涵盖内容优化、方法创新、家校联动、评价重构的系统化应对策略,且对各策略的具体实施路径进行细化,增强研究的实践指导性。本文通过理论与实践的结合,尝试破解幼小衔接阅读教学的现存困境,以期为推动幼小衔接阅读教学的科学化、系统化发展提供新的研究视角与实践方案[7]。

## 2. 幼小衔接阶段阅读教学活动的意义

在幼小衔接阶段,阅读教学是契合儿童身心发展特点的教育实践形式,其以语言为载体,以认知发展为核心,以兴趣培养为导向,助力儿童实现从幼儿园到小学的全方位适应[8],其重要意义主要体现在语言能力、认知发展、学习兴趣与社会化发展四个方面。

### (一) 夯实儿童语言能力发展的基础

阅读教学以识字、语词积累及故事理解为核心内容,通过图文结合的形式帮助儿童熟悉语言的表达方式与运用逻辑,在听、说、读的过程中实现语词储备的丰富与语言表达能力的提升[9]。这一过程为儿童实现从口语向书面语的顺利过渡提供了必要的语言基础,让儿童在接触书面文字的过程中,逐步理解文字的表意功能,为小学阶段的语文学习奠定良好的语言基础。

### (二) 促进儿童认知能力的全面发展

阅读过程是儿童感知、理解、分析信息的过程,儿童通过对绘本、故事书的图文解读,进一步理解故事情节与人物关系,这一过程不仅提升了儿童对知识信息的感知能力与理解能力,更锻炼了其逻辑推理、联想想象等高阶认知能力。同时,阅读教学为儿童打开了接触多元世界的窗口,让儿童在阅读中积累生活经验与知识经验,推动其认知结构的不断完善[10]。

### (三) 激发儿童的学习兴趣与探究欲望

寓教于乐的阅读教学能够契合幼儿阶段以兴趣驱动学习的特点,通过生动有趣的故事情节、色彩丰富的图画内容,激发儿童的好奇心与求知欲[11]。当儿童在阅读中获得愉悦的体验时,会逐步形成对阅读的内在兴趣,这种兴趣不仅会推动儿童的自主阅读行为,更能延伸为对学习的整体兴趣,为其终身学习习惯的养成提供内在动力。

### (四) 助力儿童社会化能力的逐步提升

阅读教学活动多以分组合作、共同表述的形式开展,儿童在集体阅读、故事讨论、角色扮演的过程中,需要与同伴进行沟通、交流、合作[12],这一过程引导儿童理解合作与分享的意义,学会倾听他人观点、表达自身想法。同时,儿童通过阅读不同的故事,能够感知不同的社会情境与人物情感,增强共情能力与社会认知能力,从而提升其社会适应性,为适应小学阶段的集体生活奠定基础。

## 3. 幼小衔接阶段阅读教学活动的困境剖析

幼小衔接阶段的阅读教学需兼顾幼儿园教育的趣味性与小学教育的基础性,遵循儿童认知发展的“最

近发展区”[13],但在当前的教育实践中,受理论认知不足、实践操作偏差、多主体协同缺位等因素影响,阅读教学活动陷入诸多现实困境。本研究基于建构主义与生态系统理论,从阅读教学内容、教学方法、家庭配合、评价机制四个核心维度,深入剖析困境的具体表现与深层成因。

### (一) 阅读教学内容偏向小学化,违背儿童认知发展规律

建构主义理论指出,儿童的学习需基于自身已有经验,契合其认知发展的阶段性,而当前幼小衔接阶段的阅读教学内容存在明显的小学化倾向,既不符合幼儿阶段儿童的认知特点,也忽视了阅读教学的趣味性与体验性,主要表现为教学内容不适龄化与趣味性缺失两方面。

教学内容不适龄化,超出儿童认知范畴。不少幼儿园在阅读教学中陷入“超前学习”的误区,将小学阶段的识字、读写内容提前引入幼儿阅读教学,把大量的生字描写、词句理解作为教学核心,看似为儿童适应小学教育做准备,实则违背了幼儿教育的基本规律与儿童的认知发展特点[5]。根据儿童心理学及脑科学的相关研究,幼儿阶段的阅读认知更依赖图画、情景和对语言的整体感知,其大脑尚未发展到能够系统理解字符组合关系的阶段,而部分教育者与家长以应试教育的标准看待幼儿的阅读学习,忽视了儿童的经验基础与认知水平。例如,部分教师布置超出儿童认知能力的生字书写任务,让儿童提前学习小学语文的课文内容,这种“超前化”的教学内容让儿童难以理解与接受,不仅无法实现知识的有效建构,更易让儿童产生学习挫败感,对阅读形成厌恶心理。

忽视趣味性,阅读教学趋于机械化。幼儿阶段的学习以兴趣驱动为核心,而建构主义理论也强调学习情境的趣味性与探索性对知识建构的重要性,但当前不少幼儿园在阅读教学中对内容的趣味性关注不足,直接采用小学化的学习形式,弱化了图画书、故事情节、角色扮演对幼儿的吸引力[4]。部分教师在课堂上过分强调“记住生字”“理解词义”的功利性目标,缺乏对故事内容的生动讲解,也很少利用绘本、图片、动画等资源创设有趣的阅读情境,更未结合课程主题开展讲故事、编故事等活动。这种教学方式让阅读教学成为机械的知识记忆任务,完全脱离了儿童的实际认知特点,无法让儿童在趣味化的情境中感知阅读的乐趣,导致儿童的阅读主动性逐渐降低,难以形成对阅读的内在兴趣。

### (二) 教学方法单一机械,忽视儿童的主体地位与互动需求

建构主义理论强调,学习是师生、生生互动的过程,儿童是学习的主体,其知识的建构需在主动探索、互动交流中完成。但当前幼小衔接阶段的阅读教学方法仍以传统的灌输式为主,缺乏互动性与体验性,忽视了儿童的主体地位与内在表达需求,导致儿童难以实现对阅读内容的深度理解与意义建构[10]。

以灌输式教学为主,弱化儿童的主体地位。“教师讲,学生听”的传统灌输式教学在幼小衔接阅读教学中仍占据主导地位,部分幼儿教师对建构主义教学理念理解不够深入,将阅读教学等同于“知识讲解”,教学设计停留在单向的知识传递层面[9]。教师在课堂中占据绝对主导地位,以自己的视角讲解故事、解释文字、划分词义,而忽视了儿童在阅读学习中的主体地位,未给儿童留出自主探索、思考与表达的空间。例如,教师在讲解故事后,多要求儿童“一句一句”复述教师讲述的内容,而未引导儿童结合自身经验表达对故事的理解,也未鼓励儿童通过绘画、创编等形式展现自己的阅读感受。这种教学模式让儿童成为被动的知识接收者,无法发挥其探索、创造和思考的潜力,也难以体验到阅读带来的探索乐趣。

缺乏有效的互动环节,阅读体验较为单一。互动是儿童实现知识建构的重要途径,有效的师生、生生互动能够让儿童在交流与表达中深化对阅读内容的理解,但当前的阅读教学课堂普遍缺乏多样化的互动环节,教学设计的单一性进一步弱化了幼小衔接阅读活动的体验感[2]。例如,教师在讲解完故事后,较少组织学生就故事发展、人物形象进行讨论,也很少开展角色扮演、情境表演等互动活动,让儿童重温与解读阅读内容,课堂成为教师的“独角戏”。同时,部分教师受传统教学观念影响,在阅读教学中追求“标准化”的教学效果,要求儿童形成统一的阅读理解,而不愿通过互动了解儿童的个体需求与实际感受。这种缺乏探索性、对话性的课堂模式,导致儿童的阅读体验单调,对阅读内容的理解仅停留在表

面，部分儿童还会因缺乏表达机会而产生不自信的心理，进一步降低阅读学习的积极性。

### (三) 家庭阅读教育配合不足，阅读生态系统协同性不足

生态系统理论指出，儿童的发展是其与微系统中的幼儿园、家庭等主体相互作用的结果，幼儿园与家庭的协同配合是构建良好阅读生态的关键[6]。而在当前的幼小衔接阶段，家庭作为儿童阅读教育的重要微系统，存在明显的配合不足问题，家长的教育理念偏差与功利化的教育倾向，导致幼儿园与家庭的阅读教育缺乏有效衔接，阅读生态系统的协同性不足，难以形成教育合力[3]。

家长阅读教育理念不足，家庭阅读氛围缺失。家庭是儿童阅读习惯养成的重要场所，而部分家长对幼小衔接阶段阅读教育的重要性认识不足，将学前阅读学习完全交由幼儿园负责，缺乏主动参与儿童阅读教育的意识，这与生态系统理论中多主体协同促进儿童发展的理念相悖[7]。由于缺乏正确的阅读教育理念，家长难以在家庭中为儿童营造良好的阅读氛围，例如，部分家长自身缺乏阅读习惯，未在家中为儿童打造专属的阅读空间，也没有主动陪伴儿童进行亲子阅读，更未为儿童选择适合其年龄特点的绘本、故事书。这种家庭阅读教育的缺位，导致儿童在幼儿园习得的阅读经验无法在家庭中得到延续与巩固，难以形成连贯的阅读行为，阅读兴趣的培养也缺乏家庭层面的支撑。

功利化教育倾向明显，重视结果而忽略过程。部分家长在阅读教育中存在明显的功利化倾向，将阅读的价值等同于“识字数量”“背诗数量”，过度关注阅读的外在结果，而忽视了阅读过程中的体验与感悟对儿童成长的重要意义[11]。家长以应试教育的标准要求儿童，将大量的识字、背诵任务强加给儿童，给儿童带来过重的外部学习压力，却忽视了儿童的自主阅读需求。在家庭中，家长缺乏耐心倾听儿童讲述阅读故事、引导儿童对阅读内容提出疑问与思考的陪伴行为，儿童既无法在学校中感受到阅读的乐趣，也无法在家庭中获得阅读的实践与巩固机会，这种家校阅读教育的脱节，形成了负面的连锁反应，进一步削弱了儿童的阅读兴趣。

### (四) 评价机制缺乏科学性，制约儿童阅读能力的多元发展

建构主义理论强调对学习者的评价应注重过程性与多元性，关注学习者的知识建构过程与个性化发展，而当前幼小衔接阶段的阅读教学评价机制存在明显的局限性，评价标准单一、缺乏个性化评价，不仅无法全面衡量儿童的阅读能力，更在一定程度上制约了儿童的多元发展，偏离了阅读教学的育人目标[4]。

评价标准单一，忽视阅读教学的多元目标。现行的幼小衔接阅读教学评价多以识字数量、词句理解能力为单一依据，将知识记忆作为评价的核心，而忽视了阅读教学在情感体验、创造性表达、参与度、合作能力等方面的多元目标[10]。例如，评价指标多关注儿童是否记住了某段文字、某个词汇，是否理解了故事的基本意思，却忽视了儿童是否能借助阅读展开创造性描述，是否能在阅读中获得愉悦的体验，是否愿意主动参与集体阅读活动。这种单一的评价标准让阅读教学趋于功利化与狭隘化，教师为了达到评价要求，将教学重心放在识字与词句讲解上，而忽视了儿童阅读兴趣与综合能力的培养，儿童的创造性与表达能力也难以在阅读教学中得到发展。

缺少个性化评价，忽视儿童的个体差异。儿童的成长存在显著的个体差异，其阅读兴趣、阅读能力、表达形式均有所不同，而当前的阅读教学评价采用“一刀切”的固定指标，对所有儿童进行统一评价，未能关注儿童的个性化发展特点，这与建构主义理论中因材施教的理念相悖[9]。这种统一化的评价方式，使得部分阅读能力发展较慢、表达形式较为独特的儿童在评价中难以获得肯定，缺乏学习的优越感，而部分表现突出的儿童则陷入“唯分数论”的竞争中。同时，统一化的评价还容易强化内部竞争与标签化现象，部分儿童会因评价结果不佳而失去阅读兴趣，自信心受到伤害，难以实现个性化的阅读能力发展。

## 4. 幼小衔接阶段阅读教学活动的应对策略

针对幼小衔接阶段阅读教学活动的现存困境，本研究以建构主义理论、生态系统理论为支撑，从阅

读内容设计、教学方法创新、家校联动合作、科学评价构建四个维度,提出系统化、针对性的应对策略[14],旨在破解阅读教学困境,构建科学、适宜的幼小衔接阅读教学体系,形成教育合力,助力儿童的全面发展[8]。

### (一) 坚持“适龄性”原则,优化阅读内容,契合儿童认知发展特点

基于建构主义理论中儿童基于自身经验建构知识的核心观点,阅读内容的设计应始终坚持“适龄性”原则,契合幼小衔接阶段儿童的认知规律、心理特点和兴趣需求,通过选择儿童化题材、循序渐进设计教学内容、引入多样化表达形式,构建符合儿童发展特点的阅读内容体系,让儿童在已有经验的基础上实现对阅读内容的有效建构[5]。

选择儿童化题材,增强阅读内容的趣味性与共鸣感。儿童化的阅读材料是激发儿童阅读兴趣的基础,应选择贴近儿童生活经验、易于理解、具有情感共鸣的阅读题材,让儿童能够结合自身经验感知阅读内容的意义[11]。在教材选择上,应以绘本文学、童话故事、寓言故事为主,这类材料语言简单、内容生动、图画丰富,契合幼儿阶段儿童的认知特点,能够让儿童在阅读中感受到语言的美好和情节引发的情感起伏。同时,可引入带有互动性的绘本,如《猜猜我有多爱你》《不要让鸽子开巴士》等,让儿童在轻松、感性化的阅读互动中增强对阅读内容的理解能力,实现知识与情感的双重建构。

循序渐进设计教学内容,遵循儿童认知发展的“最近发展区”。儿童的学习能力和认知水平是逐步提升的,阅读教学内容的设计应遵循循序渐进的原则,从浅入深、逐步递进,避免过于强调学习成果而超出儿童的认知范畴[13]。在阅读教学的初期,应以图画为主的作品为基础,减少文字量,让儿童通过观察画面、理解图画细节来解读故事内容,积累视觉阅读经验;在后期,可根据儿童的认知发展水平,逐步加入与儿童能力相匹配的文字阅读任务,从简单的单字、词句到较为复杂的故事情节,让儿童在逐渐增强的阅读体验中获得成就感,逐步实现从图画阅读向文字阅读的过渡。

引入多样化表达形式,打造多感官的阅读体验。建构主义理论强调学习情境的丰富性对知识建构的促进作用,应通过引入多感官的阅读体验,结合音乐、绘画、表演等多样表达形式,让儿童全方位、立体化地理解阅读内容[12]。例如,在讲解故事的同时播放与故事情境相契合的背景音乐,加深儿童的情境体验;让儿童通过绘画的形式展现自己对故事的理解,将阅读体验转化为视觉表达;组织儿童通过手工制作、情境表演等形式再现故事情节,让儿童在动手、动口、动脑的过程中深化对阅读内容的理解。这种多样化的表达形式不仅能够提升阅读探索的趣味性,还能锻炼儿童的综合表达能力,推动儿童对阅读内容的深度建构。

### (二) 创新教学方法,凸显儿童主体地位,提升课堂互动性与体验性

以建构主义理论为指导,突破传统灌输式教学的局限,创新阅读教学方法,将游戏化、小组协同、跨学科融合融入阅读教学中,凸显儿童的主体地位,增加课堂互动环节,让儿童在主动探索、互动交流、实践体验中完成阅读知识的建构,提升阅读教学的趣味性与实效性[4]。

推行游戏化教学,让儿童在游戏中主动探索阅读内容。游戏是幼儿学习最重要的方式之一,契合幼儿阶段的学习特点[8],应将故事情节与阅读内容设计成互动游戏,让儿童在游戏中主动探索故事内涵,实现快乐阅读。例如,将故事中的关键情节与角色融入拼图任务,让儿童通过拼出角色或情境来复述阅读内容;设计与阅读主题相关的趣味问答、角色竞猜、故事接龙等活动,让儿童在游戏中调动自身的阅读经验,加深对故事内容的理解。这种游戏化的教学方式,让儿童从被动的知识接收者转变为主动的探索者,不仅能让儿童感受到阅读的乐趣,还能提升其记忆力、专注力与思维能力。

开展小组协同学习,让儿童在互动合作中深化阅读理解。建构主义理论强调合作学习对知识建构的促进作用,应引导儿童在小组学习中共同完成阅读活动,通过分工合作、交流讨论、共同展示的形式,增强儿童的合作意识与社会化能力[12],同时深化儿童对阅读内容的理解。例如,将一个故事内容分成若

干部分,由不同小组分别进行讨论和解读,最后各小组通过分享、拼合讲解形成完整的故事情节;组织小组角色扮演活动,让儿童自主选择故事角色,通过讨论确定表演内容和台词,在表演中再现故事情节。这种参与式的学习方式,让阅读变得更加立体化,不仅能提升儿童的语言表达能力,还能培养其团队协作精神与问题解决能力。

实现跨学科融合,让儿童在多元知识融合中拓展阅读视野。将阅读教学与艺术、科学、手工等其他领域的知识相融合,打破学科界限,为儿童创设多元的学习情境,让儿童在知识的叠加与融合中拓展阅读视野,激发想象力和独立思考能力[15]。例如,在阅读科普类型故事《小蝌蚪找妈妈》时,结合科学实验,让儿童观察实际的蝌蚪成长过程,将阅读中的知识与现实生活中的现象相结合,巩固书中的知识点;在讲述情节丰富的童话故事时,结合戏剧表演、服装设计、手工制作等内容,引导儿童为故事角色设计服装、制作道具,并进行戏剧表演,让儿童在创作与表演中深化对故事的理解。跨学科融合的教学方式,让阅读教学不再局限于语言知识的学习,而是成为儿童多元能力发展的载体。

### (三) 加强家庭与学校的联动合作,构建协同育人的阅读生态系统

基于生态系统理论,幼儿园与家庭作为儿童发展的核心微系统,二者的协同配合是构建良好阅读生态的关键。应通过引导家庭营造阅读氛围、开展多样化的家校共建活动、为家长提供家庭教育指导支持,构建幼儿园与家庭双向互动、相互促进的阅读支持体系,强化家校阅读教育的有效衔接,形成教育合力,让儿童在连贯、统一的阅读环境中养成阅读习惯[3]。

引导家庭营造良好的阅读氛围,夯实家庭阅读教育的基础。家庭是儿童阅读习惯养成的重要场所,应引导家长树立正确的阅读教育理念,主动在家庭中为儿童营造良好的阅读氛围,让家庭成为幼儿园阅读教育的有效延伸[7]。家长可在家中为儿童打造专属的阅读角,摆放儿童感兴趣的绘本、故事书,并根据儿童的年龄特点与阅读兴趣定期增加新书种类,唤起儿童的阅读兴趣;利用睡前、周末等碎片化时间进行亲子共读,在共读结束后,让儿童复述故事内容,或通过提问的方式引导儿童对故事内容进行思考与讨论,通过高质量的亲子陪伴增强儿童的语言表达能力与阅读理解能力;家长自身应养成良好的阅读习惯,以自身的阅读行为为儿童树立榜样,让儿童在潜移默化中受到影响,形成阅读的意识。

开展多样化的家校共建活动,提升家长的阅读教育参与度。幼儿园应主动搭建家校联动的平台,开展丰富多彩的家校共建活动,让家长更好地参与到儿童的阅读教育中,感受阅读教学的特点与方法,实现幼儿园与家庭阅读教育的同频共振[2]。例如,组织“亲子阅读日”活动,让教师、家长与孩子共同完成阅读主题任务,如亲子共读、故事创编、绘本制作等;开展班级内的亲子故事会比赛,鼓励家长和孩子共同编写或表演故事内容,提升亲子互动的质量;举办“阅读成果展”,让儿童展示自己的阅读绘画、故事创编作品,家长共同参与评价与交流。这类活动不仅能够调动家长的阅读教育积极性,还能让家长更深入地了解儿童的阅读学习情况,进一步巩固儿童在课堂中习得的阅读技能。

为家长提供家庭教育指导支持,提升家长的阅读教育能力。针对部分家长缺乏阅读教育方法的问题,幼儿园和教育机构应主动为家长提供家庭教育指导支持,通过多样化的形式向家长传授正确引导儿童开展家庭阅读的方案和技巧,提升家长的阅读教育能力[7]。例如,定期开展阅读教育专题讲座,邀请幼教专家为家长讲解幼小衔接阶段儿童的阅读发展特点与亲子阅读的方法;通过幼儿园的微信公众号、家长群等平台,为家长推送适龄阅读书单、亲子阅读案例、阅读教育技巧等内容;组织家长交流会,让家长分享亲子阅读的经验与心得,实现相互学习、共同提升。同时,教师可根据儿童的个体特点,为家长提供个性化的阅读教育建议,帮助家长选择适合自己孩子的阅读材料与教育方法。

### (四) 构建科学多元的评价体系,关注儿童阅读发展的过程与个性

以建构主义理论为指导,突破传统单一、固化的评价模式,构建多元、过程化、个性化的阅读教学评价体系,将评价的重心从知识记忆转向能力发展、从结果评价转向过程评价、从统一评价转向个性化

评价,充分发挥评价的诊断、激励与发展功能,促进儿童阅读能力的多元发展[4]。

综合评价儿童的阅读能力,关注阅读教学的多元目标。阅读教学的评价应突破识字数量、词句理解的单一标准,综合考量儿童的阅读能力,涵盖创造性表达、情境理解、互动能力、合作能力、阅读兴趣等多个维度,全面反映儿童的阅读发展水平[10]。例如,在故事阅读结束后,教师可通过观察儿童的复述能力、故事创编能力,评价其对阅读内容的理解与创造性表达能力;通过观察儿童在集体阅读、小组合作中的表现,评价其互动能力与合作能力;通过了解儿童的自主阅读行为,如是否主动翻阅绘本、是否愿意与他人分享阅读内容,评价其阅读兴趣。通过综合化的评价指标,全面衡量儿童的阅读能力,引导教师关注阅读教学的多元育人目标。

注重过程性评价,记录儿童阅读能力的发展轨迹。过程性评价是建构主义评价理念的核心,应摒弃“一次性评价”的模式,关注儿童在阅读教学中的全过程表现,通过持续、动态的评价,记录儿童阅读能力的发展轨迹[9]。教师可建立儿童阅读成长档案,详细记录儿童在不同阶段的阅读表现,如阅读兴趣、阅读内容、表达形式、合作能力等方面的变化;在日常的阅读教学中,通过课堂观察、作品分析、交流谈话等形式,及时捕捉儿童的阅读闪光点与发展问题,并给予针对性的指导与鼓励。过程性评价不仅能够让教师更全面地了解儿童的阅读发展情况,发现潜藏的教育问题,还能让儿童感受到自身的成长与进步,增强阅读学习的自信心。

建立个性化评价机制,实现因材施教的评价目标。针对儿童的个体差异,应建立个性化的阅读评价机制,根据每个孩子的性格特点、阅读兴趣、阅读能力制定不同的评价标准,实现因材施教的评价目标[13]。例如,对于语言敏感型、表达能力较强的孩子,可注重评估其在故事情节中的语言复述、故事创编能力;对于对图像敏感、想象力丰富的孩子,可加强对其图画复原、手工设计、情境表演等能力的评价;对于阅读能力发展较慢的孩子,可适当降低评价标准,关注其在阅读中的微小进步,及时给予肯定与鼓励。个性化的评价机制能够让每个儿童都在评价中获得肯定,激发其阅读学习的内在动力,实现个性化的阅读能力发展。

## 5. 研究的启示与展望

幼小衔接阶段是教育启蒙的关键起点,阅读教学作为这一阶段的核心教学内容,其科学化、系统化实施对儿童的身心发展与教育阶段平稳过渡具有重要意义[1]。本研究以建构主义理论、生态系统理论为支撑,系统剖析了幼小衔接阅读教学在内容、方法、家庭配合、评价机制等方面的困境,并提出了针对性的应对策略。研究发现,幼小衔接阅读教学的困境并非单一因素导致的,而是教育理念、教学实践、家校协同、评价机制等多方面因素共同作用的结果,破解这些困境,需要以科学的理论为指导,实现教学内容、教学方法、家校合作、评价体系的全方位改革,构建幼儿园、家庭协同育人的阅读生态系统[3]。

本研究的研究启示体现在三方面:其一,幼小衔接阅读教学的实施必须遵循儿童身心发展规律,以儿童为中心,摒弃小学化、功利化的教育倾向,注重阅读教学的趣味性与体验性,让儿童在快乐阅读中实现能力的发展[5];其二,科学的理论是阅读教学实践改革的重要支撑,建构主义、生态系统等理论能够为阅读教学的内容设计、方法创新、家校联动提供理论指导,推动阅读教学从“经验式”向“科学化”转变[4];其三,幼小衔接阅读教学是一项系统工程,需要幼儿园、家庭的协同配合,只有强化家校阅读教育的有效衔接,形成教育合力,才能构建良好的阅读生态,为儿童的阅读发展提供持续的支持[6]。

当然,本研究仍存在一定的局限性,研究对阅读教学策略的探讨多基于理论分析与实践梳理,缺乏大规模的实证研究验证策略的有效性[7]。未来的研究可进一步开展实证研究,通过教学实验的方式,将研究提出的应对策略应用于实际的阅读教学中,检验策略的实践效果,并根据实验结果对策略进行优化与完善;同时,可进一步拓展研究视角,从师资培养、政策支持、社会资源整合等方面,探讨推动幼小衔



接阅读教学发展的保障体系[14]，如加强幼教与小学教师的跨学段培训，推动教育理念的融合[15]；政府与教育机构制定科学的幼小衔接阅读教育规划，为阅读教学的实施提供资源保障；整合社会图书馆、绘本馆等资源，为儿童提供多元化的阅读平台[1]。

未来，幼小衔接阅读教学应始终坚持以儿童发展为核心，不断深化理论研究与实践探索，推动教学内容、教学方法、评价体系的持续创新[11]，同时加强幼儿园、家庭、社会的协同配合[3]，为儿童营造更加适宜的阅读环境，让每一个孩子都能在阅读的世界里发现乐趣，培养良好的阅读习惯，实现语言能力、认知能力与社会化能力的全面发展，顺利完成从幼儿园到小学的教育过渡，为未来的学习与生活奠定坚实的基础[8]。

## 参考文献

- [1] 李召存, 李琳. 迈向高质量教育时代的幼小衔接[J]. 学前教育研究, 2022(5): 1-10.
- [2] 章婧婧. 多路径谈幼小衔接有效性[J]. 中国教师, 2021(6): 98-101.
- [3] 吕娟. “幼小衔接”的现实矛盾、深层原因及应对策略分析[J]. 考试周刊, 2021(26): 5-6.
- [4] 徐帆. 幼小衔接视角下小学低段阅读教学研究[D]: [硕士学位论文]. 杭州: 杭州师范大学, 2020.
- [5] 蔡荔君. 科学衔接实现“软着陆”——基于提升幼小衔接质量的策略探究[J]. 教育文汇, 2022(6): 48-51.
- [6] 余少奇. 幼小双向衔接过程中阅读能力培养的途径探讨[C]//新课程研究杂志社. 《新课改教育理论探究》第九辑. 淮安: 淮安生态文化旅游区实验小学, 2021: 100-101.
- [7] 陈秀成. 幼小衔接阅读指导策略探究[J]. 当代家庭教育, 2020(2): 67.
- [8] 雷宁, 肖文. 幼小衔接: 科学做好身心准备[J]. 辽宁教育, 2021(18): 21-23.
- [9] 朱海英. 优化“幼小衔接”阶段语文教学的思考与实践[J]. 才智, 2019(13): 7.
- [10] 黎晓敏. 幼小衔接视角下幼儿园和小学低段阅读教学的研究[J]. 文科爱好者(教育教学), 2022(3): 212-214.
- [11] 王娜娜. 浅谈“双减”背景下幼小衔接的学前阅读准备[J]. 天天爱科学(教学研究), 2022(7): 161-163.
- [12] 朱勇, 周红兵. 语文教育幼小衔接中“六大解放”理念的价值认同与践行[J]. 教书育人, 2022(29): 51-53.
- [13] 蔡丹梅. 幼小衔接, 衔接什么[J]. 教育界, 2022(18): 113-115.
- [14] 王沐阳. 我国幼小衔接的策略探析——以《强势开端 V》为依据[J]. 现代中小学教育, 2021, 37(9): 7-11.
- [15] 刘铃采. 《强势开端V: 幼小衔接》的研究[D]: [硕士学位论文]. 昆明: 云南师范大学, 2019.